



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

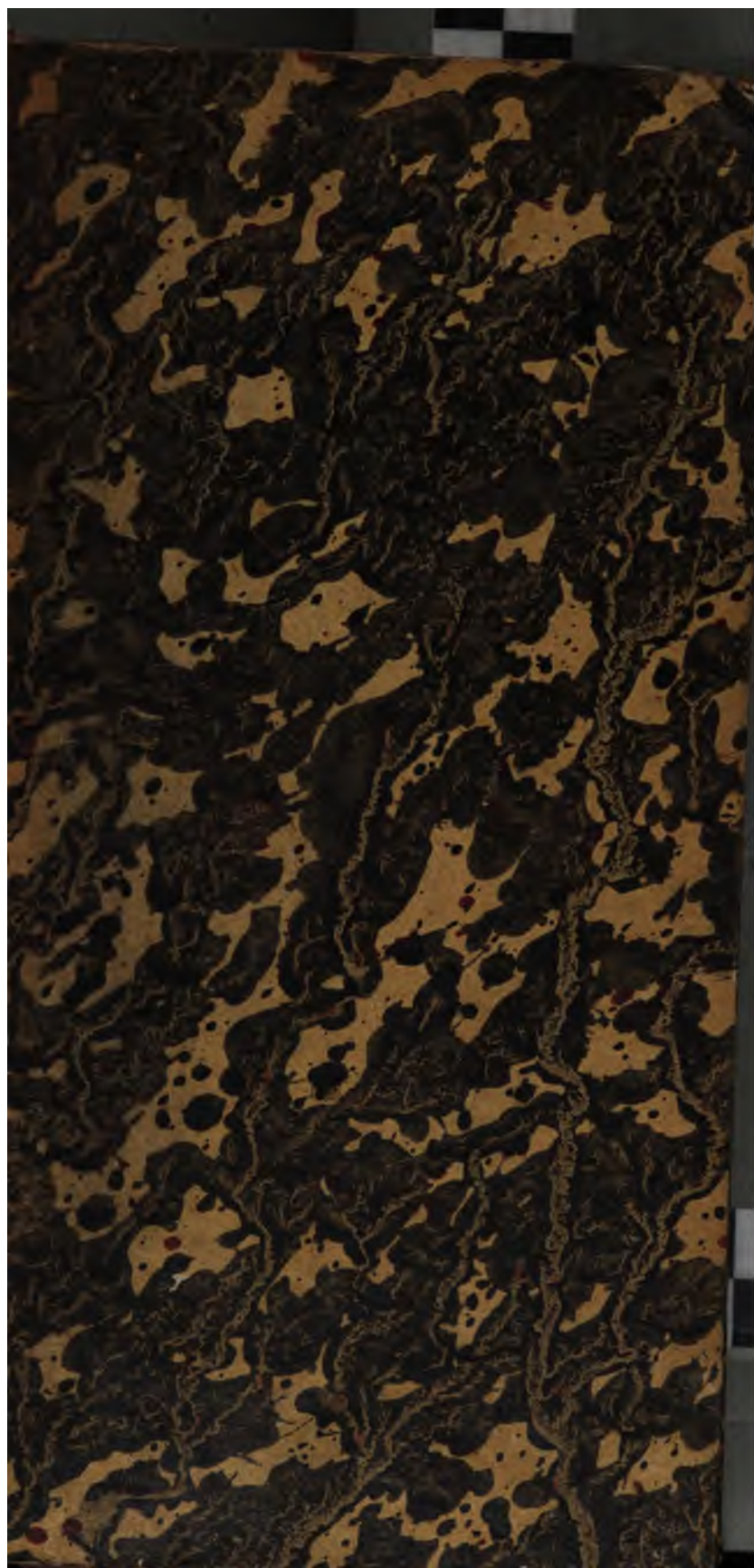
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

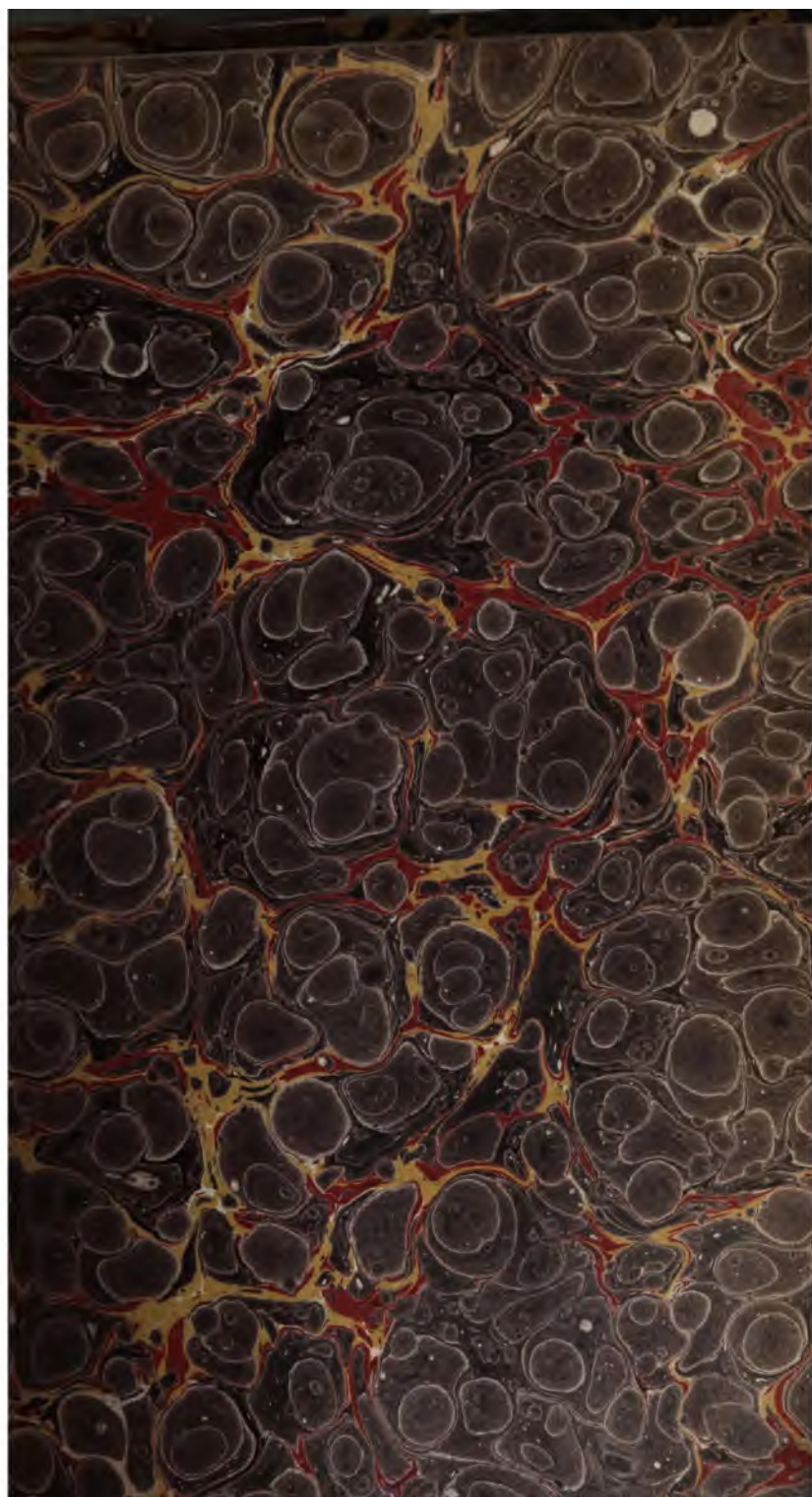
Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.





**STANFORD
UNIVERSITY
LIBRARIES**





G e s c h i c h t e

der

K r e u z z ü g e

nach

morgenländischen und abendländischen Berichten.

Von

Dr. Friedrich Wilken,

Königl. Oberbibliothekar und Professor an der Universität zu Berlin, Historiograph des Preussischen Staats, Mitgliede der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften, Correspondenten der Königl. Französl. Akademie der Inschriften und schönen Wissenschaften u. s. w.

V i e r t e r T h e i l.

Der Kreuzzug des Kaisers Friedrich des Ersten und der Könige Philipp August von Frankreich und Richard von England.

Leipzig, 1826

bei Fr. Christ. W. Vogel.

SK



Seiner Excellenz

H e r r n

renherrn Stein von Altenstein,

**Königlich-Preussischem, wirklichem Geheimen Staatsminister und
Minister der Geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-
Angelegenheiten u. s. w. u. s. w.**

Dem

stetmüthigen Pfleger der Wissenschaft und Kunst

als Denkmal

der

innigsten Dankbarkeit und Verehrung

ehrerbietigst gewidmet.

44



V o r r e d e.

Als ich vor fast sieben Jahren die zweite Abtheilung von dem dritten Theile dieses Werks herausgab, da hoffte ich mit dem vierten Theile meine Arbeit über die Geschichte der Kreuzzüge beschließen zu können; und alle nöthigen Vorbereitungen waren damals gemacht, um die Beendigung dieses Werks zu beschleunigen. Die Ausarbeitung dieses vierten Theils wurde sogleich nach der Beendigung des Drucks vom dritten Theile begonnen; aber mancherley Störungen und vielfältige Berufsgeschäfte veranlaßten oftmalige Unterbrechungen; und dann machte eine schwere und langwierige Krankheit für mehrere Jahre die Enthaltung von jeder anstrengenden Arbeit mir zur Pflicht. Nunmehr, da meine Gesundheit wiedergekehrt ist, glaube ich mit Zuversicht versprechen zu können, daß in kurzer Zeit dieses Werk vollständig in den Händen meiner

Thelle seiner Bibliographie des Croisades) mitgetheilten wichtigen arabischen Quellsennachrichten sorgfältig benützt habe, bemerke ich mit dankbarer Anerkennung.

Die Citate in den meistens kritischen Anmerkungen, welche meine Darstellung begleiten, hätte ich bedeutend vermehren können, wenn ich es nicht für zweckmäßig geachtet hätte, mich auf die Anführung der unmittelbarsten und eigentlichen Quellen in den meisten Fällen zu beschränken; und daß es mir möglich war, in dieser Hinsicht Vollständigkeit zu erreichen, verdanke ich, so viel die acht letzten Kapitel dieses Theils betrifft, der zuvorkommenden und gefälligen Bereitwilligkeit, womit die Benützung der hiesigen königlichen Bibliothek von den Vorstehern derselben mir gestattet worden ist.

Dresden, am 11. Februar 1826.

Inhalt.

Fünftes Buch.

Der große Kreuzzug des Kaisers Friedrich des Ersten und der Könige Philipp August von Frankreich und Richard Löwenherz von England.

Erstes Kapitel.

Theilnahme der abendländischen Christen an den unglücklichen J. Chr. 1188.
Schicksalen des gelobten Landes, Seite 1—3. Meerfahrt des Herzogs Heinrich des Löwen (im J. 1171. 1172), 4—6. Die Könige Philipp von Frankreich und Heinrich II. von England nehmen im J. 1181 das Kreuz, 6. 7. Der Patriarch Heraclius von Jerusalem und der Erzbischof Wilhelm von Tyrus als Gesandte im Abendlande, 7. 8. Bemühungen des Patriarchen Haimeric von Antiochien, Peter von Blois, der Templer und des Markgrafen Conrad von Montferrat für die Sache des Kreuzes, zweyte Gesandtschaft des Erzbischofs von Tyrus, 9. 10. Zusammenkunft der Könige Philipp August von Frankreich und Heinrich II. von England zwischen Gisors und Trie, 11. 12. Allgemeine Begeisterung für die Sache des gelobten Landes, 13—15. Der Kaiser Friedrich I. und viele Deutsche nehmen das Kreuz, 16. Ausschreibung des Saladinszehnten, 17—20. Verordnungen des Königs Heinrich II. zur Erhaltung reiner Sitten unter den Kreuzfahrern, und sonstige Anordnungen, 20—22. Erhebung des Saladinszehnten in England, 23. Der König Wilhelm von Schottland widersezt sich, als der Bischof Hugo von Durham kommt,

E35705

D157

W6

v.4

Seiner Excellenz

H e r r n

Freyherrn Stein von Altenstein,

**Königlich-Preussischem, wirklichem Geheimen Staatsminister und
Minister der Geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-
Angelegenheiten u. s. w. u. s. w.**

Dem

großmüthigen Pfleger der Wissenschaft und Kunst

als Denkmal

der

innigsten Dankbarkeit und Verehrung

ehrerbietigst gewidmet.



V o r r e d e .

Als ich vor fast sieben Jahren die zweite Abtheilung von dem dritten Theile dieses Werks herausgab, da hoffte ich mit dem vierten Theile meine Arbeit über die Geschichte der Kreuzzüge beschließen zu können; und alle nöthigen Vorbereitungen waren damals gemacht, um die Beendigung dieses Werks zu beschleunigen. Die Ausarbeitung dieses vierten Theils wurde sogleich nach der Beendigung des Drucks vom dritten Theile begonnen; aber mancherley Störungen und vielfältige Berufsgeschäfte veranlaßten oftmalige Unterbrechungen; und dann machte eine schwere und langwierige Krankheit für mehrere Jahre die Enthaltung von jeder anstrengenden Arbeit mir zur Pflicht. Nunmehr, da meine Gesundheit wiedergekehrt ist, glaube ich mit Zuversicht versprechen zu können, daß in kurzer Zeit dieses Werk vollständig in den Händen meiner

Leser seyn wird; gewiß, so viel an mir liegt, werde ich mich bemühen, jedes Hinderniß zu entfernen, und jede von Berufsgeschäften freye Stunde wird von mir benützt werden, um meine Zusage in möglichst kurzer Frist zu erfüllen.

Daß ich die Geschichte der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich des Ersten und der Könige Philipp August von Frankreich und Richard Löwenherz von England sehr ausführlich behandelt habe, wird mir, wie ich hoffe, keinen Tadel zuziehen, und meinen Lesern nicht unangenehm seyn. Durch den Ausgang dieser Unternehmung wurde das Schicksal des gelobten Landes entschieden; denn als die gewaltigen Anstrengungen, womit auf jener Kreuzfahrt die Wiedereroberung des heiligen Grabes versucht wurde, ohne Erfolg geblieben waren, so mußte wohl die Hoffnung, daß jenes Ziel erreichbar, und eine dauernde Herrschaft der Abendländer im Orient möglich sey, aufgegeben werden. Eben dadurch gewinnt diese Kreuzfahrt eine Wichtigkeit, welche es nothwendig zu machen schien, die Ursachen des Mißlingens so gewaltiger Anstrengungen in einer ausführlichen Darstellung vollständig zu entwickeln, und die bewundernswürdige Tapferkeit der damaligen abendländischen Ritter-

schaft, welche in keiner andern Gelegenheit so sehr, als im Kampfe wider den edeln Saladin, sich verherrlichte, verdient es, durch eine genaue und umständliche Erzählung in ihr volles Licht zu treten. Zu einer umständlichen Darstellung der merkwürdigen Begebenheiten dieser Kreuzfahrt forderte auch die Reichhaltigkeit der, sowohl von Christen als Muselmännern uns davon überlieferten, Nachrichten auf; und bey der Liebe zur Wahrheit, womit im Ganzen die beyderseitigen Berichte, zum Theil von Augenzeugen, wie Gaufrid Vinisauß, Bogaebdin, Ebn al Athir, Dmad und Andern abgefaßt sind, ließ sich, durch Vergleichung dieser Berichte, ein so sicherer und fester historischer Boden gewinnen, als nicht leicht für andere Perioden der Geschichte sich begründen läßt. Endlich schlen mir, nach den Darstellungen der Geschichte der Kreuzzüge in Fr. von Raumers Geschichte der Hohenstaufen und des Herrn von Funk Gemälden aus den Zeiten der Kreuzzüge, nur noch eine vollständige kritische Sichtung und genaue, wo möglich, erschöpfende Zusammenstellung der über diese Begebenheiten vorhandenen Nachrichten verdienstlich und nützlich zu seyn. Daß ich diese beyden gehaltvollen Werke, so wie die von Herrn Michaud (im zweyten

Theile seiner Bibliographie des Croisades) mitgetheilten wichtigen arabischen Quellsennachrichten sorgfältig benützt habe, bemerke ich mit dankbarer Anerkennung.

Die Citate in den meistens kritischen Anmerkungen, welche meine Darstellung begleiten, hätte ich bedeutend vermehren können, wenn ich es nicht für zweckmäßig geachtet hätte, mich auf die Anführung der unmittelbarsten und eigentlichen Quellen in den meisten Fällen zu beschränken; und daß es mir möglich war, in dieser Hinsicht Vollständigkeit zu erreichen, verdanke ich, so viel die acht letzten Kapitel dieses Theils betrifft, der zuvorkommenden und gefälligen Bereitwilligkeit, womit die Benützung der hiesigen königlichen Bibliothek von den Vorstehern derselben mir gestattet worden ist.

Dresden, am 11. Februar 1826.

Inhalt.

Fünftes Buch.

Der große Kreuzzug des Kaisers Friedrich des Ersten und der Könige Philipp August von Frankreich und Richard Löwenherz von England.

Erstes Kapitel.

Theilnahme der abendländischen Christen an den unglücklichen ^{J. Ehr. 1188} Schicksalen des gelobten Landes, Seite 1 — 3. Meerfahrt des Herzogs Heinrich des Löwen (im J. 1171. 1172), 4 — 6. Die Könige Philipp von Frankreich und Heinrich II. von England nehmen im J. 1181 das Kreuz, 6. 7. Der Patriarch Heraclius von Jerusalem und der Erzbischof Wilhelm von Tyrus als Gesandte im Abendlande, 7. 8. Bemühungen des Patriarchen Haimeric von Antiochien, Peter von Blois, der Templer und des Markgrafen Conrad von Montferrat für die Sache des Kreuzes, zweyte Gesandtschaft des Erzbischofs von Tyrus, 9. 10. Zusammenkunft der Könige Philipp August von Frankreich und Heinrich II. von England zwischen Gisors und Trie, 11. 12. Allgemeine Begeisterung für die Sache des gelobten Landes, 13 — 15. Der Kaiser Friedrich I. und viele Deutsche nehmen das Kreuz, 16. Ausschreibung des Saladinszehnten, 17 — 20. Verordnungen des Königs Heinrich II. zur Erhaltung reiner Sitten unter den Kreuzfahrern, und sonstige Anordnungen, 20 — 22. Erhebung des Saladinszehnten in England, 23. Der König Wilhelm von Schottland widersezt sich, als der Bischof Hugo von Durham kömmt,

den Zehnten in Schottland zu erheben, S. 23. Bemühungen des Papstes Clemens III. für die Beförderung der Kreuzfahrt, Anordnung eines kirchlichen Gebets für die Rettung des gelobten Landes, 24.

Zweytes Kapitel.

J. Ehr.
1188. Hindernisse der Kreuzfahrt durch Krieg und Fehden der Könige von Frankreich und England, des Grafen Richard von Poitou und des Grafen Raimund von St. Gilles, 25 folg. Zusammenkunft der Könige von England und Frankreich in der Ebene von Gisors (im Sept. 1188), 33. Vernichtung der schönen Ulme bey Gisors, 34. Die Barone widersetzen sich der Erneuerung der Fehde zwischen den beyden Königen, 35. Streit des Grafen Richard von Poitou mit seinem Vater, dem Könige Heinrich von England, 36. Der König von Frankreich begünstigt den Grafen Richard, 37. Unnütze Friedensverhandlungen zu Bonmoulin in der Landschaft Perches, unter Mitwirkung des Cardinals Heinrich von Albano, 36 — 39. Öffentliche Verbindung des Grafen Richard mit dem Könige von Frankreich, 39. Waffenstillstand zwischen den beyden Königen, und nach dem Ablaufe desselben Erneuerung des Krieges, vergebliche Ermahnung des Cardinals Johann von Anagnio zum Frieden, 40. Fruchtlose Unterredung der beyden Könige zu la Ferte Bernard, 41. Der König Heinrich entgeht mit Mühe der Gefangenschaft, 42 — 44. Friede zu Colombiers, 45 — 47. Tod Heinrichs II. zu Chinon, 47. 48. Richard, Herzog der Normandie und König von England, 49.

Drittes Kapitel.

Kreuzzug des Kaisers Friedrich I.

J. Ehr.
1188. Anordnungen des Kaisers Friedrich für die Kreuzfahrt, Friedensbrief zu Nürnberg, 50. Heinrich der Löwe kehrt nach England zurück, Absagebrief des Kaisers an den Sultan Saladin und Antwort des Letztern, 51. 52. Gesandtschaften um unschädlichen Durchzug an den König von Ungarn, den byzantinischen Kaiser, den Sultan von Iconium, 53. 54. Reichstag

J. Ehr.
1189.

zu Regensburg in den Fasten 1189, S. 54. Ausbruch von Re-
 gensburg am St. Georgstage, Ankunft des Kaisers zu Wien,
 Zerstörung der Stadt Mutusin (Mauthausen), 55. Feyer
 des Pfingstfestes und verschiedene Anordnungen zu Presburg,
 56. Andere Pilger ziehen durch Italien oder zur See durch
 die Meerenge von Cadix, 57. Zug des Kaisers durch Ungarn,
 Verlobung des Herzogs Friedrich mit der Tochter des Königs
 von Ungarn zu Gran, 58. 59. Ankunft böhmischer Pilger,
 Uebergang über die Drau nach Sirmium, 59. Uebergang
 über den Savafluß, feyerliches Gericht und Kampfspiel zu Bel-
 grad, Einzug in Servien, 60. Feindseligkeiten der Servier,
 Aufenthalt des Pilgerheers zu Brandisa, Ankunft des Grafen
 Heinrich von Salm mit den Bürgern aus Metz, 61. An-
 kunft ungrischer Pilger, Abschied des Königs Bela von dem
 Kaiser, Theilung des Heeres in vier Scharen, Nachstellungen
 der Einwohner des Landes, 62. Gefahr des Ritters Friedrich
 von Berghheim, Zerstörung der Stadt Brandisa, verstellte
 Freundschaftsversicherungen des byzantinischen Kaisers Isaak, 63.
 Eintritt der Pilger in das Gebiet des Fürsten von Nissa, 64.
 Der Kaiser zu Nissa, 65. Feindseligkeiten der Bulgaren gegen
 das durchziehende Pilgerheer, 65 — 67. Aufenthalt zu Stra-
 ligium, Verordnung gegen das Plündern, Nachricht von der
 Nähe eines griechischen Heeres, 68. Theilung des Heeres in
 fünf Scharen, 69. Ankunft des Bischofs Peter von Toul
 und des Ritters Gobert von Scharfenberg, Durchzug durch
 den Paß des heil. Basilus, 70. Feindseligkeiten der Griechen
 in Romanien, Forderungen des Kaisers Isaak in einem von
 dem Pisaner Jakob überbrachten Briefe, 71. Antwort des
 Kaisers Friedrich, 72. 73. Unzweckmäßige Vortehrungen
 des byzantinischen Kaisers, 73. Ankunft der Pilger zu Phis-
 lippopolis, die in den Städten dieses Landes wohnenden Ar-
 menier, 74. Kriegsthaten des Marschalls von Ketten und des
 Herzogs Friedrich von Schwaben, 75. Eroberung der Stadt
 Berthoea, 76. 77. Plünderung des Landes, strenge Anord-
 nungen des Kaisers, 77. Vergebliche Unterhandlungen mit
 dem Kaiser Isaak, welchen der Mönch Dositheus beethört, 78. 79.

J. Ehr.
1189.

Änderung der Gesinnung des Kaisers Isaak, 80. Griechische Gesandtschaft an den Kaiser Friedrich, 81. Freudige Aufnahme der mit den griechischen Gesandten aus der Gefangenschaft zurückkehrenden deutschen Botschafter, 82. Bericht des Bischofs Hermann von Münster über die von ihm und seinen Mitbotschaftern zu Constantinopel erlittenen Mißhandlungen, Bündniß des Kaisers Isaak mit dem Sultan Saladin, 83. Aufnahme, welche die griechischen Gesandten bey dem Kaiser Friedrich finden, 84. Rede des Kaisers Friedrich an die Gesandten, 85. 86. Verachtung der Kreuzfahrer gegen die Griechen, und wiederholte Plünderung des Landes, Kriegsrath des Kaisers Friedrich, 87. Theilung des Heeres in drey Abtheilungen, 87. 88. Rückkehr der ungrischen Pilger mit dem Bischofe von Raab, Kaiser Friedrich begibt sich nach Adrianopel, 88. 89. Brief der Königin Sibylla von Jerusalem an den Kaiser Friedrich über das zwischen dem byzantinischen Kaiser und dem Sultan Saladin geschlossene Bündniß, 90. Verwüstung des Landes der Griechen, Eroberung von Demotica durch den Herzog von Schwaben, 91. Kampf mit den Cumanen bey Manikava, Eroberung von Arkadiopolis, 92. Wiederholter Kampf mit den Cumanen, Plünderung des Landes und Verwüstung der Landschaft Gradniß, 93. Zerstörung der Stadt Philippopolis, als die Pilger sie verlassen, um dem Kaiser zu folgen, 94. Mancherley Sorgen des Kaisers Friedrich, Friedensanträge des Kaisers Isaak, 95. Vorkäufliche Ausfertigung der Friedensurkunde auf Befehl des Kaisers Friedrich, Antwort desselben auf den erneuten Antrag des Großupans von Servien, 96. Neue Gesandte des Kaisers Isaak, welche von Gesandten des deutschen Kaisers nach Constantinopel begleitet werden, 97. Urkunde des Friedens, 97—99. Vollziehung des geschlossenen Vertrags, 100. Gesandtschaft des Sultans Azzeddin von Iconium an den Kaiser Friedrich, 101. Zug des Pilgerheeres von Adrianopel nach Kallipolis, 102. 103. Uebergang des Pilgerheeres über das Meer, 104. Zug über Thyatira und Sardes nach Philadelphia, 105. Räubereyen der Bewohner des Landes, Streit der Pilger mit den Ein-

J. Ehr.
1190.

wohnern von Philadelphia, S. 106. 107. Feindseligkeit der Einwohner von Philadelphia, 108. Ruhe der Pilger bey Laodicea, Anordnungen im Heere für den Zug durch das Land der Türken, freundliches Betragen der Türken, 109. Feindseligkeit des Sultans von Iconium, Angriffe der Turtomanen, 110. Sieg des Kaisers Friedrich über eine türkische Horde am 1. Mai, 111. 112. Sieg über die Türken am 3. Mai, Hunger und Mangel im christlichen Heere, 113. Arglistiger Rath eines gefangenen Türken, Entweichung der Gesandten des Sultans von Iconium, 114. Heftige Verfolgung des christlichen Heeres durch die Türken, 115. Verwundung des Herzogs von Schwaben, Märtyrertod des Ritters Friedrich von Hufen, Ankunft des Heeres zu Philomelium, 116. Zuversicht und Muth der Kreuzfahrer in ihrer Noth, Zurückweisung der Friedensanträge des Sultans von Iconium, Kampf bey Philomelium am 7. Mai, 117. Großer Mangel im christlichen Heere, 118. Kriegsrath am Pfingstfeste, 119. Rede des Bischofs Gottfried von Würzburg, Kampf wider die Türken am 14. Mai, 120. Die weiße Schar des heil. Georgius, 121. 122. Verrath des türkischen Wegweisers, Wassermangel im christlichen Heere, Verzweiflung vieler Pilger, 123. Antwort des Kaisers an eine Gesandtschaft des Sultans von Iconium, 124. 125. Kriegsrath wegen der Eroberung von Iconium, Anrufung des heil. Georg, 125. 126. Ankunft des Heeres vor Iconium, 126. Schlacht bey Iconium (am 18. Mai) und Eroberung der Stadt, 127 — 132. Dankfest, Friedensbotschaft des Sultans von Iconium, 133. Friede mit dem Sultan, Ruhe des Heeres der Pilger in Iconium, 134. Ankunft der Kreuzfahrer zu Larenda, 135. Der Fürst von Sibilia kommt dem Kaiser Friedrich entgegen, 136. Die armenischen Fürsten verweigern dem durchziehenden christlichen Heere Unterstützung, Erdbeben, 137. Gesandte des Fürsten Leo, 138. Ankunft der Pilger zu Seleucia, Tod des Kaisers Friedrich, 139 — 142. Der Herzog Friedrich von Schwaben übernimmt die Anführung des Pilgerheeres, Rückkehr vieler Pilger, 142. 143. Ankunft des Pilgerheeres zu Antiochien

J. Chr.
1190.

- J. Chr.**
1191. Friedensbrecher, S. 211. Verfolgung des Kaisers Isaak, Eroberung von Samagusta, Kampf mit dem Kaiser Isaak, 212. Unterwerfung der Einwohner von Nicosia, Krankheit des Königs Richard zu Nicosia, Eroberung der Feste Bifferentum, 213. Der Kaiser Isaak ergibt sich dem Könige Richard, 214. Die Tochter des Kaisers Isaak wird der Königin Berengaria zur Erziehung übergeben, Anordnung der Angelegenheiten von Cypern, 215. Fahrt des Königs Richard nach Ptolemais, 216.

Sechstes Kapitel.

Die Christen in Syrien seit dem Jahre 1187.

- J. Chr.**
1187. Zustand der Christen in Syrien seit der Schlacht bey Hittin oder Tiberias, 217. Der Markgraf Conrad von Montferrat, dessen frühere Geschichte, 217—222. Des Markgrafen Ankunft zu Tyrus, 223. 224. Belagerung von Tyrus durch Saladin, 225—232. Abzug des Sultans Saladin von Tyrus im Januar 1188, 233. Ankunft einer sicilischen Flotte unter dem Admiral Margaritus in dem Hafen von Tyrus, 234. Der Markgraf Conrad kömmt der von Saladin bedrängten Stadt Tripolis zu Hülfe, 235. Zug des Sultans Saladin aus seinem Lager bey dem Schlosse der Kurden gegen das Fürstenthum Antiochien, 236. Belagerung von Antaradus (Tortosa), Eroberung von Paneas, 237. von Dschabala und Laodicea, 238. von Sehjun, 238. 239. von Bagras und Schogr, 239. 240. von Sarmenia, 240. von Bursia, 240. 241. von Derbesak, 241. Uebergabe der Burg Bagras an Saladin, 242. Entlassung der Truppen Saladins, 242. 243. Waffenstillstand des Fürsten Boemund von Antiochien mit dem Sultan Saladin, 243. Belagerungen von Krak, Schaubek und Safed, 244. Eroberung von Safed, Belagerung von Raufek, 245. Reise des Sultans Saladin mit seinem Bruder Malek al Adel nach Jerusalem und Ascalon, Bereisung der syrischen Küste durch den Sultan Saladin, Wiederherstellung der Mauern von Ptolemais, Reise des Sultans nach Damascus, 246. Belagerung von Schatif Arnun, Eroberung von Schaubek oder Montroyal, Rainald
- J. Chr.**
1188.
- J. Chr.**
1189.

von Sidon im Lager des Sultans, S. 147. Die Christen in ^{3. Bd. 1192} Syrien gewinnen neue Kräfte, 148. Freilassung des Königs Beit und der mit ihm gefangenen Fürsten und Ritter, 149. 150. Vereinigung der Christen zu Erpolis, 150. 151. Streit des Königs Beit mit dem Markgrafen Konrad wegen Tyrus, 151. 152. Die Belagerung von Ptolemais wird beschloffen, 152.

Siebentes Kapitel.

Belagerung von Ptolemais.

Zweckmäßigkeit der Belagerung von Ptolemais, 153. 154. Besorgnisse des Sultans Saladin, 155. Lage der Stadt Ptolemais (Akko), 155 — 158. Erster Sturm gegen Ptolemais am 18. August, 158. Ankunft des Sultans Saladin mit seinem Heere, 159. Verstärkung des christlichen Heeres durch neu ankommende Pilger aus den nördlichen Gegenden, Jacob von Avesnes, den Landgrafen Ludwig von Thüringen u. s. w. 160. Kampf am 13. 14. September, 161. Anordnungen des Sultans in Ptolemais, Vertraulichkeit der Christen und Muselmänner, 162. Kampf der Knaben, 163. Schlacht am 4. Oktober, 163 — 169. Ankunft neuer Pilger aus Frankreich, Italien und Dänemark, 169. 170. Die Brise von Cremona, Führung eines Grabens um das Lager, 170. Der Sultan Saladin zieht sich nach Charubah zurück, Mahnungen des Sultans an die ihm zinsbaren Fürsten, ihm zu Hülfe zu kommen, 171. Gesandtschaft des Sultans an den Chalifen zu Bagdad; Krankheiten im christlichen Lager; der Antrag der Besatzung von Ptolemais, die Stadt zu übergeben, wird verworfen; Ankunft einer ägyptischen Flotte im Hafen von Ptolemais, Grausamkeit der Muselmänner, 172. ^{3. Bd. 1197} Waffenruhe, Angriff auf das Lager Saladins, Sieg des Markgrafen von Tyrus über die ägyptische Flotte, grausame Rache der Kreuzfahrer und ihrer Weiber an den Muselmännern, 173. Uebergabe der Burg Schakif an die Truppen Saladins 174. Festigkeit des christlichen Lagers, 175. Verbrennung der christlichen Belagerungsgerüste durch den Schutib Ali, 177. Neu

3. Ed. 1192. Glücklicher Zug gegen ägyptische Caravänen, 524. Muthlosigkeit der Muselmänner, 522. Willst des Königs Richard zu einer Belagerung von Jerusalem, 526. Erklärung der Geschwornen, daß eine Heerfahrt nach Aegypten der Belagerung von Jerusalem vorzuziehen sey, 527. Unmuth der Franzosen, 528. Zwistigkeiten zwischen dem Könige Richard und dem Herzoge Hugo von Burgund, 529. Rückzug des christlichen Heeres nach Ramlah, 532. Neue Friedensunterhandlungen, 533. Schleifung der Feste Darum, 537. Belagerung von Joppe durch Saladin, 538. Entsatz durch Richard 546. Versuch, den König Richard zu fangen, 551. Besonnenheit und bewundernswürdige Tapferkeit des Königs Richard, 556. Glänzender Sieg der Christen am 5. Aug. 559. Erkrankung des Königs Richard, 562. Neue Unterhandlungen, 564. Abschluß des Waffenstillstandes, 569. Zerstörung von Askalon, 572. Gewissenhaftigkeit des Sultans Saladin 576. Pilgerung der Christen nach Jerusalem, 577. Ausgezeichnete Aufnahme des Bischofs von Salisbury in Jerusalem, 579. Richard verläßt das gelobte Land, 581. Gutes Vernehmen der christlichen Fürsten mit dem Sultan Saladin 583.

Dreizehntes Kapitel.

Saladins Tod.

Beforgniß erweckende Stimmung des Sultans Saladin, 587. Saladins Erkrankung, 588. Tod, 589. Anerkennung seiner großen Eigenschaften von Seiten der Christen, 590. Charakter Saladins, 591. Beispiele seiner Milde und Sanftmuth, 593. 595.

Vierzehntes Kapitel.

Fahrt des Königs Richard nach Corfu, 598. Gefahr Richards in Kärnthen, 599. Richard kommt in die Nähe von Wien, 600. Gefangennehmung des Königs Richard durch Herzog Leopold von Oestreich, 601. Uebergabe des Königs Richard zu Mainz an Kaiser Heinrich den Sechsten, 603. Schwanz

sende Bestimmung des Kaisers, S. 606. Papst Coelestin nimmt sich des gefangenen Richard an, 607. Allgemeine Theilnahme an dem Unglücke des Königs Richard, 608. Richard empfängt von dem Kaiser die scheinbildliche Belehnung mit dem Königreiche England, 609. Richards Anklage und Vertheidigung, 610. Unterhandlungen wegen des Lösegeldes, 611. Zusammenbringung eines Theiles des Lösegeldes in England, 613. Entlassung des Königs Richard aus der Gefangenschaft, 615. Ankunft und neue Krönung in England, 615. Herzog Leopold der Tugendreiche von Oestreich wird mit dem Bann belegt, 616. Unglück und Tod des Herzogs Leopold, 617. Richard begibt sich nach der Normandie, 618. Verwundung des Königs Richard vor der Burg Chalus/Chabrol in Gütternie, 618. Großmuth und Tod König Richards, 619.

J. Chr.
1193.

J. Chr.
1194.

J. Chr.
1199.

Beilagen:

- I. Brief des Fürsten Gregorius, Sohns des Basilus, Rätigab (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin, S. 3.
- II. Ueber eine Erzählung in altdentschen Reimen von des Landgrafen Ludwig des Wilden oder Frommen von Thüringen Kreuzfahrt, S. 7.
- III. Nachtrag morgenländischer Nachrichten über die wichtigern Ereignisse im gelobten Lande in den Jahren 1187 bis 1190.
 - 1) Zu S. 13 folg. Wirkung der Predigten für das gelobte Land im Abendlande, nach Ebn al Athir (S. 497), S. 70.
 - 2) Zu S. 225. Belagerung von Tyrus, nach Ebn al Athir, S. 71.
 - 3) Zu S. 236. Belagerung von Antaradus (Tortosa), und Eroberung von Dschabalab (Djibleh) und Laodicea, nach Ebn al Athir, S. 75.
 - 4) Zu S. 240. 241. Eroberung von Bursla (Berzgeh), nach Ebn al Athir, S. 79.
 - 5) Zu S. 244. 245. Zu der Belagerung von Safed, S. 83.

6) Zu S. 245. Aus dem im Namen des Sultans Saladin geschriebenen Briefe des Rabi al Fadel an den Fürsten von Jemen über die Belagerung von Raufsch und des Sultans weitere Pläne, bey Abu Schamah (S. 612 — 614), S. 84.

7) Zu S. 263 — 296. Bericht des Omad, Geheimschreibers des Sultans Saladin, über die Schlacht bey Ptolemais am 26. Schaban, 584 (4. Oct. 1189), bey Abu Schamah (S. 621 — 623), S. 86.

8) Zu S. 279. Gebrauch der Briefstaben während der Belagerung von Ptolemais, nach Omad, bey Abu Schamah (S. 627), S. 89.

9) Zu S. 284. Nachricht von einer mit ihrer Begleitung in die Gefangenschaft der Muselmänner gerathenen abendländischen Fürstin, aus der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 218. 219), S. 89.

10) Zu S. 257 und 292. Ueber den Fliegenthurm, S. 89.

IV. Anberts Erzählung von der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich des Ersten, S. 91.

V. Aufforderung des heil. Bernhard an die Böhmen zur Kreuzfahrt (Cod. Caes. Vindob. theol. 934, 2200. 15. chart. fol. 146). Mitgetheilt vom Herrn Professor Meinert zu Prag, S. 107.

Geschichte der Kreuzzüge.

Fünftes Buch.

Der große Kreuzzug des Kaisers Friedrich des Ersten und der
Könige Philipp August von Frankreich und Richard Löwenherz
von England.

Erstes Kapitel.

So sehr die lateinischen Christen im gelobten Lande die ^{2. Chr.}
Verachtung der Abendländer durch ihre Lasterhaftigkeit
sich zugezogen hatten, und so wenig unerwartet also das
göttliche Strafgericht war, welches ihre Herrschaft in
Syrien zertrümmert hatte: so wurde gleichwohl durch
die Nachricht von der unglücklichen Schlacht bey Tibérias,
dem Verluste der heiligen Stadt Jerusalem und den
übrigen Unglücksfällen, welche darauf gefolgt waren, in
der ganzen abendländischen Kirche große Betrübniß ers
teht.

Während der fast hundertjährigen Dauer der Christo
lichen Herrschaft im gelobten Lande hatten unter den
Völkern des Abendlandes vielfältige Verhältnisse mit dem
Morgenlande sich gebildet, welche nicht ohne empfindlichen

2. Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. I.

J. Ehr.
1189.

Schmerz zerrissen wurden. Je häufiger, auch in der Zeit, in welcher nur selten ein wallfahrender Ritter Theil nahm an dem Kampfe wider die Heiden, Wallfahrten zu dem heiligen Grabe geschahen, um so mehr hatte man sich an die Leichtigkeit und Bequemlichkeit gewöhnt, womit, seit der Gründung der Christlichen Herrschaft in Jerusalem, nicht nur in der heiligen Stadt selbst, sondern unter dem kräftigen Schutze der Ritter des Tempels sowohl als des Hospitals, auch am Jordan und in Bethlehem und an andern heiligen Orten die zur Wallfahrt gehörigen Uebungen der Andacht vollbracht werden konnten. Durch die fromme Theilnahme der Christen, besonders solcher, welche selbst die Gefahren und Genüsse der Meerfahrt erprobt hatten, an dem Schicksale des gelobten Landes und der dahin wallenden Pilger war im Abendlande eine große Zahl von Stiftungen entstanden, welche bestimmt waren, theils den Pilgern ihre Reise zu erleichtern ¹⁾, theils den geistlichen Ritterorden reichlichere Mittel zur Ausübung ihrer schweren Pflichten zu verschaffen und sie für die unverdrossene Beschirmung der wehrlosen Pilger zu belohnen. In vielen, besonders französischen und italienischen, Städten waren eigne Hospitien errichtet für die Pilger; und es war nicht mehr ein Land der abendländischen Kirche, in welchem die geistlichen Ritterorden nicht viele reich begabte Häuser besaßen. Die

1) Ein solches Hospital wurde z. B. zu Montpellier ungefähr um die Zeit, wo der Verlust des heil. Landes schon zu befürchten war, von einem Layenbruder, Namens Beit (oder Guy), gestiftet; welches erst im J. 1198 von dem Papste Innocenz II. bestätigt wurde. Die Layenbrüder dieser Anstalt erhoben sich aber bald, noch

während der Stifter ihr als Rector vorstand, nach dem Beispiele der ähnlichen Anstalten in Jerusalem, zu geistlichen Rittern, und nannten sich chevaliers de l'ordre de S. Esprit de Montpellier; und ihr Orden verbreitete sich bald in mehrere Länder, bis Pius II. ihn aufhob. Histoire de Languedoc T. III. p. 43. 44.

Milthätigkeit der Gründer dieser frommen Stiftungen ^{J. Chr. 1188.} war nun auf einmal durch die furchtbare Macht Saladins und die untwiderstehliche Gewalt, womit seine begeisterten Scharen die Herrschaft des Kreuzes in dem gelobten Lande zerstörten, ihres Ziels und ihres Lohns beraubt.

Vor allen erregte die Kunde von dem Verluste des heiligen Landes große Bestürzung in den Städten am mittelländischen Meere, besonders des südlichen Frankreichs und Italiens, deren Reichthum auf dem ungestörten Verkehr mit den Handelsstädten der syrischen Küste vornehmlich gegründet war ²).

Den Wünschen der Handelsstädte kam die wiedererwachende Begeisterung der Ritter für den heiligen Kampf entgegen, seitdem das Andenken an den ruchlosen Verrath, welchen die Pullanen gegen die Könige Conrad den dritten von Deutschland und Ludwig den siebenten von Frankreich verübt hatten, nach und nach erlosch; und die Theilnahme der Ritter an dem Schicksale des gelobten Landes wurde selbst in dem Maße lebendiger, als die Gefahr, das heilige Grab für immer zu verlieren, dringender wurde. Seitdem in Aegypten die Macht sich bildete, von welcher das Reich Jerusalem ernsthafter als jemals zuvor bedroht wurde, fühlte die Christliche Ritterschaft die Nothwendigkeit großer Anstrengungen zu dessen Rettung.

²) Die Genueser wandten sich, sobald die Nachricht von der Schlacht bei Hittin durch einige aus ihrer Stadt, welche an diesem unglücklichen Tage Theil genommen hatten, ihnen gebracht wurde, an den Papst Urban, und forderten ihn zur Schlei-

nigen und kräftigen Hilfe für das heilige Land auf. Ihr Schreiben ist aufbewahrt von dem Abte Benedict von Peterborough. S. dessen Vita et gesta Henrici II. et Ricardi I. ed. Hearnius p. 474 — 475.

Kreuz-
zug des
Herzogs
Heinrich
des Lö-
wen im
J. 1171.

Auch in Deutschland, wo der Eifer für die Kreuz-
fahrten sonst nicht so werththätig als in Frankreich war,
wurde zu dieser Zeit die Theilnahme an der bedrängten
Lage der Christen im gelobten Lande rege, und im Jahre
1171 versammelte sich ein großes Heer, aus den Rittern
sowohl als dem Volke der Sachsen, zu dem Banner ihres
Herzogs Heinrich des Löwen, welcher, um seine Sünden
abzubüßen und auf dem Boden, wo die Füße des Hei-
landes gestanden, der Andacht zu pflegen, das Kreuz ge-
nommen hatte. In Begleitung der meisten Pfaffen, und
Layenfürsten seines sächsischen Herzogthums, als des Bi-
schofs Conrad von Lübeck, des Abtes Heinrich von
Braunschweig, des Obotritenfürsten Pribizlav und des
Grafen Gunzelin von Schwerin, so wie auch einiger
bairischen Landherren unternahm also Herzog Heinrich,
seinem Gelübde zufolge, die Meerfahrt. Aber auch diese
Meerfahrt war, wie viele andere vorhergegangene, von
geringem Nutzen für die Befestigung der Christlichen Herr-
schaft in Syrien. Nicht ohne große Beschwerden zogen
die Pilger durch Ungern und den Bulgarenwald; und
gegen die Serbier, gedübte Bogenschützen, welche durch
ununterbrochene Nachstellungen sie beunruhigten, bestanden
sie mühselige Kämpfe. Bey den Griechen fanden sie da-
gegen freundliche Aufnahme; denn den Kaiser Manuel
machte Herzog Heinrich sich geneigt durch ein stattliches
Geschenk von gesattelten und mit trefflichen Decken gezier-
ten Rossen, Panzern, Schwertern, Scharlachkleidern und
seinem Leinwande. Am Ostertage ging Herzog Heinrich
an der Seite des Kaisers in der großen Bittfahrt, womit
dieses Fest in Constantinopel verherrlicht wurde; der Abt
Heinrich von Braunschweig erwarb sich sogar große Be-
wunderung, als er an der Tafel des Kaisers den doppelt

ten Ausgang des heiligen Geistes mit Gelehrsamkeit und J. Chr.
1171.
Gewandtheit verfocht, und die Kaiserin von Byzanz
schenkte nicht nur dem Herzoge-Heinrich so viele Sammet-
kleider, daß er alle seine Ritter damit schmücken konnte,
sondern auch jeder Ritter erhielt hernach von ihr noch
einen Zobelpelz und anderes Pelzwerk. Hierauf fuhr der
Herzog auf einem Schiffe, welches ihm der Kaiser Manuel
schenkte, nicht ohne große Gefahr nach Afrika. Im ge-
lobten Lande erwiesen zwar die Pullanen dem Herzoge
und seiner Ritterschaft alle Ehre; und besonders die
Templer ließen es sich sehr angelegen seyn, den sächsischen
Pilgern sich freundlich zu erweisen; aber diese waren nicht
geneigt, irgend einer Gefahr sich zu unterwinden; und
Herzog Heinrich begnügte sich damit, die Kirche des heil-
igen Grabes mit einer ansehnlichen Summe Geldes zu
beschenken, daselbst für sein eigenes und seiner Gemahlin
Mathilde, auch seiner Kinder und seines ganzen Geschlech-
tes Seelenheil drey ewig brennende Lampen zu stiften,
die Capelle des heiligen Kreuzes mit Rustarbeit und
deren Thore mit reinem Silber schmücken zu lassen, und
den Orden der Templer und Hospitaliten tausend Mark
Silbers zu schenken, wofür Grundstücke angeschafft wer-
den sollten, um mit deren Einkünften Söldner zur Zeit
des Kriegs zu belohnen. Dann eilte Herzog Heinrich,
nachdem er selbst in Jerusalem nur wenige Tage verweilt
hatte, hinweg aus dem heiligen Lande, und auch seine
Gefährten folgten ihm bald, mit Ausnahme des Bischofs
Conrad, welcher zu Tyrus starb; sie bestiegen zu Antio-
chien Schiffe, fuhren nach Tarsus, und kehrten von dort
zu Lande zurück durch das Reich des Sultans von Icon-
ium, welcher den Herzog und seine Ritter mit schönen
Pferden, trefflichen seidenen Gewändern, sechs Zelten von

4 Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. I.

Kreuz-
zug des
Herzogs
Heinrich
des Lö-
wen im
J. 1171.

Auch in Deutschland, wo der Eifer für die Kreuzfahrten sonst nicht so werthhätig als in Frankreich war, wurde zu dieser Zeit die Theilnahme an der bedrängten Lage der Christen im gelobten Lande rege, und im Jahr 1171 versammelte sich ein großes Heer, aus den Ritters sowohl als dem Volke der Sachsen, zu dem Maniere ihres Herzogs Heinrich des Löwen, welcher, um seine Sünden abzubüßen und auf dem Boden, wo die Füße des Heilandes gestanden, der Andacht zu pflegen, das Kreuz genommen hatte. In Begleitung der meisten Pfaffen und Layenfürsten seines sächsischen Herzogthums, als des Bischofs Conrad von Lübeck, des Abtes Heinrich von Braunschweig, des Obotritenfürsten Pribizlav und der Grafen Gunzelin von Schwerin, so wie auch einiger bairischen Landherren unternahm also Herzog Heinrich, seinem Gelübde zufolge, die Meerfahrt. Aber auch diese Meerfahrt war, wie viele andere vorhergegangene, von geringem Nutzen für die Befestigung der Christlichen Herrschaft in Syrien. Nicht ohne große Beschwerden zogen die Pilger durch Ungern und den Bulgarenwald; und gegen die Serbier, geübte Bogenschützen, welche durch ununterbrochene Nachstellungen sie beunruhigten, bestanden sie mühselige Kämpfe. Bey den Griechen fanden sie dagegen freundliche Aufnahme; denn den Kaiser Manuel machte Herzog Heinrich sich geneigt durch ein stattliches Geschenk von gesattelten und mit trefflichen Decken gezierten Rossen, Panzern, Schwertern, Scharlachkleidern und feinem Leinwande. Am Ostertage ging Herzog Heinrich an der Seite des Kaisers in der großen Bittfahrt, womit dieses Fest in Constantinopel verherrlicht wurde; der Abt Heinrich von Braunschweig erwarb sich sogar große Bewunderung, als er an der Tafel des Kaisers den doppel-

begann: die Könige Philipp von Frankreich und Heinrich ^{2. Abt. 1186.} der zweite von England. Sie verhiessen schon im Jahre 1181, ergriffen von der rührenden Schilderung der Noth des heiligen Landes in den Briefen des Papstes Alexanders des dritten an alle geistlichen und weltlichen Fürsten der Christenheit, welche von Tempelherren umhergetragen und den beiden Königen auf ihrer Zusammenkunft zu St. Remy in der Normandie übergeben wurden, schleunige Hülfe⁴⁾; und der König von England legte, wie wir im vorhergehenden Buche berichtet, einen Schatz zu Jerusalem für die Bedürfnisse des heiligen Landes unter der Obhut der Templer nieder. Nicht geringere Theilnahme fanden der Patriarch Heraklus von Jerusalem, der Erzbischoff Wilhelm von Tyrus und der Großmeister des Hospitals, welche als Gesandte der christlichen Fürsten in Syrien in den Jahren 1184 und 1185 im Abendlande umherzogen und um Hülfe für das bedrängte gelobte Land suchten, und mit einer beweglichen Ermahnung des Papstes Lucius des dritten in Briefen, welche an alle christliche Fürsten gerichtet waren, ihre Bitten unterstützten. Der König Heinrich der zweite von England, nachdem er den Patriarchen Heraklus in der Villa Redingen mit großen Ehren empfangen hatte, hielt am ersten Sonntage der Fasten des Jahres 1185 zu London eine feyerliche Versammlung aller seiner Lehensmänner, welcher auch der König Wilhelm von Schottland mit seinem Sohne David und vielen Grafen und Baronen seines Reichs beywohnte. Nachdem der Patriarch dort wiederum dringend um Hülfe für das heilige Grab gebeten hatte, so erteilte der König

4) Rogerius de Hoveden S. 349. Bgl. wegen des von dem Könige von England zu Jerusalem nie-

dergelegten Schatzes Geschichte der Kreuzzüge Th. III. Abth. II. S. 273.

8 Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. I.

3. Chr. 1122. allen seinen Lebensmännern in England sowohl als Frankreich die Erlaubniß, das Kreuz zu nehmen ⁵⁾; worauf die Erzbischöffe Baldwin von Canterbury und Walter von Rouen und mehrere andere Bischöffe, so wie auch eine große Zahl von Baronen aus England sowohl als der Normandie, Guienne, Anjou und den andern französischen Ländern des Königs das Kreuz sogleich aus den Händen des Patriarchen empfangen. Ein großer Theil derselben verließ auch sogleich die Heimath und begleitete den Patriarchen, als derselbe von Dover hinüberfuhr nach Witsant in der Normandie; und selbst der König Heinrich zog mit ihm nach Frankreich, um, wie zu London beschlossen worden, mit dem Könige Philipp persönlich über die Angelegenheiten des heiligen Landes zu rathschlagen. In ihrer Unterredung beschlossen zwar die Könige, sowohl mit Geld als Mannschaft die Christen des heiligen Landes im Kampfe gegen die Heiden kräftig zu unterstützen; der Patriarch Heraklius aber, welcher erwartet haben soll, daß entweder der König Heinrich selbst, oder zum mindesten einer seiner Söhne das Kreuz nehmen, und eine zahlreiche Ritterschaft über das Meer führen werde, war gleichwohl mit diesem Erfolge seiner Bemühungen wenig zufrieden, und trat, seinen Verdruß nicht zurückhaltend, die Heimreise nach Jerusalem an, wo kummervolle Tage seiner warteten ⁶⁾.

5) Rogerius de Hoveden S. 358. 1122. Nach diesem Schriftsteller waren es fere omnes comites et barones et milites Angliae, Normanniae, et Aquitaniae et Britanniae et Andegaviae et Cenomaniae, welche zu London sich bekreuzten. Benedict von Peterborough (S. 433.) begnügt sich dagegen mit

der wahrscheinlichen Angabe: quam plures de Baronibus et Militibus Regni crucem ceperunt de manu Patriarchae, Jerosolymam profecturi.

6) „Sed haec omnia Patriarcha parvi pendebat et a curia recessit, ad repatriandum festinans; multum quidem confusus, quod tam parum

An die Könige von Frankreich und England wandten ^{J. Chr. 1188} sich vor allen die bedrängten Christen des gelobten Landes auch dann, als in der Schlacht bey Tiberias die ganze Ritterschaft des Königreichs vernichtet worden, und bald darauf das heilige Grab in die Gewalt Salasbins gefallen war. Der Patriarch Haimeric von Antiochien schrieb sogleich nach jener unglücklichen Schlacht einen beweglichen Brief an den König Heinrich von England, welchen zwey Bischöffe seines Sprengels überbrachten ⁷⁾, und flehte um schleunigen Beystand zur Rettung des heiligen Grabes sowohl als der Antiochischen Kirche. Der gelehrte Peter von Blois, sobald jene schlimmen Nachrichten aus dem gelobten Lande einliefen, schrieb ebenfalls an den König Heinrich einen eindringlichen Brief, worin er ihm meldete, wie die Kardinäle der römischen Kirche mit Genehmigung des Papstes einen siebenjährigen Gottesfrieden verkündigt und gedroht hätten, daß jeden, der innerhalb dieser Zeit gegen einen Christen die Waffen erhöhe, unabwendbar der Fluch des apostolischen Vaters und der allgemeine Bann aller Prälaten der Kirche treffen solle, ferner wie die Kardinäle beschlossen, aller ihrer Reichthümer sich zu entäußern, das Kreuz sowohl zu predigen, als selbst zu nehmen, und gelobt, von niemanden, welcher eine Sache am römischen Hofe habe, Geschenke

profecit in itinere suo. Sperabat enim, quod esset reducturus se-
cum ad defensionem terrae, prae-
dictum Regem Angliae vel aliquem
de filiis suis.“ Bened. Petrob. p.
437. Also auch Rogerius von Hove-
den S. 359. Ueber die Reise des Pa-
triarchen Heraclius vgl. Gesch. der
Kreuzz. Th. III. Abth. 2. S. 260.

7) Die Bischöffe von Cabilon und

Valencia. Den Brief hat Rogerius
von Hoveden (S. 366. B.) mitgetheilt.
In dem Antwortschreiben des Königs
an den Patriarchen und den Fürsten
von Antiochien, welches ebenfalls bey
Roger von Hoveden (S. 369.) sich
findet, wird der Bischoff von Valencia
als der einzige Gesandre der Antio-
chener genannt.

3. Chr. 1188. zuzulassen, von den milden Gaben frommer Christen nur so viel als zur Befriedigung ihrer dringendsten Bedürfnisse nöthig wäre, zu verwenden, und kein Ross zu besteigen, so lange das Land, auf welchem die Füße des Herrn gestanden, von den Füßen der Heiden verunreinigt seyn würde ⁹⁾).

Nach dem Verluste des heiligen Grabes richteten die wenigen noch übrigen Ritter des Tempplerordens zunächst ihre Hoffnung auf den König von England, und meldeten ihm die Noth ihres Ordens und der ganzen christlichen Herrschaft jenseit des Meeres ⁹⁾). Nicht weniger forderte der Markgraf Conrad von Montferrat, welcher die Stadt Tyrus mit unerschütterlichem Muth gegen die Macht Saladins verteidigte, einen englischen Prälaten, den Erzbischoff Balduin von Canterbury, auf, sich des bedrängten heiligen Landes bey den christlichen Königen anzunehmen und dafür zu arbeiten, daß die Schmach, welche über Jerusalem gekommen, hinweggenommen werde ¹⁰⁾).

Endlich wandte sich auch der Erzbischoff Wilhelm von Tyrus, welcher nach dem Verluste der Stadt Jerusalem wiederum als Gesandter der bedrängten Christen über das Meer kam, sobald der Papst Gregor der achte ihn als seinen Abgeordneten bevollmächtigt und mit eindringlichen Ermahnungsschreiben an alle christliche Fürsten versehen hatte, an die beiden Könige von Frankreich und England. Als bald nahm der ritterliche Graf Richard von Poitou, des Königs von England ältester Sohn und Erbe,

8) Diesen Brief theilt Benedict von Peterborough mit S. 477. 478.

9) S. die Briefe des magnus praecceptor der Tempelherren, Dieterich (Terricus), an den König Heinrich

den zweiten bey Rogerius von Hoveden S. 363 und 368.

10) Baronii annal. eccles. ad a. 1187. (ed. Mansi T. XIX. p. 581.)

das Kreuz, obgleich bey dem Alter und der Schwäche J. Chr. 1188.
seines Vaters die baldige Erledigung des Thrones zu
erwarten war ¹¹).

Schon in dem ersten Monate des nächsten Jahres ^{13. Jan. 1188.}
hielt der König Heinrich von England eine Zusammen-
kunft mit dem Könige Philipp August von Frankreich auf
der Ebene zwischen Gisors und Trie, wo die Grenzen der
Normandie und des königlichen französischen Landes sich
berührten, unter dem schönen Ulmenbaum, unter welchem
seit alten Zeiten die französischen Könige und die Herzöge
der Normandie ihre Unterredungen zu halten pflegten ¹²);
und schneller, als sich erwarten ließ, errichteten die bey

11) Gaufrid. Vinis. c. 17., wo auch
drücklich für den Grafen Richard die
Ehre in Anspruch genommen wird,
daß er zuerst sich zum Kreuzzuge ent-
schloß.

12) „Ulmus pulcherrima inter
Gysordium et Trie, ubi colloquia
haberi solebant inter reges Fran-
ciae et duces Normanniae.“ Ro-
ger. de Hoveden pag. 367. B.
Bened. Petroburg. pag. 517.
Guilielmus Brito beschreibt in seines
Philippis (Lib. III. v. 102. sq. Re-
cueil des histor. des Gaules T. XVII.
p. 148) diese Ulme also:

„Haud procul a muris Gisorti,
qua via plures
Se secat in partes, praegrandi ro-
bore quaedam
Ulmus erat, visu gratissima, gra-
tior usu,
Ramis ad terram redeuntibus, ar-
te juvante
Naturam, foliis uberrima, roboris
imi
Tanta mole tumens, quod vix bis
quatuor illud

Protensis digitis circumdant bra-
chia totam.

Sola nemus faciens, tot obum-
brans jugera terrae,

Millibus ut multis solatia mille
ministret;

Quae gremio viridi, vestito gra-
mine, fesso

Grata viatori sessoria praestat, et
omnem

Introitum villae spacio specieque
decorans

In bivio portae, per quam Mons
Calvus (Chaumont)
aditur,

Tutos a pluvia spatiantes reddit
et aestu.“

Vgl. desselben Verfassers Buch de
gestis Philippi Augusti (Recueil des
Hist. des Gaules T. XV.) pag. 69.
Nach Radulf de Diceto (Col. 639.)
stand dieser berühmte Baum zwar
nahe bey Gisors, gleichwohl aber auf
französischem Gebiete (Gisortio vici-
nans, sed intra fines Franciae ra-
dicata).

12 Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. I.

3. ^{1188.} Der. den Könige, welche noch mancherley Hader entzweyete, unter sich einen Frieden, vereinigten sich zur gemeinschaftlichen Kreuzfahrt, und empfingen ohne Verzug das Kreuz, der König von Frankreich aus den Händen der Erzbischöffe von Tyrus und Rheims, und der König von England aus den Händen der Erzbischöffe von Tyrus und Rouen. Man hielt diesen plötzlichen Entschluß für ein Wunderwerk Gottes. Nach dem Beispiele der Könige nahmen auch viele der Prälaten, Fürsten und Ritter, welche sie begleiteten, das Kreuz, als die Bischöffe Philipp von Beaubais und Rainald von Chartres, Herzog Hugo von Burgund, die Grafen Philipp von Flandern, Thibaut von Blois, Rotrud von Perches, Heinrich von Champagne und viele andere; auch erneuerte Graf Richard von Poitou sein Gelübde, und nicht minder die Erzbischöffe Balduin von Canterbury und Walther von Rouen. Bevor die Könige sich trennten, setzten sie noch fest, daß die Völker, welche sich zu dieser Heersahrt vereinigten, durch die Farbe der Kreuze sich unterscheiden sollten, die Franzosen durch rothe Kreuze, die Engländer durch weiße und die Flandrer durch grüne. Worauf sie zum Andenken an diese zu Gottes Ehren unter ihnen gemachte Verabredung dem Orte, wo sie das Kreuz genommen, den Namen des heiligen Ackers beylegte, auf demselben ein hölzernes Kreuz errichten ließen und eine Kirche zu bauen beschloßen ¹⁵).

Es bedurfte damals kaum erst der Ermahnung begeisterter Redner, um überall den Eifer für den Kampf

15) Rigordus de gestis Philippi Augusti (in Recueil des historiens des Gaules et de la France T. XVII.)
S. 25. Matthaei Paris chron. ed.

Wats p. 122. Radulphus de Diceto ad a. 1188. p. 636. Rogerius de Hoveden p. 465. B.

wider die Heiden zu wecken. Denn in allen Städten und I. Chr. 1238.
Landschaften, sobald es kund wurde, wie die Heiligthümer des gelobten Landes in die Hände der Heiden gegeben worden, so wurden die Fürsten, Ritter und Volk von brennender Kampflust ergriffen, und gelobten die Kreuzfahrt. Jeder Ritter in Frankreich und England, welchen ritterlicher Sinn begeisterte, eilte, mit dem Kreuze sich zu bezeichnen, und niemand forschte nach Vorwänden seine Entschliesung zu verzögern oder sich ganz dem heiligen Werke zu entziehen. Wie zur Zeit der ersten Gottesfahrt, so kam auch damals die Begeisterung über jeden Stand, jedes Alter und Geschlecht. Viele Mönche verließen ihre Zellen, die Priester ihre Altäre, die Bauern ihre Aecker und die Bürger ihre Gewerbe, und wer nachzog, den trieb entweder der Zuspruch der Mutter, Gattin oder Schwester zu dem heiligen Werke, oder die Furcht vor allgemeiner Verhöhnung und Verspottung. Man sandte denen, welche die Ruhe in der Heimath der Theilnahme an dem Kampfe für Gott vorzogen, Spindel und Wolle zu, als solchen, welchen nur die Arbeit der Weiber zukomme und es nicht länger gezieme, die Waffen zu tragen ¹⁴). Als auf der Versammlung, welche der König Heinrich von England nach seiner Rückkehr aus der Normandie nach Saintington berief, der Erzbischoff Balduin von Canterbury und sein Stellvertreter, der Bischoff Gilbert von Ros, das Kreuz predigten, so war der Erfolg ihrer Ermahnung überaus gesegnet ¹⁵).

Aber auch in andern Ländern der abendländischen Kirche ^{2) Des}
erwachte großer Eifer für das heilige Grab. Den Papst ^{Eifer}
für das
heilige
Land in
Italien.

14) Gaufrid. Vinis. a. a. D.

15) „Mirifice praedicaverunt illo die coram Rege et principibus suis verbum domini et salutiferae cru-

cis mysterium.“ Roger. de Hove- den p. 366. Benedict. Petroburg. p. 300.

Begeisterung für die Kreuzfahrt ^{1) in Frankreich u. England.}

J. Chr.
1188.

Urban den dritten erschütterte die traurige Nachricht von der Schlacht bey Tiberias, dem Verlust des heiligen Kreuzes und der Gefangenschaft des Königs von Jerusalem so heftig, daß er in eine schwere Krankheit fiel und nach wenigen Tagen starb¹⁶⁾; und wenn auch die Nachricht, welche Peter von Blois in dem vorhin erwähnten Briefe an den König von England von der Begeisterung des römischen Hofes für das heilige Land mittheilte, sich nicht bestätigte, so widmete doch der Nachfolger Urbans des dritten, Gregor der achte, die kurze Zeit, in welcher er der Kirche vorstand, vornehmlich der Beförderung der allgemeinen Kreuzfahrt; er reiste wenige Wochen nach seiner Weihe nach Pisa, vermittelte den Frieden zwischen dieser Stadt und den Genuesern, und machte dadurch die Theilnahme beyder Freystaaten an dem Kampfe gegen die Heiden möglich¹⁷⁾; und als Gregor im zweyten Monate seines Papstthums auf dieser Reise zu Pisa gestorben war¹⁸⁾, so setzte sein Nachfolger Clemens der dritte die Bemühungen für die allgemeine Bewaffnung der abendländischen Christenheit zum Kampfe wider die Heiden mit gleichem Eifer fort. Der König Wilhelm von Sicilien, als der Erzbischoff von Tyrus auf seiner Reise nach Rom auch ihm die Angelegenheiten des heiligen Landes empfahl, erinnerte sich reuevoll, daß er während seines Kriegs wider den Kaiser Alexius Angelus von Constantinopel, gerade zu der Zeit, als die Christen im gelobten Lande des Bey-

16) E. die in Baronii annalib. eccl. a. a. D. p. 582. angeführten Euseben und Bened. Petrob. p. 477.

17) Waltheri Hemingford Chronica c. 37. in Gale Scriptorib. rer. Angl. T. II. p. 511. Chronicum Pi-

sanum (in Ughelli Ital. sacr. T. III.) ad a. 1187.

18) Er wurde am 21. Oct. 1187 gewählt, am 25. Oct. geweiht, und starb am 16. Dec. desselben Jahrs. Baronii Annal. eccl. a. a. D. E. 584. 587.

Landes in ihrem Kampfe gegen Saladin am meisten bedürftig gewesen waren, viele Pilger, welche in seinen Häfen Gelegenheit zur Meerfahrt suchten, theils dadurch, daß er zwei Jahre lang keinem Schiffe die Fahrt aus seinen Häfen nach Syrien gestattete, theils durch angebotene Vortheile, von der Wallfahrt nach dem gelobten Lande abwendig gemacht und in seinen Sold zu treten bewogen hatte; verließ aber dieses wieder gut zu machen durch kräftige Hülfe in der damaligen Bedrängniß, und sandte auch schon, als noch die andern Fürsten, welche die Kreuzfahrt gelobt hatten, mit den Vorbereitungen zur Heerfahrt beschäftigt waren, eine Flotte von fünfzig Galeeren mit fünfhundert Ritttern zum Beystande des Königs von Jerusalem nach Syrien, indem er entschlossen war, mit einer viel zahlreichern Flotte und einem noch stattlichern Heere die Unternehmungen seines Schwiegervaters, des Königs von England, dessen Tochter Johanna er zur Gemahlin hatte, zu unterstützen ¹⁹⁾, was jedoch durch seinen bald hernach erfolgten Tod verhindert ward.

Auch in den nordischen Reichen fand der Aufruf zur Hülfe des gelobten Landes williges Gehör, und viele kühne Seefahrer vornehmlich aus Dänemark und Friesland rüsteten sich zur Meerfahrt ²⁰⁾.

Am glänzendsten aber war der Erfolg der Bemühungen der päpstlichen Botschafter, welche das Kreuz in Deutschland predigten. Zwar fand anfangs die Ermahnung, welche sie zu Straßburg an die Menge der dort

3) in den
nordis-
chen
Reichen.

4) Bewaffnung für das heilige Land in Deutschland.

19) Hago Plagon p. 624. 625. Gaufrid. Vinis. c. 13. 14. Nach dem andern dieser Schriftsteller bestand die Flotte, welche König Wilhelm dem Könige von Jerusalem zu Hülfe schickte, aus hundert Galeen und

führte dreihundert Ritter; Gaufrid Winkauf gibt fünfzig Galeen an, welche fünfhundert Ritter und zwei Grafen führten.

20) Gaufr. Vinis. c. 17.

3. Chr.
1188.

des Reichstages wegen um den Kaiser versammelten Fürsten und Ritter richteten, keinen Eingang, und von den Tausenden, welche ihre, obwohl beredten und anmuthigen Worte vernahmen, forderte nur ein einziger Ritter aus ihren Händen das Zeichen des heiligen Kreuzes. Als aber der Bischoff Heinrich von Straßburg, ein deutscher Edler, aus dem Hause Hasenburg, auftrat und in kräftiger Rede den Anwesenden die Schmach vorhielt, welche die Siege Saladins über den christlichen Namen gebracht, so eilten viele Grafen, Barone und Ritter und viele des Volkes herbei, und empfingen mit Begeisterung das heilige Kreuz. Jedoch der Kaiser Friedrich that noch nicht öffentlich seinen Willen kund, sondern beschied die Fürsten des Reichs auf Mitfassen zum Hoftage nach Mainz, um dort die Angelegenheiten des heiligen Landes in sorgfältige Ueberslegung zu nehmen; auch wollte der Kaiser, daß diese Versammlung der Hoftag Gottes genannt würde. Bald darauf erschien der Cardinal Heinrich von Albano in Deutschland, und bestärkte nicht nur den Kaiser in seinem Entschlusse, das Kreuz zu nehmen, sondern predigte auch in verschiedenen Städten das Kreuz mit großer Wirkung. Durch solche Vorbereitungen ward das große Werk gefördert, welches auf dem Tage zu Mainz vollendet werden sollte; und der Cardinal Heinrich, als er aus Frankreich, wo er ebenfalls das Wort Gottes durch seinen Zuspruch befestigte, zurückkam, fand daher auf dem Hoftage Gottes eine so allgemeine Begeisterung für die Sache des heiligen Landes, daß es des Zuspruchs nicht mehr bedurfte. Gottfried von Bisemberg, Bischoff von Würzburg und kaiserlicher Kanzler, welcher schon das Kreuz trug, ertheilte zu Mainz nach einer erbaulichen Ermahnung das Zeichen des heiligen Gelübdes, an den bejahrten Kaiser, dessen Sohn,

den Herzog Friedrich von Schwaben, und eine große ^{J. Chr. 1188.} Zahl von Bischöffen und Layenfürsten. Hierauf zogen der Cardinal Heinrich und seine Begleiter noch ferner im deutschen Reiche umher, das Volk ermahnend, das Kreuz des Herrn auf sich zu nehmen; und nirgends fiel der Same ihres Worts auf unfruchtbares Land, so daß, wie einst zu des heiligen Bernhards Zeiten, alle, welche sich fähig fühlten, die Waffen zu führen, von Begeisterung für die Sache Gottes ergriffen wurden, und Weib und Kind, Haus und Hof verließen ²¹).

Unter so günstigen Umständen war noch keine Kreuzfahrt unternommen worden, als diese vierte große Kreuzfahrt, indem die drey mächtigsten Fürsten des Abendlands selbst die Führer der Heere seyn wollten, welche zum Kampfe wider die Heiden sich sammelten.

Während alle, welche sich Gott geweiht hatten, mit Eifer zur Wallfahrt sich rüsteten, ordneten die Fürsten mit weiser Vorsicht alles, was zur Förderung des großen Unternehmens dienlich schien.

Der Kaiser Friedrich verordnete noch auf dem Gots ^{Aus- schrei- bung des Ca- labins- zehnten.} testage zu Mainz, daß niemand in das Heer aufgenommen werden sollte, welcher des Gebrauchs der Waffen völlig unfundig oder unfähig wäre, und nicht wenigstens drey Mark Silbers oder die Mittel für zwey Jahre mit allen Bedürfnissen zur Heersahrt sich zu versehen, besitze, wodurch viele Arme, welche dem Unternehmen mehr hinderlich als förderlich gewesen seyn würden, entfernt wurden ²²). Die Könige von Frankreich und England aber, damit auch den Armen es möglich würde, mit Unterstützung

21) Anon. narratio de expedit. Asiaica Friderici (in Canisii lect. statiq. T. I. fol.) pag. 602 — 604.

Ottonis de St. Blasio Chronicon c. 81.

22) Ibid.

14 Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. I.

3. Chr.
1188.

Urban den dritten erschütterte die traurige Nachricht von der Schlacht bey Tiberias, dem Verlust des heiligen Kreuzes und der Gefangenschaft des Königs von Jerusalem so heftig, daß er in eine schwere Krankheit fiel und nach wenigen Tagen starb ¹⁶⁾; und wenn auch die Nachricht, welche Peter von Blois in dem vorhin erwähnten Briefe an den König von England von der Begeisterung des römischen Hofes für das heilige Land mittheilte, sich nicht bestätigte, so widmete doch der Nachfolger Urbans des dritten, Gregor der achte, die kurze Zeit, in welcher er der Kirche vorstand, vornehmlich der Beförderung der allgemeinen Kreuzfahrt; er reiste wenige Wochen nach seiner Weihe nach Pisa, vermittelte den Frieden zwischen dieser Stadt und den Genuesern, und machte dadurch die Theilnahme beyder Freystaaten an dem Kampfe gegen die Heiden möglich ¹⁷⁾; und als Gregor im zweyten Monate seines Papstthums auf dieser Reise zu Pisa gestorben war ¹⁸⁾, so setzte sein Nachfolger Clemens der dritte die Bemühungen für die allgemeine Bewaffnung der abendländischen Christenheit zum Kampfe wider die Heiden mit gleichem Eifer fort. Der König Wilhelm von Sicilien, als der Erzbischoff von Tyrus auf seiner Reise nach Rom auch ihm die Angelegenheiten des heiligen Landes empfahl, erinnerte sich reuevoll, daß er während seines Kriegs wider den Kaiser Alexius Angelus von Constantinopel, gerade zu der Zeit, als die Christen im gelobten Lande des Bey-

16) E. die in Baronii annalib. eccl. a. a. D. p. 582. angeführten Estien und Bened. Petrob. p. 477.

17) Waltheri Hemingford Chronica c. 37. in Gale Scriptorib. rer. Angl. T. II. p. 511. Chronicum Pi-

sanum (in Ughelli Ital. sac. T. III.) ad a. 1187.

18) Er wurde am 21. Okt. 1187 wählt, am 25. Okt. geweiht, starb am 16. Dec. desselben Baronii Annal. eccl. a. 584. 687.

daß sie den Zehnten entrichteten redlich und ehrlich und ^{J. Chr.} ohne Rückhalt und Unterschleif. Dafür wurde aber auch denen, welche ohne Zwang und gewissenhaft den Zehnten bezahlten, die Belohnung des Himmels verheißen ²²).

Der König Heinrich von England, in dem Ausschreib^{a) in} ben, welches er zu Mans mit seinen Prälaten und Ba^{Eng-}ronen berieth, bestreute von dem Saladinszehnten nur ^{land u.} die Kasse, Kleidung und Waffen der Ritter, so wie die ^{den not-} Kasse, Kleider, Bücher und alles andere Geräth der ^{männl-} Geistlichen, welche zu den Verrichtungen ihres Amtes ge^{chen}hörten, nicht minder alle Edelgesteine, welche im Besitze ^{Land-} von Layen oder Geistlichen waren ^{bern.} ²⁴). Auch wurden ²⁵ sammtliche wallfahrende Ritter und Cleriker nicht nur von der Steuer ausgenommen, sondern es wurde noch aus²⁶drücklich verkündigt, daß alles Geld, welches vermöge dieser Steuer von ihren Unterthanen erhoben würde, lediglich ihnen zu ihrer Ausrüstung überantwortet werden sollte ²⁵). Diese Begünstigung wurde aber nicht den Bürgern und Bauern, welche ohne Erlaubniß ihrer Herren die Kreuzfahrt gelobt hatten, gewährt; sondern diese wurden viels²⁷ mehr auch in dem Falle, daß sie der Wallfahrt sich ans

²²) Die Verordnung des Königs ²³ über den Saladinszehnten ²⁴ bei Wigordus mit, de gestis Phi- ²⁵ lippi Augusti p. 26.

²⁴) „Exceptis!.. lapidibus pre- ²⁵ cibus tam laicorum quam clerico- ²⁶ rum.“ Rogerius de Hoveden p. ²⁷ 16. B., wo die Verordnung des ²⁸ Königs von England im Auszuge ²⁹ mitgetheilt wird.

³⁰) „Clerici autem et milites, qui ³¹ crucem acceperint, nihil de deci- ³² ma ista dabant; sed de proprio suo

dominico et quicquid homines eo- ³³ rum debuerint ad opus illorum (d. ³⁴ i. zu der von ihnen gelobten Kreuz- ³⁵ fahrt), colligetur per supradictos ³⁶ et eis totum reddetur.“ Es ist oh- ³⁷ ne Zweifel hier nicht gemeint, daß ³⁸ von dem Besigthume oder dem Lehen ³⁹ (dominicum) des Kreuzfahrers, so ⁴⁰ viel davon in seiner eignen Benutzung ⁴¹ war, der Saladinszehent erhoben ⁴² werden sollte; sondern es sollten nur ⁴³ die Hinterlassen, welche auf seinem ⁴⁴ Lehen oder Gute wohnen, zu seinem ⁴⁵ Vortheile besteuert werden.

J. Ehr.
1188.

des Reichstags wegen um den Kaiser versammelten Fürsten und Ritter richteten, keinen Eingang, und von den Tausenden, welche ihre, obwohl beredten und anmuthigen Worte vernahmen, forderte nur ein einziger Ritter aus ihren Händen das Zeichen des heiligen Kreuzes. Als aber der Bischoff Heinrich von Straßburg, ein deutscher Edler, aus dem Hause Hasenburg, auftrat und in kräftiger Rede den Anwesenden die Schmach vorhielt, welche die Siege Saladins über den christlichen Namen gebracht, so eilten viele Grafen, Barone und Ritter und viele des Volkes herbei, und empfangen mit Begeisterung das heilige Kreuz. Jedoch der Kaiser Friedrich that noch nicht öffentlich seinen Willen kund, sondern beschied die Fürsten des Reichs auf Mitfassen zum Hoftage nach Mainz, um dort die Angelegenheiten des heiligen Landes in sorgfältige Ueberslegung zu nehmen; auch wollte der Kaiser, daß diese Versammlung der Hoftag Gottes genannt würde. Bald darauf erschien der Cardinal Heinrich von Albano in Deutschland, und bestärkte nicht nur den Kaiser in seinem Entschlusse, das Kreuz zu nehmen, sondern predigte auch in verschiedenen Städten das Kreuz mit großer Wirkung. Durch solche Vorbereitungen ward das große Werk gefördert, welches auf dem Tage zu Mainz vollendet werden sollte; und der Cardinal Heinrich, als er aus Frankreich, wo er ebenfalls das Wort Gottes durch seinen Zuspruch befestigte, zurückkam, fand daher auf dem Hoftage Gottes eine so allgemeine Begeisterung für die Sache des heiligen Landes, daß es des Zuspruchs nicht mehr bedurfte. Gottfried von Bisemberg, Bischoff von Würzburg und kaiserlicher Kanzler, welcher schon das Kreuz trug, ertheilte zu Mainz nach einer erbaulichen Ermahnung das Zeichen des heiligen Gelübdes, an den bejahrten Kaiser, dessen Sohn

solle; damit nicht durch die Ueppigkeit des Volkes der ^{J. Chr. 1188.} Zorn Gottes gereizt und sein Beystand dem heiligen Unternehmen entfremdet würde.

Den Kreuzfahrern aber gebot König Heinrich noch insbesondere, jede Unzucht und selbst den Schein derselben zu meiden; daher sollte es niemanden gestattet seyn, Welcher mit sich zu nehmen, es wäre denn eine zu Fuß gehende Wäscherin, welche durchaus keinen Verdacht erregte. Auch wurde es den Kreuzfahrern zur Pflicht gemacht, sich mit anständiger und sitzamer Kleidung zu versehen. Das gegen wurde zu ihrem Vortheile noch ein königliches Gebot erlassen, daß die Einkünfte der Güter, welche ein Kreuzfahrer vor seinem Gelübde verpfändet, von dem Jahre, in welchem er zur Wallfahrt sich rüste, ihm noch zufallen und erst in den nachfolgenden Jahren dem Gläubiger zu Theil werden sollten, jedoch so, daß von der Schuld keine Zinsen bezahlt, sondern alle aus den Gütern gewonnenen Einkünfte von dem Kapital in Abzug gebracht würden. Auch sollte es jedem Wallbruder frey stehen, seine Einkünfte, sie möchten kirchlicher oder weltlicher Art seyn, von dem Osterfeste an, nach welchem die Heerfahrt beginnen werde, auf drey Jahre zu verpfänden. Endlich wurde bestimmt, daß begüterten Wallbrüdern nicht das Recht zustehen solle, über das Geld, welches sie mit auf die Kreuzfahrt nähmen, durch letzten Willen zu verfügen; sondern in dem Falle ihres Absterbens während der Kreuzfahrt sollte ihre sämmtliche Ausrüstung und Habe nach der Bestimmung dazu angeordneter achtbarer Männer auf gleichmäßige Weise verwandt werden zur Unterhaltung ihrer hinterbliebenen Heergesellen, zum Nutzen des heiligen Landes und zur Unterstützung der Armen ²⁶). Man

26) „Dispositum est etiam, quod quicumque in peregrinatione dis-

1188. betrachtete also auch jedes Eigenthum, sobald es auf die Pilgerfahrt mitgenommen worden, unbedingt als Gott und dem heiligen Werke geweiht, dem es auf keine Weise mehr entzogen werden konnte.

Alle diese Verordnungen verkündigte der König Heinrich noch zu Mans, nachdem er sie mit seinem Sohne, dem Grafen Richard von Poitou, den Erzbischöffen von Tours, Canterbury und Rouen, und mehreren Bischöffen aus England und seinen französischen Ländern ²⁷⁾, so wie auch den Baronen der Landschaften Anjou, Mans und Tours sorgfältig Berathen hatte.

Diese in den Englischen Ländern dießseits des Meeres erlassene Verordnungen wurden auch in England mit Bereitwilligkeit angenommen ²⁸⁾, nachdem in der Versammlung zu Gaintington durch die gesegnete Ermahnung des Erzbischoffs von Canterbury und des Bischoffs von Ebor' auch die Englischen Prälaten und Herren für das heilige Werk waren gewonnen worden.

In England wandte Heinrich selbst noch strengere Mittel an, als in seinen französischen Ländern, um den Saladinseghnten möglichst einträglich zu machen, und der

cesserit, pecuniam suam, quam secum in peregrinatione attulerit ad sustentationem servientium suorum et ad auxilium terrae Ierosolymitanae et ad sustentationem pauperum, dividet juxta consilium discretorum virorum, qui ad hoc constituentur.“ Roger. de Hoveden p. 566. Da von servientes die Rede ist, so kann diese Verordnung nur auf die Fürsten, welche Heergesellen unterhielten, bezogen und nicht auf alle Kreuzfahrer ausgedehnt werden.

27) Roger von Hoveden (a. a. O.) und Benedict von Peterborough (S.

496.) nennen folgende Bischöffe als Theilnehmer an diesen Betathungen: Johannes Ep. Ebroicensis, Radulfus Andegavensis, R. Cenomanensis, M. Nannetensis, Hugo de Nünant Cestrensis electus, Lisardus Sagonesis electus.

28) „Rex Anglorum in proprium sub celeritate regnum transiit, celebrem loco opportuno conventum instituit et ea, quae in partibus placuerant transmarinis, Praesulum et Procerum Angliae favore promissimo roboravit.“ Guil. Neubrigiensis Lib. III. c. 25.

König übernahm selbst zum Theil die Erhebung der Abg. ^{3. Chr.}
 gabe. Denn er ließ aus den angesehenen Städten des
 Landes die reichsten Bürger auswählen und an bestimmten
 Tagen und Stunden vor sich führen, wo er von ihnen
 nach der Schätzung getreuer Männer, welche ihr beweg-
 liches Vermögen und ihre Einkünfte genau kannten, die
 Abgabe erhob. Diejenigen aber, welche ungehorsam und
 widerspenstig sich bewiesen, wurden sogleich in Gefan-
 gen gesetzt und so lange im Gefängnisse bewahrt, bis sie den
 letzten Heller bezahlten. Solcher reichen Männer wurden
 aus London zweyhundert, aus York hundert, und aus den
 andern Städten nach dem Verhältniß ihrer Bevölkerung
 ausgewählt; und da auf gleiche Weise mit den Juden
 verfahren wurde, so brachte König Heinrich vieles Geld
 zusammen.²⁹⁾

Damit nicht zufrieden, forderte Heinrich den Zehnten
 auch von dem Könige Wilhelm von Schottland aus dem
 ganzen schottischen Reiche; und als der König Wilhelm sich
 weigerte der Leistung dieser Abgabe erklärte, falls seine Bar-
 one sich weigerten würden: so sandte Heinrich den Bischoff
 Hugo von Dunelm in Begleitung vieler Gefährten und
 Laven nach Schottland, um dort den Zehnten zu erheben.
 Der König Wilhelm von Schottland aber zog den englis-
 chen Abgeordneten mit dem größten Theile seiner Prälas-
 ten und Herren und einer großen Zahl seiner Männer bis
 nach Loen zwischen Werc und Brigham entgegen, wehrte
 ihnen den Eingang in sein Reich, und that ihnen kund,
 daß seine Barone die Abgabe des Zehnten nicht bewilligt
 hätten, was auch die Barone selbst bekräftigten durch die

29) „Similiter fecit de Judaels
 terrae suae, unde inaeestimabilem
 sibi adquisivit pecuniam.“ Roger.

de Hoveden l. c. Benedictus Petro-
 burgensis p. 300.

3. Chr. 1188. schlossen, zur Entrichtung der Steuern nachdrücklich angewiesen. Die Erhebung des Zehnten übertrug der König in den einzelnen Pfarreyn einem Rathe, welcher zusammen gesetzt seyn sollte aus dem Pfarrer, einem Erzprieester, einem Templer, einem Ritter vom Orden des heil. Johannes, einem Sergeanten und Cleriker des Königs, so wie einem Sergeanten und Cleriker des Barons, in dessen Gebiete die Pfarren lag, und einem Cleriker des Bischofs, zu dessen Sprengel sie gehörte. Damit aber jeder gewissenhaft von seinem Habe und Gut zinsete, so wurde nicht nur den gewissenlosen Steuerpflichtigen von den Erzbischoffen, Bischoffen und Erzprieestern durch Verkündigungen, welche in allen Pfarreyn verlesen wurden, die Strafe des Bannes angedroht, sondern es wurde noch ausdrücklich verordnet, daß in allen Fällen, wo jener zur Erhebung der Steuer angeordnete Rath in die Richtigkeit der Vermögensangabe eines Mannes Zweifel setzen würde, durch vier oder sechs achtbare Männer des Sprengels eine solche verdächtige Angabe geprüft, und nach bestem Wissen der Betrag der Steuer bestimmt werden sollte. Zum Tag der Ablieferung der Steuer wurde der Tag nach Mariä Reinigung bestimmt und verordnet, daß die Bischöffe in allen ihren Pfarreyn am heil. Christtage und an den beiden darauf folgenden Tagen die Gläubigen ermahnen lassen sollten, für den bestimmten Tag ihre Steuer bereit zu halten.

Hierauf wurde noch das Verbot alles Schwörens und Fluchens, so wie des Würfels und Brettspiels verkündigt, und geboten, daß nach dem nächsten Osterfeste niemand weder in Scharlach noch in Zobelpelz oder in anderm kostbaren Pelzwerk sich kleiden, auch niemand mehr als zwey Gerichte auf seinem Mittagstische haben

Zweites Kapitel.

Die zuversichtlichste Ueberzeugung der frommen Wallbrüder J. Chr. 1188.
 von dem glücklichen Fortgange ihres Unternehmens, welche Fehde zwischen den Gra-
 auf die Vereinigung der drey großen christlichen Fürsten fen Ri-
 sich stützte, wurde aber bald sehr geschwächt, als in den chard von Poi-
 Ländern Gaienne und Poitou zuerst zwischen dem Grafen rou und
 und seinen Baronen, und dann auch zwischen dem Gra- mund von St.
 fen Richard und dem Grafen Raimund von St. Gilles. Die
 ererbte Fehde und bald darauf zwischen den Königs-
 gen von Frankreich und England ein heftiger Krieg aus-
 brach, welcher die Rüstungen zur Kreuzfahrt störte und
 beide Fürsten und einen großen Theil der Wallbrüder aus
 ihren Völkern dem heiligen Unternehmen zu entfremden
 drohte.

Mit Verdruss sahen die redlichen Wallbrüder die
 räthlichen Verträge, welche theils von frommer Wildthä-
 tigkeit freywillig gesteuert, theils durch die Erhebung des
 Zehnten erzwungen waren, auf die Rüstungen nicht zum
 heiligen Kampfe wider die Heiden, sondern zu ruchloser
 Fehde der Wallbrüder wider einander verwandt werden.

Dem Grafen Richard von Poitou, obgleich das Kreuz
 des Herrn, welches er trug, ihn unter den Frieden Gots
 tes stellte, kündigten nämlich die Grafen Aimer von An-
 gouleme, Gausfried von Lusignan und mehrere andere

J. Chr. 1188. Barone aus Guienne und Poitou die Fehde an, und verwüsteten seine Länder, weil Graf Richard mit großer Strenge den an einem seiner Leute von dem Grafen von Lusignan begangenen Todschlag rächte, dessen Burgen eroberte, seine Leute mit der Schärfe des Schwertes tödtete, und nur diejenigen verschonte, welche das Kreuz trugen oder damals nahmen ¹⁾). Während Graf Richard beschäftigt war, diese widerspenstigen Barone zu strafen, ihre Burgen zu erobern und ihre Länder mit Feuer und Schwert zu verheeren, glaubte Graf Raimund von St. Gilles gelegene Zeit gefunden zu haben, seiner Raubsucht nicht minder als einem alten durch mancherley früheren Fehden geweckten und genährten Grolle gegen den Grafen Richard Befriedigung zu schaffen. Er überfiel daher auf den Rath und das Anstiften des Peter Seillon, seines vertrauten Dieners, Kaufleute aus dem Lande des Grafen Richard, welche durch sein Land zogen, und ~~bei~~ raubte sie nicht nur ihrer Güter, sondern tödtete selbst einige von ihnen und andre, welche in seine Gewalt fielen, wurden theils geblendet, theils entmannt ²⁾).

Richard, welcher nicht gewohnt war, eine Beleidigung ungerächt zu lassen, brach sogleich in das Land des Grafen von St. Gilles, und unter den Gefangenen, welche er fortschleppte, war auch der Mann, welcher den Grafen Raimund durch bösen Rath zur Verabung der Kaufleute aus Poitou verleitet hatte ³⁾. Der Graf Raimund

1) Bened. Petrob. p. 300. Nach Rogerius de Hoveden (p. 368.) verschworen sich damals fast alle reichen Barone von Poitou (fere omnes ditiores Pictaviae) gegen ihren Grafen, und Graf Raimund von Toulouse war gleich anfangs mit ihnen

im Bunde. Die Veranlassung dieser Fehde berichtet Radulfus de Diceto col. 639.

2) Bened. Petrob. p. 301.

3) Bened. Petrob. und Rog. de Hoveden a. a. O.

und aber, um die aus seinem Lande hinweggeführten J. Chr. 1183.
 Gefangenen, besonders den Peter Seillon, aus dem harten Gefängnisse, in welchem ihn Richard hielt, zu befreien, da alles angebotene Lösegeld zurückgewiesen ward, stellte überall Wachen aus, ob es ihm gelingen möchte, von des Königs von England oder des Grafen Richard Leuten einige in seine Gewalt zu bringen; und nach einigen Tagen kamen zwey englische Ritter ⁴⁾, als friedliche Pilger von dem Grabe des heiligen Apostels Jacobus zu Compostella zurückkehrend, nach Toulouse. Die Wächter dabeist scheuten sich nicht, diese Pilger niederzuwerfen, in Fesseln zu schlagen und zum Grafen Raimund zu führen, welcher sie als rechtmäßig gemachte Gefangene zu bewahren gebot. Erst nach einiger Zeit erlaubte er dem Einen von ihnen, dem Ritter Robert, zu dem Grafen Richard sich zu begeben, und diesem zu melden, daß ihm und seinem Mitgefangenen die Freyheit nicht anders würde zu Theil werden, als wenn Peter Seillon aus seiner Haft entlassen würde. Der Graf Richard aber antwortete, daß es selbst auch von seiner Seite eine Verhöhnung des heiligen Apostels seyn würde, wenn er von dessen Grabe kommende Pilger, welche durch die Heiligkeit ihrer Pilgerfahrt unverleßlich wären, durch Lösegeld aus der Gefangenschaft befreien wollte ⁵⁾. Der Ritter Robert begab sich hierauf zu dem Könige von Frankreich, welcher schon im Anzuge war, um Frieden zwischen den Streitenden zu stiften, meldete ihm alles, was geschehen war,

4) „Robertus Puer et Radulfus Puer.“ Bened. Petrob. „Robertus Puer et Radulfus frater.“ Rog. de Hov.

5) „Dicebat enim quod ipse magis offenderet Deum et h. aposto-

lum suum Jacobum quam pateretur, si ipse pro eis dedisset redemptionem, quod sola peregrinationis reverentia sufficiebat ad liberandum eos.“ Benedict. Petrob. pag. 607.

24 Gesch. d. Kreuzz. B. V. R. I. Der 4. große Kreuzz.

J. Chr.
1198.

Erklärung, daß sie den Zehnten nicht würden zugestanden haben, auch wenn ihr König ihn eidlich dem Könige von England sollte zugesagt haben; und vergeblich bemühten sich die englischen Abgeordneten durch freundliches Zureden den Sinn der Schotten zu ändern. Doch soll der König von Schottland sich erboten haben, anstatt des Zehnten und als Auslösung für die Burgen, welche ihm der König von England entrißen, falls ihm dieselben zurückgegeben würden, zusammen fünftausend Mark Silbers zu bezahlen, was der König Heinrich nicht annahm ³⁰).

Bemühung
des Pap-
stes Efte-
mens
III.

Die Bemühungen der Fürsten für das heilige Werk beförderte der Papst Clemens der dritte mit löblichem Eifer, indem er sogleich nach seiner Weihe nicht nur von seinem Vorfahren allen Wallbrüdern verständigsten Ablass bestätigte, sondern auch gebot, daß in der ganzen Kirche durch eine Antiphone, einen Psalm und ein Gebet, welche an jedem Tage nach vorgeschriebener Weise in der Messe vor dem Agnus Dei gesungen würden, Gott um Rettung des heiligen Landes aus der Gewalt der Heiden und um seinen Beystand für die heiligen Kämpfer angefleht werden sollte ³¹).

30) Benedictus Petrob. pag. 614. 615., wo über diese Verhandlungen ausführlich berichtet wird. Die Nachricht aber, daß der König Wilhelm sich zu einer Abfindung erboten habe, theilt Roger von Hoveden a. a. O. mit; doch meldet auch der Abt Benedict von Petroborough (S. 614.), daß schon vor der Reise des Königs Heinrich nach Frankreich der König

Wilhelm für seine Burgen, welche in der Gewalt des Königs von England sich befanden, viertausend Mark Silbers geboten habe.

31) Die Weise dieser Andachtshandlungen, wie sie in der St. Paulskirche zu London Statt fanden, hat Roger von Hoveden mitgetheilt S. 377. Baronii Ann. eccles. ad a. 1188.

Z w e i t e s K a p i t e l .

Die ~~überflüssige~~ Ueberzeugung der frommen Wallbrüder J. Chr. 1188.
 von dem glücklichen Fortgange ihres Unternehmens, welche ^{Rehde}
 auf die ~~Vereinigung~~ ^{zwischen} der drey großen christlichen Fürsten ^{den Gra-}
~~sch führte~~, ^{Richard} wurde aber bald sehr geschwächt, als in den ^{von Poi-}
~~Landen~~ ^{rou und} ~~Guienne~~ ^{Rai-} und Poitou zuerst zwischen dem Grafen ^{mund}
 und seinen Baronen, und dann auch zwischen dem Gra- ^{von St.}
 fen Richard und dem Grafen Raimund von St. Gilles ^{Giles.}
 eine erbitterte Fehde und bald darauf zwischen den Könis-
 gen von Frankreich und England ein heftiger Krieg aus-
 brach, welcher die Rüstungen zur Kreuzfahrt störte und
 beide Fürsten und einen großen Theil der Wallbrüder aus
 ihren Völkern dem heiligen Unternehmen zu entfremden
 drohte.

Mit Bedruß sahen die redlichen Wallbrüder die
 reichlichen Beiträge, welche theils von frommer Mildthä-
 tigkeit freywillig gesteuert, theils durch die Erhebung des
 Zehnten erzwungen waren, auf die Rüstungen nicht zum
 heiligen Kampfe wider die Heiden, sondern zu ruchloser
 Fehde der Wallbrüder wider einander verwandt werden.

Dem Grafen Richard von Poitou, obgleich das Kreuz
 des Herrn, welches er trug, ihn unter den Frieden Gots
 tes stellte, kündigten nämlich die Grafen Aimer von An-
 goulême, Gaufried von Lusignan und mehrere andere

3. ^{1188.} **Chr.** Barone aus Guienne und Poitou die Fehde an, und verwüsteten seine Länder, weil Graf Richard mit großer Strenge den an einem seiner Leute von dem Grafen von Lusignan begangenen Todschlag rächte, dessen Burgen eroberte, seine Leute mit der Schärfe des Schwertes tödtete, und nur diejenigen verschonte, welche das Kreuz trugen oder damals nahmen ¹⁾. Während Graf Richard beschäftigt war, diese widerspenstigen Barone zu strafen, ihre Burgen zu erobern und ihre Länder mit Feuer und Schwert zu verheeren, glaubte Graf Raimund von St. Gilles gelegene Zeit gefunden zu haben, seiner Raubsucht nicht minder als einem alten durch monarthen früherer Fehden geweckten und genährten Grolle gegen den Grafen Richard Befriedigung zu schaffen. Er überfiel daher auf den Rath und das Anstiften des Peter Beilun, seines vertrauten Dieners, Kaufleute aus dem Lande des Grafen Richard, welche durch sein Land zogen, und beraubte sie nicht nur ihrer Güter, sondern tödtete selbst einige von ihnen und andre, welche in seine Gewalt fielen, wurden theils geblendet, theils entmannt ²⁾.

Richard, welcher nicht gewohnt war, eine Beleidigung ungerächt zu lassen, brach sogleich in das Land des Grafen von St. Gilles, und unter den Gefangenen, welche er fortschleppte, war auch der Mann, welcher den Grafen Raimund durch bösen Rath zur Beraubung der Kaufleute aus Poitou verleitet hatte ³⁾. Der Graf Raimund

1) Bened. Petrob. p. 500. Nach Rogerius de Hoveden (p. 366.) verschworen sich damals fast alle reichen Barone von Poitou (ere omnes ditiores Pictaviae) gegen ihren Grafen, und Graf Raimund von Toulouse war gleich anfangs mit ihnen

im Bunde. Die Veranlassung dieser Fehde berichtet Radulfus de Dicets col. 639.

2) Bened. Petrob. p. 501.

3) Bened. Petrob. und Rog. de Hoveden a. a. O.

sile; damit nicht durch die Ueppigkeit des Volkes der ^{3. Chr.} Zorn Gottes gereizt und sein Beystand dem heiligen Unternehmen entfremdet würde. _{1182.}

Den Kreuzfahrern aber gebot König Heinrich noch insbesondere, jede Unzucht und selbst den Schein derselben zu meiden; daher sollte es niemanden gestattet seyn, Weiber mit sich zu nehmen, es wäre denn eine zu Fuß gehende Wäscherin, welche durchaus keinen Verdacht erregte. Auch wurde es den Kreuzfahrern zur Pflicht gemacht, sich mit anständiger und sitzamer Kleidung zu versehen. Das gegen wurde zu ihrem Vortheile noch ein königliches Gebot erlassen, daß die Einkünfte der Güter, welche ein Kreuzfahrer vor seinem Gelübde verpfändet, von dem Jahre, in welchem er zur Wallfahrt sich rüste, ihm noch zufallen und erst in den nachfolgenden Jahren dem Gläubiger zu Theil werden sollten, jedoch so, daß von der Schuld keine Zinsen bezahlt, sondern alle aus den Gütern gewonnenen Einkünfte von dem Kapital in Abzug gebracht würden. Auch sollte es jedem Wallbruder frey stehen, seine Einkünfte, sie möchten kirchlicher oder weltlicher Art seyn, von dem Osterfeste an, nach welchem die Heerfahrt beginnen werde, auf drey Jahre zu verpfänden. Endlich wurde bestimmt, daß begüterten Wallbrüdern nicht das Recht zustehen solle, über das Geld, welches sie mit auf die Kreuzfahrt nähmen, durch letzten Willen zu verfügen; sondern in dem Falle ihres Absterbens während der Kreuzfahrt sollte ihre sämmtliche Ausrüstung und Habe nach der Bestimmung dazu angeordneter achtbarer Männer auf gleichmäßige Weise verwandt werden zur Unterhaltung ihrer hinterbliebenen Heergefellen, zum Nutzen des heiligen Landes und zur Unterstützung der Armen ²⁶). Man

26) „Dispositum est etiam, quod quicumque in peregrinatione dis-

J. Chr.
1188.

und bat ihn um seine Verwendung für seine und seiner Mitgefangenen Freylassung. Der Graf von St. Gilles aber ließ weder durch die Gründe des Grafen Richard, noch durch die Mahnung des Königs von Frankreich zur unentgeltlichen Freystellung der Pilger sich bewegen, sondern erpreßte von ihnen ein hohes Lösegeld ⁶⁾. Also begann diese unselige Fehde, welche, wie alle Fehden dieser Zeit mit wilden Grausamkeiten aller Art, nicht bloß unter den Kämpfenden, sondern auch wider das unschuldige Land vollgeführt wurde.

Junius
1188.

Als nun zwischen Pfingsten und Johannisfest der Graf von Poitou mit einem großen Heere, welches meistens aus Brabançons, den durch ihre Zügellosigkeit verrufenen Soldnern, bestand, in das Land des Grafen von St. Gilles kam, die Aecker verwüstete und verbrannte, die Burg Moissac und andere dem Grafen gehörige Schloßer eroberte und bis in die Gegend von Toulouse vordrang: so erhob der Graf von St. Gilles ein großes Geschrey gegen den Grafen Richard, als einen freventlichen Friedensbrecher, welcher gegen den bey Gisfords geschlossenen Vertrag handele, wodurch festgesetzt worden, daß zwischen den Königen von Frankreich und England und ihren Unterthanen bis zur Rückkehr von der Kreuzzahrt alle Fehden und Streitigkeiten ruhen, und überhaupt alle Dinge in dem Zustande bleiben sollten, welchem sie damals sich befänden ⁷⁾.

6) Der König von Frankreich befohl dem Grafen von St. Gilles, die Pilger freyzulassen, nicht aus Rücksicht für den König von England und den Grafen von Poitou, sondern aus Ehrerbietung für den Apostel Jacobus (non propter Regis Angliae vel Ri-

cardi Comitis filii sui amorem, propter beati Apostoli Jacobi reuerentiam et dilectionem). Ben. Petrob. und Roger. de Hov.

7) Rigord. de gestis Phil. A. (in Scriptor. rer. Gall. T. XVI. p. 87.

König übernahm selbst zum Theil die Erhebung der Abg^{3. Er.}abe. Denn er ließ aus den angesehenen Städten des Landes die reichsten Bürger auswählen und an bestimmten Tagen und Stunden vor sich führen, wo er von ihnen nach der Schätzung getreuer Männer, welche ihr bewegliches Vermögen und ihre Einkünfte genau kannten, die Abgabe erhob. Diejenigen aber, welche ungehorsam und widerspenstig sich bewiesen, wurden sogleich in Fesseln gelegt und so lange im Gefängnisse bewahrt, bis sie den letzten Heller bezahlten. Solcher reichen Männer wurden aus London zweihundert, aus York hundert, und aus den andern Städten nach dem Verhältniß ihrer Bevölkerung ausgewählt; und da auf gleiche Weise mit den Juden verfahren wurde, so brachte König Heinrich vieles Geld zusammen.²⁹⁾

Damit nicht zufrieden, forderte Heinrich den Zehnten auch von dem Könige Wilhelm von Schottland aus dem ganzen schottischen Reiche; und als der König Wilhelm sich weigerte der Leistung dieser Abgabe erklärte, falls seine Barone sich bewilligen würden: so sandte Heinrich den Bischoff Hugo von Dunelm in Begleitung vieler Geistlichen und Layen nach Schottland, um dort den Zehnten zu erheben. Der König Wilhelm von Schottland aber zog den englischen Abgeordneten mit dem größten Theile seiner Prälaten und Herren und einer großen Zahl seiner Männer bis nach Loen zwischen Werc und Brigham entgegen, wehrte ihnen den Eingang in sein Reich, und that ihnen kund, daß seine Barone die Abgabe des Zehnten nicht bewilligt hätten, was auch die Barone selbst bekräftigten durch die

29) „Similiter fecit de Judaels terrae suae, unde inaeestimabilem sibi adquisivit pecuniam.“ Roger.

de Hoveden l. c. Benedictus Petroburgensis p. 300.

J. Chr. 1188. Erklärung, daß sie den Zehnten nicht würden zugestanden haben, auch wenn ihr König ihn eidlich dem Könige von England sollte zugesagt haben; und vergeblich bemühten sich die englischen Abgeordneten durch freundliches Zureden den Sinn der Schotten zu ändern. Doch soll der König von Schottland sich erboten haben, anstatt des Zehnten und als Auslösung für die Burgen, welche ihm der König von England entrißen, falls ihm dieselben zurückgegeben würden, zusammen fünftausend Mark Silbers zu bezahlen, was der König Heinrich nicht annahm ³⁰).

Bemühung
des Pap-
stes Cle-
mens
III.

Die Bemühungen der Fürsten für das heilige Werk beförderte der Papst Clemens der dritte mit leblichem Eifer, indem er sogleich nach seiner Weihe nicht nur den von seinem Vorfahren allen Wallbrüdern verkündigten Ablass bestätigte, sondern auch gebot, daß in der ganzen Kirche durch eine Antiphone, einen Psalm und ein Gebet, welche an jedem Tage nach vorgeschriebener Weise in der Messe vor dem Agnus Dei gesungen würden, Gott um Rettung des heiligen Landes aus der Gewalt der Heiden und um seinen Beistand für die heiligen Kämpfer angefleht werden sollte ³¹).

30) Benedictus Petrob. pag. 514. 615., wo über diese Verhandlungen ausführlich berichtet wird. Die Nachricht aber, daß der König Wilhelm sich zu einer Abfindung erboten habe, theilt Roger von Hoveden a. a. O. mit; doch merket auch der Abt Benedict von Petroborough (S. 514.), daß schon vor der Reise des Königs Heinrich nach Frankreich der König

Wilhelm für seine Burgen, welche in der Gewalt des Königs von England sich befanden, viertausend Mark Silbers geboten habe.

31) Die Weise dieser Andachtsübungen, wie sie in der St. Paulskirche zu London Statt fanden, hat Roger von Hoveden mitgetheilt S. 377. Vgl. Baronii Ann. eccles. ad a. 1188.

Z w e i t e s K a p i t e l.

Die zuversichtliche Ueberzeugung der frommen Wallbrüder von dem glücklichen Fortgange ihres Unternehmens, welche auf die Vereinigung der drei großen christlichen Fürsten ^{1188.} ^{Rehde zwischen den Grafen Richard von Poitou und Raimund von St. Gilles.} sich stützte, wurde aber bald sehr geschwächt, als in den Ländern Gaienne und Poitou zuerst zwischen dem Grafen und seinen Baronen, und dann auch zwischen dem Grafen Richard und dem Grafen Raimund von St. Gilles eine erbitterte Fehde und bald darauf zwischen den Königen von Frankreich und England ein heftiger Krieg ausbrach, welcher die Rüstungen zur Kreuzfahrt störte und beide Fürsten und einen großen Theil der Wallbrüder aus ihren Völkern dem heiligen Unternehmen zu entfremden drohte.

Mit Bedruss sahen die redlichen Wallbrüder die räthlichen Beyträge, welche theils von frommer Mildthätigkeit freywillig gesteuert, theils durch die Erhebung des Zehnten erzwungen waren, auf die Rüstungen nicht zum heiligen Kampfe wider die Heiden, sondern zu ruchloser Fehde der Wallbrüder wider einander verwandt werden.

Dem Grafen Richard von Poitou, obgleich das Kreuz des Herrn, welches er trug, ihn unter den Frieden Gottes stellte, kündigten nämlich die Grafen Nimer von Angoulesme, Gaufried von Lusignan und mehrere andere

J. Chr. ^{1188.} Barone aus Guienne und Poitou die Fehde an, und verwüsteten seine Länder, weil Graf Richard mit großer Strenge den an einem seiner Leute von dem Grafen von Lusignan begangenen Todschlag rächte, dessen Burgen eroberte, seine Leute mit der Schärfe des Schwertes tödtete, und nur diejenigen verschonte, welche das Kreuz trugen oder damals nahmen ¹⁾. Während Graf Richard beschäftigt war, diese widerspenstigen Barone zu strafen, ihre Burgen zu erobern und ihre Länder mit Feuer und Schwert zu verheeren, glaubte Graf Raimund von St. Gilles gelegene Zeit gefunden zu haben, seiner Raubsucht nicht minder als einem alten durch mancherley früheren Fehden geweckten und genährten Grolle gegen den Grafen Richard Befriedigung zu schaffen. Er überfiel daher auf den Rath und das Anstiften des Peter Seillon, seines vertrauten Dieners, Kaufleute aus dem Lande des Grafen Richard, welche durch sein Land zogen, und ~~ver~~ raubte sie nicht nur ihrer Güter, sondern tödtete selbst einige von ihnen und andre, welche in seine Gewalt fielen, wurden theils geblendet, theils entmannt ²⁾.

Richard, welcher nicht gewohnt war, eine Beleidigung ungerächt zu lassen, brach sogleich in das Land des Grafen von St. Gilles, und unter den Gefangenen, welche er fortschleppte, war auch der Mann, welcher den Grafen Raimund durch bösen Rath zur Verraubung der Kaufleute aus Poitou verleitet hatte ³⁾. Der Graf Raimund

¹⁾ Bened. Petrob. p. 500. Nach Rogerius de Hoveden (p. 368.) verschworen sich damals fast alle reichen Barone von Poitou (fere omnes ditiores Pictaviae) gegen ihren Grafen, und Graf Raimund von Toulouse war gleich anfangs mit ihnen

im Bunde. Die Veranlassung dieser Fehde berichtet Radulfus de Diceto col. 639.

²⁾ Bened. Petrob. p. 501.

³⁾ Bened. Petrob. und Rog. de Hoveden a. a. O.

mund aber, um die aus seinem Lande hinweggeführten ^{7. Chr. 1182.} Gefangenen, besonders den Peter Seillon, aus dem harten Gefängnisse, in welchem ihn Richard hielt, zu befreien, da alles angebotene Lösegeld zurückgewiesen ward, stellte überall Wachen aus, ob es ihm gelingen möchte, von des Königs von England oder des Grafen Richard Leuten einige in seine Gewalt zu bringen; und nach einigen Tagen kamen zwey englische Ritter ⁴⁾, als friedliche Pilger von dem Grabe des heiligen Apostels Jacobus zu Compostella zurückkehrend, nach Toulouse. Die Wächter dafelbst scheuten sich nicht, diese Pilger niederzumerfen, in Fesseln zu schlagen und zum Grafen Raimund zu führen, welcher sie als rechtmäßig gemachte Gefangene zu bewahren gebot. Erst nach einiger Zeit erlaubte er dem Einen von ihnen, dem Ritter Robert, zu dem Grafen Richard sich zu begeben, und diesem zu melden, daß ihm und seinem Mitgefangenen die Freyheit nicht anders würde zu Theil werden, als wenn Peter Seillon aus seiner Haft entlassen würde. Der Graf Richard aber antwortete, daß es selbst auch von seiner Seite eine Verhöhnung des heiligen Apostels seyn würde, wenn er von dessen Grabe kommende Pilger, welche durch die Heiligkeit ihrer Pilgersfahrt unverleglich wären, durch Lösegeld aus der Gefangenschaft befreien wollte ⁵⁾. Der Ritter Robert begab sich hierauf zu dem Könige von Frankreich, welcher schon im Anzuge war, um Frieden zwischen den Streitenden zu stiften, meldete ihm alles, was geschehen war,

4) „Robertus Puer et Radulfus frater.“ Bened. Petrob. „Robertus Puer et Radulfus frater.“ Rog. de Hor.

5) „Dicebat enim quod ipse magis offenderet Deum et h. aposto-

lum suum Jacobum quam pateretur, si ipse pro eis dedisset redemptionem, quod sola peregrinationis reverentia sufficiebat ad liberandum eos.“ Benedict. Petrob. pag. 601.

J. Ehr.
1188.

und bat ihn um seine Verwendung für seine und Mitgefangenen Freylassung. Der Graf von St. Gilles ließ weder durch die Gründe des Grafen Richard, durch die Mahnung des Königs von Frankreich zu entgeltlichen Freystellung der Pilger sich bewegen, so erprekte von ihnen ein hohes Lösegeld ⁶⁾. Also b diese unselige Fehde, welche, wie alle Fehden dieser mit wilden Grausamkeiten aller Art, nicht bloß unter Kämpfenden, sondern auch wider das unschuldige Volk geführt wurde.

Juntus
1188.

Als nun zwischen Pfingsten und Johannisstag Graf von Poitou mit einem großen Heere, welches stentheils aus Brabançons, den durch ihre Zügellos verrufenen Soldnern, bestand, in das Land des Grafen von St. Gilles kam, die Aecker verwüstete und verbrachte die Burg Moissac und andere dem Grafen gehörige Eiser eroberte und bis in die Gegend von Toulouse drang: so erhob der Graf von St. Gilles ein g Geschrey gegen den Grafen Richard, als einen frechen Friedensbrecher, welcher gegen den bey Gisors geschlossenen Vertrag handele, wodurch festgesetzt war, daß zwischen den Königen von Frankreich und England und ihren Unterthanen bis zur Rückkehr von der Fahrt alle Fehden und Streitigkeiten ruhen, und haupt alle Dinge in dem Zustande bleiben sollten, welchem sie damals sich befänden ⁷⁾.

6) Der König von Frankreich befohl dem Grafen von St. Gilles, die Pilger freizulassen, nicht aus Rücksicht für den König von England und den Grafen von Poitou, sondern aus Ehrerbietung für den Apostel Jacobus (non propter Regis Angliae vel Ri-

cardi Comitis filii sui amore propter beati Apostoli Jacobus reuerentiam et dilectionem). Petrob. und Roger. de Hov.

7) Rigord. de gestis Philippi (in Scriptor. rer. Gall. T. I. p. 27).

Der König von Frankreich erklärte diese Klage für sehr gegründet und nahm des bedrängten Grafen sich an. Er ließ ohne Verzug durch Botschafter den König von England nicht nur befragen, ob sein Sohn, der Graf Richard, auf sein Geheiß die Fehde gegen den Grafen von Toulouse erhoben, sondern auch Vergütung des von ihm gestifteten Schadens fordern. Als hierauf der König Heinrich nichts anders erwiderte, als daß ihm sein Sohn durch den Erzbischoff Johann von Dublin habe melden lassen, daß er in der Fehde wider den Grafen von St. Gilles nichts thue ohne des Königs von Frankreich Wissen, und daß der Graf Raimund sich selbst von dem zwischen ihnen errichteten Frieden ausgeschlossen habe⁸⁾: so brach Philipp ohne Verzug in die Landschaft Berry ein, machte dem Grafen Richard seine Lehensmänner absperrte, eroberte in wenigen Tagen die Burgen Chateauroux, Argenton und Buzançois, und belagerte das feste

8) „Quid rex Angliae respondit, quod Richardus filius ejus nihil inde fecerat per consilium et voluntatem ipsius, et quod idem Richardus mandavit ei per Joannem Dublinensem Archiepiscopum, quod ipse in hac parte nihil fecerat: per consilium Regis Francie.“ Roger. de Hoveden p. 366. E. Von dieser Wendung des Erzbiß von Dublin berichtet noch deutlicher Benedict von Petroborough (S. 68) also: „Comes vero Ricardus mandavit per Joannem Cumin, Dublinensem Archiepiscopum, quod ipse nihil mali fecerat in terra comitis de S. Aegidio, nisi per licentiam Regis Francorum; pro eo quod Comes de S. Aegidio refutavit esse infra treugas et pacem, quas Franciae Rex et ipse fecerant.“

Dume in seiner Geschichte von England, um einen Beweis für die völlig unbegründete Behauptung zu erhalten, daß der Graf Richard den Krieg gegen den Grafen von Toulouse in Gemäßheit einer Verabredung mit dem Könige von Frankreich, um diesem einen Vorwand zum Kriege gegen den König von England zu verschaffen, angefangen habe, bringt aus diesen Worten folgende Erzählung ans Licht: „Philip remonstrated with Henry; but received for answer, that Richard had confessed to the archbishop of Dublin, that his enterprize against Raymond had been undertaken by the approbation of Philip himself and was conducted by his authority.“

J. Chr.
1188. Schloß Laurour; wodurch er den Grafen Richard nöthigte, das Land des Grafen von St. Gilles zu verlassen, um seinem eigenen bedrängten Lande zu Hülfe zu kommen ⁹⁾).

Julius
1188. Als der König Heinrich von England diese wider seine französischen Länder von dem Könige von Frankreich verübten Feindseligkeiten vernahm, gerieth er in großen Unwillen; und, nachdem er durch den Erzbischoff Baldulf von Canterbury und den Bischoff Hugo von Lincoln vergeblich den König von Frankreich zum Frieden zu bewegen gesucht hatte, so ließ er schleunigst durch Ranulf von Glanville, den Großrichter von England, im Lande Wales Edldner werben, und sandte seinen jüngern Sohn Johann über das Meer, um auch seine normännischen Lehensmänner zum Heerdienst wider den König von Frankreich aufzubieten. Sobald von den Wallisern eine hinlängliche Zahl geworben war, kam Heinrich mit ihnen nach der Normandie ¹⁰⁾, und sammelte bey Alençon seine französischen Lehensmänner, während der König Philipp, welcher indeß, durch des Grafen Richard Anfunft bewogen, das Land Berry verlassen hatte, auf jede Weise die

9) Bened. Petrob. p. 507. (Rog. de Hov. fol. 867. A.) Guilielmi Britonis Philippidos L. III. 58. sq. Rigord. de gestis Phil. Aug. p. 27. Die beiden letztern Schriftsteller erzählten von der Belagerung Laurour folgendes Wunder: Als die Franzosen, welche diese Burg belagerten, vom Durst heftig gequält wurden, weil nirgends Wasser zu finden war, so wurde plötzlich das Bett eines Baches, welcher durch die Höhe gänzlich ausgetrocknet war, nach Rigord durch Wasser, welches aus dem In-

nern der Erde hervorbrach, nach Wilhelm Brito durch den Thau des Himmels so sehr gefüllt, daß das Wasser den Pferden bis zum Sattel reichte; und in diesem Zustande blieb das Bach so lange als die Belagerung währte. Als nach Eroberung der Burg die Franzosen abzogen, verschwand das Wasser.

10) „Multi Walenses secuti sunt eum in Normanniam, quos Ranulfus de Glanvilla, Justitiarius Angliae, conduxerat ad opus Regis.“ Bened. Petrob. p. 508.

englischen Länder beschädigte, und durch den Bischoff ¹¹⁸⁸ J. Philipp von Beauvais, welcher als Feldhauptmann ein zahlreiches Heer führte, in der Normandie Albemarle, das Schloß Wilhelms von Mandeville, und andere Schlöffer nebst den umliegenden Landschaften durch Feuer verwüsten ließ. Der Graf Richard verwüstete dagegen das Land von Wendome ¹¹).

Hierauf fertigte König Heinrich eine Gesandtschaft, ^{August 1188} welche aus dem Erzbischoff Walther von Rouen, dem Bischoff Johann von Ebreux und dem Marschall Wilhelm bestand, an den König von Frankreich ab, und forderte Vergütung des zugefügten Schadens; und als hierauf der König Philipp mit Trotz antwortete, daß er von seinem Beginnen nicht eher ablassen würde, als wenn er die Landschaften Berry in der Normandie und Berry in seine Gewalt gebracht hätte, so wurde die Fehde im Namen des Königs von England ihm angekündigt ¹²).

Also wandten die beiden Könige, welche das Zeichen ^{Krieg zwischen den Königen von Frankreich u. England.} des heiligen Kreuzes trugen, gegen einander die Waffen, welche sie sechs Monate zuvor gelobt hatten, nur zur Vertheidigung des christlichen Glaubens gegen die Heiden zu wollen.

Der Krieg der beiden Könige begann ohne Verzug mit großer Erbitterung. Der König Heinrich, zu welchem auch sein Sohn, der Graf Richard, gekommen war, brach am Dienstage nach Johannis Enthauptung mit den ^{30. Aug.}

11) König Heinrich fuhr nach der genauen Angabe des Benedict von Petroborough am Sonntage des 10. Julius 1188 (in die Dominica VI. id. Jul.) von Portsey (einer Insel an der englischen Küste bey Harfshire) ab, und landete am folgenden Tage

in der Normandie bey Barfeur (apud Bardos fluctum). Die einzelnen Burgen, welche damals von beiden Seiten erobert worden, nennt Benedict von Petroborough S. 815.

12) Bened. Petrob. p. 516, (Rog. de Hov. fol. 567. B.)

3. Chr. normännischen Scharen von Alençon auf, zog in
1188. Land des Königs von Frankreich und ritt, indem
Dörfer verbrannte, bis nach Mantas, wo er meinte
König Philipp selbst zu finden. Zwar fand er den
nicht; aber der Graf Richard und Wilhelm von W
ville bestanden dort einen tapfern Kampf wider die
böfischen Ritter Wilhelm des Barres und Drogo
Merlu und ihre Scharen, und Richard machte selbst
Ritter Wilhelm des Barres zum Gefangenen. Er
entfloh jedoch, als er auf sein gegebenes Ehrenwort,
entfliehen zu wollen, mit den Banden beschont w
auf dem Klepper seines Knappen, während die engl
Ritter die übrigen Franzosen verfolgten ¹³). Nach
seinem Kampfe kehrte Richard nach Berry zurück, der
31. Aug. Heinrich aber drang am folgenden Tage vor bis
1. Sept. Um dritten Tage brachen auch die Soldner aus
ohne Wissen des Königs Heinrich in das Land des K
von Frankreich, verbrannten das Schloß Damville
das umliegende Land und erschlugen viele der Bewo
und an demselben Tage zerstörte Wilhelm von Mand
bey St. Clair, einem Schlosse des Königs Philipp,
schönen Lustgarten, welchen Philipp selbst angelegt hatt

13) Bened. Petrob. (Hog. de Hor.)
a. a. O. Wilhelm Brito (de gestis
Philippi Aug. p. 69. und Philippi-
dos Lib. III, 259. sq.) stellt dieses
Gefecht bey Mantas nach den miß-
lungenen Friedenshandlungen bey El-
ford. Bey der Genauigkeit der chro-
nologischen Angaben, welche in der
Erzählung der englischen Schriftstel-
ler sich finden, kann es jedoch schwe-
rlich zweifelhaft seyn, welcher von
beiden Erzählungen der Vorzug ge-
bühre. Auch darin ist Wilhelm Brito
nicht im Einverständnisse mit der eng-

lischen Chronik, daß nach sei-
ner Erzählung in dem poëtischen
Wilhelm des Barres nicht
Gefangenschaft des Grafen D
geriet, sondern, als Richar-
d sehr heftig aufsetzte, durch Dro-
Meilot bestreuet wurde. In d
falschen Chronik deutet er lau-
das Gefecht bey Mantas an, un-
den Kampfes zwischen Richard un-
helm des Barres geschieht
gar keine Erwähnung.

14) Bened. Petrob. (Hog. de
veden).

der von ihm eroberten Burgen erklärte, daß Heinrich 3. ²⁶⁾ die Vermählung seines Sohns nicht länger verzögere, und dem Grafen Richard als seinem Erben in allen seinen Ländern huldigen lasse: so wurde der König von England sehr unwillig; und am dritten Tage erbißten sich die Gemüther so sehr, daß Drohungen ausgestoßen wurden, und die Ritters die Schwerter anlegten, von ihren Königen den Wink zum Kampfe erwartend ²⁷⁾).

In diesem Augenblicke geschähe es, daß Graf Richard von seinem Vater verlangte, feierlichst sein Erbrecht auf den Thron von England anzuerkennen; und als Heinrich dessen sich weigerte, so brach Richard in die Worte aus: Nunmehr ist es, daß das Wahre ist, welches ich bisher für unglaublich hielt. Hierauf legte er sein Schwert ab, kniete nieder vor dem Könige von Frankreich und gelobte ihm mit dem Lehensde Treue und Beystand gegen jedermann, nur nicht gegen seinen Vater ²⁷⁾. Worauf der König Philipp ihm nicht nur Chateauroux und Issoudun und alles andere, was in der Landschaft Berry ihm entrißene zurückgab, sondern ihn selbst in dem Besitze ließ der Landschaften und Burgen, welche Richard über den Grafen von St. Gilles erobert hatte; wovon die Landschaft le Querci allein jährlich tausend Mark Silbers eintrug ²⁸⁾).

26) „Cum igitur Reges apud Bunnium convenissent in unum, prius die modeste satis et pacifice locuti sunt; sequenti vero die cooperunt verba paulatim turgescere; tertia autem die cooperunt litigare minaque mutuo acriter inferre, ubi ut milites circumstantes gladius accingerentur.“ Gervas. Dorothei. l. c. wo überhaupt über diese Verhandlungen die ausführlichste Nachricht sich findet.

27) Gervas. Dorothei. l. c. Wgt. Bened. Petrob. p. 321. (Reg. de Henr. Fol. 370), Guil. Neubrig. rer. Anglie. l. III. c. 24. welcher ausdrücklicher sagt, daß Richard durch die Eitelkeit der Franzosen zu dem Absatze von seinem Vater bewogen worden sey, „Francorum, ut creditur, astutia abstractus et illectus.“

28) Rad. de Diceto col. 641. Bened. Petrob. l. c.

J. Chr.
1188.

Jedoch schlossen die beiden Könige einen Waffenstillstand, welcher bis zum St. Hilarinstage (13 Januar) des nächsten Jahres dauern sollte, bis zu demselben Tage an welchem ein Jahr zuvor beide das Gelübde der Kreuzfahrt abgelegt hatten; und König Heinrich verließ mit ergrimmtem Gemüthe den Ort der Unterredung. Der Cardinal von Albano aber sprach über den Grafen Richard als den Anstifter dieser unversöhnlichen Fehde den Bann aus, worauf er zu dem Grafen von Flandern zurückkehrte und bald hernach zu Arras starb.²⁹⁾

J. Chr.
1189.

Als die Zeit des Waffenstillstandes abgelaufen war, begann der Kampf von neuem zwischen den beiden Königen mit Verrennen der Burgen und Verwüstung der Landschaften; und Richard schloß sich nunmehr dem Könige von Frankreich an, und kriegte wider seinen Vater, ohne daß der päpstliche Bann sein Gemüth rührte. Auch viele seiner Barone kündigten dem alten König Heinrich, welcher zu Saumur im Lande Anjou das Weihnachtsfest beging, den Gehorsam auf, und traten zu dem Grafen Richard, welchen, als den baldigen Thronfolger, sie mehr wünschten, als den bejahrten König, welcher dem Tode schon nahe zu seyn schien.³⁰⁾

Unter diesen Umständen waren die Ermahnungen zum Frieden, welche der Cardinal Johann von Anagnino, als Nachfolger des Cardinals von Albano in der Besorgung der Angelegenheiten des heiligen Landes, an die beiden Könige richtete, ohne Erfolg. Zwar nahmen beide Könige den Cardinal nebst den Erzbischöfen von Rheims, Bourges, Rouen und Canterbury als Schiedsrichter an, und gelobten vor ihnen zu Recht zu stehen, also daß der päpst

29) Roger. de Hoy. a. a. O.

30) Bened. Petrob. p. 534. (Roger. de Hoy. fol. 371 B.)

welcher, nachdem er den Stamm des Baumes mit Eisen ^{19. Chr. 1200.} umgeben, und selbst die Wurzeln mit Eisen bedeckt hatte, sich gerühmt haben soll, daß so wenig als ein menschlicher Arm es vermöge, den stattlichen Baum umzuhauen oder aus der Erde zu reißen, eben so wenig die Franzosen vermögen würden, ihm etwas von seinen Landen zu entreißen²⁰⁾. Sehr begründet war die Besorgniß, daß nach der Vereitelung der Friedenshandlungen unter solchen Umständen die Fehde zwischen den beiden Königen mit vermehrter Heftigkeit sich erneuern werde.

Daß diese Besorgniß nicht völlig in Erfüllung ging, hinderten die Lehenmänner des Königs von Frankreich, die Grafen Philipp von Flandern und Thibaut von Champaigne, und die übrigen Barone, welche eingedenk ihres Gelübdes vom Anfang an diese Fehde zwischen Wallbrüdern gemißbilligt hatten, und nunmehr die Waffen niederlegten, indem sie dem Könige erklärten, daß sie nicht von Neuem gegen Christen streiten würden, bevor sie den heiligen Kampf gegen die Heiden, wozu ihr Gelübde sie verbinde, vollbracht hätten²⁰⁾. Dadurch wurde der König Philipp gezwungen, die Unterhandlungen zu erneuern und mit dem Könige Heinrich selbst eine persönliche^{21. Dec.} Unterredung zu halten²²⁾; und obwohl die beiden Könige in dieser Zusammenkunft zum Frieden sich nicht

¹⁹⁾ Gail. Brit. Philipp. III. 164
- 172.

²⁰⁾ Bened. Petrob. p. 619. (Rog. de Hov. a. a. O.) Die französischen Geschichtschreiber erwähnen dieses Einverständnis der französischen Barone so wenig, als der dadurch veranlaßten Friedenshandlungen.

²¹⁾ Diese Zusammenkunft, deren

die französischen Schriftsteller nicht erwähnen, geschah nach der englischen Chronik (Bened. Petrob. und Rog. de Hov.) „apud Castellum in cratino S. Fidis virginis.“ Daß dieses castellum ein Ort nördlich von der Loire ist, ergibt sich aus dem Gange der Begebenheiten; aber näher vermag ich ihn nicht zu bestimmen.

3. Chr. vereinigten, so war es gleichwohl ihnen nicht möglich,
1288. den Kampf mit bedeutender Macht zu erneuern. Die
Macht des Königs Heinrich wurde auch dadurch ge-
schwächt, daß sein Sohn Richard in Unterhandlungen
sich einließ mit dem Könige von Frankreich, wegen seines
Streites mit dem Grafen von St. Gilles von dem frans-
zösischen Lehenshofe Recht zu nehmen sich erbot und seine
Waffen dem Vater entzog. Die Spannung, welche das
12. Nov. durch zwischen dem Vater und dem Sohne entstand,
wurde bald zur offenen Feindschaft, als während der Frie-
denshandlungen, welche im November bey Bonmoulin in
der Landschaft Perches gehalten wurden ²²), Richard öffent-
lich zum König von Frankreich übertrat, und demselben für
alle englische Länder in Frankreich den Lehenseld leistete.

Ueberhaupt war das Verhältniß zwischen dem Könige
Heinrich und seinem Sohne, dem Grafen Richard von Poi-
tou, schon seit längerer Zeit so sehr gespannt, daß sich selbst
zweifeln läßt, ob Richard in ganz redlicher Absicht und
ohne Nebenrücksichten so bereitwillig war zur Annahme
des Kreuzes. Denn Richard trachtete mit Ungestüm nach
der Ehre, welche seinem ältern verstorbenen Bruder Hein-
rich widerfahren war, schon bey Lebzeiten des Vaters
die königliche Krone zu tragen, und fühlte sich sehr belei-
digt, als der alte König Heinrich, eingedenk des Be-
drusses, welchen ihm damals die unzeitige Theilung sei-
ner Gewalt mit einem ehrgeizigen Sohne erweckt hatte,
jenem Wunsche kein geneigtes Gehör gewährte. Richard
erhob selbst die Anklage, daß sein Vater damit umgehe,
ihn seines Erbrechtes zu berauben, und die englische Krone
seinem jüngern Bruder zuzuwenden. Auch führte er des-
halb Beschwerde, daß seine Vermählung mit Alix, des

22) „14 Kal. Decembris, feria sexta.“ Bened. Petrob. p. 520.

Königs von Frankreich Schwester, welche als jartes Fräulein schon zu ihres Waters, des Königs Ludwig, Lebzeiten ihm verlobt und nach England geführt worden war, von seinem Vater von Einer Zeit zur andern verschoben, und die Prinzessin sogar im Schlosse von Winton als Gefangene bewacht wurde; und auch in diesen Verhältnissen glaubte Richard die Bestätigung des Verdachtes zu finden, welchen er gegen seinen Vater nährte; denn es war zu der Zeit, als Alis seinem Vater übergeben wurde, verabredet worden, daß sie nur demjenigen der Söhne des Königs von England zu Theil werden solle, welcher nach dem Tode seines Waters das Königreich erben würde²³⁾. Unter solchen Umständen glaubte er den Schutz des Königs von Frankreich suchen zu müssen. Wenn nun der König Heinrich schon vorher in seinem Gemüthe heftigen Haß gegen den König von Frankreich trug, so stärkte sich dieser Haß doch noch mehr, als Philipp die ehrgeizigen Wünsche des anmaßenden Sohnes begünstigte²⁴⁾. Bey einer solchen Stimmung der Gemüther

23) Rigord. de gest. Phil. August.

p. 8.

24) Daß die im Texte angegebenen Verhältnisse der Gegenstand des Streites zwischen Richard und seinem Vater waren, geht aus den Verhandlungen hervor, welche während dieser Sache Statt fanden. Denn schon in dem Gespräche bey Donnoulin forderte König Philipp von dem Englischen Könige: „quod traderet Alais, sororem suam, Comiti Richardo, filio suo, in uxorem et eidem Richardo fieri fidelitates hominum regni Angliae et aliarum terrarum suarum.“ Bened. Petrob. p. 320. Diese Forderungen wurden in den späteren Unterhandlungen bey la Fer-

te Bernard wiederholt und noch außerdem das Verlangen hinzugefügt, „ut Johannes, frater Comitis Ricardi, crucem susciperet, Jerosolimam iturus, quod ipse (Ricardus) nullo modo Jerosolimam iret, nisi Joannes frater suus cum eo venisset.“ Bened. Petrob. p. 341. Die Verzögerung der Vermählung der Prinzessin Alis war übrigens schon früherhin ein Gegenstand des Streites zwischen beiden Königen gewesen; schon im J. 1185 gelobte Heinrich dem Könige Philipp, die Vermählung der Prinzessin Alis, welche er schon damals im Schlosse Winton bewachen ließ, nicht länger zu hindern, und wiederum im Jahr 1186, als die Könige bey Gisors Tric-

3. ¹²⁸⁹ ~~Er~~ daß er mit siebenhundert Rittern und der Miliz aus Was-
les eilig aus der Stadt floh, obgleich er den Bürgern
verheissen hatte, ihre Stadt nicht zu verlassen, da sie ihm
als die Ruhestätte seines Vaters und der Ort seiner Ge-
burt vor allen seinen Städten lieb wäre. Er entging
aber den mit großer Hast nachziehenden Franzosen nur
durch die Schwierigkeit, welche sie fanden, über einen an-
geschwollenen Strom zu kommen; viele der Walliser wur-
den erschlagen, ein großer Theil der königlichen Scharen
zerstreute sich; und mit den übrigen suchte Heinrich hinter
den Mauern von Chinon Sicherheit. Dreißig englische
Ritter, welche mit sechszig Knechten, als der König Hei-
rich floh, in der Burg von le Mans geblieben waren, über-
gaben die Burg nach drey Tagen, weil die Franzosen mit
großer Hefigkeit die Befestigungen untergruben und mit
Belagerungszeug beschossen ³⁷).

30. Jun. Mehrere andere Burgen wurden hierauf den Franzo-
sen ohne Widerstand geöffnet, und am Freytag, dem letz-
ten Tage des Brachmonats, zog der König von Frankreich
in Tours ein. Dann drang er gegen Saumur vor, wohin
der König Heinrich, nach dem unglücklichen Tage bey le Mans
auch von seinem jüngeren Sohn Johann verlassen, geflohen
war. Hierauf zogen die Franzosen durch die Scharen der
beiden Söhne des englischen Königs verstärkt, durch die
Furth der Loire nach dem Schlosse St. Martin; und dort
erschieden vor dem Könige Philipp und den beiden unges-
treuen Söhnen des englischen Königs der Graf Philipp von
Flandern, der Herzog Hugo von Burgund und der Ery-
bischof Wilhelm von Rheims, zur Friedensvermittlung sich

37) Bened. Petrob. p. 542. 543.
(Hog. de Hor fol. 572.) Guil. Neu-
brig. l. c. Gervas. Dorob. col. 1541.

Guil. Armor. de gestis Phil. p. 69.
Rigord. de gestis Phil. p. 23.

gab der von ihm eroberten Burgen erklärte, daß Heinrich 3. ^{1199.} die Vermählung seines Sohns nicht länger verzögere, und dem Grafen Richard als seinem Erben in allen seinen Ländern huldigen lasse: so wurde der König von England sehr unwillig; und am dritten Tage erhitzten sich die Gemüther so sehr, daß Drohungen ausgestoßen wurden, und die Ritter die Schwerter anlegten, von ihren Königen den Wink zum Kampfe erwartend ²⁶).

In diesem Augenblicke geschähe es, daß Graf Richard von seinem Vater verlangte, feierlichst sein Erbrecht auf dem Thron von England anzuerkennen, und als Heinrich dessen sich weigerte, so brach Richard in die Worte aus: Nunmehr sehe ich, daß das wahr ist, welches ich bisher für unglaublich achtete. Hierauf legte er sein Schwert ab, kniete nieder vor dem Könige von Frankreich und gelobte ihm mit dem Lehensde Treue und Beystand gegen jedermann, nur nicht gegen seinen Vater ²⁷). Worauf der König Philipp ihm nicht nur Chateauroux und Issoudun und alles andere, was in der Landschaft Berry ihm entziffene zurückgab, sondern ihn selbst in dem Besitze ließ der Landschaften und Burgen, welche Richard über den Grafen von St. Gilles erobert hatte; wovon die Landschaft le Querci allein jährlich tausend Mark Silbers eintrug ²⁸).

26) „Cum igitur Reges apud Brunelms convenissent in unum, prima die modeste satis et pacifice locuti sunt; sequenti vero die coeperunt verba paulatim turgescere; tertia autem die coeperunt litigare, et inique minis acriter inferre, quo ut milites circumstantes gladius accingerentur.“ Gervas. Doro. l. c. wo überhaupt über diese Unterhandlungen die ausführlichste Nachricht sich findet.

27) Gervas. Doro. l. c. Bgl. Bened. Petrob. p. 58r. (Reg. de Hor. Fol. 370), Guil. Neubrig. rer. Anglia. l. III. c. 24. welcher ausdrücklich sagt, daß Richard durch die Schlaubelt der Franzosen zu dem Absatze von seinem Vater bewogen worden sey, „Francorum, ut creditur, astutia abstractus et illectus.“

28) Rad. de Dicoeto col. 64r. Bened. Petrob. l. c.

J. Chr.
1188.

Jedoch schlossen die beiden Könige einen Waffenstillstand, welcher bis zum St. Hilarinstage (13 Januar) des nächsten Jahres dauern sollte, bis zu demselben Tage, an welchem ein Jahr zuvor beide das Gelübde der Kreuzfahrt abgelegt hatten; und König Heinrich verließ mit ergrimmttem Gemüthe den Ort der Unterredung. Der Cardinal von Albano aber sprach über den Grafen Richard als den Anstifter dieser unversöhnlichen Fehde den Bann aus, worauf er zu dem Grafen von Flandern zurückkehrte und bald hernach zu Arras starb ²⁹⁾.

J. Chr.
1189.

Als die Zeit des Waffenstillstandes abgelaufen war, begann der Kampf von neuem zwischen den beiden Königen mit Verrennen der Burgen und Verwüstung der Landschaften; und Richard schloß sich nunmehr dem Könige von Frankreich an, und kriegte wider seinen Vater, ohne daß der päpstliche Bann sein Gemüth rührte. Auch viele seiner Barone kündigten dem alten König Heinrich, welcher zu Saumur im Lande Anjou das Weihnachtsfest beging, den Gehorsam auf, und traten zu dem Grafen Richard, welchen, als den baldigen Thronfolger, sie mehr fürchteten, als den bejahrten König, welcher dem Tode schon nahe zu seyn schien ³⁰⁾.

Unter diesen Umständen waren die Ermahnungen zum Frieden, welche der Cardinal Johann von Anagnis, als Nachfolger des Cardinals von Albano in der Beforgung der Angelegenheiten des heiligen Landes, an die beiden Könige richtete, ohne Erfolg. Zwar nahmen beide Könige den Cardinal nebst den Erzbischöfen von Rheims, Bourges, Rouen und Canterbury als Schiedsrichter an, und gelobten vor ihnen zu Recht zu stehen, also daß der päpst-

29) Roger. de Hov. a. a. D.

30) Bened. Petrob. p. 534. (Roger. de Hov. fol. 571 B.)

Des Gesprächs erneuerten, wurde bei noch immer heiterem ^{9. Aug. 1204} Himmel wiederum ein furchtbarer Donnerschlag, noch heftiger als jener, gehört, welcher den alten König von England so erschreckte, daß er von seinem Rosse gefallen seyn würde, wenn nicht die Umstehenden ihm zu Hülfe gekommen wären (*).

Der König Heinrich nahm aber den harten Vertrag nicht eher an, als nachdem der König von Frankreich sich verbindlich gemacht hatte, ihm die Namen der ungetreuen Ritter und Barone zu nennen, welche es mit dem Könige von Frankreich und dem Grafen Richard wider ihn gehalten hatten. Als nun der alte König gleich im Anfange des ihm schriftlich übergebenen Verzeichnisses den Namen seines Sohnes Johann erblickte, so verfluchte er die Tage, an welchen ihm jene ruchlosen Eöhne gehören worden, und sprach über beide den väterlichen Fluch aus, zu dessen Zurücknahme selbst die eindringliche Ermahnung der Bischöfe und anderer frommen Männer ihn nicht zu bewegen vermochte (**).

Diesen schimpflichen Vertrag überlebte König Heinrich nicht lange; wenige Tage nach dem Abschlusse desselben endigte er zu Chinon sein mühseliges Leben, nachdem er vor dem Altar der dortigen Kirche, wohin er sich tragen ließ, von den anwesenden Bischöfen die Losprechung von seinen Sünden und hierauf das heilige Abendmahl empfangen hatte; und Richard, welcher, als er die Kunde von seinem Tode vernommen, sogleich nach Chinon eilte, begegnete dem Leichname seines Vaters auf dem Wege nach Fontevraud, wohin er in geöffneten Sarge geführt wurde, mit entblößtem Angesichte und allen Zeichen der königlichen

(*) Roger de Hov. fol. 373 B.

(**) Roger. de Hov. l. c.

34' Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. II

3. Cap. 1188. starken Widerstand entgegen, weil er, nach der Be-
 thung der Franzosen, als Herzog der Normandie,
 persönlichen Kampf scheute gegen seinen Lehnsherrn,
 König von Frankreich ²⁶). Worauf König Philipp,
 Grimm und Zorn, sogleich die schöne Ulme nieder-
 ließ, welche Gelegenheit zur Verhöhnung der Fran-
 gegeben hatte, so daß in späterer Zeit nur der gew-
 Umfang des Stammes und der Wald der aus dem
 hervorgeschossenen Zweige Zeugen waren der prachtt
 Größe des ehemaligen Baumes ²⁷). Alle Zeitgen
 waren einstimmig in der Klage über die Vernichtung
 schönen Baumes; aber in Hinsicht der Absicht, in w
 Philipp diese muthwillige Zerstörung übte, sind die U
 lieferungen der englischen und französischen Geschichtsb
 nicht übereinstimmend; denn nach der Behauptung
 Engländer wollte Philipp durch die Zerstörung des
 mes, unter dessen Schatten die Könige von Fran-
 seit alten Zeiten gewöhnlich ihre Unterredungen mit
 Herzögen der Normandie gehalten, kund thun, daß
 schen ihm und dem Könige Heinrich keine Friedensh
 lung mehr Statt finden solle ²⁸). Die Franzosen
 geben vor, daß der König Philipp dadurch die Ruh-
 digkeit des englischen Königs habe Lügen strafen wo

26) Am ausführlichsten erzählt die
 Geschichte dieser Unterhandlungen
 Wilhelm Orto in der Philippis, B.
 III. 102. folg. und mit wenigern Wor-
 ten in der profaischen Chronik (de
 gestis Phil. Aug. p. 69.) Die engli-
 schen Schriftsteller sind übermäßig
 kurz über dieses Ereigniß.

27) „Nunc (pudor et luotus pa-
 triae totius) ab ipso
 Panditus est evulsa solo: sed
 adhuc locus ipse

Ostentat, qualis fuerit
 tota vigeret.

Nam nova progenies fru-
 succrevit ad in-

A terra sensim, steterat
 nobile Regnum“

Guil. Brit. Philipp. III. 179. s.

28) „Jurans, quod de ca-
 numquam ibi colloquia hab-
 tur.“ Rog. de Hov.

Aben, dessen ungestümer Sinn durch die frühere Ver^{J. Chr. 1188.}kennung aus dem deutschen Reiche noch nicht gemildert worden, nöthigte er zurückzukehren nach England zu seinem Schwiegervater, dem Könige von England, damit auch ihn der Friede im Reiche nicht gestört würde.

Sobald Friedrich öffentlich das Kreuz genommen hatte, so kündigte er, wie der Gebrauch des redlichen und offenen Kriegs es erforderte²⁾, dem Sultan Saladin, mit welchem er zuvor Gesandtschaften und Geschenke geschickt hatte, den Frieden auf, und sandte ihm durch den Grafen Heinrich von Dieph einen Absagebrief, worin er ihm ankündigte, daß, falls er nicht binnen Jahresfrist, vom ersten Tage des Wintermonates des Jahres 1188 an gerechnet, den Christen das geraubte Land zurückgäbe, er die Kraft des heiligen Kreuzes und die unbezwingliche Kraft der deutschen Ritterschaft im blutigen Kampfe ersiegen werde. Saladin antwortete auf diesen Brief zwar mit Würde, und pries nicht minder die Zahl und Tapferkeit seiner Scharen und den Umfang seines Reiches und die Macht seiner Bundesgenossen, als Friedrich seiner Macht sich gerühmt hatte; doch erbot er sich, falls der Kaiser mit ihm Frieden halten, und die drei syrischen Städte Antiochien, Tyrus und Tripolis, welche noch in der Gewalt der abendländischen Christen waren, in seine Hände geben wollte, nicht nur das eroberte wahre Kreuz und alle gefangenen Christen ohne Lösegeld zurückzugeben, sondern auch alle Abteyen und Klöster des gelobten Landes, wie sie vor der Zeit des Einbruchs der Christen in Syrien gewesen, wieder herzustellen, die Pilgerfahrten der abends

¹⁾ „Quia imperialis majestas
 rebus suis bellum semper indicit;
 terminatur ab Imperatore ad Sala-

dinum nuntius“ etc. Gaufridi
 Vinisauf Richardi Regis Iter
 hieros. c. 8.

2. ^{er} ~~er~~ ländischen Christen zu den heiligen Stätten des gelobten Landes nicht zu hindern, und die Bestellung eines christlichen Priesters bey dem heiligen Grabe zu gestatten. Denn große Furcht überfiel die Saracenen, als sie d

g) Diese Briefe werden in mehreren Chroniken mitgetheilt. Der Brief des Kaisers findet sich z. B. bey Benedict von Peterborough S. 535. Matthaeus Paris (hist. Anglosana, ed. Wats.) S. 120 und andern. Denselben Briefe hat Caufeldus Wintlauf a. a. O. Bey den morgenländischen Geschichtschreibern findet sich zwar keine Spur eines solchen Briefwechsels; gleichwohl trägt der Brief des Sultans an den Kaiser so sehr das Gepräge der Echtheit, und ist so ganz in morgenländischer Weise geschrieben, daß man ihn unmöglich für ein untergeschobenes Nachwerk halten kann. Auch erwähnt der gleichzeitige ungenannte Verfasser der Erzählung von dem Kreuzzuge Friedrichs bey Canisius (S. 504) der Sendung des Heinrich von Diech, welcher auch in dem Antwortschreiben Saladin als kaiserlicher Botschafter genannt wird. Dagegen ist die Unächtheit des Briefes, welchen der Kaiser an den Sultan geschrieben haben soll, außer allem Zweifel. Denn er enthält eine Menge von rhetorischen und zum Theil abgeschmackten Floskeln, welche sich zu dem Stile eines kaiserlichen Absagebriefes nicht passen; und manche Redensarten und Wendungen verrathen so viele Unkunde der Verhältnisse in Deutschland, daß sie eher außer als innerhalb Deutschland einem Verfälscher in den Sinn kommen könnten. S. B. „Tu quidem in ipsa rerum experientia, Deo auctore, intelliges, quid possint nostras victrices aquilae, quid co-

hortes diversarum nationum, quid furor Teutonicus et in pace occupato, quid caput indotum Rheni, quid juvenus stri, quae fugam numquam novit, quid procerus Boywarus, quid Swenus (l. Suevus) astutus, quid Francoonia circumspecta, quid gladio ludens Saxonia, quid Thuringia, quid Westfalia, quid apud Brabantia, quid nescia pacis Thuringia, quid inquieta Burgundia, quid Alpini salace, quid Frisonia in amento (l. amento) praevalens, quid Polonus suis feris ferior, quid Austrius quid Byria, quid Ruvenus, quid Histria, quid Rocomph etc. Es läßt sich aber der Sache selbst, daß der Kaiser Friedrich dem Sultan Saladin einen Absagebrief zusandtschicken zu glauben bey messen; wenn auch ein angeblicher Absagebrief, welchen Chroniken mittheilen, in England oder Frankreich geschmiedet zu sein scheint, in Folge des Gerüchtes von der geschehenen Uebersendung eines solchen Schreibens. Uebrigens bezeugt nach diesem Briefe schon früher Briefwechsel zwischen beyden Fürsten Statt gefunden; denn der Kaiser giebt sich mehrere Male auf einander heres Schreiben des Sultans; der Anonymus des Canisius führt von frühern Gesandtschaften Geschenken, wodurch Friedrich Saladin sich einander geehrt zu sehn.

Königs von Frankreich Schwester, welche als jartes Fräulein schon zu ihres Vaters, des Königs Ludwig, Lebzeiten ihm verlobt und nach England geführt worden war, von seinem Vater von Einer Zeit zur andern verschoben, und die Prinzessin sogar im Schlosse von Winton als Gefangene bewacht wurde; und auch in diesen Verhältnissen glaubte Richard die Bestätigung des Verdachtes zu finden, welchen er gegen seinen Vater nährte; denn es war zu der Zeit, als ihr seinem Vater übergeben wurde, verabredet worden, daß sie nur demjenigen der Söhne des Königs von England zu Theil werden solle, welcher nach dem Tode seines Vaters das Königreich erben würde²³⁾. Unter solchen Umständen glaubte er den Schutz des Königs von Frankreich suchen zu müssen. Wenn nun der König Heinrich schon vorher in seinem Gemüthe heftigen Haß gegen den König von Frankreich trug, so stärkte sich dieser Haß doch noch mehr, als Philipp die ehrgeizigen Wünsche des anmaßenden Sohnes begünstigte²⁴⁾. Bei einer solchen Stimmung der Gemüther

23) Rigord, de gest. Phil. August. r. 12.

24) Daß die im Texte angegebenen Verhältnisse der Gegenstand des Streites zwischen Richard und seinem Vater waren, geht aus den Verhandlungen hervor, welche während dieser Jahre Statt fanden. Denn schon in den Gespräche bey Donnoulin fordert König Philipp von dem Englischen Könige: „quod traderet Alais, sororem suam, Comiti Richardo, filio suo, in uxorem et eidem Richardo fieri fidelitates hominum regni Angliae et aliarum terrarum suarum.“ Bened. Petrob. p. 520. Diese Forderungen wurden in den späteren Unterhandlungen bey la Fer-

te Bernard wiederholt und noch außerdem das Verlangen hinzugefügt, „ut Johannes, frater Comitis Ricardi, crucem susciperet, Jerosolimam iturus, quod ipse (Ricardus) nullo modo Jerosolimam iret, nisi Joannes frater suus cum eo venisset.“ Bened. Petrob. p. 541. Die Verzögerung der Vermählung der Prinzessin Alis war übrigens schon früherhin ein Gegenstand des Streites zwischen beiden Königen gewesen; schon im J. 1185 gelobte Heinrich dem Könige Philipp, die Vermählung der Prinzessin Alis, welche er schon damals im Schlosse Winton bewachen ließ, nicht länger zu hindern, und wiederum im Jahr 1186, als die Könige bey Gisford Trile-

J. Chr.
1183.

fruchtete die Ermahnung zum Frieden wenig, welche von dem Papste zur Vermittelung des Friedens gesa Cardinal Bischof Heinrich von Albano auf dieser Versa lung an beide Könige richtete, obwohl der Cardinal, den Schein zu vermeiden, als ob er den Einen oder dern der Streitenden begünstigte, sich bis zu dem Tag Unterredung bey dem Grafen Philipp von Flandern a halten hatte, und erst dann vor den Königen erschien. Die Unterhandlung unter ihnen bereits begonnen hatte. Alle streitigen Verhältnisse zwischen dem Könige rich und dem Grafen Richard kamen während der drey gen Verhandlungen zu Bonmoulin zur Sprache; un dem ersten Tage unterredeten sich die Könige, welche dem Grafen Richard und dem Erzbischof von Rheb der Mitte des großen von ihren Baronen und Ritter bildeten Kreises standen, mit Ruhe und ohne Leidenschaft. Am zweyten Tage aber, als der König Philipp es fü einzig zulässige Bedingung des Friedens und der Zi

den und Bündnis schlossen, schwur unter andern König Heinrich, „quod Ricardus, filius suus, in uxorem acciperet sororem Regis Franciae, quam ipse in custodia acceperat ad opus praedicti Richardi, tempore Ludovici Regis, patris puellae.“

Bened. Petr. p. 399. 444. (Rog. de Hov. p. 360.) Vergl. Gerv. s. Doornens (a. Cantuar.) Chron. de reb. Angliae (in Twis-

den Script. Angl. col. 1480. beim Dritto begnügt sich in seht tischen Geschichte des Königs August nicht damit, die Ti zu machen, daß Heinrich seiner ne die verlobte Braut vore sondern fügt noch hinzu, i alte König in den Verdacht g sen, sich selbst die Reize der Prinzes geeignet zu haben, v. 636 u. 637..

Se super inoestus suspectum crimine reddens,
Corrupisse nulum fama vulgante notatus.

In der kürzern prosaischen Chronik enthält er sich dieser versumderischen Nachrede. Gervastus von Canterbury (a. a. D. S. 1336) führt es als Gerücht an, daß Heinrich der Zweyte damit umgegangen sey, seinem Sohne

Johann den Thron, mit Zurück seines ältern Sohns Richard wenden; „quod niteretur, fuit, coronam regni filio niori Joanni imponere.“

25) Bened. Petrob., p. 321.

gab der von ihm eroberten Burgen erklärte, daß Heinrich 3. ^{1189.} die Vermählung seines Sohns nicht länger verzögere, und dem Grafen Richard als seinem Erben in allen seinen Ländern huldigen lasse: so wurde der König von England sehr unwillig; und am dritten Tage erhitzten sich die Gemüther so sehr, daß Drohungen ausgestoßen wurden, und die Ritter die Schwerter anlegten, von ihren Königen den Wink zum Kampfe erwartend ²⁶).

In diesem Augenblicke geschähe es, daß Graf Richard von seinem Vater verlangte, feierlichst sein Erbrecht auf dem Thron von England anzuerkennen, und als Heinrich dessen sich weigerte, so brach Richard in die Worte aus: Nunmehr ist es, daß das wahr ist, welches ich bisher für unglaublich hielt. Hierauf legte er sein Schwert ab, kniete nieder vor dem Könige von Frankreich und gelobte ihm mit dem Lehenside Treue und Beystand gegen jedermann, nur nicht gegen seinen Vater ²⁷). Worauf der König Philipp ihm nicht nur Chateauroux und Issoudun und alles andere, was in der Landschaft Berry ihm entrißene zurückgab, sondern ihn selbst in dem Besitze ließ der Landschaften und Bursen, welche Richard über den Grafen von St. Gilles erobert hatte; wovon die Landschaft le Querci allein jährlich tausend Mark Silber eintrug ²⁸).

26) „Cum igitur Reges apud Brunellum convenissent in unum, prima die modeste satis et pacifice locuti sunt; sequenti vero die coeperunt verba paulatim turgescere; tertia autem die coeperunt litigare, minaque minis acriter inferre, ita ut milites circumstantes gladiis accingerentur.“ Gervas. Dorob. l. c. wo überhaupt über diese Unterhandlungen die ausführlichste Nachricht sich findet.

27) Gervas. Dorob. l. c. Bgl. Bened. Petrob. p. 321. (Reg. de Hor. Fol. 370), Guil. Neubrig. rer. Anglic. l. III. c. 24, welcher ausdrücklich sagt, daß Richard durch die Schlaueit der Franzosen zu dem Absatze von seinem Vater bewogen worden sey, „Francorum, ut creditur, astutia abstractus et illectus.“

28) Rad. de Diceto col. 641. Bened. Petrob. l. c.

J. Chr.
1188.

Jedoch schlossen die beiden Könige einen Waffenstillstand, welcher bis zum St. Hilarinstage (13 Januar) des nächsten Jahres dauern sollte, bis zu demselben Tage, an welchem ein Jahr zuvor beide das Gelübde der Kreuzfahrt abgelegt hatten; und König Heinrich verließ mit ergrimmtem Gemüthe den Ort der Unterredung. Der Cardinal von Albano aber sprach über den Grafen Richard als den Anstifter dieser unversöhnlichen Fehde den Bann aus, worauf er zu dem Grafen von Flandern zurückkehrte und bald hernach zu Arras starb ²⁹).

J. Chr.
1189.

Als die Zeit des Waffenstillstandes abgelaufen war, begann der Kampf von neuem zwischen den beiden Königen mit Verrennen der Burgen und Verwüstung der Landschaften; und Richard schloß sich nunmehr dem Könige von Frankreich an, und kriegte wider seinen Vater, ohne daß der päpstliche Bann sein Gemüth rührte. Auch viele seiner Barone kündigten dem alten König Heinrich, welcher zu Saumur im Lande Anjou das Weihnachtsfest beging, den Gehorsam auf, und traten zu dem Grafen Richard, welchen, als den baldigen Thronfolger, sie mehr fürchteten, als den bejahrten König, welcher dem Tode schon nahe zu seyn schien ³⁰).

Unter diesen Umständen waren die Ermahnungen zum Frieden, welche der Cardinal Johann von Anagnin, als Nachfolger des Cardinals von Albano in der Beforgung der Angelegenheiten des heiligen Landes, an die beiden Könige richtete, ohne Erfolg. Zwar nahmen beide Könige den Cardinal nebst den Erzbischöfen von Rheims, Bourges, Rouen und Canterbury als Schiedsrichter an, und gelobten vor ihnen zu Recht zu stehen, also daß der päpst-

29) Roger. de Hov. a. a. D.

30) Bened. Petrob. p. 534. (Roger. de Hov. fol. 571 B.)

he Legat berechtigt seyn sollte, gegen denjenigen von ^{J. Chr. 1189.} ~~dem~~ welcher dieses Versprechen nicht erfüllen würde, als gegen einen Feind des seligmachenden Kreuzes und der ganzen Christlichen Kirche, vermöge päpstlicher Vollmacht, den Bann zu verkündigen. Auch machten sie sich verbindlich, es nicht zu wehren, daß gegen alle und jede Layen oder Pfaffen, welche dem Frieden unter den Königen Hindernisse in den Weg legen würden, nur die Person der Könige selbst ausgenommen, mit der Strafe des Bannes verfahren würde ³²). Gleichwohl, als am Freytag der Pfingstwoche die Könige in Begleitung ihrer Bischöfe und Prälaten bey la Ferté Bernard in der Landschaft Maine zusammen kamen, fanden die Worte des Friedens kein Gehör. Der König Philipp verlangte wiederum, wie in allen vorhergehenden Friedenshandlungen, mit Ungestüm die Freylassung seiner Schwester Alix aus der Gefangenschaft und deren Vermählung mit dem Grafen Richard, so wie Sicherheit und Gewährleistung dafür, daß dem Grafen Richard nach des Königs Heinrich Tode die Thronfolge nicht bestritten werden sollte. Der Graf Richard trat den Forderungen des Königs von Frankreich nicht nur bey, sondern erklärte noch außerdem seinen festen Willen, der Kreuzzahrt nicht beizuwohnen, wofern nicht auch sein jüngerer Bruder Johannes in dem Heere des Herrn nach dem gelobten Lande ziehen würde. Der König Heinrich aber wies auch damals, wie mehrere Male zuvor, jene Forderungen mit Unwillen von sich ³²).

16. Jun.
nius.

32) Bened. Petrob. l. c. Bgt. Gervas. Dorob. l. c. Nach der Erzählung des Roger von Howden blieb es nicht bloß bey der Androhung des Bannes, sondern der päpstliche Legat sprach sogleich vorläufig den Bann aus über

alle diejenigen, welche dem Friedenswerke hinderlich seyn würden.

32) Bened. Petrob. p. 641. (Rog. de How. fol. 371. B. 378 A) Gervas. Dorob. col. 1543. Nach der genauern Angabe des letztern Schriftstellers ge-

J. Chr.
1189.

Als nun der päpstliche Legat gegen den König Frankreich, welcher eben so fest auf seinen Forderungen bestand, als der König von England sie zurückwies, hungen aussprach, und von Bann und Interdict re womit er den König Philipp und sein Reich belegen wi falls dem Könige von England nicht völlige Genugthu zu Theil würde: so kam es von beiden Seiten zu he Worten. Der König Philipp erklärte dem Legaten Scheu und nach seiner Gewohnheit in kurzen und den Worten ⁵³), daß er einen Bann nicht fürchtete, cher wider alles Recht über ihn würde verhängt wei und daß es dem apostolischen Stuhle nicht zustände, König von Frankreich oder sein Reich durch Bann auf andere Weise dafür zu strafen, daß einem wider stigen Vasallen die verdiente Strafe widerführe. Der nig sprach sogar den Vorwurf aus, daß der Earl wohl schon Pfunde Sterling wittern möge ⁵⁴).

27. — 28.
Junius.
1189.

Nach solchen Reden schieden die beiden Könige aus dieser Unterredung wiederum mit vermehrter ge seitiger Erbitterung, und der König Philipp und der Richard drangen ohne Verzug mit ihren Scharen in Land des Königs Heinrich, welcher, da fast alle Ritter die Treue öffentlich oder heimlich gebrochen hat nur auf seine wenig zahlreichen Söldner sich verlassen kon und daher nicht im Stande war, ihrer überleg

sah diese Zusammenkunft der beiden Könige, welche nach der Angabe des Abtes Benedict in des Pfingstwoche (in Rbdomada Pentecostes) Statt hatte, „V Idus Jun.“ also am Freitage, d. 16. Junius.

53) Ut erat breviloquus. „Ger-vas. Dorob. l. c. Nach eben diesem Schriftsteller benahm sich Philipp

in dem Wortwechsel mit dem K von England mit vielem Anfs (satis modeste); der König von land dagegen brach in Schimpf aus (non sine convicio).

54) Adjecit etiam, quod pr- minatus Cardinalis jam Sterli Regis olfecerat.“ Bened. Fe p. 542.

Wacht zu widerstehen²¹⁾. Sie eroberten daher ohne ^{2 Chr. 1129.} großen Widerstand das Schloß la Ferté Bernard, in dessen Nähe sie kurz zuvor um Frieden unterhandelt hatten; und nachdem sie mehrere andere kleinere Burgen²²⁾ in ihre Gewalt gebracht, so stellte sich der König Philipp, als ob er den Weg gegen Tours nehmen wollte, erschien aber unermuthet am Montage nach St. Johannistag vor^{23.} der Stadt le Mans, wo der König Heinrich mit den wenigen ihm bis dahin noch treugebliebenen Rittern und der Miliz aus Wales sich aufhielt und sich vollkommen sicher wähnte. Erst durch die Trompeten des zum Sturm gescharten französischen Heeres wurden die Engländer aus ihrer Sicherheit aufgeschreckt, worauf der Seneschall von Anjou, Stephan von Tours, kein anderes Mittel zur Rettung zu finden wußte, als daß er die Vorstadt anzündete, um durch die Glut des Feuers die Franzosen abzuwehren; wodurch der Stadt selbst großer Schaden zugefügt wurde, indem die Feuersbrunst über die Mauer sich verbreitete und einen großen Theil der Stadt ergriff. Mittlerweile erhob sich ein heftiger Kampf bey der steinernen Brücke, welche Gausfried von Bruilhun zu zerstören sich bemühte, als die Franzosen über dieselbe vorzubringen versuchten; die Engländer unterlagen aber auch in diesem Kampfe, Gausfried von Bruilhun wurde am Schenkel verwundet und fiel mit mehreren Rittern in Gefangenschaft, und die übrigen nahmen in solcher Bestürzung und Unordnung die Flucht, daß die Franzosen mit den Fliehenden in die Stadt drangen. Dadurch wurde der König Heinrich so erschreckt,

21) Unde factum est, ut Regi Anglorum praeter stipendiarios parcius assideret numerus et ipse quoque circa eum mutabundus (leg. nuta-

bundus). "Guil. Neubrig L. III. c. 24.

22) „Deinde Montem fortem, deinde Malum Stabulum, deinde Belium Montem, deinde Batun.“ Ibid.

44 Geschichte der Kreuzzüge. Buch. V. Kap. II.

3. Dec. ^{1189.} daß er mit siebenhundert Rittern und der Miliz aus Wales eilig aus der Stadt floh, obgleich er den Bürgern versprochen hatte, ihre Stadt nicht zu verlassen, da sie ihn als die Ruhestätte seines Vaters und der Ort seiner Geburt vor allen seinen Städten lieb wäre. Er entging aber, den mit großer Hast nacheilenden Franzosen nur durch die Schwierigkeit, welche sie fanden, über einen angeschwollenen Strom zu kommen; viele der Walliser wurden erschlagen, ein großer Theil der königlichen Scharen zerstreute sich; und mit den übrigen suchte Heinrich hinter den Mauren von Ehinon Sicherheit. Dreißig englische Ritter, welche mit sechszig Knechten, als der König Heinrich floh, in der Burg von le Mans geblieben waren, übergaben die Burg nach drey Tagen, weil die Franzosen mit großer Hefigkeit die Befestigungen untergruben und mit Belagerungszeug beschossen ³⁷).

30. Jun. Mehrere andere Burgen wurden hierauf den Franzosen ohne Widerstand geöffnet, und am Freytag, dem letzten Tage des Brachmonats, zog der König von Frankreich in Tours ein. Dann drang er gegen Saumur vor, wohin der König Heinrich, nach dem unglücklichen Tage bey le Mans auch von seinem jüngeren Sohn Johann verlassen, geflohen war. Hierauf zogen die Franzosen durch die Scharen der beiden Söhne des englischen Königs verstärkt, durch die Furth der Loire nach dem Schlosse St. Martin; und dort erschienen vor dem Könige Philipp und den beiden ungetreuen Söhnen des englischen Königs der Graf Philipp von Flandern, der Herzog Hugo von Burgund und der Erzbischof Wilhelm von Rheims, zur Friedensvermittlung sich

37) Bened. Petrob. p. 542. 543.
(Rog. de Hov fol. 572.) Guil. Neubrig. l. a. Gervas. Dorob. col. 1544.

Guil. Armor. de gestis Phil. p. 69.
Rigord. de gestis Phil. p. 28.

war sich unabhängig von dem griechischen Kaiserthume gemacht hatten, suchten den Schutz des Kaisers Friedrich. ^{3. Jul.} Daher, als der Kaiser nach Nissa kam, bewirtheten sie ihn mit großer Pracht, und erbieten sich nicht nur, falls der Kaiser mit gewaffneter Hand gegen die Griechen sie schützen wollte, ihr Land von ihm als Lehen zu nehmen und ihm zu helfen gegen jeden seiner Feinde, sondern auch den Beystand ihrer Freunde und Bundesgenossen, der beyden Brüder, Kalopeter und Assan, ihm zu verschaffen, welche in der Bulgarey und Thracien auf gleiche Weise, wie sie, die Unabhängigkeit sich erworben hatten. Der Kaiser gewährte ihnen zwar eine gnädige Aufnahme und nahm die Geschenke an von Lebensmitteln aller Art, welche sie ihm und den einzelnen Fürsten brachten; aber er wies ihre Anträge wegen eines Kriegs gegen den Kaiser Isaak zurück, als unverträglich mit seinem Gelübde sowohl als dem den Griechen zugesicherten und beschwornen Frieden ³²).

Nach sechstägiger Ruhe setzte das Heer in so strenger Ordnung, als auf dem Wege durch den friedlichen Theil von Eerbien, den Marsch fort; und neue und größere Gefahren und Mühseligkeiten begannen, sobald es die Gränze der Bulgarey betrat. Schon bey dem ersten Berg: ^{30. Jul.} ^{passe} ³²) dieses gebirgigen Landes, dessen Höhen und Thäler schon für sich, besonders den Lastwagen und dem Gepäcke, sehr beschwerlich waren, mußten die Kreuzfahrer den Weg durch die bewaffneten Scharen, welche sich ihnen entgegenstellten, mit dem Schwerte bahnen, und die

1) Anon. Canis. p. 508.

2) „III. Kal. Aug. transivimus primam clausuram.“ Dietbald. und Tagen. Was unter diesen Clausuren zu verstehen sey, lehrt der Rösch

Gottfried p. 253: „Bulgari tribus muris singillatim ab invicem positis iter eorum praestruerunt, aestimantes se eos implicatos in illis absque discrimine occidere.“

I. Ed.
189.

sich entschuldigen, daß ihn die Belagerung der Stadt Philadelphia in Asien, in deren Besitz ein Rebel, mit Namen Theodorus, sich gesetzt hatte, noch immer entfernt halte von seiner Hauptstadt; sondern bald hernach erschien auch ein Abgeordneter mit einem Briefe des byzantinischen Kanzlers Johannes Ducas, worin mit schwülstigen Worten die Ungeduld seines Kaisers, das Heer der frommen Pilger in seinen Gränzen zu empfangen und mit allen Bedürfnissen reichlich zu versorgen, beschrieb, und die Versicherung gegeben wurde, daß an der Gränze²⁹⁾ schon einige vornehme Männer den Kaiser erwarteten; um ihn mit allen, seiner hohen Würde angemessenen, Ehren zu empfangen und für die Bedürfnisse seines Heers zu sorgen.

Die Behandlung der Pilger wurde indeß wiederum freundlicher, als sie das Gebiet der Fürsten von Nissa betraten. Denn Stephan Neemann, Großsupan dieses Landes, und dessen beyde Brüder³⁰⁾, welche nicht lange

theils zerstörten Stadt, welche der Anonymus des Canisius (a. a. O.) Rabinet nennt. Vey Arnold von Lübeck heißt sie Ravenello.

29) „Apud urbem Stralitzium.“ Anon. Canis.

30) Die Geschichte von Servien in dieser Zeit ist überaus dunkel; und die wenigen Nachrichten, welche sich in den Schriftstellern über den Zug des Kaisers Friedrich finden, sind eigentlich die einzige Quelle unserer Kenntniß der damaligen Verhältnisse dieses Landes. Diesen Nachrichten zufolge hatte der Supan von Nissa nicht lange zuvor vom griechischen Reiche sich unabhängig gemacht, und suchte den Beystand des Kaisers Friedrich, um in dieser Unabhängigkeit sich zu behaupten; er war selbst

geneigt, in eine solche Lebensordnung mit dem deutschen Reiche zu treten, als diejenige, in welche andre slavische Fürsten getreten waren, oder zu treten waren gezwungen worden. Dieses Anerbieten brachten serbische Gesandte zu dem Kaiser auf den Hofstuge zu Eger am Weihnachtstages 1188 (Godefr. Mon. p. 551) und zu Nissa wurde es von dem Supan selbst wiederholt. Zugleich erhielt aus diesen Nachrichten, daß nicht das ganz Land Servien unter dem Supan von Nissa stand, sondern nur der südliche Theil desselben; und daß in der nördlichen Theile der Herzog von Brandiburg gebot, welcher die Hohen des römischen Reiches anerkannte und daher auch die Befehle des Kaisers Isaak in Hinsicht der Kreuzfahrvollzog.

zuvor sich unabhängig von dem griechischen Kaiserthume gemacht hatten, suchten den Schutz des Kaisers Friedrich. ^{3. Cor. 1189.} 23. Jun. Daher, als der Kaiser nach Nissa kam, bewirtheten sie ihn mit großer Pracht, und erbieten sich nicht nur, falls der Kaiser mit gewaffneter Hand gegen die Griechen sie schützen wollte, ihr Land von ihm als Lehen zu nehmen und ihm zu helfen gegen jeden seiner Feinde, sondern auch den Beystand ihrer Freunde und Bundesgenossen, der beyden Brüder, Kalopeter und Assan, ihm zu verschaffen, welche in der Bulgarey und Thracien auf gleiche Weise, wie sie, die Unabhängigkeit sich erworben hatten. Der Kaiser gewährte ihnen zwar eine gnädige Aufnahme und nahm die Geschenke an von Lebensmitteln aller Art, welche sie ihm und den einzelnen Fürsten brachten; aber er wies ihre Anträge wegen eines Kriegs gegen den Kaiser Isaak zurück, als unverträglich mit seinem Gelübde sowohl als dem den Griechen zugesicherten und beschwornen Frieden ³²).

Nach sechstägiger Ruhe setzte das Heer in so strenger Ordnung, als auf dem Wege durch den friedlichen Theil von Serbien, den Marsch fort; und neue und größere Gefahren und Mühseligkeiten begannen, sobald es die Gränze der Bulgarey betrat. Schon bey dem ersten Bergpasse ³³) dieses gebirgigen Landes, dessen Höhen und Thäler schon für sich, besonders den Lastwagen und dem Gepäcke, sehr beschwerlich waren, mußten die Kreuzfahrer den Weg durch die bewaffneten Scharen, welche sich ihnen entgegenstellten, mit dem Schwerte bahnen, und die

32) Anon. Canis. p. 508.

33) „III. Kal. Aug. transivimus per primam clausuram.“ Dietbald. apud Tagen. Was unter diesen Umständen zu verstehen sey, lehrt der Mönch

Gottfried p. 353: „Bulgari] tribus muris singillatim ab invicem positis iter eorum praestruerunt, aestimantes se eos implicatos in illis absque discrimine occidere.“

3. ^{ed. 1289.} ed. Würde, Krone, Scepter und Schwert und goldenen Sporen, um mit königlichem Gepränge in der Kirche der Nonnen zu Fontebraud beigesetzt zu werden. Als Richard den königlichen Leichnam erblickte, ergriff ihn plötzlich die Reue wegen der Vergehen, welche er wider seinen Vater begangen, und er hob an laut zu weinen. Der Leichnam des Königs aber soll, wie die Zeitgenossen berichten, geblutet haben, als der ungetreue Sohn sich ihm nähete. Von Reue gemartert, folgte Richard der Leiche nach Fontebraud ⁴³).

In dieser reuligen Stimmung übte Richard keine Rache gegen die seinem Vater treu gebliebenen Ritter; nur wider Stephan von Tours, den Seneschall von Anjou, verfügte er harte Strafe. Diesen ließ er an Händen und Füßen gefesselt in ein Gefängniß werfen, und nahm ihm nicht nur die Aufsicht über die Burgen und den königlichen Schatz, welche ihm sein Vater anvertraut hatte, sondern selbst seine aus einem edlen Geschlecht entsprossene Gemahlin. Denn Richard erklärte die Ehe des Seneschalls mit ihr für nichtig, weil es unerträglich sey, daß eine edle Frau verbunden bleibe mit einem nichtswürdigen Manne; der König gab sie hierauf einem seiner Ritter zur Gattin. Die Knechte, welche seinem Vater treu gedient hatten, befehlet er in seinem Dienste und belohnte sie, jeden wie er es verdient hatte. Dagegen bewies er allen den Geistlichen wie den Layen, welche seinem Vater verlassen und ihm angehangen hatten, seine Verachtung und entfernte sie aus seiner Nähe; und drey Rittern, welche ihn um die Zurückgabe der Lehen, deren König Heinrich wegen ihrer Treulosigkeit sie beraubt hatte, anzu-

43) Bened. Petrob. p. 546. 547.

zuvor sich unabhängig von dem griechischen Kaiserthume gemacht hatten, suchten den Schutz des Kaisers Friedrich. ^{1180.} 23. Jul. Daher, als der Kaiser nach Nissa kam, bewirtheten sie ihn mit großer Pracht, und erbieten sich nicht nur, falls der Kaiser mit gewaffneter Hand gegen die Griechen sie schützen wollte, ihr Land von ihm als Lehen zu nehmen und ihm zu helfen gegen jeden seiner Feinde, sondern auch den Beystand ihrer Freunde und Bundesgenossen, der beyden Brüder, Kalopeter und Assan, ihm zu verschaffen, welche in der Bulgarey und Thracien auf gleiche Weise, wie sie, die Unabhängigkeit sich erworben hatten. Der Kaiser gewährte ihnen zwar eine gnädige Aufnahme und nahm die Geschenke an von Lebensmitteln aller Art, welche sie ihm und den einzelnen Fürsten brachten; aber er wies ihre Anträge wegen eines Kriegs gegen den Kaiser Isaak zurück, als unverträglich mit seinem Gelübde sowohl als dem den Griechen zugesicherten und beschwornen Frieden ³¹).

Nach sechstägiger Ruhe setzte das Heer in so strenger Ordnung, als auf dem Wege durch den friedlichen Theil von Serbien, den Marsch fort; und neue und größere Gefahren und Mühseligkeiten begannen, sobald es die Gränze der Bulgarey betrat. Schon bey dem ersten Bergpasse ³²) dieses gebirgigen Landes, dessen Höhen und Thäler schon für sich, besonders den Lastwagen und dem Gepäcke, sehr beschwerlich waren, mußten die Kreuzfahrer den Weg durch die bewaffneten Scharen, welche sich ihnen entgegenstellten, mit dem Schwerte bahnen, und die

31) Anon. Canis. p. 508.

32) „III. Kal. Aug. transivimus per primam clausuram.“ Dietbald. 770. Tag. Was unter diesen Clausuren zu verstehen sey, lehrt der Röth

Gottfried p. 853: „Bulgari, tribus muris singillatim ab invicem positis iter eorum praestruerunt, aestimantes se eos implicatos in illis absque discrimine occidere.“

^{2. Chr.}_{1209.} Mauern und Verhänge zerstören, womit die Zugänge des PASSES versperrt waren. In diesem Gefechte fiel der edle Ritter von Hals, viele andere Ritter und Knechte empfingen schwere Wunden, und viele Wagen des Bischofs von Passau, so wie des Herzogs von Meran, wurden geplündert.

Auf gleiche Weise fanden die Kreuzfahrer besonders drey Pässe besetzt und gesperrt; außerdem mußte fast jedes Thal den Feinden erst mit Gewalt abgewonnen werden; und nicht selten geschah es, daß, wenn eine Schar den Weg erzwungen hatte, die Feinde schnell unter dem Schutze der Gebirge sich wieder sammelten, und die nachfolgende Schar überfielen und beschädigten. Als die Ungarn und Böhmen sich den Weg geöffnet hatten durch den zweiten verschlossenen Paß, den ein von Felsen umgebenes enge und waldiges Thal bildete ²³⁾, und auch die Schar des Herzogs von Schwaben schon größtentheils ohne andern Schaden als einiges von den Räubern hinweggeschlepptes Vieh durchgezogen war: so benutzten gleichwohl die Bulgaren noch die Gelegenheit, welche sich ihnen durch die Sorglosigkeit der letzten Haufen dieser Schar darbot, und überfielen die Leute des Bischofs von Passau und des Herzogs Berthold von Meran mit gewaltiger Heftigkeit und wildem Geschrey. Der Bischof Dietbald von Passau in der Meinung, daß keine Gefahr mehr vorhanden seyn war eben mit zwölf Helmen voraus geritten, als der Angriff geschah. Angst und Verwirrung bemächtigte sich der Pilger, so daß sie sich entscharten und ihr Heil in der Flucht suchten. Erst mit vieler Mühe gelang es dem Herzoge Berthold der Flucht zu wehren, indem er sein Panier erhob, mitten unter die Feinde drang u

23) Dietbald nennt diesen Paß secundam clausuram.

se zurückdrängte, und durch dieses Beispiel von Kühnheit ^{J. Chr. 1189.} und Tapferkeit den Muth und das Vertrauen der Pilger wieder herstellte. Auch der Bischof Dietbold von Passau nahm an diesem Kampfe rühmlichen Antheil. Der Bulgaren aber, deren Anführer bey diesem Angriffe zwey Söhne ihres Herzogs waren, wurden mehr als vierzig verwundet; vier und zwanzig wurden aus ihren Schlupfwinkeln hervorgezogen und an den Schweifen der Rosse bis zum nächsten Lagerplatze geschleppt, wo sie ihren Genossen zur Warnung, an den Bäumen längs des Weges, an den Beinen aufgehängt wurden ³⁴).

Diese Strafen dienten zwar dazu, fernere Angriffe auf die geschlossenen Scharen des Kreuzheeres zu verhindern, sie hinderten aber nicht die Nachstellungen gegen kleinere Haufen und einzelne Pilger, und schreckten die friedlichen Einwohner des Landes, so daß sie ihre Wohnungen verließen und alles Tragbare mit sich nahmen, zu großem Schaden des durchziehenden Heeres. So fanden ^{11. Aug.} die Kreuzfahrer auch die Stadt Straligium gänzlich verlassen und öde; die Einwohner waren in das Gebirge geflohen und alle Lebensmittel gleichfalls weggeschleppt, und es war den Pilgern, während sie dort ruheten, besonders die Entbehrung des Weins lästig, woran es ihnen bis dahin nicht gemangelt hatte ³⁵).

Den Aufenthalt zu Straligium benutzte wiederum der Kaiser Friedrich, stets bemüht, Alles zu entfernen, was dem Heere und der Erfüllung des heiligen Gelübdes hinderlich seyn konnte, zu weisen Einrichtungen für die

³⁴ Mit unerheblichen Abweichungen berichten von diesem Kampfe der Kampmus des Eantius S. 508, 509 und Dietbold bey Zageno.

³⁵ „Ibi exercitus noster propter penuriam vini coepit valde debilitari.“ Dietbold. ap. Tag. p. 408.

^{J. Chr. 1189.} Handhabung der Zucht und Ordnung. Obwohl die Pilger die Verödung des Landes, woraus so vieles Ungemach für sie erwuchs, der Aufhebung des erbitterten Herzogs von Brandis zugeschrieben ⁵⁶⁾: so ließ sich doch nicht läugnen, daß von raubsüchtigem Volke, welches unter die frommen Pilger sich gemischt hatte, die, in der Noth von dem Kaiser ertheilte, Erlaubniß zu plündern auf ruchlose Weise mißgemißbraucht worden. Dadurch war unter den friedlichen Einwohnern des Landes die Meinung entstanden, als ob die Pilger die Heiligkeit, welche ihr Gelübde ihnen verleihe, mißbrauchten, um mit möglichster Sicherheit ohne Widerstand die christlichen Länder, durch welche ihr Weg sie führe, auszuplündern. Auf das Gebot des Kaisers redete der Bischof Gottfried von Würzburg zu dem Heere erbauliche und eindringliche Worte, in welchen er die Pilger abmahnte von Rauben und Plündern, und sie erinnerte an die schrecklichen Folgen, welche der von Achan an der Beute von Jericho begangene Diebstahl über das Volk Gottes brachte, und an die furchtbaren Worte Gottes an das Volk Israel: Ein Fluch ist in deiner Mitte, Israel, und du wirst nicht stehen können wider deine Feinde ⁵⁷⁾.

Die Vollziehung der strengen Anordnungen des Kaisers zur Handhabung der Zucht im Heere wurde noch nothwendiger, als die Nachricht gebracht wurde, daß bey dem dritten verschlossenen Pässe, dem Pässe des heil. Basilus, nicht bloß Bulgaren der Kreuzfahrer warteten, sondern außer ihnen noch ein zahlreiches griechisches Heer, welches sich in der Ebene von Romanien gesammelt habe. Die

56) „Praecepto Ducis Brundusii homines illius provinciae montana conscenderant.“ Id.

57) Anon. Canis. p. 309.

nahmen, daß der König der Deutschen, welcher vom ^{1. Oct.} ^{1198.} nördlichen Meere bis zum mittelländischen über viele tapfere Völker herrschte, und durch große kriegerische Thaten seinen Namen fürchtbar gemacht hatte, zur Kreuzfahrt sich rüstete; und Saladin selbst fürchtete den Kaiser Friedrich mehr als die beiden andern mit dem Kreuze bezeichneten Könige *).

Mit weiser Sorgfalt war Friedrich darauf bedacht, von seinem Heere die Gefahren zu entfernen, in welchen ein großer Theil der Heere, welche früher zum Kampfe wider die Heiden ausgezogen waren, den Untergang gefunden hatte, bevor sie das Land der Heiden erreicht hatten. Er fertigte nicht nur Botschafter ab an den König von Ungern Bela den dritten und den Kaiser des byzantinischen Reiches, sondern der Ritter Gottfried von Wisenbach begab sich mit einem kaiserlichen Briefe und einigen Geschenken selbst zu dem Sultan der Türken zu Iconium; und von allen diesen Fürsten beehrte der Kaiser für sein Heer, welches er zum Kriege nur gegen Saladin führte, unschädlichen Durchzug durch ihre Länder. Sein Begehren schien auch williges Gehör zu finden; aber der Kaiser Isaak Angelus und der Sultan von Iconium verhiessen mehr, als sie zu halten geneigt waren. Der byzantinische Kanzler *) Johannes Ducas kam an der Spitze einer glänzenden Gesandtschaft zu dem Kaiser

*) „Als die Muselmänner die Ankunft des Königs der Alemanen erfuhren, welcher mit hundert Tausend Streikern aus den Ländern jenseits Constantinopel ausgezogen war, so thaten sie große Besorgniß, und sie sahen Syrien ganz verloren.“ Abul-feda Th. IV. S. 106. Auch Dohaeddin (S. 100) gesteht die Besorgnisse ein, in

welchen der Sultan die Nachricht von der Ankunft des Kaisers Friedrich brachte.

5) Eigentlich Logothet des Dromus, d. i. Oberpostmeister. Diese Würde aber läßt sich damals mit dem Amte eines Kanzlers in Deutschland vergleichen, indem dieser Logothet nichts mehr mit den Posten zu thun, und dagegen die Ausfertigung der kaiser-

³⁶⁾ Handhabung der Zucht und Ordnung. Obwohl die Pilger die Verödung des Landes, woraus so vieles Ungemach für sie erwuchs, der Aufhebung des erbitterten Herzogs von Brandis zugeschrieben ³⁶⁾: so ließ sich doch nicht läugnen, daß von raubsüchtigem Volke, welches unter die frommen Pilger sich gemischt hatte, die, in der Noth von dem Kaiser ertheilte, Erlaubniß zu plündern auf ruchlose Weise mißgebraucht worden. Dadurch war unter den friedlichen Einwohnern des Landes die Meinung entstanden, als ob die Pilger die Heiligkeit, welche ihr Gelübde ihnen verleihe, mißbrauchten, um mit möglichster Sicherheit ohne Widerstand die christlichen Länder, durch welche ihr Weg sie führe, auszuplündern. Auf das Gebot des Kaisers redete der Bischof Gottfried von Würzburg zu dem Heere erbauliche und eindringliche Worte, in welchen er die Pilger abmahnte von Rauben und Plündern, und sie erinnerte an die schrecklichen Folgen, welche der von Achan an der Beute von Jericho begangene Diebstahl über das Volk Gottes brachte, und an die furchtbaren Worte Gottes an das Volk Israel: Ein Fluch ist in deiner Mitte, Israel, und du wirst nicht stehen können wider deine Feinde ³⁷⁾.

Die Vollziehung der strengen Anordnungen des Kaisers zur Handhabung der Zucht im Heere wurde noch nothwendiger, als die Nachricht gebracht wurde, daß bey dem dritten verschlossenen Pässe, dem Passe des heil. Basilus, nicht bloß Bulgaren der Kreuzfahrer warteten, sondern außer ihnen noch ein zahlreiches griechisches Heer, welches sich in der Ebene von Romanien gesammelt habe. Die

36) „Praecepto Ducis Brundusii homines illius provinciae montana conscenderant.“ Id.

37) Anon. Canis. p. 509.

welche das Kreuz trugen, wurden aufgeboten, wohlgerüstet und mit Allem, was zum Kriege gehörte, versehen, zu kommen; weil von dort am St. Georgentage, der Verabredung gemäß, der Ausbruch zur Heerfahrt geschehen sollte. Bald füllten sich daher überall in Deutschland die Heerstraßen mit Scharen der Kreuzfahrer zu Fuß und zu Roß, welche sich zu den ihnen angewiesenen Sammelplätzen begaben. Siebzehn Bischöffe versammelten sich zu Regensburg, und in großer Zahl erschienen die Laienfürsten, umgeben von zahlreichen Heergefolgen; und der Kaiser ordnete nach ihrem Rathe die Angelegenheiten des Reiches und seines Hauses ⁸⁾. Dann fuhr der kaisers hohe Pilger, von seinem Sohne, dem Herzoge Friedrich von Schwaben, Bertold von Andechs, Herzoge von Meran, dem Markgrafen Hermann von Baden, den Bischöffen von Würzburg, Münster, Passau, Osnabrück und Meissen, und von vielen Grafen begleitet zu Wasser nach Passau ⁹⁾, während das übrige Heer mit allen Rössen und Wagen zu Lande zog. Zu Wien empfing den Kaiser und die übrigen Kreuzesfürsten der Herzog Leopold mit großen Ehren; und auch die übrigen Pilger erfuhren die weltberühmte Mildthätigkeit des Herzogs, welcher ihnen nicht nur Lebensmittel für billige Preise liefern ließ, sondern auch viele unter ihnen durch Geschenke erfreute. Dagegen wurde eine Stadt an der Donau, Mutusin genannt, weil ihre Einwohner sich erfreut hatten, von

8) *Tageno de expeditione Asiat. Friderici I.* (in Marq. Freheri SS. rer. G. ed. Struv. T. I.) p. 407. Godefridi Mon. Annales l. c. Nach der Erzählung des letzteren Schriftstellers forderte der Kaiser zwei Grafen, welche aber nicht genannt werden, schriftlich auf (*scripsit duobus*

Comitibus), diese Ladung zu verkündigen, und erklärte sich bereit, denen, welche es nicht glauben würden, durch einen Eid zu bekräftigen, daß er fest entschlossen sey, am nächsten St. Georgentage von Regensburg aufzubrechen.

9) *Tageno l. c.*

56. Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. III.

3. Chr.
1190. durchziehenden Pilgern einen Zoll zu erpressen, von dem Pilgerheere ~~ist~~ Feuer zerstört. Aber schon während des Aufenthaltes zu Wien zeigte sich in dem Pilgerheere solche Ausgelassenheit, daß der Kaiser fünfhundert Mann wegen Dieberey und Unzucht aus dem Heere ausschloß und in ihre Heimath zurückschickte ¹⁰⁾. Von dort eilte der Kaiser nach Pressburg in der ungarischen Mark, wo er vier Tage verweilte, bis alle nachziehenden Scharen mit dem großen Heere sich vereinigt hatten. Dort feyerte der Kaiser das Pfingstfest, hielt mit den Fürsten des Reichs, welche ihm dahin gefolgt waren, seine letzten Berathungen über die Angelegenheiten des Reichs, und übertrug an seinen ältesten Sohn, den römischen König Heinrich, die Reichsreglerung. Auch bestimmte Friedrich dort mit dem Rathe der verständigsten und kundigsten Männer neue Ordnungen des Heerzugs, zur Handhabung des Friedens und strenger Zucht, und forderte von allen Pilgern einen Schwur, wodurch sie zur unverbrüchlichen Befolgung dieser Ordnungen sich verpflichteten ¹¹⁾. Während der Kaiser in diesen Tagen der Ruhe mit väterlicher Sorgfalt alles in sorgfältige Ueberlegung nahm, was zum Heile der Pilger dienen konnte, überließen sich die Ritter, voll fröhlichen Muths und ohne Ahnung des schrecklichen Untergangs, dem sie entgegen gingen, muntern Belustigungen und geräuschvollen Kampfspiele ¹²⁾. Nachdem die Feyer des Pfingstfestes vollbracht wor-

10) Anon. Canisii p. 506. 506. Arnold. Lubec. p. 677.

11) Anon. Canis. p. 506. Bgl. Otton. de St. Blas. Chron. c. 32. „Jurata est pax ab omnibus, et lex malefactorum lata est, et de pro-

cessu itineris actum est.“ Godefr. Mon. p. 352.

12) Caeteris autem armorum lumbis et quieti vacantibus, imperialis tamen industria minime vacans a curis, interim tractabat de serilis“ etc. Anon. Canis.

den, entließ Friedrich die Fürsten, welche ihm das Geleit ^{J. Cor. 1199.} bis an die Gränze des deutschen Reichs gegeben hatten, und diese trennten sich wehmüthig von dem hochbetagten Kaiser, welcher, nachdem er seine Jugend und sein männliches Alter meist in Feldlagern und unter großen Gefahren zugebracht hatte, im hohen Alter noch größern Gefahren muthvoll entgegen ging.

Während also von Regensburg der Kaiser mit dem großen Heere in würdiger Anordnung die Heerfahrt antrat, zogen auch auf den Heerstraßen am Rhein viele Scharen solcher Pilger, welche den Weg durch Italien und die Meerfahrt vorzogen; aber von ihnen gelangten nur wenige zu ihrem Ziele, indem der König Wilhelm von Sicilien sie an der Gränze seines Reiches zurückwies und die Abfahrt aus den apulischen Häfen ihnen nicht gestattete. Dieses aber that der König nach dem Wunsche des Kaisers Friedrich, welcher es ungern sah, daß solche einzelne Pilgerscharen nach dem gelobten Lande zogen, besorgend, daß sie dort durch Mangel und Noth oder durch unbesonnene, ihren Kräften unangemessene Unternehmungen, ohne Nutzen für die heilige Sache, umkommen möchten ¹³). Viele andere deutsche Pilger aber fuhrten aus den niederländischen Häfen auf Schiffen, welche in den Städten am Rhein gebauet worden, und nahmen den Weg durch die Meerenge von Cadix; und allein von Eöln am Rhein fuhrten drey Schiffe ab mit dreyzehnhundert Pilgern, welche sich mit allen nöthigen Waffen zum

13) „De tot vero praemissis exercitiis minima pars transire potuit, quod ad nuntum Imperatoris Siculus Rex inhibuerat transitum peregrinis, eo quod victus deforet in

transmarinis, et quod manu parva nihil facere possent contra paganos ante adventum Regum diversorum et ipsius Imperatoris.“ Godefr. Mon. p. 860.

³⁶⁾ Handhabung der Zucht und Ordnung. Obwohl die Pilger die Verödung des Landes, woraus so vieles Ungemach für sie erwuchs, der Aufhebung des erbitterten Herzogs von Brandiga zuschrieben ³⁶⁾: so ließ sich doch nicht läugnen, daß von raubsüchtigem Volke, welches unter die frommen Pilger sich gemischt hatte, die, in der Noth von dem Kaiser ertheilte, Erlaubniß zu plündern auf ruchlose Weise war gemißbraucht worden. Dadurch war unter den friedlichen Einwohnern des Landes die Meinung entstanden, als ob die Pilger die Heiligkeit, welche ihr Gelübde ihnen verleihe, mißbrauchten, um mit möglichster Sicherheit ohne Widerstand die christlichen Länder, durch welche ihr Weg sie führe, auszuplündern. Auf das Gebot des Kaisers redete der Bischof Gottfried von Würzburg zu dem Heere erbauliche und eindringliche Worte, in welchen er die Pilger abmahnte von Rauben und Plündern, und sie erinnerte an die schrecklichen Folgen, welche der von Achan an der Beute von Jericho begangene Diebstahl über das Volk Gottes brachte, und an die furchtbaren Worte Gottes an das Volk Israel: Ein Fluch ist in deiner Mitte, Israel, und du wirst nicht stehen können wider deine Feinde ³⁷⁾.

Die Vollziehung der strengen Anordnungen des Kaisers zur Handhabung der Zucht im Heere wurde noch nothwendiger, als die Nachricht gebracht wurde, daß bey dem dritter verschlossenen Pässe, dem Pässe des heil. Basilus, nicht bloß Bulgaren der Kreuzfahrer warteten, sondern außer ihnen noch ein zahlreiches griechisches Heer, welches sich in der Ebene von Romanien gesammelt habe. Dies

36) „Praecepto Ducis Brundusii homines illius provinciae montana conscenderant.“ Id.

37) Anon. Canis. p. 509.

Nachricht, welche den frühern Argwohn, daß der griechi-^{J. 1189.} sche Kaiser der Stifter aller bis dahin von den Pilgern ertragenen Leiden und Mühseligkeiten sey, zu bestätigen schien, regte den Haß der Wallbrüder gegen die Griechen von Neuem auf³⁸⁾. Der Kaiser Friedrich aber wurde dadurch bewogen, die Ordnung des Heers von Neuem zu ändern, und in fünf Scharen das Heer zu theilen. Vier Scharen wurden aus der sämmtlichen Ritterschaft gebildet, und in die fünfte Schar nur Knappen und Fußknechte gewiesen. Die Führung der ersten Schar wurde dem Herzoge Friedrich von Schwaben, dem Bischofe von Regensburg und vier bayerischen Grafen übertragen, und das Panier dieser Schar dem Grafen Bertold von Jählingen³⁹⁾ anvertraut. Die Ungarn und Böhmen wurden in die zweite Schar gestellt, jedes Volk mit seinem eigenen Panzerherrn. Die dritte Schar wurde von dem Herzoge Bertold von Meran und den Bischöfen von Würzburg, Basel, Lüttich, Passau und Osnabrück geführt, und die beyden Paniere dieser Schar von dem Herzoge von Meran selbst und dem Grafen Poppo von Henneberg getragen. In der vierten Schar zog der Kaiser selbst mit dem Erzbischofe von Tharantasia, dem Bischofe von Meissen, dem Grafen von Holland und dessen Bruder und der ganzen übrigen Ritterschaft. Die fünfte Schar wurde nicht sogleich gesondert, sondern dies geschah erst

38) „Exinde Graecorum fraudes jam evidentius patescere coeperunt.“ Id.

39) Bertoldus Comes de Nuwenbore in Brisingaudia. Id. Es ist kein anderer als Bertold, der fünfte von Jählingen, denn das Schloß Neuenburg im Dreißgau war ein Jähringisches Gut. Merkwürdig aber ist es, daß Bertold gerade nach diesem Schloß

hier benannt wird, welches in den von Bertold V. vorhandenen Urkunden in seinem Titel nicht genannt wird. Uebrigens würde Schöpsin (in der Historia Zaringo-Bad. I. p. 15) nicht behauptet haben, daß Bertold an diesem Kreuzzuge keinen Antheil genommen habe, wenn ihm diese Stelle bekannt gewesen wäre.

^{1289.} ^{1289.} bey Philippopolis ⁴⁰). In dieser Ordnung setzte das Heer seinen Weg fort von Straligium nach der andern Gränze der Bulgarey; und ehe es den letzten Paß erreichte, wurde es von Neuem verstärkt durch den Bischof Peter von Toul und Gobert von Scharfenberg ⁴¹) mit ihrer Ritterschaft, welche gleichfalls mit den größten Waffenschwerden und unter steter Verfolgung durch Serbien in die Bulgarey nachgezogen waren, und zum Entsetzen aller berichteten, wie sie auf ihrer Straße überall Leichnamen von, auf dem Wege gestorbenen Wallbrüdern, welche an den Gräbern aufgedrückt worden, durch das rüchlose Blut dieser Länder an den Bäumen aufgehängt gefunden hätten ⁴²).

^{26. Aug.} Der Durchzug durch den Paß des heil. Basilus war nicht so schwierig, als die deutschen Ritter gefürchtet hatten. Eine nicht geringe Zahl von griechischen Truppen fand sich zwar bey dem Passe; als aber fünf hundert auserlesene geharnischte Ritter mit gepanzerten Rossen ⁴³ von der Schar des Herzogs von Schwaben sich zeigten, so wichen sie zurück, und hinderten die Pilger nicht, die Mauern und Verhacle zu zerstören, welche den Weg versperrten. Kaum aber hatte das Heer die Gränze von Romanien betreten ⁴⁴), als die Deutschen von der Feindseligkeit und Treulosigkeit des Kaisers Isaak, welcher

40) Anon. Canis. l. c.

41) Gobertus de monte aspero. Ibid.

42) „O dira et inaudita vindictae species, ruft der Anonymus des Canisius bey dieser Gelegenheit aus, o persecutio monstrosa! Hominem post fata perfimere velle, crudele et vesanum.“

43) „(Dux Sueviae) quingentos

milites loricatorum elegit de prestantioribus agminibus suis, quos etiam ferreos equi habebant armati.“ Anon. Canis.

44) Der Anonymus des Canisius nennt das Land, in welches die Kreuzfahrer kamen, nachdem sie die porta St. Basilii gezogen waren, die terra Circuiz, der Bischof: bald mit einer kleinen Abweichung Oircaiczen.

nahmen, daß der König der Deutschen, welcher vom ^{3. Chr.} nördlichen Meere bis zum mittelländischen über viele tapfere Völker herrschte, und durch große kriegerische Thaten seinen Namen furchtbar gemacht hatte, zur Kreuzzahrt sich rüstete; und Saladin selbst fürchtete den Kaiser Friedrich mehr als die beyden andern mit dem Kreuze bezeichneten Könige *).

Mit welcher Sorgfalt war Friedrich darauf bedacht, von seinem Heere die Gefahren zu entfernen, in welchen ein großer Theil der Heere, welche früher zum Kampfe wider die Heiden ausgezogen waren, den Untergang gefunden hatte, bevor sie das Land der Heiden erreicht hatten. Er fertigte nicht nur Botschafter ab an den König von Ungern Bela den dritten und den Kaiser des byzantinischen Reiches, sondern der Ritter Gottfried von Wisenbach begab sich mit einem kaiserlichen Briefe und einigen Geschenken selbst zu dem Sultan der Türken zu Iconium; und von allen diesen Fürsten begehrte der Kaiser für sein Heer, welches er zum Kriege nur gegen Saladin führte, unschädlichen Durchzug durch ihre Länder. Sein Begehren schien auch williges Gehör zu finden; aber der Kaiser Isaak Angelus und der Sultan von Iconium verließen mehr, als sie zu halten geneigt waren. Der byzantinische Kanzler *) Johannes Ducas kam an der Spitze einer glänzenden Gesandtschaft zu dem Kaiser

*) „Als die Muselmänner die Ankunft des Königs der Alemanen erfuhren, welcher mit hundert Tausend Streikern aus den Ländern jenseits Constantinopel ausgezogen war, so thaten sie große Besorgniß, und sie gaben Syrien ganz verloren.“ Abul-feda Th. IV. S. 106. Auch Dohaeddin (S. 120) gesteht die Besorgnisse ein, in

welchen der Sultan die Nachricht von der Ankunft des Kaisers Friedrich brachte.

*) Eigentlich Logothet des Dromus, d. i. Oberpostmeister. Diese Würde aber läßt sich damals mit dem Amte eines Kanzlers in Deutschland vergleichen, indem dieser Logothet nichts mehr mit den Posten zu thun, und dagegen die Ausfertigung der kaiser-

J. Chr.
1290. machen würden, wenigstens die Hälfte derselben, überlassen werden müsse ⁴⁵⁾).

Der Grimm der deutschen Fürsten und Ritter stieg auf das Höchste, als sie diese Vorwürfe und Forderungen vernahmen ⁴⁶⁾, welche, wie es die Weise der Griechen war, in einem stolzen Tone und ohne gehörige Ehrerbietung gegen den deutschen Kaiser vorgetragen waren. Denn selbst in der Ueberschrift des Briefes, welche dem Kaiser Isaak die anmaßlichsten Titel beylegte, wurde des Kaisers Friedrich kaiserlicher Titel verschwiegen, der Kaiser bloß ein Fürst von Alemannien genannt, und sogar sein überall berühmter und gefürchteter Name ausgelassen ⁴⁷⁾. Der Kaiser Friedrich maßigte indeß seinen Unwillen über solche Kränkungen, und schickte den Boten zurück, ohne Schimpf mit Schimpf zu vergelten, aber mit der ernstesten Antwort, daß keine Unterhandlung mit dem Kaiser der Griechen Statt

45) Der Bischof Dietrich und der Anonymus des Canisius führen Beide diese Forderungen im Ganzen sehr übereinstimmend an, indeß finden sich bey jedem dieser Schriftsteller einige Umstände, deren der andere nicht erwähnt; wir haben beyde Erzählungen vereinigt. Nur darin weichen sie von einander ab, daß nach der Erzählung des Bischofs, welche wir für genauer halten (indem sie offenbar aus einem sorgfältig geführten Tagebuche gekostet ist), der Brief des Kaisers den Kreuzfahrern schon im Lande Cirkwig, nach dem Anonymus aber erst zu Philippopolis übergeben wurde.

46) „Audito itaque literarum tenore, ira peregrinorum vehementer efferbuit in gentem Graecorum.“ Anon. Canis.

47) Die Ueberschrift des Briefes war, nach dem Anonymus des Canisius, also abgefaßt: „Ysaachus a Deo constitutus Imperator Sacratissimus, Excellentissimus, Potentissimus, Sublimis Moderator Romanorum, Angelus totius orbis, haeres coronae magni Constantini, dilecto fratri imperii sui, maximo Principi Alemanniae, gratiam suam et fraternam et puram dilectionem.“ Auch der Bischof Dietrich sagt: „Rex Graecorum superbe et arrogantius Angelum Dei et Originem nostrae fidei et Romanum Imperatorem se appellans.“ Merkwürdig ist das Mißverständniß, daß der Familienname des Kaisers, Angelus, von diesen Schriftstellern für einen anmaßlichen Titel genommen wird.

welche das Kreuz trugen, wurden aufgeboten, wohlgerüstet und mit Allem, was zum Kriege gehörte, versehen, zu kommen; weil von dort am St. Georgentage, der Verabredung gemäß, der Aufbruch zur Heerfahrt geschehen sollte. Bald füllten sich daher überall in Deutschland die Heerstraßen mit Scharen der Kreuzfahrer zu Fuß und zu Roß, welche sich zu den ihnen angewiesenen Sammelplätzen begaben. Siebzehn Bischöffe versammelten sich zu Regensburg, und in großer Zahl erschienen die Laienfürsten, umgeben von zahlreichen Heergefolgen; und der Kaiser ordnete nach ihrem Rathe die Angelegenheiten des Reiches und seines Hauses ⁸⁾. Dann fuhr der kaiserliche Pilger, von seinem Sohne, dem Herzoge Friedrich von Schwaben, Bertold von Andechs, Herzoge von Meran, dem Markgrafen Hermann von Baden, den Bischöffen von Würzburg, Münster, Passau, Osnabrück und Meissen, und von vielen Grafen begleitet zu Wasser nach Passau ⁹⁾, während das übrige Heer mit allen Rössen und Wagen zu Lande zog. Zu Wien empfing den Kaiser und die übrigen Kreuzesfürsten der Herzog Leopold mit großen Ehren; und auch die übrigen Pilger erfuhren die weltberühmte Mildthätigkeit des Herzogs, welcher ihnen nicht nur Lebensmittel für billige Preise liefern ließ, sondern auch viele unter ihnen durch Geschenke erfreute. Dagegen wurde eine Stadt an der Donau, Rutusin genannt, weil ihre Einwohner sich erfreht hatten, von

8) Tageno de expeditione Asiat. Frederici I. (in Marq. Freheri SS. rer. G. ed. Struv. T. I.) p. 407. Godefridi Mon. Annales l. c. Nach der Erzählung des letzteren Schriftstellers forderte der Kaiser zwei Grafen, welche aber nicht genannt werden, schriftlich auf (scripsit duobus

Comitibus), diese Ladung zu verkündigen, und erklärte sich bereit, denen, welche es nicht glauben würden, durch einen Eid zu bekräftigen, daß er fest entschlossen sey, am nächsten St. Georgentage von Regensburg aufzubrechen.

9) Tageno l. a.

56. Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. III.

^{3. Chr.}
^{1189.} durchziehenden Pilgern einen Zoll zu erpressen, von dem Pilgerheere ~~ist~~ Feuer zerstört. Aber schon während des Aufenthaltes zu Wien zeigte sich in dem Pilgerheere solche Ausgelassenheit, daß der Kaiser fünfhundert Mann wegen Dieberey und Unzucht aus dem Heere ausschloß und in ihre Heimath zurückschickte ²⁰). Von dort eilte der Kaiser nach Presburg in der ungarischen Mark, wo er vier Tage verweilte, bis alle nachziehenden Scharen mit dem großen Heere sich vereinigt hatten. Dort feierte der Kaiser das Pfingstfest, hielt mit den Fürsten des Reichs, welche ihm dahin gefolgt waren, seine letzten Verab-
^{2. Mai.} handlungen über die Angelegenheiten des Reichs, und übertrug an seinen ältesten Sohn, den römischen König Heinrich, die Reichsreglerung. Auch bestimmte Friedrich dort mit dem Rathe der verständigsten und kundigsten Männer neue Ordnungen des Heerzugs, zur Handhabung des Friedens und strenger Zucht, und forderte von allen Pilgern einen Schwur, wodurch sie zur unverbrüchlichen Befolgung dieser Ordnungen sich verpflichteten ²¹). Während der Kaiser in diesen Tagen der Ruhe mit äußerlicher Sorgfalt alles in sorgfältige Ueberlegung nahm, was zum Heile der Pilger dienen konnte, überließen sich die Ritter, voll fröhlichen Muths und ohne Ahnung des schrecklichen Untergangs, dem sie entgegen gingen, muntern Belustigungen und geräuschvollen Kampfspielen ²²). Nachdem die Feyer des Pfingstfestes vollbracht wor-

²⁰) Anon. Canisii p. 505. 506. Arnold. Lubec. p. 677.

²¹) Anon. Canis. p. 506. Bgl. Otton. de St. Blas. Chron. c. 52. „Jurata est pax ab omnibus, et lex malefactorum lata est, et de pro-

cessu itineris actum est.“ Godefr. Mon. p. 352.

²²) Caeteris autem armorum insibus et quieti vacantibus, imperialis tamen industria minime vacans a curis, interim tractabat de serilis“ etc. Anon. Canis.

den, entließ Friedrich die Fürsten, welche ihm das Geleit ^{J. 1197.} bis an die Gränze des deutschen Reichs gegeben hatten, und diese trennten sich wehmüthig von dem hochbetagten Kaiser, welcher, nachdem er seine Jugend und sein männliches Alter meist in Feldlagern und unter großen Gefahren zugebracht hatte, im hohen Alter noch größern Gefahren muthvoll entgegen ging.

Während also von Regensburg der Kaiser mit dem großen Heere in würdiger Anordnung die Heerfahrt antrat, zogen auch auf den Heerstraßen am Rhein viele Scharen solcher Pilger, welche den Weg durch Italien und die Meerfahrt vorzogen; aber von ihnen gelangten nur wenige zu ihrem Ziele, indem der König Wilhelm von Sicilien sie an der Gränze seines Reiches zurückwies und die Abfahrt aus den apulischen Häfen ihnen nicht gestattete. Dieses aber that der König nach dem Wunsche des Kaisers Friedrich, welcher es ungern sah, daß solche einzelne Pilgerscharen nach dem gelobten Lande zogen, besorgend, daß sie dort durch Mangel und Noth oder durch unbesonnene, ihren Kräften unangemessene Unternehmungen, ohne Nutzen für die heilige Sache, umkommen möchten ¹³). Viele andere deutsche Pilger aber fuhrten aus den niederländischen Häfen auf Schiffen, welche in den Städten am Rhein gebauet worden, und nahmen den Weg durch die Meerenge von Cadix; und allein von Eöln am Rhein fuhrten drey Schiffe ab mit dreyzehnhundert Pilgern, welche sich mit allen nöthigen Waffen zum

13) „De tot vero praemissis exercitiis minima pars transire potuit, quod ad nuntium Imperatoris Siculus Rex inhibuerat transitum peregrinis, eo quod victus deforet in

transmarinis, et quod manu parva nihil facere possent contra paganos ante adventum Regum diversorum et ipsius Imperatoris.“ Godefr. Mon. p. 550.

⁵² Ebr.
1189. wagten gegen die Kreuzfahrer zu stehen; sondern nahmen wie der griechische Geschichtschreiber Nicetas Choniates selbst als Zeuge versichert, auf die schimpflichste Weise Flucht, und überließen den Alanen den Kampf. Erst dritten Tage kam der Protostrator, der in größter Angst einem einsamen Pfade geflohen war, wieder zum Vorschein und die andern Flüchtlinge erreichten meistens ohne Waffen und Waffen das Lager ⁵³). Bald darauf zogen die Hohenstaufen von Schwaben und Meran mit ihren Scharen gegen die Stadt Berrhoea ⁵⁴), welche von den Griechen mit starker Macht besetzt war. Die Griechen kamen zum Vorschein hervor aus der Stadt in geordneten Scharen, als ob sie Willens wären, den Kampf zu bestehen; kaum aber hatten sie die blinkenden Waffen der Deutschen gesehen, als sie

53) Perempto ibi signifero et aliis quinquaginta de populo Alanorum, qui erant conductitii milites Imperatoris Graecorum. „Anon. Canis. Genauere Nachrichten über dieses Ereigniß gibt Nicetas Choniates (S. 261). Die Armenier in dem Schlosse Prusenium (τὸ προύριον τὸ Προποννήν) waren die gewissen, von welchen nach dem Anonymus des Constantius der Herzog Friedrich seine Nachrichten erhielt (relatu quorundam strenuo Duci Suevorum innotuit). Der Protostrator war nämlich mit zwey Tausend Wohlberittenen in der Nacht ausgezogen, um in der Frühe des Morgens von den Hügeln bey Philippopolis die herumstreifenden und plündernden Kreuzfahrer zu überfallen, indem er das ganze übrige Heer, in welchem sich auch Nicetas befand, in der Ebene zurückließ. Die Kreuzfahrer aber, als ihnen dieser Plan verrathen worden,

verließen in der Nacht, fünf Tausend gepanzerte Ritter stark, ihr Lager bey Philippopolis, und suchten den Protostrator auf; sie kamen in der Frühe des Morgens, ohne von den ausgesetzten griechischen Posten bemerkt worden zu seyn, und ohne dem Protostrator zu begegnen, in die Nähe des griechischen Lagers, kehrten aber sogleich um, als sie in Erfahrung brachten, daß der Protostrator auf einem andern Wege gezogen sey, und ihn ferner aufzusuchen; worauf sie mit ihm zusammentrafen, indem bey dem Schlosse Prusenium von einem Hügel herabstiegen, welchen er die griechische Reitterschar bestieg. Von dem Anonymus genannte signifer war, wie wir aus Nicetas ebenfalls lernen, Theodorus, Sohn des Alexius Branas.

54) Urbem Verol. Anon. Can. p. 612. Vereia bey Zagora (p. 40)

Scharen sich auflösten und durch die Flucht nach allen ^{3. Chr. 1188.} Seiten zerstreuten. Die Pilger bemächtigten sich in dieser Stadt einer reichen Beute. Auf gleiche Weise wurden in wenigen Tagen zehn Städte und das Land dieser fruchtbaren Provinz weit und breit ausgeplündert, und in dem Lager der Kreuzfahrer, welche der Kaiser Isaak durch die Entziehung des Markts der Lebensmittel in Mangel und Noth bringen wollte, war solcher Ueberfluß an Lebensmitteln, daß ein Ochse um fünf Pfennige, und ein Widder um zwei oder drei Pfennige feil war; auch war des Goldes und Silbers und goldgewirkter Stoffe und anderer Kostbarkeiten, welche die Pilger erbeutet hatten, kein Mangel⁵⁵⁾. Das Heer schwelgte daher in allerley Freuden, und die trostlichen Botschaften wurden in die Heimath gesandt von dem Wohlergehen der Gott geweihten Krieger⁵⁶⁾.

Unter allen diesen Plünderungen, welche zu gestatten dem Kaiser Friedrich die Noth gebot, hielt er die Ordnung mit kräftiger Hand aufrecht; die härteste Strafe traf ohne Unterschied jeden Pilger, welcher Raub übte wider die friedlichen Einwohner des Landes, und jeder Grieche, welcher den Schutz des deutschen Kaisers suchte, war sicher seines Lebens und Eigenthums. Einige freche Jünglinge, welche eines Tages den Markt der Armenier beraubt hatten, wurden, so viele ihrer ergriffen wurden, enthauptet; und als die Mönche eines Klosters, welches von einem Haufen von Pilgern belagert wurde, eine Botschaft an den Kaiser sandten, und sich ihm unterwarfen, so gebot er sogleich Frieden, und ließ ihnen alles Geraubte, mit Ausnahme

⁵⁵⁾ Anon. Canis. l. c. Vollkommen damit übereinstimmend ist die zwar kurze und im Allgemeinen gehaltene Erzählung des Ricetas.

⁵⁶⁾ „Bonis omnibus,“ schrieb der

Bischof Dietbold von Passau an den Herzog Leopold von Oesterreich, abundamus, commilitones nostri omnes adhuc sani et incolumes sunt.“

J. Chr.
1199.

sie zu steter Plünderung des Landes aufzufordern, ohne den mindesten Schutz zu gewähren, zwang endlich der Kaiser Isaak verständiger Rath Gehör zu geben; denn nach den verschiedenen Gefechten, in welchen die Griechen nicht den ersten Angriff der Kreuzfahrer ertragen hatten, war der Protostrator Manuel mit seinem Heer bis nach Achrida zurückgewichen: wo die griechischen Truppen, weil alle Anstalten zu ihrer Versorgung fehlten, das Land nicht minder plünderten, als die Kreuzfahrer bey Philippopolis. Gleichwohl bedurfte es noch sehr vieles Zuredens, um den von den Weissagungen des Dositheus bestrickten Kaiser dahin zu bringen, daß er beschloß, die Unterhandlungen mit dem abendländischen Kaiser wieder anzuknüpfen. Der Geschichtschreiber Nicetas, welcher vom dem Protostrator nach der Hauptstadt geschickt wurde, um dem Kaiser die traurige Lage der ihm anvertrauten Provinz zu schildern, und um Abhülfe zu bitten, bewirkte aber gleichwohl nichts durch seine beredte Schilderung des Leiden, unter welchen die Einwohner erlagen; und nur dadurch brachte er endlich eine Aenderung der Gesinnung des Kaisers hervor, daß er ihm berichtete, wie unter den Kreuzfahrern das Bündniß nicht unbekannt sey, welche von dem Kaiser der Griechen mit dem Sultan der Saracenen aufgerichtet worden, und wie unter ihnen das Gerücht gehe, daß solches Bündniß nach der Weise der Barbaren durch gegenseitiges Trinken ihres eignen, aufgeöffneten Adern hervorgelassenen Blutes bekräftigt worden. Diese Meinung schien dem Kaiser so empfindlich kränker für seine Ehre, daß er es für nöthig erachtete, sie durch freundliches Benehmen gegen die Kreuzfahrer zu zerstören.⁶⁰

60) Nicetas (S. 262) redet zwar in christlicher Scham von dem Bündnisse mit dem Sultan Saladin als ob es nur in der Meinung

Nachdem während zweyer Monate die fruchtbare und reiche ^{3. Chr. 1102.} Provinz von Philippopolis der Willkür der fremden und einheimischen Krieger überlassen gewesen war, so wurden nunmehr die deutschen Gesandten in Freiheit gesetzt, und der Großkanzler Johannes Ducas und Andronicus Cantacuzenus zu Botschaftern ernannt, um mit ihnen in das Lager des deutschen Heers bey Philippopolis sich zu begeben, und den frühern Vertrag mit dem Kaiser Friedrich wieder herzustellen ⁶¹). Gleichwohl beharrte der Kaiser Isaak noch nicht bey diesem Entschlusse; und, da er wegen der sehr vorgerückten Jahreszeit nicht hoffen konnte, daß das deutsche Heer seinen Weg sogleich fortsetzen würde, so kehrte er auch zu seiner vorigen verkehrten Ansicht zurück, und enthielt sich nicht einmal der Beleidigungen in dem Briefe, welchen er dieser Gesandtschaft mitgab ⁶²).

Deutschen vorhanden gewesen wäre; aber Bohæddin hat das Geheimniß verrathen. S. unten Anm. 65.

61) Diese Gesandten nennt Nicetas (S. 257), welcher in der Angabe der Zeitfolge der Begebenheiten ungenauer ist, als die sehr genauen Berichte der beyden Zeugen dieser Ereignisse von Seiten der Abendländer, des Bischofs Dietbold und des Anonymus des Canisius; denn Nicetas stellt diese Gesandtschaft unmittelbar nach dem Vorrücken der Pilger über die byzantinische Gränze. Nach dem Anonymus des Canisius waren in dieser Gesandtschaft: „Cancellarius et alii, quatuor Graecorum principes, ratione dignis graeco vocabulo Sebastodici,“ nach Dietbold: „Cancellarius Graecorum et alii Graecorum optimates.“ Nicetas nennt nur die Hauptpersonen, und erwähnt nicht

der Begleiter, welche ihnen zugegeben waren. Auch in Hinsicht der Zeitbestimmung ist eine kleine Abweichung. Nach einem Briefe des Kaisers Friedrich an den Herzog Leopold von Oestreich, den Tagend (S. 410) mittheilt, kommen die deutschen Gesandten am Tage Simon Juda (am 28. Oct.) zurück: nach Nicetas aber (S. 262) hatten die damaligen Unterhandlungen Statt, als schon der November eingetreten war.

62) Nicetas, welcher überhaupt mit der äußersten Mißbilligung das Verfahren des Kaisers darstellt, erzählt (S. 262), daß Isaak in diesem Briefe „auf eine unfaltfertliche Weise,“ dem Kaiser Friedrich vorher verkündigt habe, daß er noch vor Ostern sterben werde. Wahrscheinlich war dies Spott auf des deutschen Kaisers hohes Alter.

3. Chr.
1189. Handhabung der Zucht und Ordnung. Obwohl die Pilger die Verödung des Landes, woraus so vieles Ungemäch für sie erwuchs, der Aufregung des erbitterten Herzogs v. Brändiga zuschrieben ³⁶⁾: so ließ sich doch nicht läugnen, daß von raubsüchtigem Volke, welches unter die frommen Pilger sich gemischt hatte, die, in der Noth von dem Kaiser theilte, Erlaubniß zu plündern auf ruchlose Weise n. gemißbraucht worden. Dadurch war unter den friedlichen Einwohnern des Landes die Meinung entstanden, als die Pilger die Heiligkeit, welche ihr Gelübde ihnen v. leihe, mißbrauchten, um mit möglichster Sicherheit o. Widerstand die christlichen Länder, durch welche ihr Weg sie führe, auszuplündern. Auf das Gebot des Kaisers redete der Bischof Gottfried von Würzburg zu dem Heer erbauende und eindringliche Worte, in welchen er die Pilger abmahnte von Rauben und Plündern, und erinnerte an die schrecklichen Folgen, welche der v. Achan an der Beute von Jericho begangene Diebstahl über das Volk Gottes brachte, und an die furchtbaren Worte Gottes an das Volk Israel: Ein Fluch ist deiner Mitte, Israel, und du wirst nicht stehen können wider deine Feinde ³⁷⁾.

Die Vollziehung der strengen Anordnungen des Kaisers zur Handhabung der Zucht im Heere wurde noch nothwendiger, als die Nachricht gebracht wurde, daß bey dem dritten verschlossenen Pässe, dem Pässe des heil. Basilus, nicht bloß Bulgaren der Kreuzfahrer warteten, sondern auf ihnen noch ein zahlreiches griechisches Heer, welches in der Ebene von Romanien gesammelt habe. Di-

36) „Praecepto Ducis Brundusii homines illius provinciae montana conscenderant.“ Id.

37) Anon. Canis. p. 509.

nicht zu schätzen wisse, sondern den Vornehmsten nicht ^{J. Ehr.} ^{1189.} besser achte, als den gemeinsten Knecht ⁶⁷).

Als hierauf der Kaiser Friedrich den Inhalt des Briefes, welchen die Botschafter ihm überbrachten, bekommen hatte: so hielt er den Gesandten mit scharfen Vorwürfen die Wortbrüchigkeit ihres Herrn und die unangemessene Weise vor, in welcher er an ihn schreibe, und erhob dann seine kräftige Stimme mit diesen Worten: Weiß euer Herr nicht, wer ich bin und wie ich heiße; ich bin Friedrich, der Römer Kaiser, und allzeit Mehrer des Reichs. Dafür hat sein Vorfahr im Reich frommen Gedächtnisses, Emanuel der Comnene, selbst zu der Zeit, da wir Feinde waren, stets mich erkannt, auch niemals meine Würde gekränkt. Ich besitze das Reich, welches seit dem großen Carl, fast vierhundert Jahre, meine Vorfahren behauptet haben, ohne Jemandes Widerspruch, bereits acht und dreißig Jahre, und habe in der Stadt Rom, der Hauptstadt der Welt, von dem apostolischen Vater Hadrianus, dem Nachfolger des heil. Petrus, die kaiserliche Krone und die gebräuchliche Salbung empfangen. Dagegen ist bekannt und in den Geschichtsbüchern der Römer wohl verzeichnet, wie durch einen von des byzantinischen Kaisers Vorfahren aus Feigheit und Faulheit der Thron des römischen Kaisertums preis gegeben und unwürdig, und dadurch von Constantinopel nach Rom rückversetzt worden ist, und deshalb sollte billigerweise

67) Also deutet es Nicetas (a. a. O.), welcher allein diesen Umstand bey dem Empfang der Gesandten berichtet. Er verspottete dadurch die Römer und zeigte ihnen, daß sie keinen Unter- und zu machen wüßten für Tugend

und Adel, sondern jeden steben lassen, gleichwie die Schweinhirten, welche alle Schweine, ohne Unterschied, ob sie fett oder mager sind, in Einen Stall treiben."

3. Chr. 1189. bey Philippopolis ⁴⁰⁾. In dieser Ordnung setzt Heer seinen Weg fort von Straligium nach der Gränze der Bulgarey; und ehe es den letzten P. reichte, wurde es von Neuem verstärkt durch den 2. Peter von Toul und Gobert von Scharfenberg ⁴¹⁾ ihrer Ritterschaft, welche gleichfalls mit den größten Schwerden und unter steter Verfolgung durch Servie die Bulgarey nachgezogen waren, und zum Entsetzen berichteten, wie sie auf ihrer Straße überall Leichen von, auf dem Wege gestorbenen Wallbrüdern, welche den Gräbern aufgegraben worden, durch das rüchlos dieser Länder an den Bäumen aufgehängt gefunden hätten.

26. Aug. Der Durchzug durch den Paß des heil. Basilii nicht so schwierig, als die deutschen Ritter gefunden hatten. Eine nicht geringe Zahl von griechischen Soldaten fand sich zwar bey dem Passe; als aber fünf hundert auserlesene geharnischte Ritter mit gepanzerten Rossen von der Schar des Herzogs von Schwaben sich so wichen sie zurück, und hinderten die Pilger nicht Mauern und Verhänge zu zerstören, welche den Weg sperrten. Kaum aber hatte das Heer die Gränzen Romanien betreten ⁴²⁾, als die Deutschen von der Treulosigkeit und Eitelkeit des Kaisers Isaak, welche

40) Anon. Canis. l. c.

41) Gobertus de monte aspero. Ibid.

42) „O dira et inaudita vindictae species, ruft der Anonymus des Canisius bey dieser Gelegenheit aus, o persecutio monstrosa! Hominem post fata pessimere velle, crudelis et vesanum.“

43) „(Dux Sueviae) quingentos

milites loricatorum elegit et stantioribus agminibus suis, etiam ferreos equos habebat.“ Anon. Canis.

44) Der Anonymus des nennt das Land, in welchem Kreuzfahrer kamen, nachdem die porta St. Basilii gezogen, der Bischof bald mit einer kleinen Abtheilung Oirouicen.

Das griechische Heer wagte eben so wenig auf dem <sup>3. Chr.
1180</sup> Wege nach Adrianopoliß dem Kaiser sich entgegen zu stellen, als es überhaupt bis dahin einen Kampf mit den Kreuzfahrern bestanden hatte, sondern wich überall zurück und begnügte sich damit, die Einwohner der Städte, welche auf dem Wege lagen, mit ihren beweglichen Gütern so viel als möglich hinwegzuführen; obgleich eine schreckliche Verwüstung des Landes von den Kreuzfahrern grübt wurde, und die Rauchwolken, welche von allen Seiten von den durch Feuer zerstörten Städten und Dörfern aufstiegen, die Griechen zur blutigen Rache und zur Verteidigung ihres Landes aufforderten ⁷⁴). Auch Adrianopel, obgleich eine durch ihre Lage am Zusammenflusse zweier Ströme, des Hebrus und Artiskus, und durch starke Mauern und Thürme feste Stadt, fanden die Pilger verlassen, als sie dort am Feste der heil. Eäcilia einzogen, indem die Einwohner theils nach Constanti-
nopel, theils in die benachbarte Stadt Demotica geflohen waren ⁷⁵).

schöfe mit Hirschschenden Truppen bey
Adrianopoliß zurückließ. Ihr habt es
nötig, sprach er zu ihnen, dort euch
auszurufen, so lange bis ihr für eure,
von dem Stehen vor dem Kaiser der
Griechen, ermüdeten Kniee und ermatteten
Kniee wieder Kraftgewonnen haben
werdet.“ Nicetas S. 262. 263. Die
von Nicetas Deseides genannte Stadt
ist keine andre als Adrianopel. Denn
ihnen Namen führte diese Stadt nach
Dreifies, dem Sohne des Agamemnon,
welcher für ihren Erbquert gehalten
wurde, bis der Kaiser Hadrian auf
seinem Zuge gegen die Sarmaten und
Korbanen, dessen auch Aelius Spar-
tavianus (c. 6.) erwähnt, dahin kam.
Nach einer von dem neugriechischen

Geographen Melitius mitgetheilten
Sage (Γεωγραφία παλαιά κα-
λέα, ed. Anthim. Gazes Venet. 1807.
8 T. 3. p. 101) wurde Hadrian zur
Verschönerung dieser Stadt und zur
Aenderung ihres Namens dadurch
veranlaßt, daß er durch ein Bad in
dem Flusse Hebrus bey Adrianopoliß
vom Wahnsinn geheilt wurde.

74) „Porro, dum nostri in manu
potenti procederent, tota terra cir-
cumquaque urbium, oppidorum
et villarum incendiis reducens,
Graecorum exercitus illos sine mora
fugiens antebat.“ Anon. Canis.
p. 613.

75) Ibid. und Godefr. Mon. S. 243.

J. Ehr.
1199.

Die Erbitterung gegen die Griechen stieg bey den Kreuzfahrern auch seitdem noch mit jedem Tage, wovon allen Seiten Nachrichten und Warnungen kamen, welche die feindseligen Absichten des Kaisers Isaak gegen alle Pilger bestätigten; auch wurde ein Schreiben der Königin Sibylla von Jerusalem dem Kaiser Friedrich überbracht, worin gemeldet wurde, daß nach unzweifelhaften Berichten zwischen dem Kaiser Isaak und dem Sultan Saladin das Bündniß zum Verderben der abendländischen Mitterschaft, wovon schon lange das Gerücht umhergetragen werde, wirklich geschlossen worden sey, und Saladin dem Kaiser Isaak sechshundert Scheffel vergifteten Mehls übersandt habe, um damit die deutschen Pilger zu tödten. Die Königin bat den Kaiser flehentlichst auf seiner Hatz zu seyn, indem sie ihm berichtete, daß das jenem Mehl beigemischte Gift von so gewaltiger Wirkung wäre, daß ein Mann, welcher auf Befehl des Sultans eine Büchse solchen Mehls geöffnet hatte, um es zu untersuchen, bloß durch den Geruch desselben getödtet worden sey. Als einen Beweis der feindseligen Gesinnung des griechischen Kaisers zeigte sie dem Kaiser noch an, daß alle Kornausfuhr aus Constantinopel nach den noch im Besitze der Christen befindlichen Plätzen des gelobten Landes auf der strengste verboten worden sey ⁷⁶).

Die Kreuzfahrer begannen daher, sobald sie ihre neuen Stellungen eingenommen hatten, den Krieg gegen die Griechen mit noch größerer Heftigkeit, als zuvor. Der Herzog Friedrich von Schwaben vor Allen blieb nicht lan-

wo auch die Zeitbestimmung des Einzugs der Deutschen in Adrianopel angegeben ist. Ueber Demotica vgl. unten Anm. 77.

76) Der Brief der Königin Sibylla ist von Lagene mitgetheilt, S. 410.

nig in seiner Herberge zu Philippopolis, sondern durch ^{3. Chr.} ~~1122~~ 1122 mit einer auserlesenen Ritterschaft weit und breit das Land, dießseits und jenseits Adrianopel, und eroberte und verwüstete Städte und Burgen. Zuerst führte er seine Schar gegen die feste Stadt Demotica ⁷⁷⁾, wohin sich die besten Truppen des griechischen Heers zurückgezogen hatten, und bestürmte sie von der neunten Stunde an mit der größten Heftigkeit; und obgleich die Griechen diese Stadt mit Tapferkeit vertheidigten, so erstiegen doch zuerst des Herzogs Pannerherr und Hugo von Worms, vers mittelst eines angelegten Baumes, einen von alanischen Nichtsnachten vertheidigten Thurm, erwürgten die Alanen, und warfen ihre Leichname aus den Fenstern des Thurms; und nach ihnen erklimmen auch die übrigen Ritter die Mauern, Funfzehnhundert Griechen und Alanen wurden in dieser Stadt erwürgt, und unermeslich war die von den Pilgern daselbst gewonnene Beute. Von Lebensmitteln ward dort eine so große Menge gefunden, daß sie zehn Wochen zum Unterhalte des Heeres würden hinreichend gewesen seyn. Auch der Bischof von Regensburg, und des Kaisers Mundschent mit dem Seneschall Markard, machten in mehreren benachbarten Städten reiche Beute ⁷⁸⁾, und der Seneschall Markard vernahm von den

77) Auch Didymotichon oder Dymotichon genannt, eine Stadt am Buße Hebrus oder Marica, südlich von Adrianopel (Meletii Geogr. a. d. S. 102); der Anonymus des Canisius nennt sie Dimothicon, und der ungenannte Verfasser der sogenannten Epistola *ayenlypugos* (dem Schreiben eines Kreuzfahrers über die auf dieser Kreuzfahrt erduldeten Mühseligkeiten), in Urstisii Scriptt. R. G. (ed. 1870) p. 560: Timoticum.

Ueber die Eroberung dieser Stadt s. außer diesen beiden Schriftstellern Godefr. Mon. Ann. p. 553. 354.

78) Die von dem Bischof von Regensburg eroberte Stadt nennt der Anonymus des Canisius; Probaton, und die von dem Seneschall Markard ausgeplünderte: Nikiz. Die Lage von beyden weiß ich nicht zu bestimmen, wenn nicht etwa Nikiz eine verderbte Aussprache von Litiza ist,

ihm die Kunde gebracht, daß eine Schar von Pilgern in ^{J. Chr. 1189.} heftigem Kampfe begriffen sey mit den Cumanen; sogleich besiegten der Herzog und seine Ritter ihre Kasse, und ritten nach dem Orte des Kampfes. Sobald die Cumanen das Manier des Herzogs erblickten, so nahmen sie die Flucht, und überließen den Rittern eine reiche Beute und dreihundert Kasse. Auch war unter den Gefangenen, welche in ihre Gewalt fielen, eine cumanische Frau, welche als Mann gekleidet und gerüstet, und im Gebrauche des Bogens sehr geübt war. Nach dieser Waffenthat kehrte der Herzog Friedrich nicht wieder zurück nach Philippopolis, sondern vereinigte sich mit der Schar des Kaisers zu Adrianopel ⁸²⁾.

Der Herzog von Schwaben begnügte sich seit dieser Zeit nicht mehr damit, die Städte in der Nähe von Philippopolis und Adrianopel zu beschädigen, sondern er dehnte seine Streifzüge auch nach entfernteren Gegenden aus, und verwüstete und plünderte selbst die Städte an der Seefüste, und solches Schrecken ging vor ihm her, daß alle Einwohner des Landes angstvoll flohen. Besonders hart war das Schicksal der Landschaft Gradniz, wohin eine von den zu Philippopolis zurückgebliebenen bischöflichen Scharen kam. Weil diese Pilger in Gemälden, welche sie dort in Kirchen und Häusern fanden, eine Verhöhnung der Kreuzfahrer entdeckten ⁸³⁾: so vers

82) „Duce Adrianopolim reverso.“ Anon. Canis. p. 514. Die Zeit, wenn der Herzog von Schwaben seine Eroberung des Philippopolis verließ, wird von den Schriftstellern, so genau sie sein in der Angabe der einzelnen Umstände dieser Begebenheiten sind, nicht angemerkt. Der Herzog kann nicht lange dort geblieben seyn, da

wir ihn fast unmittelbar nach dem Vorrücken des Kaisers nach Adrianopel jenseits dieser Städte finden.

83) „Ubi quoniam in picturis templorum et aedium viderunt Graecorum imagines equitando peregrinorum cervicibus insidere, totam terram praeda et incendio vastaverunt.“ Anon. Canis. p. 514.

J. Chr.
1189.

wußten sie das ganze Land mit Feuer und Schwert ohne alle Schonung.

J. Chr.
1190.

Als die Zeit heranrückte zur Fortsetzung des Zuges beschloß der Kaiser Friedrich alle seine Scharen wieder zu vereinigen, zumal da die Verbindung zwischen seiner Schar und denen, welche bey Philippopolis standen, seit unterbrochen war, und von ihnen nur selten zu ihm ein Kunde kam. Der Herzog Bertold von Meran wurde als mit dem Grafen von Holland und Friedrich von Bergen⁸⁴ abgesandt, um die bischöflichen Scharen von Philippopolis nach Adrianopel zu führen. Vor ihrer Ankunft aber hatten die feigen Griechen die Entfernung des Herzogs von Schwaben und der andern Ritter, welche an Abenteuer ausgezogen waren, benutzt, um die zum Schutz von Philippopolis zurückgelassene geringe Schar von Pilgern mit großer Uebermacht anzugreifen, und vier Ritter und mehrere andere dieser Pilger zu erschlagen. Als die Fürsten dieses erfuhren, so ritten sie ohne Verzug nach dem Orte, wo diese That von den feigen Missethätigen des Kaisers Isaak war verübt worden, und wo diese noch gelagert waren⁸⁵), rannten wider sie, und erwürgten ihrer im Kampfe dreihundert. Hierauf wurde die Stadt Philippopolis bis auf den Grund zerstört; und die Pilgerscharen traten dann den Weg nach Adrianopel an, wo sie nach einem langsamen Zuge von dreyn und zwanzig⁸⁶) 6. Febr. Tagen ankamen⁸⁶).

84) „Dux Meraniae et magnus Comes Hollandiae et Fridericus de Berguen“ Anon. Canis.

85) „Apud Baccon, ubi nostros occiderant.“ Anon. Can.

86) „Anno Christi 1190 pars illa, quae hyemaverat apud Philippopolin, secuta est dominum Imper-

ratores Hadrianopolin versus Kal. Febr. (Montag 15 Januar) convenit Constantinam ea die, quae cantabatur: circumdederunt et gemitus mortis, h. e. 12 Kal. Febr. (Sonntag 21 Jan.) venit ad Imperatorem Fridericum VIII. Id. Febr. (Dienst. 6 Febr.) Tagens p. 411.

Klaubensgenossen und als ihre Beschützer gegen die Verfolgung der unduldsamen Griechen betrachteten, so brachten sie ihnen alle ihre Bedürfnisse und suchten überhaupt ihr Werk und ihre Absichten auf jede Weise zu fördern²²⁾. Wenige Tage nach dem Einzuge in Philippopolis sicherten die Kreuzfahrer ihre Stellung noch mehr durch die Errichtung eines in der Nähe der Stadt gelegenen festen Bergschlosses, welches durch den kaiserlichen Marschall Heinrich von Kelten mit einer tapfern Schar im ersten Sturme erobert, und von dem Kaiser Friedrich mit hinlänglicher Besatzung versehen wurde. Die anderen Führer suchten hierauf gleichfalls Gelegenheit zu rühmlichen Thaten. Der Herzog Friedrich von Schwaben überfiel nach einem nächtlichen Marsche in der Morgendämmerung eine griechische Reiterschar, deren Absicht, den im Lande herumstreifenden und Lebensmittel sammelnden Haufen der Kreuzfahrer nachzustellen, ihm durch Armenier war verrathen worden, erschlug den Hauptmann der alanischn Reiter mit fünfzig von seiner Mannschaft, und machte große Beute. Der Protostator Manuel Kameges führte selbst diese Schar; aber weder er, noch die übrigen Griechen

22) „Armeni fideles nostri sunt. ... Graeci haereticos nos appellant, Clerici et Monachi dictis et factis maxime nos persequuntur.“ Dietbold, ap. Tagen. p. 409. „Armenii etiam quaquaversum venientes mercatum eis abundantissimum in omnibus prae buerunt.“ Godefr. Mon. p. 353. „Die Armenier allein betrachteten die Ankunft der Alemannen nicht als einen feindlichen Einbruch von Völkern, sondern als einen Besuch von Freunden; denn die Alemannen halten Gemeinschaft mit

den Armeniern, und stimmen mit ihnen überein in den meisten Kezereyen, indem den Armeniern und Alemannen auf gleiche Weise die Anbetung der Bilder verboten ist, und beyde sich des ungesäuerten Brods bey dem Abendmahle bedienen, und überhaupt andre Dinge, indem sie von der Wahrheit sich verirrt haben, als gesetzmäßige Gebräuche beobachten, welche von den rechtgläubigen Christen gemißbilligt werden.“ Ricetas.

J. Chr.
1199.

und nur der Wankelmuth und die Unredlichkeit des griechischen Kaisers verzögerten die Versöhnung. Die ersten billigen Anträge, welche ihm gebracht wurden, nahm er mit Bereitwilligkeit an, und ließ nach gehaltener Berathung mit kundigen Männern und der Verabredung mit den Botschaftern des Kaisers Isaak gemäß, die Urkunde des Vertrages schriftlich abfassen; und daß noch mehrere Wochen die Verwüstungen des Landes fortbauerten, war allein die Schuld der griechischen Botschafter, welche, als die Urkunde vorgelesen wurde, mehrere von ihnen vorher zugestandene wichtige Bedingungen zurücknahmen, und dadurch die ganze Verhandlung rückgängig machten ⁸⁷.

Januar.

Dagegen wies Friedrich dem Antrage des oben erwähnten Fürsten Kalopeter zu einem Bündnisse gegen das griechische Kaiserthum mit freundlicher Antwort aus; zerstörte aber mit Klugheit nicht völlig seine Hoffnungen, sondern erhielt diese wichtige Verbindung für den Fall der Noth; denn Kalopeter erbot sich, mit vierzig Tausend Cumanen den Deutschen beizustehen ⁸⁸); was bei

87) Der Anonymus des Canisius bezeichnet diese Unterhandlungen als gleichzeitig mit dem oben erwähnten Zuge in das Land Eradniz; sie fanden also wahrscheinlich noch im December 1189 Statt.

88) Wenn die Nachrichten des Anonymus des Canisius genau sind, so waren die Absichten des Fürsten Kalopeter auf nichts Geringeres, als die Errichtung eines neuen griechischen Reichs gerichtet: „Interea (zu der Zeit, als die bischöflichen Scharen von Philippopolis nach Adrianopel zogen) Kalopetrus, qui cum Assamo fratre suo dominabatur populis Blacorum, misit legationem Adria-

nopolin, diadema regni Graeciae de manu Imperatoris capere suo rogans imponi, et adversus Imperatorem Constantinopolitanum promittens se venturum illi in auxilium cum XL millibus Cumanorum. Imperator vero illius petitioni amicabile et plenus pro tempore dedit responsum. Quamvis alia cura majori sollicitudine propositum imperficere moneret. Amplius namque desiderabat partibus transmanis succurrere et videre bona Jerusalem, quam in Graecia demorando alienum sibi imperium vindicare.“

in höchsten Wichtigkeit war, im Fall, daß der Kaiser ^{3. Febr. 1190.} Isaaß fortfuhr, den Pilgern die Fortsetzung ihrer Fahrt durch sein Reich zu versagen.

Der griechische Kaiser änderte aber seinen Sinn, als durch die Nachricht, daß das ganze zahllose Heer der Pilger bey Adrianopel sich wieder vereinigt habe und im Begriff stehe, gegen Constantinopel vorzurücken, die Hauptstadt seines Reichs in die peinlichste Angst gesetzt wurde, und das ganze Volk von Constantinopel, in angstvoller Erinnerung an das über die Stadt durch die frühern Pilgerheere gekommene Ungemach, einmüthig die Erleichterung eines sichern Friedens mit den furchtbaren Fremdlingen forderte ⁸⁹). Es erschienen also von Neuem griechische Gesandte im Lager der Kreuzfahrer mit Friedensanträgen, welche zwar dem Kaiser Friedrich wohlgefällig waren; doch weil er den Absichten des Kaisers Isaaß nicht traute, so hieß er die Gesandte nach Constantinopel zurückkehren, und sandte mit ihnen Botschafter aus den edelsten der Pilger, versehen mit der Vollmacht, den Frieden zu verabreden und von den Griechen den Schwur zur Befräftigung desselben zu empfangen. Schon nach wenigen Tagen kamen diese Gesandte zurück und übersichten die Urkunde des Friedens, welche in der Kirche der göttlichen Weisheit von fünfhundert der vornehmsten

89) Nicetas sagt zwar (S. 263) in seiner Kürze: „Als der Winter gelaufen war, und die Blumen anfangen zu duften, erneuerten der Kaiser und der König die Eide;“ aber aus seiner Erzählung der vorangegangenen Ereignisse geht hervor, daß es keine Uebertreibung ist, wenn der Anonymus des Caesarius (S. 54) die damalige Stimmung in Constantinopel also schildert:

„Trepidat ergo tota urbi Constantinopolitana, jam suum excidium et exterminium suae gentis existimans imminere.“ Die Zeit der Ankunft dieser Gesandtschaft bemerkt Tagano (S. 410): „XVI Kal. Mart. venit nuntius Imperatoris Graecorum, ferens finalem et praecisam pacis compositionem cum domino nostro Imperatore.“

J. Edr.
1190.

Beamten des Hofes und der Gerichte ⁹⁰⁾, vor dem Patriarchen von Constantinopel war beschworen worden und deren gleichmäßige Beschreibung von den vornehmsten Fürsten und Rittern des Pilgerheeres ⁹¹⁾ in Gegenwart seiner Abgeordneten der Kaiser Isaak forderte.

Durch diese Urkunde verpflichtete sich der Kaiser Friedrich, mit seinem Heere bey Gallipolis, und nicht wie die vorigen Heere, bey Constantinopel über das Meer zu setzen, auf dem fernern Durchzuge durch die Länder des römischen Reichs auf der Heerstraße zu bleiben, und von derselben weder zur Rechten, noch zur Linken abzuweichen, auch keine Aecker und Weinberge zu beschädigen. Dagegen machte sich der griechische Kaiser verbindlich dem Bischofe von Münster und dem Grafen Ruprecht, wie ihren Gefährten, allen zugesügten Schaden zu ersetzen; den Deutschen sowohl Wegweiser, als Lebensmittel zu liefern, so lange als sie in seinem Reiche verweilen würden, auch zu Gallipolis so viele Schiffe ihnen zu beschaffen, daß ihr ganzes Heer in zwey Fahrten nach der Küste von Asien gebracht werden könnte ⁹²⁾, und endlich zur Sicherheit der Deutschen hinlängliche Geiseln zu stellen.

90) „Ad haec omnia conservanda juraverunt intra templum sanctissimae Dei magnae ecclesiae ad a. Sophiam, praesente Patriarcha Dositheo, quingenti viri, sublimiores civitatis et imperii.“ Anon. Cania. p. 515. „Ἀρκάδησαν ἔνδον τοῦ μυσταίου καὶ ἀπὸ τῶν ἀγοραίων καὶ τῆς βασιλείου αὐλῆς πεντακόσιοι, οἷς ὁ βασιλεὺς ἀπαρτίζουσι τὰς συνθήκας φυλάξαι.“ Nicet. l. c. Wenn die Erzählung des Anonymus vollkommen genau ist, so war Dosithens damals noch Pa-

triarch von Constantinopel. Vgl. o. Anm. 58.

91) „Es schworen, sagt Nicetas die Statthalter (οἱ τοπάρχαι, Herzoge und Grafen) und die Edeln (οἱ μεγιστάνες).“

92) Diese Bedingungen finden sich nur bey Nicetas. Wegen des Worts über Gallipolis, welches der Kaiser nehmen sollte, wird zwar von mehreren Schriftstellern einer besondern Bedingung erwähnt; daß sie Statt finden und Statt finden müßte, geht aber der Natur der Sache selbst hervor.

Nämlich nicht nur sollten der Großkanzler Johannes Ducas ^{J. Cgr. 1190} und Andronicus Cantacuzenus ⁹³) mit sechs der vornehmsten Richter und sechs andern vornehmen Beamten ⁹⁴) dem Kaiser Friedrich übergeben werden, und in seiner Heft so lange bleiben, bis sein ganzes Heer die Küste von Asien erreicht hätte, sondern auch ferner noch sollten der Protostrator oder Marschall Michael und fünf andere vornehme Griechen in der Gewalt Friedrichs bleiben und ihn begleiten, bis das deutsche Heer wohlbehalten und von den Griechen unbeschädigt die Stadt Philadelphia erreicht haben würde ⁹⁵).

93) Diese nennt der Anonymus des Cantius, bey welchem auch allein der für die Besandten bedungenen Entschädigung Erwähnung geschieht; Nicetas spricht nur im Allgemeinen von Blutsverwandten des Kaisers (τῶν τῆς αἰματός), welche als Geisel überliefert werden mußten.

94) „Alii judices sex, et de mercatoribus Constantinopoleos alii sex. Anon. Canis. Die Richter, welche als Geisel gestellt werden sollten, gehörten nach Nicetas zu den κριταῖς τοῦ βήλου καὶ ἐνποδοπόμων, deren Nicetas damals selbst einer war. Ihren Namen haben sie ohne Zweifel von dem Zuche (βήλον, d. i. velum oder velarium), welches über dem Porrocomus (nämlich ohne Zweifel über dem Theile desselben, wo sich die Kasse des Hofes befanden) aufgezogen wurde, wenn Wettrennen Statt haben sollten (Constant. Porphyrog. de caerem. aulae Byzant. Lib. I, p. 197). Es geschieht dieser Richter des Zuchs verschiedentlich bey Einnahme (s. B. VI. 6.) und Nicetas Erwähnung; und daß ihrer zwölf ge-

wesen, lehrt Du Cange (Gloss. gr. v. Κριτῆς τοῦ βήλου). Nach der Wiedereroberung von Constantinopel über die Lateiner scheint diese Würde nicht wieder hergestellt zu seyn; denn Ruopaldes erwähnt der Richter des velum nicht unter den byzantinischen Reichs- und Hofbeamten; wir wissen daher auch ihren Geschäftskreis nicht zu bezeichnen.

95) Die Stelle des Anonymus, worin diese Bedingung ausgedrückt wird, ist verderbt: „et Dominum Michaellem, filium patris sui, et alios nobiles viros quinque degant cum Imperatore et ambulant cum eo, donec secure possit ambulare citra Philadelphiam civitatem.“ Cantius hilft durch Einschlebung von qui nach quinque, wodurch allerdings ein grammatischer Sinn bewirkt wird; es muß aber außerdem ohne Zweifel statt quinque verbessert werden quatuor (denn dieser Geiseln waren nicht sechs, sondern mit Inbegriff des Protostrator Michael im Ganzen nur fünf), was aus der folgenden Erzählung (S. 107)

J. Ek.
1192.

So sehr als bis dahin der Kaiser der Griechen die Versöhnung mit Friedrich verzögert hatte: so sehr beeilte er sich nunmehr den Vertrag zu vollziehen, und fau-
 war von den Rittern der Vertrag beschworen, als sich
 die verabredeten Geiseln sich einfanden, und reiche Ge-
 97. Zogr. schenke im Namen des Kaisers Isaak dem abendländischen
 Kaiser und seinen Fürsten überbracht wurden⁹⁶), welche
 Friedrich zu erwidern nicht versäumte. Dabey gelang
 es den Griechen, die gutmüthige Redlichkeit der Deutschen
 wenigstens zum Theil zu täuschen. Nicetas Choniates
 berichtet⁹⁷), daß die sechs den Deutschen als Geiseln an-
 dem Collegium der Richter überlieferten Männer nur Ma-
 tarien waren, weil die dazu von dem Kaiser ausersehene
 Richter dem kaiserlichen Befehle sich dadurch entzogen,
 daß sie in fremden Häusern sich verborgen hielten. Zwi-
 strafte Isaak die widerspenstigen Richter durch Einziehung
 ihrer Häuser und Besitzungen, welche er denen verlie-
 die ihre Stellen vertraten, und durch Entsetzung von
 ihrem ehrenvollen Amte; als er aber, wie Nicetas
 ausdrückt, späterhin zu der Einsicht kam, daß ihr Un-
 horfam nicht durch Widerspenstigkeit, sondern durch wohl
 begründete Angst veranlaßt worden war, so gab er ihnen
 ihre Güter und Stellen zurück.

Hervorgeht: „Ut autem universus
 transfretavit exercitus, omnes ob-
 sides, exceptis quinque, im-
 petrata ab Imperatore licentia, re-
 dierant Constantinopolim.“

96) „Als der Vertrag zu Stande
 gekommen war, so sandte der Kaiser
 dem Könige vier Centner Silber-
 münzen (ἀργυρίων νομισμάτων
 τετρακτάρια τέσσαρα), und schöne
 goldgewirkte Gewänder, welche der
 König mit andern Geschenken ver-

galt.“ Nicetas. Die vier Cent-
 oder achthundert Mark Silbers wo-
 velleicht die für den, seinen Geiseln
 zugefügten Schaden von dem
 Kaiser Friedrich ausbedungene,
 nur von dem Anonymus des Ca-
 sius erwähnte Vergütung. Die
 in welcher die Geiseln von den Gre-
 chen überliefert wurden, bemerkt
 der Anonymus des Casius
 Zageno (S. 411): Kal. Martii.

97) S. 263.

Die Pilger glaubten um so mehr, daß nach dieser ^{2. Chr. 1190.} Veröhnung mit den Griechen ihrem Zuge zum Kampfe wider Saladin keine Schwierigkeiten mehr entgegen ständen, als wenige Tage nach Eröffnung der Friedenshandlungen mit den Griechen eine türkische Gesandtschaft dem Kaiser Friedrich einen Brief des Sultans Ajzeddin von Janium, welcher nicht lange zuvor des Reiches sich begeben hatte, überbrachte, worin der Sultan versicherte, daß sein Sohn und Nachfolger Malekshah dem Kaiser und den deutschen Kreuzfahrern nicht minder, als er selbst, hold und gewogen sey; und daß sie Beide deren Ankunft mit Ungeduld erwarteten ⁹⁸).

⁹⁸) „Melich, hies es nach dem Anonymus des Cantius (S. 515) in der Rede der Gesandten zufolge dieses Schreibens, patris sui gratiam adeptus, illius haeres verus et legitimus comprobatur: A te igitur quasi haereditario jure reposcit et dignum est, ut deinceps illa antiqua et specialis amoris tui sinceritas transfundatur in filium, quia patrem hactenus dilexisti. Cum regnum Soldani, quod tuum fiducialiter reputare potes, intraveris, quasi in propria terra et munitione constitutus, secure et pacifice ambulabis.“ Die Zeit dieser Gesandtschaft wird ebenfalls von Lageno (a. a. D.) genau angegeben: „XIII Kal. Mart. venerunt nuncii Soldani Turcorum et filii ejus ad Dominum Imperatorem apud Hamaopolin morantem, bonam portantes legationem.“ Das Schicksal des Sultans Ajzeddin war ziemlich ähnlich dem Schicksale des Kaisers Ludwig des Frommen. Weil Ajzeddin sein Land unter seine zehn Söhne getheilt hatte, so erhob sich der älteste,

Malekshah, dem Stoa zugefallen war, wider ihn, bemächtigte sich seiner Person, und nahm Anfangs den Schein an, als ob er nur das Ansehen und die Gewalt seines Vaters wieder herstellen wollte; bald aber zwang er diesen, in Gegenwart von Zeugen, auf das Reich zu verzichten, und suchte hierauf seine Brüder der ihnen zugewiesenen Länder zu berauben. Dieses geschah im Jahre 1188, oder im Anfange von 1189; und die Rede, welche der Anonymus den Gesandten in den Mund legt, paßt also vollkommen zu den damaligen Verhältnissen. Die Gestalt der Dinge änderte sich aber nicht lange hernach; denn Ajzeddin befreite sich, während eines Gefechts zwischen Malekshah und seinem Bruder Rureddin Sultan-shah, dem Cäsarea zugefallen war, durch die Flucht aus der Gefangenschaft des erstern, und begab sich, nach längerem Umherirren von Einem seiner Söhne zum andern, endlich zu seinem zweyten Sohne Saladin eddin Ralchodru. Dieser vertrieb hierauf den Malekshah aus Iconium;

D. Chr.
1190.

Mit frohen Hoffnungen und freudigem Muth reiteten sich daher die Pilger, ihre Fahrt fortzusetzen, in der alte Kaiser war wiederum, wie gewöhnlich, auf die sorgfältigste bedacht, jeden Schaden von dem Heere, viel er vermochte, abzuwenden. Nicht nur nahm er an der Reue von allen Pilgern einen feyerlichen Schwur, wodurch sie sich verpflichteten zur strengen Beobachtung aller Ordnungen des Heers und besonders derrer, welche der mit den Griechen errichtete Vertrag nothwendig machte, sondern er sandte auch einsichtsvolle Männer aus, um den Weg von Adrianopel nach Kallipolis zu untersuchen.¹⁰⁰ Nur die Rauigkeit der Witterung und heftiger Sturm und Frost war den Pilgern zu dieser Zeit läßig, und brachte ihnen manchen Schaden¹⁰¹).

1. März.

Am ersten des Lenymonates, zwei Tage nachdem Geiseln von den Griechen überantwortet worden, zog Herzog von Schwaben mit seinen Scharen ab von Adrianopel, und am folgenden Tage auch der Kaiser mit den übrigen¹⁰²), begleitet von den Gesandten des Kaisers von Iconium; aber die frohen Hoffnungen, welchen die Pilger in den letzten Wochen sich überlassen hatten, schwanden bald, und selbst der Weg nach Kallipolis schon so mühselig und beschwerlich, daß viele Pilger zu zweifeln anfangen, ob Gottes Segen auf ihrem Unternehmen ruhe. Nicht nur dauerte die Unfreundlichkeit der Witterung fort

und blieb im Besitze des Reichs, indem im Jahre 1192 sowohl der alte Aggeddin als Malekshah starben. Die weiteren Schicksale des Reiches, wie ihn hernach sein Bruder Kosekneddin vertrieb, und wie er nach dessen Tode wieder in den Besitz seines Reiches kam, gehören nicht hierher. Abulf. Ann. moalem. T. IV. S. 128 seq.

Bgl. Riccardi S. 261 (s. unten S. 138).

99) Anon. Cania. p. 516.

100) Tageno p. 411.

101) „VI Kal. Mart. (24. Febr.) habuerunt peregrini nostri ventum intolerabilem et frigus asperum apud Hadrianopolim.“ Tageno.

102) Tageno l. c.

nicht zu schätzen wisse, sondern den Vornehmsten nicht ^{J. Chr. 1189.} besser achte, als den gemeinsten Knecht ^{o⁷}).

Als hierauf der Kaiser Friedrich den Inhalt des Briefes, welchen die Vorschafter ihm überbrachten, vernommen hatte: so hielt er den Gesandten mit scharfen Barmwürfen die Wortbrüchigkeit ihres Herrn und die unangemessene Weise vor, in welcher er an ihn schreibe, und erhob dann seine kräftige Stimme mit diesen Worten: Weiß euer Herr nicht, wer ich bin und wie ich heiße; ich bin Friedrich, der Römer Kaiser, und allzeit Mehrer des Reichs. Dafür hat sein Vorfahr im Reich frommen Gedächtnisses, Emanuel der Comnene, selbst zu der Zeit, da wir Feinde waren, stets mich erkannt, auch niemals meine Würde gekränkt. Ich besitze das Reich, welches seit dem großen Carl, fast vierhundert Jahre, meine Vorfahren behauptet haben, ohne Jemandes Widerspruch, bereits acht und dreyßig Jahre, und habe in der Stadt Rom, der Hauptstadt der Welt, von dem apostolischen Vater Hadrianus, dem Nachfolger des heil. Petrus, die kaiserliche Krone und die gebräuchliche Salbung empfangen. Dagegen ist bekannt und in den Geschichtsbüchern der Römer wohl verzeichnet, wie durch einen von des byzantinischen Kaisers Vorfahren aus Feigheit und Faulheit der Thron des römischen Kaiserthums preis gegeben und unwürdig, und dadurch von Constantinopel nach Rom zurückversetzt worden ist, und deshalb sollte billigerweise

*) Also deutet es Nicetas (a. a. O.), daher allein diesen Umstand bey dem Entfange der Gesandten berichtet. Er verspottete dadurch die Römer und zeigte ihnen, daß sie keinen Unterchied zu machen wüßten für Tugend

und Adel, sondern jeden Fleßen Fleßen, gleichwie die Schweinhirten, welche alle Schweine, ohne Unterschied, ob sie fett oder mager sind, in Einen Stall treiben.“

7. Ehr.
1199. euer Herr nicht einen Kaiser der Römer, sondern Kaiser der Romaner sich nennen⁶⁸⁾.

Als durch diese Rede die byzantinischen Botschaften in heftige Furcht gesetzt wurden, stimmte der Kaiser einen Ton sanfter und fuhr also fort: Obwohl alle weiß, daß euer Herr seiner Verpflichtung gegen mich treu geworden ist: so sey es doch fern von mir, so an euch zu strafen; denn es ist nicht Sitte bey uns nicht verleitet uns dazu euer Beispiel, Gewalt zu wider Gesandte. Ich verlange von meinem Voreurem Herrn, nichts weiter, als daß er mir, bey sein Reich verlasse, alles Eigenthum meiner Gesandten so viel er dessen noch zurückhält, wieder erstatte⁶⁹⁾. Gesandten erwiederten, daß sie nicht bevollmächtigt waren auf diese Forderung zu antworten.

Das furchtsame Verrathen der griechischen Botschaften sowohl in ihrem ganzen Verkehr mit den Kreuzfahrern als insbesondere in der Unterredung mit dem Kaiser ihre Ungeschicklichkeit, ihre Würde zu behaupten⁷⁰⁾,

68) „Quod (sc. imperium) qualiter propter desidiam et tardum succursum cujusdam ex praedecessoribus Domini vestri a Constantino-
poli Romam translatum sit, testificantur illi, qui gesta Romanorum et Friderici seriem revolverunt. Non ergo Romanorum sed potius Romanorum moderatorem se dicere debuisset.“ Anon. Capis. p. 512. Ohne Zweifel deutet der Kaiser mit diesen Worten nicht auf die Verlegung des Sitzes des Reichs von Rom nach Byzanz durch Constantinus den Großen, sondern bloß auf die Wiederherstellung des abendländischen römischen Kaiserthums

durch Karl den Großen, indem die Folge davon war, daß die von Byzanz die römische Kirche Hülfe und Beystand gegen ihre Feinde ließen und ihrem Schicksal gaben.

69) Stets gleichlaufend mit dieser Rede des Kaisers bey: (ap. Tagen. p. 469) und denymus des Caesarius, welcher sie nach eigenem Anhören mit doch vollständiger bey dem Schriftsteller.

70) Nur mit Beschränkung das Urtheil richtig, welches fällt (S. 277): „Diese Ge-

würdige Held, als er nach so glücklicher Ueberfahrt sein ^{J. Chr. 1190.} Schiff verließ, seyð stark und muthig, denn alles Land ist in unserer Hand ¹⁰⁰).

Schon am folgenden Tage gebot der Kaiser, den Weg ^{20. März} fortzusetzen, und ohne Fuhrwerk begann das Heer den Zug auf einer beschwerlichen Straße über steile Gebirge und durch dichte Wälder; zahllose Lastthiere schleppten auf ihren Rücken das Gepäc des Heeres auf den steilen und schlüpfrigen Pfaden, und beschwerlich war der Uebergang über die angeschwollenen und reißenden Flüsse. Nachdem sie zuerst längs der Küste des Meeres, unfern von dem Lande des alten Troja ¹⁰⁰), vorbenzogen, wandten sie sich mehr in das Innere des Landes, und kamen über Hyatira, die alte Stadt einer von den sieben in der Offenbarung Johannis genannten christlichen Gemein den, und Sardes, erst zwey Tage vor St. Georgstag nach ^{21. April} Philadelphia, wo die fünf Geiseln des Kaisers Isaak das Pilgerheer verließen ¹¹⁰).

Metallisch geräuhert. Uebrigens läßt sich mit den obigen Angaben des Tageno ber Bericht des Arnold von Lübeck (a. 2. p. 678) vollkommen vereinigen: „*quidam Rex tantas naves providens, ut omnis exercitus cum omnibus attinentiis suis tribus diebus transmararet.*“ Nach Nicetas warre der Uebergang vier Tage (αὐτὸς ἡμερὰς πλείους τῶν τετραπορὶν κατὰ τὴν ἑω γίνεται).

100. Godefr. Mon. l. c.

101. „*Veterem Trojam relinquentes a Iava.*“ Anon. Canis.

102. Die Namen der Dertter, welche hier berührt, werden von den Geschichtschreibern so ungenau angegeben, daß der Weg von Kaisropolis bis Sardes

durchaus nicht mit einiger Sicherheit sich nachweisen läßt. Am dritten Tage (v. April) kamen die Kreuzfahrer nach Spigast am Flusse Dnga. (Anon.) Diese Stadt ist ohne Zweifel die am Hellespont gelegene Stadt Pegae (Πηγαί), welche schon vor der Eroberung von Constantinopel durch die Kreuzfahrer von Abendländern bewohnt war, und deren Blütharduin (c. 162.) und Nicetas (in Balduino c. 1. p. 388) erwähnen: „*Lespigal, une cité, qui sor mer siet et ere peuplée de Latins.*“ (τῶν Ἑλλησπορτίων Λατίνων, ὧν ἡ πόλις Πηγαί κατονομάσται.) Es ist auffallend, daß die Geschichtschreiber dieses Kreuzzugs dieser Landschaft nicht

3. Chr.
1190.

Nach auf diesem Wege fügten die Einwohner Landes und zahlreiche Räuberhaufen den Pilgern manchen Schaden zu; aber der Graf Ulrich von Riburg, Friede von Bergheim und Graf Conrad von Drenberg, welche vornämlich die Reinigung des Weges von den Räubern sich angelegen seyn ließen, spähnten mit unermüdeter Wachsamkeit jeden Hinterhalt aus, und vergalteten jeden Mord mit blutiger Rache, wodurch der Name der deutschen Pilger auch in diesem Lande fürchtbar wurde. Als endlich der Graf Conrad bey dem Eintritte in ein Thal ein zahlreiches Lager solcher Räuber erblickte, ordnete er gleich den Angriff; und die Räuber, welche eben in

erwähnen, welche doch ohne Zweifel schon damals am Hellespont wohnten. Uebrigens ist es zwar unbekannt, zu welcher Zeit sie sich dort niedergelassen haben (vgl. Du Cange zu der angeführten Stelle des Blüeharduin); jedoch sehr wahrscheinlich ist es, daß es zurückgebliebene Kreuzfahrer waren. Der Uebergang über den Fluß Dyga geschah nach Zageno am 2. April (IV. Non. Apr.). Am folgenden Tage (3. Apr.) gingen sie über einen großen Fluß, welcher bey Zageno Anelonica, und bey dem Anonymus Avelonica heißt, und der Scamander zu seyn scheint; sie setzten dann ihren Weg fort zwischen zwey Städten, welche der letztere Schriftsteller Ypomenon und Archangelon (ad castra) nennt. Dieser Weg war nach Zageno sehr beschwerlich (viam lutosam et vallosum habuimus). Am 7. April (VII. Id. Apr.) kamen sie auf die Heerstraße, welche von Constantinopel (über Smyrna) nach Tragonium (d. i. Trigonium, jetzt Zargos, zwischen Smyrna und Sardes) und Iconium führte, wo sie sich wegen des

wüsten Landes, welches nun folgen auf sieben Tage mit allen Bedürfnissen versehen, am 9. April (V. Apr.) in das ascaritanische Thal (vallis Ascaritana), wo das Heer murrte wegen der Lebensmittel (per forum), am 14. April (XV. Kal. Maj.) nach dem Schlosse Comnora, und von da nach Thpatira (cujus fit mentio in Apocalypsa). So weit Zageno. Nach dem Anonymus zog das Heer von Thpatira über die Ruinen von Mylasa (per dir Meleos) nach Agios, dem Orte Martiriums der heil. Cosmas und Damianus (was falsch ist, die Heil. Megae, wo jene Heiligen den Märtyrertod bestanden, liegt in Ellicien, Meerbusen von Iffus, vgl. Syntagma de SS. Anargyris Cosma et Damiano Vienn. 1660. P. I. p. 2), und Agios über Sardes nach Philadelphia, wo es nach Zageno am 22. April (XI. Kal. Maj.) anlangte. Bey Sardes kam das Heer auf die Straße, welche noch gegenwärtig von Smyrna nach Iconium führt.

Mundmahlzeit verzehrten, überfiel solche Angst, daß sie ^{3. etc.} durch die eiligste Flucht entwichen, und silbernes Geräthe und andern Raub, ja selbst ihre Pferde, im Stich ließen. Auch andere Pilger vollbrachten gegen diese Räuber tapfere Thaten. Als einst ein schwäbischer Mann, ein Bürger aus der Stadt Ulm, unter mehreren von den Griechen erschlagenen Knappen auch seinen Bruder bemerkte, versammelte er sogleich, entflammt von Durst nach Rache, zu sich zehn andere wohlgewaffnete Männer, und durchsuchte die Waldungen so lange, bis er zehn Griechen antraf, aber an einem rings von Wasser umgebenen Orte, der unzugänglich schien. Der schwäbische Mann ließ weder durch diese Schwierigkeit, noch dadurch, daß seine Genossen ihn verließen, weil ihnen das Unternehmen nicht schien, sich abhalten, durch das Wasser zu schwimmen, und allein die zehn Räuber anzugreifen; und es gelang ihm, ihrer neun zu erwürgen und den zehnten in die Flucht zu treiben.

In einen ernsthafteren Handel aber geriet den Pilger bey Philadelphia durch den Uebermuth einiger leichtsinnigen Männer, welche vor den Thoren dieser Stadt die Saaten zerstörten und wider die griechischen Kaufleute Gewaltthätigkeiten übten. Es kam mit den Einwohnern der Stadt, welche diesen Frevel nicht ungesühnet ließen, zum heftigen Kampf, in welchem mehrere Pilger getödtet wurden; und schon riethen viele unbesonnenen Pilger, nach Rache dürstend, die Stadt zu stürmen; der Kaiser aber und die weisern im Heere achteten es für ruchlos, eine Stadt zu zerstören, welche in diesem, von den Heiden umgebenen Lande der einzige sichere Zufluchtsort der Gläubigen war, und gewährten dem Statthalter von Philadelphia auf seine Bitte Frieden.

J. Ehr.
1190.

Die Griechen aber vergalteten diese friedfertige Gesinnung mit schändem Undanke und schändlicher Treulosigkeit. Denn kaum hatten die Kreuzfahrer begonnen, das steile lydische Gebirge in der Gegend der von den Türken zerstörten Stadt Hierapolis zu ersteigen, als fünfhundert Reiter aus Philadelphia den Nachtrab anfielen; aber mit ihnen unerwarteter Schnelligkeit ordneten der Kaiser und die übrigen Fürsten, welche die letzten Scharen führten, ihre Ritterschaft zum Kampfe, die Griechen erkannten auch wieder damals, daß sie mit ehernen Säulen oder Riesen zu kämpfen wagten ¹¹¹), viele büßten ihre Treulosigkeit mit dem Tode, und die übrigen retteten sich durch schimpfliche Flucht.

Bei Laodicea, wo einstens das treffliche Heer des Bischofs von Freysingen durch die Lücke und Bosheit der Griechen vernichtet worden war, diese Pilger ab-

111) „*Ἀνδράσι χαλκήρεσι ἢ γίγασιν ἀκαταβλήτοις προσεγγισόντες ἔγνωσαν.*“ Nicet. „Von Erz gearbeitete Säulen“ war der Lieblingsausdruck, womit die feigen Griechen die Furchtbareit der tapfern abendländischen Ritterschaft bezeichnen; sie entschuldigten sich damit auch im J. 1203, als sie es nicht wagten, gegen die Franzosen und Venezianer ihre Stadt zu vertheidigen: „*οὗς ψυχάρπαγας ἀγγέλους καὶ χαλκήλατους ἀνδρίαντας οὐκ ἔκχον ἀποκαλεῖν.*“ Nicet. p. 849. Von diesem Angriffe der Missethäter von Philadelphia auf die Deutschen spricht auch Nicetas mit Unwissen, indem er der vorgefallenen Fädel nicht erwähnt, sondern vielmehr die Philadelphier beschuldigt, Freundschaft und Gefälligkeit gegen die Kreuzfahrer ge-

heuchelt zu haben (*φιλευδεύοντες*). Ueberhaupt aber dient sein Erwähnung dieses Ereignisses zur Beweise, daß in der Erzählung des Anonymus des Canisius nicht die mindeste Uebertreibung ist: „*Imperator et alii qui cum eo retro exitus curam gerebant, hostes supervenientes viriliter exceperunt, sed illis pluribus interfectis, alii victi et dispersi in fugam, Philadelphiam cum detrimento et dolore coacti sunt remeare.*“ Die Gebirge bei Hierapolis, wo der Kampf vorfiel, heißt nach der Angabe des Meletius (T. III. p. 142) Messog (Μεσσογός). Nach Nicetas hieß damals die gebirgige Gegend zwischen Hierapolis und Laodicea ὁ Ἄσος d. i. der Adler oder Adlerberg.

freundliche Aufnahme fanden ²²²⁾, ruhten sie mehrere ^{3. Chr. 1190.} Tage, und für den langen Weg durch das meist öde und unfruchtbare Reich des Sultans von Iconium wurden Lebensmittel für Menschen und Vieh von den bereitwillig liefernden Einwohnern des Landes im Ueberflusse gekauft.

Auf dem Wege durch das Land der Türken war der Kaiser entschlossen, die Zucht des Heeres nicht minder streng zu handhaben, und jeden von einem Raubbruder begangenen Raub nicht minder streng zu strafen, als im griechischen Reiche; denn er meinte in einem friedlichen Lande zu seyn. Daher verbot er bey dem Eintritt in das Reich des Sultans, unter Androhung schwerer Strafe, die Zelte und Heerden einer umherziehenden türkischen Horde zu berühren, welche vor den Kreuzfahrern in das Gebirge geflohen war. Auch waren die Türken gegen die Pilger, als diese ihr Land betraten, Anfangs freundlich, und brachten Lebensmittel so viel als sie vermochten ²²³⁾,

122) „Bonum hic forum habuimus.“ Tag.“ „*Kal φιλοφρονήσεις ἐκείναι ἀσπασιότατα, καὶ ἐναργηθέντες ὡς οὐχ ἐτίρωθι, καὶ πάντες μὲν τοῖς Λαοδικαῖοι πάντα τὰ θεῶν ἐπὶνύξαντο ὑπαῖα.*“ Nicet. d. 1. „Als sie dort auf das freundlichste behandelt und bewirthet worden, wie sonst nirgend, so erschienen alle für die Laodicener alles Gute von Gott.“ Den Weg von Philadelphia nach Laodicea beschreibt Tageno also: Als sie Philadelphia verlassen hatten, besiegten sie mit vielen Hüben einen Berg (welcher auf den Karren mit dem Namen Ibi bezeichnet wird), dann kamen sie nach Hierapolis (liegt Ostraven am Mäander), wo dort nach Hierapolis, wo der

heilige Apostel Philipp den Märtyrertod starb, und von Hierapolis nach Laodicea.

123) „Ibi (apud Hierapolin) sumen, quod Maeander minor vocatur, trajecimus et Turcorum ditionem intravimus, qui omni humanitate et hilari vultu nos exceperunt, forum pro posse nostro exercitui administrarunt. . . .“ Inde (a Laodicea) intravimus desertissima lora Turciae, descendentes juxta lacum Salinarum, in terra horrore et salsuginis.“ Tageno. Damit stimmt auch der Bericht des armenischen Fürsten Basilus an den Sultan Saladin überein (Beilage 1.): „Während seines Zugs in den ersten drey Tagen kamen die Turkomanen von Audsch zu ihm mit ihren Schafen,

J. Ehr.
1190.

desto unfreundlicher war das Land, welches nichts als sandigen und unfruchtbaren Boden darbot. Bald aber wurden die Pilger gewahr, daß der Sultan von Iconium der an ihn ergangenen Aufforderung Saladins zum Kampfe gegen die Christen Gehorsam leistete, und nicht gesonnen war, mit dem Kaiser Friedrich den versprochenen Frieden zu halten.

Von Malekshah, dem Sohne des Sultans von Iconium, welcher seinen Vater von der Regierung verdrängt hatte, war eine unermessliche Zahl von raubgierigen turkomanischen Reitern zu dem Kriege gegen die Pilger gedungen worden, und die Heiden begannen gegen dieses Heer denselben Krieg, wodurch sie den frühern Pilgerheeren so vielen Schaden zugefügt hatten, und welches die Beschaffenheit ihres gebirgigen und unfruchtbaren Landes ihnen so sehr erleichterte; jede Bergschlucht barg leichte türkische Reiter, welche plötzlich die von den Beschwerden des Weges und Entbehrungen aller

Kindern und Pferden und andern Waaren.“ Hugo Plagon, welcher die Deutschen beschuldigt, durch Raubereien das gute Vernehmen mit den Türken gestört zu haben (p. 626), ist zu dieser Anklage, als Franzose, wahrscheinlich durch Nationalneifersucht gegen die Deutschen veranlaßt worden. „L'Alemant, quant il furent entrés en la terre de Turquie et d'Ocoine (d. i. Iconium), comencèrent à tolir la viande as paisans qui lor apor-toient. Li paisans se traistrent arière, quant il virent com les desroboit et n'aportèrent point de viande.“ Aus den von den Türken verlassenen Zeltten und Heerden, welche nach dem Anonymus des Canisius die Kreuzfahrer am Wege fanden und

unberührt ließen, bildete Gaultier Binnis auf (c. 22. p. 263) nach den Gerüchten folgende Erzählung: „Sed ergo contigit, ut praedam magnam, quam in ipsis regni janis Soldanus ex industria demeratur, nostri praetermeantes reliquerent omnino intactam.“ Hier Lageno (S. 412) wurden diese Heerden auf 5000 Stück Cameele, Pferde, Kinder, Schafe und Ziegen geschätzt. Uebrigens nennt auch Hr. Macdonald Kinneir in seiner Reisebeschreibung (Journey through Asia minor, Armenia and Koordistan, London 1838.) S. 224, eben so als Lageno. Das Land zwischen Iconium und Laodicea ist eine unfruchtbare, unbewohnte und gebirgige Landschaft.

müdeten Pilger überfielen; in jedem Walde waren ^{J. Chr. 1190.} Bogenschützen versteckt, welche Tod und Verderben in den Scharen der Christen verbreiteten, und nicht selten, in Bergpässe oder steilere Straßen dazu Gelegenheit darboten, verlegten geordnete Haufen von kühnen türkischen Reitern dem christlichen Heere den Weg. Diese Schwierigkeiten waren indeß für die Kreuzritter nicht schreckend, so lange ihre und ihrer Rosse Kraft nicht ermüdete, und so lange die Gesandten des Sultans, welche den Kaiser begleiteten, versicherten, daß die Horden, welche den tapfern Deutschen sich zu widersetzen wagten, herrenloses Raubgefinde seyn, durch dessen Ausrottung dem Sultan selbst ein nicht geringer Gefalle geschehe. Der Kaiser selbst, mit den auserlesensten Rittern, hütete den Rücken des Heers mit unausgesetzter Wachsamkeit, den Vortrab des Heers führte der Herzog von Schwaben mit nicht minderer Wachsamkeit, und die Wehrlosen und das Gepäck waren in der Mitte, umgeben von dichten Reihen trefflich gerüsteter Ritter und Bogenschützen. Daher blieb kein Raub oder Mord, welcher von diesen Horden wider Pilger begangen wurde, ungerächt ^{1190.}; und als eines Tages ein zahlreicher türkischer Haufe dem Heere den Weg über einen Hügel am Eingange eines Engpasses durch Herabrollen mit Steinen beladener Wagen und andere Künste zu wehren suchte, gewann der Kaiser Friedrich ihnen entscheidenden Sieg nicht minder durch eine künstsam ausgesonnene Kriegslist, als durch die gewaltige Tapferkeit der deutschen Ritter.

24) Anon. Canis. p. 517. 518. u. 519. über. Schriftsteller. Ricetas berichtet die Türken gleichfalls einer kühnen Vertheidigung (S. 264):

Ἀλλὰ καὶ οὗτοι τὴν ἐνέπριον μάχην ἐκκλίνοντες, ἐληστέον ὀπίσσω λαχόν, καὶ τοὶ Ρωμαῖοι ἐπὶ τῇ συνθήμῃ.

J. Chr.
1190.

Als nämlich Friedrich die Absicht der Türken gewahr wurde, und schon ihre Pauken und Trompeten das Zethen zum Kampfe gaben, theilte er sein Heer, legte einen Theil desselben in Hinterhalt, verbarg eine Zahl der auserlesenen Ritter in seinem kaiserlichen Zelte, welches er absichtlich stehen ließ, und ließ, um diese Anstalten zu verbergen, einen gewaltigen Rauch erregen; mit dem andern Theile des Heers aber setzte er sich in Bewegung, doch so, daß es schien, als ob er einen andern Weg nehmen wollte. Die Türken wurden dadurch bewogen, zum Theil ihre vortheilhafte Stellung zu verlassen, und in die Ebenen zu steigen; denn es lockte sie die Beute, welche sie in den kaiserlichen Zelte, und überhaupt in dem Lager der Christen zu finden hofften, wo vieles von den Pilgern aus Ermüdung und der Schwierigkeit des Fortbringens über die Gebirge zurückgelassen war. Plötzlich aber brachen die trefflich gerüsteten Ritter aus dem kaiserlichen Zelte hervor, und erwürgten die Plünderer, und zu gleicher Zeit stürmte das übrige Heer wider die türkische Schar, welche den Hügel noch besetzt hielt, und verbreitete Angst und Verwirrung. Nachdem fünfhundert Türken erschlagen worden, setzte das Heer seinen Weg fort, doch nicht ohne fernere Belästigung der Türken ¹¹⁵⁾.

115) Dieser Kampfes erwähnt Zageno (S. 412) nur sehr unvollständig, ausführlicher der Anonymus des Canisius a. a. O. und Nicetas (S. 264). Durch den letztern Schriftsteller, welcher den Ort, wo das Gefecht vorfiel, nennt, nämlich Ginciarium (*Γινκιάριον*), erfahren wir eigentlich erst, worin die von dem Kaiser angewandte Kriegstakt bestand. Nach dem Anonymus des Canisius und der epistola anepigraphus kamen die

Kreuzfahrer unmittelbar nach dieser Siege nach Eufopolis, einem Orte über dessen Lage mir nichts bekannt ist. Die Zeitbestimmung findet sich bei Zageno und in der Epistola anepigraphus, doch mit einiger Verschiedenheit. Nach dem letztern ist es von uns angenommene Bestimmung die letztere setzt diese Begebenheit an den 31. April (*seria secunda, quoniam prima erat Rogationum dies*).

Der Kreuzzug des Kaisers Friedrich I. 113

Schon am dritten Tage nach diesem Siege fanden ¹¹⁸⁰ die Pilger eine enge Straße zwischen Bergen und einem ¹¹⁸⁰ See, in derselben Gegend, welche einstens auch dem Kaiser Emanuel, dem Comnenen, in seinem Kriege gegen den Sultan Kilidsch Arslan von Iconium so verderblich gewesen war ¹¹⁸⁰), mit mehr als dreyßig Tausend Lärken besetzt; aber auch diese widerstanden nicht dem gewaltigen Anstürmen der Kreuzritter; sondern, nachdem ihrer vierhundert von den Schlachtschwertern der Ritter gefallen, bedeckten die übrigen in verwirrter Flucht, gleichwie wogende Wolken, das Gebirge ¹¹⁸⁰), und überließen den Christen ihr Lager, welches angefüllt war mit vielerley Vorräthen, welche den schon mit Mangel aller Art kämpfenden Kreuzfahrern nicht wenig gelegen kamen ¹¹⁸⁰).

Aber die Tapferkeit der Ritter und die Nachsichtigkeit des Kaisers und des unverdrossenen Herzogs von Schwaben vermochten nicht die Schwierigkeiten zu überwinden, welche immer mehr sich entwickelten, je weiter das Pilgersheer in dem Lande der Türken vordrang. Zu den gewaltigen Mähseligkeiten des Weges kamen bald von Neuem Hunger und Mangel; denn die im Lager der Türken gefundenen Vorräthe waren bald verzehrt worden ¹¹⁸⁰).

116) „Ubi rex Graecorum Emanuel cum magno exercitu a Turcis operatus fuerat.“ Tageno. *Nāmā* th im J. 1175. *S. Rerum ab Alezio I etc. gestar. Lib. IV. p. 608.* *ep Nicetas (S. 116)* heißen diese ngpässe, welche in der Nähe des den Myriocéphalen waren, die Elau- n des Tapdriges (*Κλεινοῦρα τοῦ ὁπλίτη*).

117) „Et quasi, sagt der Anon- us des Caninius (*S. 518*), ex den-

sitate fugientium tota ipsorum montium videretur superficies nutare.“

118) Anon. Canis. l. c. „In mento habete, ruft Tageno aus, omnes diem illum, in quo altum et laboriosum istum montem transivimus.“

119) „IV Nov. Maji validissimas famces coepit esse in exercitu.“ Tag. Nach der Erzählung des Arnold von Lübeck (*a. 32. p. 679*) nährten sich in der demaligen Hungersnoth manche

J. Chr.
1190.

diesem Kampfe wurde dem Herzoge von Schwaben selbst durch einen Stein, womit ein heidnischer Schleuderer ihn traf, der Helm vom Haupte geworfen, und ein Zerschmetterte ¹²⁴); endlich aber flohen die Türken, nachdem sechszig ihrer auserlesensten Reiter von den gewaltigen Hieben der Ritter des Kreuzes gefallen waren. Der tapfere Ritter Friedrich von Hufen aber erlangte in einem andern Kampfe die Märterkrone, als sein Pferd mitten unter den Heiden stürzte, gegen welche er, nach seiner Gewohnheit, sein Schlachtschwert mit gewaltiger Kraft bewegte; und über den Tod dieses Ritters, der vor allen andern sich großen Ruhm erworben, entstand im ganzen Lager solche Traurigkeit, daß für einige Zeit das Kriegsgeschrey sich umwandelte in Klaggeschrey ¹²⁵). Am 7. Mai. solchen beständigen Gefechten kam das Pilgerheer in vier Tagen nach Philomelium ¹²⁶).

In allem diesen Ungemach und allen diesen Gefah-

124) „Ipse Dux sibi ab hostibus ictu uno dentium vulneratur.“ An. Can. p. 519. „Ibi etiam Imperatoris filius, Fredericus Dux Sueviae, a mandibulario duobus dentibus mutilatus est. Cod. Mon. „Ictu saxi cliditur galea, excutuntur dentes.“ Gaufr. Vinis. c. 23. p. 264. Der Anonymus des Cambrus läßt den Kaiser wegen dieser Wunde seinem Sohne folgendes Lob mit freundlichem Schilde (laudando) ertheilen: „Huius cicatrix vulneris, fili, in te de cetero erit virtutis et militiae favorabile intermedium, quod te iam Deo militasse indicat et testatur.“ Seidenmacher druckt dieses Constant Bréquien aus: „Quoties labas mercedem, victoriae gloriam os munitum testatur.“ Ledigens sagt der

Mönch Gottfried diesen Kampf nach der Erzählung des Anonymus am Sonnabend, dem 5. Mai, gefallen seyn muß, auf den Donnerstag Hingüßen (20. Mai), was sehr unrichtig ist.

125) Godefr. Mon. l. c. Die Epist. anep. nennt diesen Ritter: Francus de Hankira. Dies Gefecht nach diesem letztem Schriftsteller Montage nach Himmelfahrt (6. Mai) vor.

126) Nach der Epist. anep. (p. 10) kamen die Kreuzfahrer am Himmelfahrtstage (6. Mai) in die Nähe Philomelium (in planicie Phinim) und am Montage darauf (7. Mai) wurde bey der Stadt das Lager geschlagen.

blieb der Muth der Kreuzfahrer unerschrocken, und sie blieben auf Gott angewiesen; und als die Türken ihnen anboten, unter der Bedingung, daß der Kaiser für die Hälfte einer großen Summe Geldes abtreten, so antwortete Friedrich nur mit Erren, daß er ihnen einen Entschädigungszahlung wolle, jedoch unter der Bedingung, daß sie ihm unter sich ganz gleichmäßig zu theilen hätten. Er sah, daß sie mehr oder weniger erklärten, als der Kaiser wollte.¹²⁷⁾

Mit jedem Tage aber wurde die Lage der Kreuzfahrer schlimmer. Nach dem Schute des Kaisers kamen die Einwohner des Landes alle heimwärts zurück, und ihre Heerden in entfernte Wälder und Berge gebracht¹²⁸⁾; und nirgends fanden die Kreuzfahrer Hilfe gegen den Mangel und die Entbehrungen. In dieser Zeit wurde die Zahl der Türken, welche die Wege belagerten, immer stärker, und ihre Angriffe wurden heftiger und gefährlicher. Schon als das Heer der Stadt Philomelium z. B. sich näherte, stellte ein zahlloses türkisches Heer sich ihnen entgegen, und um die Abendstunde begann ein heftiger Kampf. Der gewaltigen Tapferkeit der Ritter, Ulrichs von Lützelhard und seiner Heergefellen, welche an diesem Tage vornehmlich die Last des Kampfes trugen, widerstanden zwar die türkischen Scharen nicht lange; aber dennoch wurde durch die stets wiederholten Angriffe der türkischen Reiter, außerhalb und innerhalb der Stadt, in Kilgeru nach diesem schweren Tage auch die nächste

127) „De nostro Vobis omnibus
dignetur unum argenteum, ita sci-
et, ut inter vos aequabiliter di-
videatur.“ Anon. Canis. Nach Arnold
a Lübeck (c. 53 p. 680) erbot sich
Friedrich einen Mantel zu bezahlen
zum denarium, qui Mantel di-
dit.“ und dieses war nach diesem

Schriftsteller eine Münze aus schlech-
ter Mischung von Gold und Kupfer;
es war nämlich eine byzantinische
Münze mit dem Gepräge des Kaisers
Manuel. S. Du Gange Gloss. v.
Mantel.

128) Anon. Canis. l. c. Otton. de
St. Blas. Chron. c. 54.

J. Ehr.
1189.

Die Erbitterung gegen die Griechen stieg bey den Kreuzfahrern auch seitdem noch mit jedem Tage, weil von allen Seiten Nachrichten und Warnungen kamen, welche die feindseligen Absichten des Kaisers Isaak gegen alle Pilger bestätigten; auch wurde ein Schreiben der Königin Sibylla von Jerusalem dem Kaiser Friedrich überbracht, worin gemeldet wurde, daß nach unzweifelhaften Berichten zwischen dem Kaiser Isaak und dem Sultan Saladin das Bündniß zum Verderben der abendländischen Ritterschaft, wovon schon lange das Gerücht umhergetragen werde, wirklich geschlossen worden sey, und Saladin dem Kaiser Isaak sechshundert Scheffel vergifteten Wehl überandt habe, um damit die deutschen Pilger zu tödten. Die Königin bat den Kaiser flehentlichst auf seiner Fahrt zu seyn, indem sie ihm berichtete, daß das jenem Wehl beygemischte Gift von so gewaltiger Wirkung wäre, daß ein Mann, welcher auf Befehl des Sultans eine Dose solchen Wehls geöffnet hatte, um es zu untersuchen, bloß durch den Geruch desselben getödtet worden sey. Als einen Beweis der feindseligen Gesinnung des griechischen Kaisers zeigte sie dem Kaiser noch an, daß alle Kornausfuhr aus Constantinopel nach den noch im Besitze der Christen befindlichen Plätzen des gelobten Landes auf das Strengste verboten worden sey ⁷⁶).

Die Kreuzfahrer begannen daher, sobald sie ihre neuen Stellungen eingenommen hatten, den Krieg gegen die Griechen mit noch größerer Hefigkeit, als zuvor. Der Herzog Friedrich von Schwaben vor Allen blieb nicht lange

wo auch die Zeitbestimmung des Einzugs der Deutschen in Adrianopel angegeben ist. Ueber Demotica vgl. unten Anm. 77.

76) Der Brief der Königin Sibylla ist von Tageno mitgetheilt, S. 410.

kytern Bischöfen von Münster und Würzburg, die hins^{J. Chr. 1190.} ihre Schar zur rechten Seite führte er selbst, und die Schar zur linken Seite der unverdrossene Herzog von Schwaben. Zwischen diesen beyden hintern Scharen ward dem wehrlosen Volke seine Stelle angewiesen, und dasselbe außerdem noch geschützt durch Ritter und das Fußvolk und zweckmäßig gestellte Bogen- und Ambrustschützen. In dieser Ordnung bahnte sich das Heer mit Kraft den Weg durch die dichten Türkscharen; selbst der Prinz Malekshah wurde im Geräummel des Kampfs durch die mächtige Lanze eines Kreuzritters aus dem Sattel geworfen, und nur die schnelle Hülfe seiner Trabanten rettete ihn von der Gefangenschaft²³⁵).

Der Muth der Kreuzfahrer wurde nicht wenig gestärkt, als ein armenischer Ritter, welcher an diesem Tage das Heer des Sultans verließ und zu den Christen überging, berichtete, daß Malekshah, der Sohn des Sultans, von der schon beschlossenen und angeordneten allgemeinen Schlacht abgemahnt worden sey durch einen seiner Emire, welcher ihm Beyspiele vorgehalten von der selbst noch mitten unter Entbehrungen und Hungersnoth furchtbaren Stärke und Tapferkeit der christlichen Ritter, denen in offener Schlacht kein Türke zu widerstehen vermögen werde, und den Sultan vornehmlich von der Unternehmung der Schlacht abgeschreckt habe durch die Erinnerung an eine furchtbare Schar von weißen Rittern, welche bis dahin stets Schrecken und Verwirrung in den türkischen Horden verbreitet habe. Die Pilger erkannten in diesen weißen Scharen ein Wunder Gottes und des heiligen Georgius, gleich dem

²³⁵) „Ipse quoque Melich de-
jectus ab equo, sed heu nimis fe-
lino suorum resurgens auxilio jam

fugam accelerat cum suis usque
Iconium.“ Anon. Canis. p. 532.
Vgl. Epist. anep. p. 561.

3. Ehr.
1190. Wunder auf der ersten großen Meeresfahrt in der Schlacht bey Antiochien gegen Korboga, in welcher ebenfalls eine weiße Ritterschar den frommen Kämpfern Gottes den Sieg über ein furchtbares Heer der Heiden erworben hatte. Ihr Vertrauen auf wundervolle Hülfe Gottes in ihrer schrecklichen Noth, welches durch diesen Bericht erweckt war, wurde aber noch lebendiger, als auch der Ritter Ludwig von Helfenstein, ein gläubwürdiger und im besten Rufe stehender Mann, versicherte, diese weiße Schar gesehen zu haben, und die Wahrheit seiner Aussage nicht nur bey seinem Pilgergelübde, und dem heiligen Grabe bezeugte, sondern auch durch das Gottesurtheil des glühenden Eisens zu bekräftigen sich erbot ¹³⁶⁾.

136) Epist. anepigr. a. a. O. und Anon. Can. p. 627, welche ausführlich die Geschichte dieser Erscheinung erzählen, und den Pilger nennen, welcher diese weiße Schar erblickte. Der Anonymus des Canisius gibt diesem Ritter folgendes Zeugniß: „Quidam etiam potens in exercitu nostro Ludovicus nomine, vir utique bonae opinionis et vita commendabilis, bonorum hominum probatus testimonio.“ Auch Tugeno und der Mönch Gottfried erwähnen dieser Erscheinung. Eben der türkische Emir, welcher dem Prinzen Malekshah diesen Bericht abfiattete, brachte ihm auch, nach der Erzählung des Anonymus, als Beweis der ungeheuern Stärke der deutschen Ritter den Arm eines Türken, welcher nebst dem Panzer abgehauen war, „brachium unius Turci, quod nuper invenerat cum lorica truncatum,“ mit der Bemerkung: „Non sunt imbelles dextrae, non enses obtusi, qui sic hominem loriorum dissimulant. Non est

tutum tali genti talibus armis instructae cominus in bello occurrere.“ Daß es aber nicht ungegründete Prahlerey ist, wenn die deutschen Schriftsteller behaupten, daß die Türken durch die ungeheuere Tapferkeit der deutschen Ritter in Furcht und Angst gebracht worden, beweist das Zeugniß des Nicetas, welcher (S. 25) Folgendes erzählt: Ein außerordentlich großer und starker Ritter war eines Tages hinter dem Heere zurück geblieben und folgte demselben zu Fuß langsam nach, sein müdes Pferd an Zügel führend. Mehr als fünfzig der tapfersten Türken versammelten sich um ihn, und richteten wider ihn ihre Pfeile, er aber setzte, auf seine Schild und seinen Panzer vertrauensvoll, ruhig und gelassen seinen Weg fort. Als aber ein Türke es wagte, ihn nahe zu kommen und mit dem Schwerte ihn anzugreifen: so zog er mit seiner gewaltigen Hand (πρᾶξις καὶ ἡγῶν καὶ χεῖρ) sein Schwertschwert heraus, und hieb dem Kopfe des Tür-

Aber schon an diesem Tage wurde es kund, daß der ^{J. Chr. 1190.} türkische Wegweiser, welchem das Heer bis dahin gefolgt war, seines Lebens nicht schonend, das Pilgerheer verrieth, und mit Absichtlichkeit in unwegsame und wasserleere Gegenden führte. Der Ort, wo die Wallbrüder nach diesem mühseligen Tage und einem langen, bis in die Nacht fortgesetzten Marsche sich zu lagern genöthigt waren, bot weder den Menschen, noch den Thieren die mindeste Erquickung dar; noch während des Zuges lösten in dem staubigen Nebel, welcher in dieser sandigen Wüste sich erhob, und der in Dunkelheit der Nacht die Scharen sich auf; umschwärmte von den mordgierigen Turkmänen irrten die Pilger einzeln umher, und fanden sich nur mit Mühe und nach großer Angst bey den Bannern ihrer Führer wieder zusammen. Besonders der Wassermangel war so quälend, daß die Pilger ihren Durst mit dem Blute der gefallenen Rosse zu löschen versuchten. Manche wurden unter diesen Mühseligkeiten irre an Gott, gingen über zu den Heiden und verläugneten ihren Heiland. Als der Kaiser, welcher tief betrübt war über die Leiden des Volks und sie linderte, wo er vermochte, dieses vernahm, sprach er mit Bekümmerniß: Es muß in unserm Heere das Korn gesiebt werden von der Spreu; denn so lange diese, welche durch ihren Abfall als Rindet des Verderbens und des Teufels sich erweisen, unter uns wurden gewesen seyn, hätte kein Segen geruht auf unserm Beginnen ²³⁷).

ten die Vorderbeine durch, wie Gras-
halme; und als der Heide bey dem
Sturze des Pferdes im Sattel blieb,
so führte er gegen den Reiter selbst
einen so gewaltigen Hieb, daß er nicht
nur den Türken, sondern auch dessen
Sattel halbrast und selbst noch den

Rücken des Pferdes verwundete (ὡς
τὸν μὲν πληγέντα διαρραδῆναι
διχῶ, κακῶς δὲ καὶ τὸν ἵππον
παθεῖν διαπτάντος τὴν σαρρά-
βην τοῦ πλήγματος).

J. Chr.
1190.

25. Mai.

Eine große Erquickung gewährte daher den Wal-
brüdern ein sumpfiges Wasser, umgeben von Rasen, wel-
ches sie am folgenden Tage antrafen; sie lagerten sich an
demselben, und ruhten zwei Nächte an diesem Orte, ob-
wohl der Mangel an allen übrigen Bedürfnissen so groß
war, daß selbst vornehmen Rittern keine andere Nahrung
zu Theil wurde, als aus abene Wurzeln, und das
Fleisch ihrer Pferde und Eiel, welche sie schlachteten;
und selbst das Feuer zur Bereitung dieser Speisen muß-
ten sie in diesem unfruchtbaren Lande nicht anders zu ge-
winnen, als durch ihre Kleider und die Sättel ihrer
Rosse¹³⁸⁾. Gleichwohl antwortete der Kaiser den Ge-
sandten des Sultans von Iconium, welche an diesem
Orte zu ihm kamen, und die Erlaubniß des Durchzuges
durch sein Land und den Markt der Lebensmittel nach
drehen Tagen gegen die Bezahlung von dreihundert Cent-
nern Goldes, und die Ueberlassung des armenischen Fürsten

Zagens sieht in dieser Noth eine ge-
rechte Strafe Gottes für die Versäu-
mung des Dankgebetes zu Gott wegen
des letzten Sieges (p. 413). „Quia
de nacta victoria Deo hymnum non
cantavimus, dignas solvimus poe-
nas.“

138) Anon. Canis. p. 523. Darauf
bezieht sich vielleicht die Erzählung
Dohaeddins (Vita Sal. p. 120): „Es
ist mir erzählt worden, Gott weiß,
ob es wahr ist, daß die Alemannen
eine große Menge von Panzern, Hel-
men und andern Kriegsgeräthe, wel-
ches sie nicht fortzubringen vermoch-
ten, zu einem Haufen zusammenge-
legt und verbrannt haben, damit es
Andern nicht nützen möchte; also
daß davon nur ein Haufen Eisen's

übrig blieb.“ Noch deutlichere Er-
wähnung dieser Thatsache findet sich
ebendasselbst S. 124 aus einem Briefe
des armenischen Fürsten Bar Sa-
gorius: „Als ich die Alemannen ein-
über eine Brücke ziehen sah, so be-
merkte ich viele, welche weder Lan-
zen noch Wurfspeer hatten; und als ich
nach der Ursache davon fragte,
antworteten sie: Wir verweilten ein-
auf einer ungesunden Wiese mehr
Tage, und weil es uns an Vorrath
und Holz fehlte, so verbrannten wir
den größern Theil unserer Heergeräth
auch starben viele von uns, und wir
waren selbst genöthigt, unsere Pferde
zu schlachten und zu verzehren, und
auch unsere Lanzen und Waffen ver-
brannten wir wegen des Holzman-
gels.“

Mancherley Sorgen beschäftigten den Kaiser, während ^{J. Chr. 1198.} die Ritterschaft im Lande umher Beute und Abenteuer suchte. Nicht nur war stete Aufmerksamkeit und die ganze unerbittliche Strenge seines festen Sinnes vonnöthen, um in einem Heere, welches zunächst vom Raube zu leben genöthigt war, den gänzlichen Verfall aller Zucht und Ordnung zu hindern, und unzählbar waren die Klagen und Beschwerden, welche er auf seinem Richtersuhle zu hören und abzustellen hatte; sondern je mehr die Zeit heranrückte, in welcher das Heer nach Asien übergehen sollte, je schwieriger wurde im Allgemeinen die Lage des Kaisers. So leicht die Griechen Lebensmittel abzuwingen ließen: so schwer war es, die Mittel zu erlangen zum Uebergange über das Meer ohne den guten Willen des Kaisers der Griechen; und wenn es auch möglich gewesen wäre, die nöthigen Fahrzeuge den Griechen mit den Waffen abzunöthigen, so würde doch durch einen solchen Kampf die Pilgerschaft aufs Neue verlängert worden seyn. Der Kaiser Friedrich aber wünschte nichts sehnlicher, als die Beschleunigung des Unternehmens, weil für ihn, bey seinem hohen Alter, jeder Aufschub die Hoffnung verminderte, die Befreyung des heiligen Grabes mit seinen Augen zu schauen. Auch war es deshalb gefährlich, die Ueberfahrt nach Asien vor wiederhergestellten Frieden mit den Griechen anzutreten, weil der Kaiser der friedfertigen Gefinnungen des Sultans von Iconium keinesweges sicher war, und also den schlaunen und arglistigen Griechen vielfältige Gelegenheit blieb, dem Heere auch in Asien, mit Hülfe der Türken, Verderben und Untergang zu bereiten.

Daher hörte Friedrich gern auf die neuen Friedensanträge, welche von Seiten des Kaisers Isaak kamen;

J. Cör.
1190.

langsamem Hinscheiden durch Hunger vor. Diese Meinung siegte, und der Bischof Gottfried von Würzburg und die andern Bischöfe stärkten den Muth der Wallbrüder durch kräftige Ermahnung zum Vertrauen auf Gott. Auch geboten sie den Pilgern, Gott und den heil. Georg, welcher, wie aus dem Berichte des armenischen Ritters und dem Gesichte des Pilgers bekannt sey, mit dem heil. Victor und seiner übrigen heiligen Ritterschaft ihnen schon oftmals Beystand in der Noth geleistet habe, um fernere Hülfe anzuflehen. Die Pilger riefen daher, diesem Gebote zufolge, Gott und den heiligen Georg um Beystand an in Gesängen und Gebeten und mit Seufzern und Thränen; der Kaiser aber gelobte feyerlich dem heil. Georg zu Ehren, wenn er das Pilgerheer aus dieser Noth befreye, eine prächtige Kirche zu bauen ¹⁴¹⁾.

17. Mai.

Am andern Morgen, als die Pilger durch das Anhören der heil. Messe und den Genuß des heiligen Abendmahls zum Kampfe sich vorbereitet hatten, bewegte sich das Heer in langsamem Schritte, der vielen Kranken und Ermatteten wegen, gegen Iconium. Die Türken umschwärzten zwar nach ihrer Gewohnheit das Heer in zahlloser Menge, und suchten mit furchtbarem Geschre und stets wiederholten Angriffen die Christen zu schrecken, doch fügten sie ihnen keinen bedeutenden Schaden zu und am Abende dieses Tages lagerte sich das christlich Heer nach einem kurzen Kampfe gegen die Heiden vor der Stadt in einem Thiergarten des Sultans ¹⁴²⁾, wo a

141) „Christianissimus Imperator publice votum vovit, Domino se fundaturum Basilicam ad titulum b. Georgii, si per ejus auxilium a Deo sibi concederetur evincere

necessitatem eminentem.“ Anon. Canis.

142) „Juxta shortum ferarum Anon. Canis. „In ferali (leg. ferarum) horto et viridario Soldani Tag. Bgl. epist. anepigr. p. 561.

Wasser und Nahrung für die Rosse kein Mangel war. ^{3. Chr. 1190.}
Zwey schöne Lusthäuser des Sultans in diesem Garten wurden von den Pilgern zerstört.

Nach einer stürmischen Nacht, in welcher furchtbare ^{18. Mai Freitage}
Gewitter und Regengüsse den Pilgern keine Ruhe in ihren Zelten und auf ihren Lagern vergönnt hatten ¹⁴³), besetzte sich das Heer in der Frühe des andern Morgens zu dem bevorstehenden harten Kampfe dieses Tages wie dem durch die Feyer der heiligen Messe und des Abends nach, und in zwey Schlachtordnungen rückte es voll Vertrauen auf Gott und im glänzenden Lichte der Morgens ohne aus dem Lager. Denn der Kaiser Friedrich hatte nach gepflognem Rathe die Ritter, deren nicht mehr als tausend noch die volle ritterliche Rüstung und Rosse besaßen ¹⁴⁴), in zwey Scharen getheilt, und zwischen diesen die Kranken, die Priester und die übrigen Wehrlosen theilte ¹⁴⁵). Der vordern Schar, welche der Herzog von Schwaben mit dem Grafen Florenz von Holland führte, ward die Eroberung der Stadt Iconium übertragen, der Kaiser selbst übernahm mit der hintern Schar den Kampf wider das große Heer der Heiden; und zum Schutze gegen möglichen Ueberfall aus Hinterhalten führte jeder Ritter unter sich auf seinem Rosse einen geübten Bogenschützen ¹⁴⁶). Weislich hatte der Kaiser mit seinem Sohne verabredet, daß jede der beyden Scharen thun solle, was ihr obliege, und sich um das Schicksal der andern zu kümmern, und beide gelobten sich einander, daß Keiner den Andern Hülfe rufen und von seinem Werke abwendig machen

143) „Nocte illa tonitrua et im-
moliu nos vexarunt.“ Tag.
1 Anon. Can. p. 524.

damals nur fünfhundert Ritter noch
Rosse.

145) Anon. Can. p. 525. Godefrid
Mon. p. 536.

146) Nach der epist. anep. hatten

146) Nicet. p. 264.

2. Ehr. 1190. solle, auch wenn es ihm noch so schlimm ergehen möge. Auch gebot der Kaiser, als das Heer sich in Bewegung setzte, bey schwerer Strafe, daß kein Pilger unter irgend einem Vorwande zurückbleiben solle; weder um Beute zu machen, noch seinem gefallenem Freunde beizustehen. Eben so wenig sollte irgend ein Ritter dem Kampfe sich entziehen, unter dem Vorwande, das wehrlose Volk oder das Gepäck gegen die Heiden zu vertheidigen, sondern Beydes sollte an diesem Tage seinem Schicksale überlassen werden. Endlich wurde jeder Pilger, der Lebensmitte besaß, aufgefordert, seinem Waffenbruder, welcher deren nicht hatte, davon mitzutheilen, weil am andern Tag alle gleich reich seyn würden, entweder durch die Beute in Iconium, oder durch die erlangte Martyrerpalme im Himmelreich ²⁴⁷).

Als beyde Scharen schon geordnet waren, came Boten des Sultans, und trugen Frieden an. Der Kaiser aber antwortete ihnen, daß keine Unterhandlung möglich sey, so lange sein Gesandter von dem Sultan gefangen gehalten werde, und gebot dem Herzoge von Schwaben den Kampf nicht länger zu verschieben. Der Sultan säumte nicht, diese Forderung zu erfüllen. Der gefangene Ritter Gottfried kam bald hernach aus der Stadt Iconium den Waffenbrüdern, welche zur Bestürmung von Iconium sich anschickten, entgegen ²⁴⁸).

Die Lage von Iconium bot zur Vertheidigung den Heiden manche Vortheile dar. Nicht nur war die Stadt durch eine starke Mauer und eine Burg, welche mitten in der Stadt auf einem Hügel lag, geschützt, sondern eine große Zahl von mit Mauern umgebenen Gärten, welche drey Rassen weit die Abhänge der gegen Abend von

Stadt sich erhebenden Hügel bedeckte, von welchen die ^{J. 1192} Straße herabführte, eignete sich zu Hinterhalten und Nachstellungen aller Art. Den Christen aber war die Eroberung dieser Stadt von höchster Wichtigkeit wegen der Vorräthe, welche dort erwartet wurden, der großen Fruchtbarkeit der Ebene, worin Iconium liegt, und welche von allen Seiten von hohen mit Schnee bedeckten Bergen eingeschlossen gegen Osten viel weiter sich erstreckt, als der Blick reicht, und des Ueberflusses dieser Ebene in Wasser durch zahlreiche Quellen, einen wasserreichen Fluß und einen See, in welchen dieser Fluß sich ergießt. Die Kreuzfahrer konnten mit Sicherheit darauf rechnen, dort Erquickung nach so vielen Mühseligkeiten zu finden²⁴⁹).

²⁴⁹) Ueber die Lage von Iconium ist zu vergleichen Abulfeda (in Büding's Magazin für die Geschichte des Orients. Th. V. S. 303), und vor den Kinnern S. 218 figd. und Dr. Hammer in den Wiener Jahrbüchern der Lit. von 1821. B. II. S. 60. 61. gegen Osten und Süden, sagt Dr. Hammer, erstreckt sich die Stadt weit jenseit der Mauern, welche einen Umfang von ungefähr zwey Meilen haben, gegen Norden ist die nicht so hohe Bergkette von Todul Daba, unmittelbar hinter der Stadt sind die Abhänge der Hügel bedeckt mit Wäldern und anmuthigen Wiesen. Ein großer Theil von dem Wasser eines Baches fließt von der Stadt gegen Osten in einen kleinen Fluß, welcher die Bewässerung der Gärten und Felder verschlingt, der übrige Theil leert sich aus oder bildet vielleicht einen kleinen See oder Sumpf, welcher sechs Meilen nördlich von der Stadt. Mit Schnee bedeckte Berge

erheben sich von allen Seiten, ausgenommen gegen Osten, wo eine Ebene so hoch als die arabische Wüste, viel weiter sich erstreckt, als das Auge reicht.“ „In der Mitte der Stadt ist eine kleine Erhöhung von dem Umfange von drey Viertel einer englischen Meile, welche befestigt, und wahrscheinlich ehemals der Platz der Citadelle von Iconium war. Der Gipfel dieser Anhöhe umgeben die gewölbten Fundamente eines Baues, welcher für ein Ueberbleibsel des ehemaligen Palastes der seltschulischen Sultane ausgegeben wird.“ Die Schriftsteller der Kreuzzüge, außer daß sie im Allgemeinen von der Ebene, den Gärten und Wiesen bei Iconium reden, geben keine genauere Beschreibung. Nur Tachenius (S. 424) erwähnt der Lage des Schlosses, doch auch nur im Allgemeinen: „Castrum quoddam supereminet civitati,“ und weiter unten nennt er es ein castrum munitissimum.

J. Ehr.
1100.Schlacht
bey Jico-
nium am
18. Mai.

Der Herzog von Schwaben und seine wackere Ritterschaft unterwandten sich auch an diesem Tage des Kampfes wider die Heiden, als weidlichen Rittern es gebührte; sie drängten mit unwiderstehlicher Kraft, ungeachtet aller Schwierigkeit, welche der durch den heftigen Regen der vorigen Nacht erweichte Boden entgegen stellte, die heidnischen Reiter zurück, und erschlugen ihrer eine große Zahl, während die Bogenschützen die Mauern der Städte erstiegen, und die in Hinterhalt dort gelegten Heiden mit sichern Schüssen tödteten. Vor dem Thore der Stadt widerstanden die Ungläubigen noch einmal mit großer Kraft, und in dem engen Wege zwischen den Mauern und dem Graben der Stadt wurde sogar ein Theil der christlichen Ritterschaft durch die dichten türkischen Scharen, welche sich entgegen drängten, und den Pfeilregen ihre Bogenschützen zum Weichen gebracht; als aber der Herzog Friedrich mit kräftiger Stimme sie strafte, und an ihr heiliges Gelübde erinnerte, ermanneten sie sich, und um die neunte Tagesstunde nach sechsstündigem Kampfe drangen die Kreuzritter zugleich mit den fliehenden Türken gleichsam als in Einer Schar, in die Hauptstadt des Sultans ¹⁵⁰⁾. Malekschah aber mit seinem Vater, der Sultan Kilidsch Arslan, und die reichsten Einwohner flohen mit ihren kostbarsten Gütern in die Burg ¹⁵¹⁾.

150) „Civitatem cum Turcis velut una acie (Dux Sueviae) intravit.“ Tag. p. 414. Vgl. Anon. Canis. p. 324. „Ante horam diei tertiam Augustus civitatem subitaneo incursu cum maximo impetu aggressus, multitudine paganorum resistente occisa, ante nonam expugnatam irrupit.“ Otton. de St. Blas. chron. c. 54. Nach der epi-

stola anepigr. ereignete sich bey d. Einnahme dieser Stadt ebenfalls d. Wunder: „Quod mirabile et credibile (leg. incredibile) dictum videtur, divino auxilio Dux Suevi cum sibi adjunctis sex occupavit civitatem.“

151) „Soldanus igitur cum 60000 dubium an fraude obviam ver exercitui, visa prima acie, ter-

Nach der alten Weise der Kreuzfahrer wurde keinem Heiden um Goldes willen das Leben geschenkt, Weiber und Kinder wurden nicht minder erbürgt, als die Männer, welche Waffen führten²⁵²⁾, und unermesslich war die Beute. Die Schätze, welche die Pilger in dem Palaste des Malekshah fanden, wurden allein zu zehntausend Mark Silbers geschätzt²⁵³⁾, und noch willkommener selbst war den Pilgern die große Zahl von Roffen, Maulthieren und Eseln, welche sie dort erbeuteten, und der Ueberfluß von Wein, Korn, Del, köstlichen Früchten und andern Lebensmitteln, welche die Heiden in dieser Stadt gesammelt hatten.

Mittlerweile bestand auch der Kaiser, bevor er von dem

can mis vertit, in castrum, quod supereminet civitati, fugit.“ Tag. Das die Beschreibungen dieses Sieges bei Zageno und dem Anonymus, des Canisius nicht übertrieben sind, beweisen die Erzählungen der Morgenländer, z. B. des Türken Bar Gregorius in dem Briefe an Saladin (Bell. 1): „Als der König der Nemannen sich der Stadt Iconium näherte, sammelte Saladin, der Sohn des Kilidisch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen, und stieß wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Nemannen besiegte ihn vöthig; als er hierauf gegen Iconium rückte, flohen die Einwohner der Stadt vor ihm aus, aber auch diese trieb er zurück, worauf er die Stadt mit dem Schwerte verwüstete, und viele Christen und Perser tödtete.“ Vgl. Bar Hebr. Chron. Syr. p. 414. Nach dem Berichte des Ricetad (S. 265) sollte ein Türke (Ismailkhan), welcher späterhin zu Constantinopel starb und in den Dienst des

Kaisers trat, damals aber diesem Kampfe beywohnte, daß ihm die Wegschaffung der Todten, welche in seinem Garten erschlagen worden waren, zweyhundert silberne Stateren gekostet habe (διακοσίων ἀργυρίων παρατίθεσθαι στατήρας εἰς ἐκκόμην τῶν νεκρῶν, οἱ κατὰ τὸν κήπον αὐτοῦ ἀπεσπάργσαν).

152) „Omnes quos reperit ferro occidit pueros et mulieres.“ Tag. Innumeris utriusque sexus et aetatis in ore gladii trucidatis.“ Otto de St. Blasio l. c.

153) „Praeda accepta in solo palatio Melich aestimata est ad decem millia marcarum. Et haec contra nostros a Saladino illuc missa fuerat, ad opus stipendiorum exercitus conducendi.“ Anon. Canis. Nach Zageno, der (indess in Zahlen ausgedrückt) diese Beute zu 10000 Mark anschlägt, war dieser Schatz die Mitgift, welche Malekshah mit seiner Gemahlin erhalten hatte.

J. Ehr.
1190.

Siege des Herzogs Friedrich Kunde erhält, einen harten Kampf wider die in unermesslicher Zahl gegen ihn an- dringenden Heiden. Schon ermatteten seine Ritter in dem ungleichen Kampfe, selbst die Kräfte des bejahrten Helden unterlagen fast, die meisten erwarteten nichts anders, als den baldigen Märtyrertod, und die Bischöfe und Priester legten ihre Stolen über ihre Schultern, als Zeichen der Ergebung in Gottes Willen, um mit gleicher Bereitwilligkeit als die Ritter dem Tode sich darzubieten ¹⁵⁴). Der Kaiser aber, welcher in der Mitte seiner Schar stand, tief bekümmert über die schwere Last dieses Tages, gab nicht lange der Ermattung und dem Kummer Raum. Was weilen wir hier, sprach er, und härmen uns! Christus siegt, Christus regiert, Christus gebietet! Kommt meine Heergefellen, die ihr aus eurer Heimath gezogen seyd, um mit Eurem Blute das himmlische Reich zu erkaufen. Hierauf tummelte er sein stattliches Streitvolk und rannte, indem alle Ritter ihm folgten, wider die Heiden ¹⁵⁵); und Gott verlieh auch dieser Schar den Sieg. Die Türken wagten kaum dem gewaltigen Andrang der Ritterschaft des Kreuzes zu widerstehen, und eine große Zahl erschlagener Feinde bedeckte den Kampfplatz. Froh dieses Sieges, zog hierauf auch die kaiserliche Schar in die Stadt Iconium ein, worauf sogleich die Burg eingeschlossen und deren Belagerung angeordnet wurde ¹⁵⁶).

29. Mai.

Am andern Tage begingen die Pilger wegen solchen herrlichen Sieges Gott zu Ehren ein Dankfest mit einer

154) Episcopi et sacerdotes plurimi stolis colla circumdederunt, quasi jam morituri." Tag.

155) „Ipse primus, in gyrum

verso equo, ut leo irruit in hostes." Tag. Egl. Gaufr. Vinis. It. Hieros. Richardi c. 25. p. 264.

156) Otto de St. Blas. l. c.

kerlichen Messe, wobei die Epistel gesungen wurde, in ^{3. Ed. 1190.} welcher der Apostel Paulus seiner Drangsale zu Iconium erwähnt ²²⁷).

Noch an diesem frohen Tage, an welchem die Pilger nach vierzigstägigen harten Leiden und Mühseligkeiten durch den Genuß des erbeuteten Ueberflusses sich erquickten, erschienen Boten des Sultans Kilidsch Arslan, welche um Frieden stellten; ihren Herrn wegen des gebrochenen Friedens mit der Schwäche seines hohen Alters, wodurch er in die Hände schlimmer Rathgeber gekommen, und auch seinen Sohn Malekschah mit der Furcht vor der Macht Saladins entschuldigend ²²⁸), und für deren künftige Treue Geiseln anboten, über deren Zahl sowohl, als Personen, die Bestimmung dem Kaiser zustehen sollte, nur mit der Ausnahme, daß er nicht Malekschah, den Sohn des Sultans, fordere. Der Kaiser, nachdem er mit verschiedenen Vorwürfen die Treubrücksigkeit des Sultans und

²²⁷) „Sequenti die XIV Kal. Jun. gratias Deo egimus, Missa charitas Dei diffusa et epistola, in qua Iconium mentio fit, (2 Tim. III, 11.) loca est.“ Tag.

²²⁸) „Miserunt (Soldanus et Melich) nuncios ad Imperatorem dicentes: Soldanus culpam suam et suae mansuetudinis lenitatem attentes, adhuc apud te de venia non desistit, cum ad rumpenda antiqua amoris foedera, prius suggestionibus et vi suorum coactus sit; ut jam annosus, decrepitu et impotens pro pace et misericordia tibi applicat.“ Anon. Canis. p. 323. „Sahib der Sultan, welcher nach Zazara (eis ra Tázara) gestoßen war, entschuldigte sich damit, daß er

nichts von dem wisse, was seine Söhne gethan, deren Einer, Kotbeddin (Konerivos), ihn des Reichs beraubt hatte.“ Nicetas S. 264. Daß diese Entschuldigung nicht ganz ungegründet war, beweist die Anklage Bohaedbins (Vita Sal. S. 119): „Kilidsch Arslan hatte zwar den Schein angenommen, als ob er dem Könige der Deutschen widerstrebe, aber in seinem Innern war er mit ihm einverstanden; und als er durch sein Land zog, so offenbarte der Sultan die bis dahin verborgene Gesinnung. Denn er schloß mit ihm einen Vertrag, und gab ihm selbst Geiseln für die Erfüllung der übernommenen Verbindlichkeit, ihm Wegweiser zu geben, welche ihn bis zu dem Lande des Ebn Eoon führen sollten.“

J. Chr.
1190.

seines Sohnes gestraft hatte, verwilligte ihnen den Frieden. Denn, sprach er, einem römischen Kaiser geziemt es, zu seyn und erbarmend; und nachdem Gott uns, dem eigentlichen Voigte des gelobten Landes, den durch alle Feinde geöffnet, und die Wuth des Maleficks der wie ein grimmiger Eber uns anfiel, zu Scham gemacht hat, so wollen wir lieber schonen, als verurtheilen¹⁵⁹⁾. Diese friedfertige Antwort des Kaisers erweckte die größte Freude unter den Heiden. Der Vertrag, durch die Türken zur Beforgung des Marktes der Lebensmittel für die Pilger sich verpflichteten, wurde abgeschlossen, und zehn Emire und zehn andere vornehme Heiden wurden zu Geiseln dem Kaiser überantwortet, worauf nach dem Rathe der Türken Friedrich den nach Antiochien über Seleucia, Tarsus und Mopsuestia wählte¹⁶¹⁾.

Noch drey Tage ruhten die Scharen nach diesem Siege in der Stadt Iconium, deren damalige Größe die Pilger dem Umfange der alten heiligen Stadt Köln schätzten¹⁶²⁾; dann verließen sie die Stadt und nahen ihr Lager bey demselben Thiergarten des Sultans, welchem sie die Nacht vor der Schlacht zugebracht hatten¹⁶³⁾. Dort verweilten sie gleichfalls vier Tage, den von den Heiden mit Lebensmitteln reichlich versorgt und verkauften ihnen die überflüssigen der erbeuteten Thiere. Mit gestärkten Kräften traten sie dann ihre

159) Tageno p. 414.

160) „Dati obsides decem Almurati et alii decem magni Barones.“ Tageno. „Der König nahm von ihnen zwanzig vornehme Herren als Geisel.“ Bohaeddin S. 131.

161) Bohaed. l. c.

162) „Civitas Iconium in magni-

tudine aequatur Coloniae.“ E. anepigr. p. 362.

163) „X Kal. Jun.“ Tag. (richtig gibt Bar Gregorius in mehreren Male erwähnten Bericht Dauer des Aufenthalts der Deutschen zu Iconium zu fünf Tagen an. Bohaeddin a. a. O.)

Widerum an, frohen Hoffnungen sich überlassend. Die ^{J. Chr. 1189.} gruntschwärmenden türkischen Horden hörten zwar nicht anständig auf, das Heer auf seinem Zuge zu belästigen, doch vermochten sie nicht, es bedeutend zu beschädigen, und die Besorgniß wegen des Schicksals der Geiseln hielt sie ab von ernsthaften Angriffen.

In vier Tagen ¹⁶⁴) kam das Heer nach Larenda, ^{30. Mai} an Gränzstadt des türkischen Landes; und nachdem sie dort einige Tage geruhet, betraten sie das von Armeniern beherrschte Land, wo der Anblick der auf den Feldmarken an Dörfern aufgerichteten Kreuze mit Freude die Pilger erfüllte, welche in dem heidnischen Lande, welches sie durchzogen waren, kein äußeres Zeichen ihres Glaubens erblickt hatten ¹⁶⁵). Die türkischen Geiseln aber zur Strafe der fortgesetzten Feindseligkeiten, welche von Türken noch nach dem Vertrage von Iconium geübt waren, erhielten nicht ihre Freiheit, sondern wurden vielmehr in noch engeres Gewahrsam genommen, und als Gefangene nach Antiochien geführt ¹⁶⁶).

¹⁶⁴) Am 26. Mai (VII Kal. Jun.) setzte sich das Heer aus dem Lager den Vor-
den Thiergarten in Bewegung, und
kam durch sehr ebne Gegenden an
einen Ort, wo vierzig Quellen wa-
ren; am folgenden Tage kamen die
Pilger an ein großes und trinkbares
Bassin, wo die Türken ihre Verfol-
gungen wieder aufhingen, von dort
nach einer großen Stadt (ad magnam
villam), wo viele Weinberge waren,
aber wenig Wasser; dann auf einem
mühseligen Wege nach Pyrgos, wo
sie einen reichlichen Markt der Lebens-
mittel fanden und Einen Tag ruhten.
Endlich am 30. Mai (III Kal. Jun.)
erreichten sie Larenda (eine nicht
mehr vorhandene Stadt in der Nähe

des jetzigen Karaman, welches aus
den Trümmern von Larenda durch
Karaman Oglu erbaut worden ist).
Lagena. Kinnettr gibt die Ent-
fernung zwischen Iconium und Ka-
raman zu 18 Stunden an, und machte
selbst diese Reise in drei Tagen, vom
6. bis 8. Febr. 1814 (Journey S. 213
— 216); seine Angaben lassen sich aber
nicht mit den Angaben des Lagena
vereinigen.

¹⁶⁵) „Ubi in campis cruces fixas
vidimus, ingens gaudium oritur;
dum enim nihil quod ad decorem
religionis Christianae pertineret,
videramus aut audieramus.“ Tag.

¹⁶⁶) „Obsides... quos nobiscum
... Antiochiam captivos duximus.“

S. Chr.
1170.

Die Pilger fanden in diesem christlichen Lande nicht die Erleichterung, welche sie erwartet hatten, obgleich ihnen Lebensmittel von den Einwohnern des Landes reichlich dargeboten wurden, und der Fürst von Sibilla, einen festen Schlosse an der christlichen Mark, dem Kaiser Friedrich entgegen kam und große Ehre erwies ¹⁶⁷⁾ Denn die Straße nach Seleucia in Cilicien führte über unermesslich hohe und fast unwegsame Berge, und war daher überaus beschwerlich; auch hörte bald die reichlich

Tag. p. 414. „Obseides constanter ex conducto postulabant dimitti domum, sed frustra, arctiore inde custodia a nobis observati sunt.“ Id. p. 415. Nicetas (S. 266) erhielt sogar die Nachricht, daß erst, nachdem einige der türkischen Geiseln und Wegweiser von dem Kaiser waren getödtet worden, die übrigen freigelassen wurden. „Τὸν δὲ ὄμνηρα τῶν μέγα παρ' αὐτοῖς δευαμένων τοῖς παιδάς δεξάμενον καὶ ἡγεμόνας οὐδὲν προσλαβόμενον πλείστον, τὰ αὐτῶν ὄρια οὕτως ἐπερβαλὲν· ὀλίγω δὲ ἴσπερον ἦδετο (leg. ἡδὴ τοῦ) τῆς Ἀρμενίας ἀφάμενον, οὐ βραχέως ἐκ τούτων δοῦναι τῷ ξίγει, τοῖς δὲ λοιποῖς ἀποπέμψαι ὁπίω.“

167) „Princeps Sibillae, vir potens et honoratus, cum omni devotione Imperatorem excepit et forum pro posse exhibuit. Est autem Sibilla castrum munitissimum; et marchia Christianorum a crebris Turcorum insultibus per ipsum praefatum Principem defensatur.“ Tag. Höchst wahrscheinlich ist dieser Fürst von Sibilla kein anderer, als der Greger, der Sohn des Basilus,

mit dem Vornamen Rastig (welche Schaeeddin (S. 123) durch Edaliff d. i. Staubalter oder Nachfolger erklärt). Er war wahrscheinlich der Nachkomme des Ruz Basil (d. i. Räuber Basilus), welcher zu der Zeit, als die Armenier sich in den Besitz der Herrschaft über das gebirgige Land von Cilicien setzten, nämlich nicht lange vor dem Anfange der Kreuzzüge, Herr verschiedener Bergschlösser wurde, welche Abulfaradi (Hist. Dynast. p. 373) die Elau der Herrschaft des Ebn Leo (Dunbilad Ebn Leon) nennt. Ueber die Sibilla findet sich weiter keine Nachricht, eben so wenig als über viele andre, damals von Armeniern in diesem Lande besetzte Burgen, welche von Abulfaradi in sein syrischen Chronik genannt werden. Die Abendländer nennen dieses von den Armeniern beherrschte Land die zugreiche Terra Armeniorum oder Armeniorum (s. m. Commentat. de bellorum Cruciatorum ex Abulhisior. p. 22. Ann. n), auch schlechthin Montana, und französische la montaigne. (3. B. in Radulp Coggeshale Chron. Anglicanum 813, wo aber fälschlich la Niantain für la Montaigne steht)

lieferung der Lebensmittel auf, als die Pilger weiter ins J. 1190.
 Gebirge vordrangen; denn die kleinen armenischen Für-
 sten, welche seit dem Verfall des seldschukischen Reichs
 dieses Land beherrschten, wagten aus Furcht vor der
 Macht Saladins es nicht, ein Heer zu unterstützen, wel-
 ches zum Kampfe wider diesen mächtigen Sultan nach
 dem Morgenlande kam, sondern standen vielmehr mit dem
 Sultan im Bunde, und gaben ihm genaue Nachrichten
 von dem Zustande des Pilgerheers. Auf diesem Wege¹⁶⁸⁾
 wurden die Pilger in einer Nacht durch ein heftiges Erd-
 beben erschreckt, und es erhob sich dabei ein solches Ge-
 rausch, daß sie meinten, eine gewaltige türkische Schar
 käme heran¹⁶⁹⁾. Als sie, nachdem sie mit großer Be-
 schwerde einen hohen Berg überstiegen hatten, in einer
 wasserreichen Gegend, wo wenigstens für die Rosse Nahr-
 ung war, neben einer steinernen Brücke über dem Flusse
 Kalhadnus¹⁷⁰⁾ einige Tage ruhten, entstand wiederum
 in solcher Mangel der Lebensmittel, daß vornehme Ritter

¹⁶⁸⁾ Wovon der mehrmals erwähnte
 Brief des Bar Gregor den Beweis
 giebt.

¹⁶⁹⁾ Epist. anepigr. p. 562.

¹⁷⁰⁾ „Descendentes igitur juxta
 indicatam aquam, Selephica no-
 mine, juxta lapideum ponem ca-
 mpetati sumus.“ Tag. Das
 hier Selephica ist kein andres als
 der Fluß Kalhadnus, welcher nach
 der griechischen Aussprache des
 Namens der Stadt Seleucia, Seleph-
 is, bey welcher er sich ins Meer er-
 gießt, so genannt wird, so wie er
 heutigen Tages Saleph oder
 Sals nach den verschiedenen ver-
 schiedenen Aussprachen desselben Na-
 mens heißt. Wüking's Geogr. von
 S. 12. In der epist. anepigr.

(p. 562) ist aus Selephie und Saleph
 sogar Saleph geworden. Dieser Fluß
 wird überhaupt sehr verschieden be-
 nannt. Nach Meletius (Eb. 3. S. 183)
 nennen ihn jetzt die Türken Sale Sui
 und die Griechen Sideropotamo
 (Σιδερόποταμο), und dieses leg-
 teren Namens erwähnt schon Jakob
 von Vitruv (Hist. Hieros. p. 1151):
 „quem fluvium ferreum vocant
 incolae;“ bey Macdonald Kinneir
 (Journey S. 207) heißt er Girama
 und Rout Sui. Die erwähnte stei-
 nerne Brücke ist wahrscheinlich die-
 selbe, auf welche Kinneir (vgl. S. 208)
 am dritten Tage seiner Reise von
 Kalendri nach Karaman, ungefähr
 dreißig englische Meilen von dem er-
 stern Orte, unfern von dem Dorfe
 Rout über den Fluß ging.

J. Chr.
1190.

Die Griechen aber vergaltten diese friedfertig-
sinnung mit schändem Undanke und schändlicher Trei-
keit. Denn kaum hatten die Kreuzfahrer begonnen,
steile lydische Gebirge in der Gegend der von den
zerstörten Stadt Hierapolis zu ersteigen, als fünfhun-
deter Reiter aus Philadelphia den Nachtrab anfielen; aber
ihnen unerwarteter Schnelligkeit ordneten der Kaiser
die übrigen Fürsten, welche die letzten Scharen folgten,
ihre Ritterschaft zum Kampfe, die Griechen erkannten
auch wieder damals, daß sie mit ehernen Säulen
Niesen zu kämpfen wagten ¹¹¹), viele büßten ihre
Llosigkeit mit dem Tode, und die übrigen retteten
durch schimpfliche Flucht.

Bey Laodicea, wo einstens das treffliche Heer
Bischofs von Freysingen durch die Lücke und Bo-
der Griechen vernichtet worden war, diese Pilger

111) „*Ἀνδράσι χαλκήρεσι ἢ
γίγασιν ἀκαταβλήτοις προσηγγί-
σαντες ἔγνωσαν.*“ Nicet. „Von
Erz gearbeitete Säulen“ war der
Lieblingsausdruck, womit die feigen
Griechen die Furchtbarkheit der tapfern
abendländischen Ritterschaft bezeich-
neten; sie entschuldigsten sich damit
auch im J. 1203, als sie es nicht wag-
ten, gegen die Franzosen und Vene-
tianer ihre Stadt zu vertheidigen:
„*οὐς ψυχάρπαγας ἀγγέλους καὶ
χαλκηλάτους ἀνδριάντας οὐκ ὄν-
των ἀποκαλεῖν,*“ Nicet. p. 349.
Von diesem Angriffe der Miltz von
Philadelphia auf die Deutschen spricht
auch Nicetas mit Unwillen, indem
er der vorgefallenen Händel nicht er-
wähnt, sondern vielmehr die Phila-
delphier beschuldigt, Freundschaft und
Gefälligkeit gegen die Kreuzfahrer ge-

heuchelt zu haben (*φιλενδεύ-
τες*). Ueberhaupt aber dient
Erwähnung dieses Ereignisses
Beweise, daß in der Erzählung
Anonymus des Canisius nicht
mindeste Uebertreibung ist: „*rator et alii qui cum eo retro
citus curam gerebant, hostes
venientes viriliter exceperunt
de illis pluribus interfectis
victi et dispersi in fugam,
delphiam cum detrimento et
core coacti sunt remeare.*“
Gebirge bey Hierapolis, wo
Kampf vorfiel, heißt nach der
des Meletius (T. III. p. 142) *Με-
λετινὸν*. Nach Nicetas hieß
mal die gebirgige Gegend zu
Hierapolis und Laodicea *ὁ ὄρος
τῆς ἀδελφῆς* oder Adlerberg.

lage des heiligen Sebastian die Reise wieder an, und ^{3. Jun. 1190.} mühte die Nachtherberge nur mit vielen Schwierigkeiten auf einem Wege, auf welchem es den Scharen unmöglich war, bey ihren Panieren sich zu halten; und mit jedem Tage wurden die Schwierigkeiten des Wegs über die hohen Gebirge, längs tiefer Abgründe, unerträglich für das Heer, in welchem die Zahl der Kranken und Ermatteten täglich mit ungeheurem Fortschreiten wuchs, zumal wegen dem Mangel an guter Nahrung; denn auch die Zusage des Fürsten Leo wegen des Marktes der Lebensmittel blieb, wie die Verheißungen des Fürsten von Sibilis, unerfüllt¹⁷³⁾. Die Bischöfe, welche früherhin ihre Kasse wieder getummelt und an manchem gefährlichen Kampfe Theil genommen hatten, konnten nur in Säufen reisen, und viele Ritter mußten wegen völliger Ermattung durch ihre Knappen über das Gebirge getragen werden¹⁷⁴⁾.

Am vierten Tage, dem Vorabende von St. Barnas, ^{10. Jun. Tod des Kaisers Friedrich I. Erben.} erreichten die Pilger nach einem mühsamen nächtlichen Marsche über einen steilen mit unermesslichen Abgründen umgebenen Berg die Stadt Seleucia, noch im Gebiete des Fürsten Leo, in deren fruchtbarer Ebne sie endlich nach vielfältig getäuschter Hoffnung das Ende ihrer Leiden und Mühseligkeiten zu finden hofften, und mit frohlichem Sinne ihr Lager errichteten. Aber noch am Abende dieses Tages wurde ihre Frohlichkeit in Betrübniß und Verzweiflung verwandelt, als im Lager die Nachricht sich verbreitete, daß der fromme und tapfere Kaiser durch plötzlichen Tod auf unerwartete Weise sein mühseliges Leben geendigt habe¹⁷⁵⁾.

¹⁷³⁾ Tageno.

¹⁷⁴⁾ „Deferebantur Episcopi in vicis ob aegritudines et in avicularum prior equus, in-

terdum posterior domini et famuli miserabilem minabatur ruinam.“ Tag.

¹⁷⁵⁾ „Magna laetitia in campis

3. Ebr.
1190.

Während nämlich das Heer über die Höhe des letzten beschwerlichen Berges in die Ebene von Sebastia zog, ritt der Kaiser, nach dem Rathe der Einwohner des Landes, mit seiner Begleitung im Thale längs dem Fluß Kalykadnus auf einem, jedoch nicht mit minder beschwerlichen Wege; und hier starb der Kaiser eines plötzlichen Todes auf eine Weise, von welcher die Zeitgenossen nicht auf gleiche Weise berichten. Denn nach der Ueberlieferung mehrerer glaubhafter Männer, welche dieser Heerfahrt bewohnten, sank der Kaiser, obgleich selbst in seiner hohen Alter noch ein fertiger Schwimmer, unter in die reißenden Wellen des Flusses Kalykadnus, als er, von der Hitze des Tages sich abzukühlen, unfolgsam dem verständigen Rathe und dringenden Ab Rathen seiner Begleiter, in dem Flusse sich badete, und wurde mit großer Mühe von Einem seiner Begleiter aus dem reißenden Strome hervorgezogen²⁷⁶). Diese Erzählung von dem Tode des großen Kaisers fand nicht nur bey vielen

Seleucia convenimus, jam enim omnia pericula evaseramus, sed gaudium nostrum in luctum versum est. Nam IV Id. Jun., qui erat tunc dies solis, circa vesperam Seleucia subito Imperator obiit. Tag. p. 416.

176) „Quibusdam ergo equitibus de consequente agmine Imperatoris praetentantibus, si fluvium usquam vadabilem invenirent, Imperator dissuadentibus his, qui secum erant, ad refrigerandum se et lavandum irrevocabili ter fluvium intravit, et cum se ipsum ad transnandum exposuisset, mox in amne medio sessus, et jam incipiens mergi, cujusdam sui militis, qui secum aquas intraverat, opem mirabiliter invocavit. Cui festinan-

ter ille affectans succurrere in aquis undis eum arripuit; sed dem amnis impetu praevalente eo vi avulsus, naufragium evasisit. Alius vero equo insidente celeriter, sed sero Imperatori fluitantem in gurgite comprehendit.“ Anon. Canis. p. 516. Daß ihre große Umständlichkeit verdirbt diese Erzählung eines Mannes, welcher alle Gelegenheit hatte, genaue Nachricht sich zu verschaffen, gewiß allen Glauben. Dieselbe Erzählung findet sich weniger umständlich in der Epistola anepigraphus, welche nicht lange nach dem Tode des Kaisers (Tarsus) und noch ehe die Kreuzfahrt nach Antiochien kamen, geschrieben wurde, was aus den Schlusssworten erhellt.

Christen Glauben, sondern auch unter den Muselmännern ^{J. Chr. 1190.} wurde sie verbreitet ²⁷⁷). Andere glaubwürdige Männer dieser Zeit, welchen es nicht an Gelegenheit gebrach, von Augenzeugen die Art des Todes zu erfahren, wodurch in fernem Gegenden der große Held seinen Wölfen entrissen werde, versichern, daß der Kaiser, als eine große Zahl von voranziehenden Lastthieren den Weg versperrte, bloß aus heftiger Begierde den freyen Weg zu erreichen, uns bedachtamer Weise versucht habe, zunächst an dem Orte, wo er aufgehalten wurde, durch den Strom zu reiten, und auf solche Weise von den Wellen verschlungen worden sey ²⁷⁸). Der Ritter Gottfried Vinisauß, ein Waffengefährte des Königs Richard Löwenherz auf der großen Meerfahrt der Engländer, indem er dieser Erzählung von

277) Arnold. Lub. c. 54. p. 680.
 Mon. de St. Blas. chron. c. 35.
 nobi de Vitriaco hist. Hieros. (apud
 Ingens.) p. 112. Godefr. Mon.
 anal. p. 356. Chron. Ursperg.
 Bull. 1569) p. 299. [Burchardi
 in. Frid. I. ed. Christmann, Ulm.
 1804. p. 87.] Hugo Plagon con-
 tinuans hist. belli sacri p. 626.
 Bohaeddini vita Saladini p. 120.
 von so auch Bar Gregorius in sei-
 nem Briefe bey Bohaeddin S. 122.
 Bull. Ann. mosl. T. IV. p. 106.
 Bull. sag. Chron. Syr. p. 414.
 278) Gaufridi Vinisauß Iter Hieros.
 Bohardi c. 24. p. 265 (in Bongara.
 mis Dei per Francos p. 126a).
 Walphi Coggeshale Chron. Angli-
 c. p. 813. Diese Erzählung kam
 zu den Ohren des Nicetas
 1166). Unter den spätern Schrift-
 stellern hat auch Marino Sanudo sie
 genommen, Secr. fidel. cruc. (apud
 Paris.) p. 196. Dieser Erzählung
 widerspricht aber, daß gegenwärtig

wenigstens der Kalyskadnus, ein sehr
 reißender Bergfluß, nirgends zu Fuß
 durchgangen werden kann, und der
 Kaiser also nicht leicht zu einem solchen
 Versuche veranlaßt werden konnte.
 „The Girama is, I understand, in
 no place fordable.“ Macd. Kinneir,
 p. 203. Indes nach dem Berichte des
 Mönchs Gottfried konnte an dem Orte,
 wo der Kaiser umkam, der Fluß wirk-
 lich durchwaten werden: „Idem flu-
 vius non admodum altus erat, ita
 ut plerique testati sunt, quia vado
 transiri potuisset.“ Merkwürdig ist
 es, daß Eageno nichts über die Art
 des Todes seines Kaisers berichtet; es
 geht nur aus seiner Erzählung her-
 vor, daß der Kaiser nicht im Flusse
 selbst, sondern erst später, nachdem
 er nach Seleucien gebracht worden
 war, sein Leben endete. (S. Ann.
 175.) Damit stimmt auch die Nach-
 richt des Bar Gregorius (Weil. 1.)
 ziemlich überein.

2. Ehr.
1190.

Mit frohen Hoffnungen und freudigem Muth reiteten sich daher die Pilger, ihre Fahrt fortzusetzen, der alte Kaiser war wiederum, wie gewöhnlich, au sorgfältigste bedacht, jeden Schaden von dem Heer viel er vermochte, abzuwenden. Nicht nur nahm er Neue von allen Pilgern einen feyerlichen Schwur, wo sie sich verpflichteten zur strengen Beobachtung aller nungen des Heers und besonders derer, welche den Griechen errichtete Vertrag nothwendig machten sondern er sandte auch einsichtsvolle Männer aus, um Weg von Adrianopel nach Gallipolis zu untersuchen. Nur die Rauigkeit der Witterung und heftiger E und Frost war den Pilgern zu dieser Zeit lästig, brachte ihnen manchen Schaden ¹⁰¹).

1. März.

Am ersten des Lenzmonates, zwei Tage nachde Geiseln von den Griechen überantwortet worden, so Herzog von Schwaben mit seinen Scharen ab von nopol, und am folgenden Tage auch der Kaiser m übrigen ¹⁰²), begleitet von den Gesandten des Si von Iconium; aber die frohen Hoffnungen, welche Pilger in den letzten Wochen sich überlassen hatten, se den bald, und selbst der Weg nach Gallipolis scho so mühselig und beschwerlich, daß viele Pilger zu anfangen, ob Gottes Segen auf ihrem Unternehmen. Nicht nur dauerte die Unfreundlichkeit der Witterung

und blieb im Besitze des Reichs, indem im Jahre 1192 sowohl der alte Agjeddin als Malekshah starben. Die weitem Schicksale des Kalchosru, wie ihn hernach sein Bruder Rokneddin vertrieb, und wie er nach dessen Tode wieder in den Besiz seines Reiches kam, gehören nicht hierher. Abulf. Ann. moslem. T. IV. S. 128 seq.

Bgl. Nicetas S. 263 (f. unten 158).

99) Anon. Canis. p. 516.

100) Tageno p. 411.

101) „VI Kal. Mart. (24 habuerunt petegrini nostri intolerabilem et frigus aspe apud Hadrianopolin.“ Tag

102) Tageno l. c.

hoffen zu standhafter Vertheidigung. Der Herzog aber ^{J. Chr. 1190.} zog durch freundliche Worte die Boten zur Rückkehr, und hielt den Fürsten Leo von Feindseligkeiten ab, sowohl durch die Versicherung, daß es nicht seine Absicht, christliches Land zu beschädigen, sondern nur nach Jerusalem zu pilgern, als durch kräftige Androhung weiterer Rache ¹¹⁹²). In Korfu, einer Stadt am Meere, trennten sich wiederum viele, welche Schiffe bestiegen, und zu Wasser nach St. Simeon, dem Hafen von Antiochien, fuhren. Die übrigen kamen am selben Tage nach Antiochien, wo der Herzog Friedrich ^{19. Jun.} den Leichnam seines Vaters vor dem Altar in St. Peters kirche zur Erde bestattete ¹¹⁹²).

So wenig die Unternehmung der deutschen Pilger von glücklichem Erfolge begünstigt worden war, so hatten sie doch in dem Lande, in welchem sie von Gott durch hartes Ungemach waren geprüft worden, durch ihre Standhaftigkeit in Leiden, ihre Tapferkeit gegen Feinde, und die Reinheit ihres Wandels großen Ruhm sich gesammelt. „Unter diesen Leuten,“ schrieb der cilicische Kaiser Bar Gregorius an den Sultan Saladin, „ist eine lange Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, seine Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen einen Knecht übermäßig schlagen hatte, traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdamnten ihn zum Tode; und obgleich viele Bitten für ihn einlegten, so wurde der Kaiser doch dadurch bewogen, ihn zu begnadigen. Der Wohlstand ist sie so fremd, daß sie diejenigen, welche sich ihr

1) Bohaed. Vita Sal. p. 122.

2) „Antiochia ossa Imperatoris
humata sunt a filio in

templo ante aram S. Petri. Tag.
Bgl. Abulfarag. Chron. Syr. 4. a. d.

J. Ehr.
1190.

Ungeachtet aller ertragenen Beschwerlichkeiten n
 23. März dem Heere nur kurze Ruhe gegönnt, und schon am (Freitag) ging der Herzog von Schwaben zuerst mit (Heerabtheilung über das Meer, indem er alles Fuhr zurückließ ¹⁰⁶); ihm folgten in den folgenden Tage Bischöfe, der Herzog von Meran und die übrigen Fürsten mit ihren Scharen; sechs Tage währte die Ueberfahrt ganzen Heers. Am letzten Tage, dem Mittwoch dem heil. Osterfeste, als alle übrigen Pilger die jenseitige Küste erreicht hatten, fuhr der Kaiser über die Meer unter großen Ehrenbezeugungen der Griechen, und allen Schiffen der Flotte erschallte Musik von Trommeln, Flöten und andern Instrumenten. Die Ueberfahrt der Pilger geschah ohne alle Gefährlichkeit und irgend eines Pilgers Schaden ¹⁰⁷). Meine Brüder, sprach der

¹⁰⁶) „Dimissis curribus.“ Anon. Canis.

¹⁰⁷) „Ne unus quidem perit.“ Tageno. In dem Texte des Tageno, an dieser Stelle sowohl als in der Chronik des Mönches Gottfried (p. 555), ist wahrscheinlich ein Fehler, indem es daselbst heißt, daß das Heer in sieben Tagen über das Meer gekommen sey; denn aus den eignen genauen Angaben des Tageno geht hervor, daß nur sechs Tage dazu erfordert worden. Am Charfreitage (X. Kal. Apr. in Parasceve) ging der Herzog von Schwaben hinüber, am Ostermontage (VII. Kal. Apr. 26. März) der Bischof von Passau und der Herzog von Meran, und am Mittwoch (V. Kal. April. quod erat quarta feria, 28. März) der Kaiser selbst, und zwar: „post transitum omnium peregrinorum.“ Also am Freitage, dem 23. März, begann die

Ueberfahrt, und am Mittwoch 28. März war sie vollendet. Ueberfahrt des Kaisers drückt Anonymus des Canisius als „Imperatori ad ultimum tra Graeci solenniter applausu tota classe buccinis, tibis que musicorum instrumentis resonante.“ Die Anzählung zufolge wurde also die Ueberfahrt des Herragers, nach dem das Heer der Kreuzfahrer in Ueberfahrt nach der jenseitigen Küste gebracht werden sollte, nicht wahrscheinlich mit Zustimmung der Kreuzfahrer selbst; wenigstens genügt die Schriftsteller nicht über, vielmehr bemerkt der Gottfried, daß der Kaiser Isa Schiffe geschickt habe, als gesprochen hatte: „Rex Graecus galatas supra promissum habuit.“ Am Osterfeste wurde

Der König Richard wallfahrte hierauf zu dem ^{J. 1189} Grabe des heiligen Bekenner Edmund, begab sich dann über das Meer nach der Normandie, wo er zu Burun schon das Weihnachtsfest beging und mit seinen Baronen Rath pflog; und kam dann mit dem Könige Philipp von Frankreich an der Brücke von St. Remy bey Nonancourt an, um die gemeinschaftliche Anordnung der Heersahrt zu beraten. Am vorletzten Tage des Jahres 1189 schlossen dort die beyden Könige einen Vertrag, in welchem sie sich nicht nur gegenseitige Treue und Freundschaft gelobten; sondern auch diejenigen, welche in ihrer Abwesenheit ihre Länder regieren würden, zu gegenseitigem Beystande in Handhabung des Friedens zu verpflichten gelobten. Sie verkündigten einen allgemeinen Frieden für die Güter aller Bekreuzten für die Dauer der Kreuzfahrt, also daß ihre Güter wie die Güter der Könige angesehen, und alle Beschädigungen derselben mit gleicher Strafe, wie die Beschädigungen königlicher Güter von den Richtern und Amtleuten, nach den Rechten des Landes geahndet werden sollten. Auch wurde verordnet, daß Jeder, der in Frankreich oder England in dieser Zeit seine Fehde erhöhe, zuerst mit dem Bann, und wenn er dann nicht binnen vierzig Tagen Genugthuung leiste, mit dem Verluste seiner Güter und Lehen gestraft werden solle; auch sollte Keiner, welcher in dem Reiche des Einen Königs Verbrechen begangen, in dem Lande des andern gestraft werden. Zur Zeit des Ausbruchs wurde wiederholt die Osterwoche des nächsten Jahres bestimmt, und mit dem Willen der Prälaten festgesetzt, daß jeder Bekreuzte, welcher sein Gelübde nicht erfüllte, und zurückbliebe, mit dem Banne, und falls er ein Landesherr wäre, sein Land mit dem Interdicte belegt werden sollte. Beyde Könige

J. Chr.
1189.

geboten ihren Richtern und Amleuten, auf die Beobachtung dieser Ordnungen strenge zu halten ²⁾).

J. Chr.
1190.

Gleichwohl kamen die vielfältigen Vorbereitung und Rüstungen nicht so früh zu Stande, daß zu der verabredeten Zeit die Heerfahrt angetreten werden konnte und darum kamen im Märzmonate die beyden Könige aufs Neue zu Dreux zusammen zu fernern Berathungen. Zwoy Todesnachrichten aber, welche mitten unter die Berathungen den Königen gebracht wurden, erfüllten Gemüther mit bangen Ahnungen. Nicht nur starb diese Zeit Elisabeth, des Königs Philipp Gemahlin, den Folgen schwerer Geburt, sondern auch der Tod des Königs Wilhelm von Sicilien, von dessen Beystande das heilige Unternehmen Vieles gehofft worden, wurde den Königen gemeldet. In dem zu Dreux verabredeten

9) Die Urkunde dieses Vertrages steht in Rymer Actis publicis (ed. Hag. Com.) T. I. p. 20. und ist unterschrieben: Acta sunt haec 30 die Decembris apud Nonancourt. In der neuen Ausgabe dieses Werkes (London 1816. Vol. I.) findet sich bey dieser Urkunde S. 50 die Bemerkung, daß das Original nicht habe aufgefunden werden können. Benedict von Peterborough (S. 583) theilt ebenfalls die Bedingungen dieses Vertrages mit, aber nicht mit den Worten der Urkunde, sondern mit seinen eignen Worten, und dem Zusage, daß in dem Falle, daß der Eine König sterbe, dem überlebenden die Verfügung über des verstorbenen Heer und das zum Dienste des heiligen Landes bestimmte Geld desselben anvertraut worden. (Roger. de Hoveden fol. 378 verso.)

8) „Anno Domini 1190.... super itineris eorum dispositione colloca-

turi conveniunt Regia apud Dreux.“ Gaufrid. Vinis. II. c. 6. Diese Zusammenkunft zu unrichtig ist von der nach Weihnachten bey Nonancourt gehaltenen, und aus der Verschiedenheit sowohl Anordnungen als der Zeit. Denn der Zusammenkunft zu Dreux wird der Auszug der Heere bis Johantag verschoben (vgl. Gaufrid. VI. a. a. D. und Radulf. de Diceto 630), und diese Zusammenkunft in die Zeit des Todes der Königin Elisabeth, welche am 15. März starb. Nach einer, dem Abdruck des Vertrages von Nonancourt bey Rymer angehängten Bemerkung dieser Vertrag, nach der Meinung der damaligen Zeit (sicut assent homines), deshalb nicht zur Ausführung, weil er an einem Abend verabredet worden; denn Neujahrstag 1190 fiel auf Montag.

Abendmahlzeit verzehrten, überfiel solche Angst, daß sie ^{J. Chr. 1190.} durch die eiligste Flucht entwichen, und silbernes Geräthe und andern Raub, ja selbst ihre Pferde, im Stich ließen. Nach andere Pilger vollbrachten gegen diese Räuber tapfere Thaten. Als einst ein schwäbischer Mann, ein Bürger aus der Stadt Ulm, unter mehreren von den Griechen erschlagenen Knappen auch seinen Bruder bemerkte, versammelte er sogleich, entflammt von Durst nach Rache, zu sich zehn andere wohlgewaffnete Männer, und durchsuchte die Waldungen so lange, bis er zehn Griechen antraf, aber an einem rings von Wasser umgebenen Orte, der unzugänglich schien. Der schwäbische Mann ließ weder durch diese Schwierigkeit, noch dadurch, daß seine Vasallen ihn verließen, weil ihnen das Unternehmen nicht schien, sich abhalten, durch das Wasser zu schwimmen, und allein die zehn Räuber anzugreifen; und es gelang ihm, ihrer neun zu erwürgen und den zehnten in die Flucht zu treiben.

In einen ernsthafteren Handel aber geriethen die Pilger bey Philadelphia durch den Uebermuth einiger kühnlichen Männer, welche vor den Thoren dieser Stadt die Saaten zerstörten und wider die griechischen Kaufleute Gewaltthatigkeiten übten. Es kam mit den Einwohnern der Stadt, welche diesen Trebel nicht ungesühndet ließen, zum heftigen Kampf, in welchem mehrere Pilger getödtet wurden; und schon riefen viele unbesonnen Pilger, nach Rache dürstend, die Stadt zu stürmen; der Kaiser aber und die weisern im Heere achteten es für ruchlos, eine Stadt zu zerstören, welche in diesem, von den Heiden umgebenen Lande der einzige sichere Zufluchtsort der Gläubigen war, und gewährten dem Statthalter von Philadelphia auf seine Bitte Frieden.

1190. aus dem Thurm unter das ergrimnte Volk und zündeten
 endlich den Thurm an, womit sie sich selbst verbrannten.
 Hierauf fielen die Miliz der Grafschaft und das Volk
 von York über die Häuser der Juden, zerstörten die Urkun-
 den ihrer Schuldforderungen und verbrannten die Häuser.
 Solches geschah zu York. Auch zu Norwich wurden wenige
 Wochen zuvor die Juden in ihren Häusern überfallen und
 erwürgt, und auf der Messe zu Stanford wurden eben-
 falls viele Juden von den Pilgern erschlagen; und da-
 mit nicht die Juden in noch mehreren anderen Städten von
 England ein gleiches Schicksal erfahren, verdankten
 der Schnelligkeit und Strenge, womit der zu York an-
 geganene Frevel geahndet wurde. Der königliche Kanzler
 und Großrichter des Reichs, Bischof Wilhelm von Ebor-
 ach begab sich nach dem Osterfeste nach York, um die Sch-
 üdigen zu strafen; und die dortige Geistlichkeit, welche
 Einverständnisse mit den Judenverfolgern war, weihte
 sich, den Bischof mit den ihm als Legaten des apostoli-
 schen Stuhls gebührenden Ehren in feyerlichem Zuge zu
 empfangen und mit dem Geläute der Glocken zu empfangen.
 Der Bischof aber ließ sich dadurch nicht irre machen von
 der strengen Erfüllung seiner Pflicht, sondern entsetzte
 Bisthumsräthe sowohl als den Burgholme von York ihrer
 Ämter, legte die Miliz der Grafschaft in Fesseln, hob sie
 von den Bürgern aus, um sie zu verpflichten, den Frieden
 gegen den König und das Königreich künftig zu
 bewahren, und wegen des verübten Frevels zu stehen
 vor ihrem rechten Richter, ließ die Glocken der
 Stiftskirche auf die Erde werfen, sprach über alle
 Mitglieder dieser Kirche wegen ihrer Verbindung mit den Ju-
 denverfolgern und der ihm verweigerten Ehre den
 Exkommunikationsspruch aus, und belegte sie und ihre Kirche so lange mit

Ausz. d. R. Phil. Aug. v. Frankfurt. u. Eich. v. Engl. 121

Interdicte, bis sie volle Genugthung geleistet haben ^{1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.} wurden. Ungeachtet dieser strengen Strafe, womit der Beschlichter den Judenmord ahndete, wurden aber gleichwohl die Juden überall, wo nicht die Bürger der Städte ihnen zu Hülfe kamen, von den Pilgern auf mancherley Weise gemüßhandelt *).

Für die Aufrechthaltung der Ordnung im Heere, ^{Verordnungen des Königs Richard für die Ordnung im Heere.} während der Meerfahrt, stellte König Richard den Erzbischof von Auch und den Bischof von Bayeux, so wie die Ritter Robert von Sablot, Richard von Chamboil und Wilhelm Lefort de Valeran als Richter an über alle seine Schiffe, hundert und sechs große Schiffe an der Zahl, welche schon um Ostern aus den Häfen von England, Normandien und Bretagne ausliefen, um zu Marseille das Heer aufzunehmen, welches zu Lande durch Frankreich zog, und ertheilte diesen Richtern in einem zu ihnen ausgestellten Briefe strenge Vorschriften. Wer während der Meerfahrt einen Todtschlag beging, sollte zusammen gebunden mit dem Leichname des Erschlagenen ins Meer geworfen, und wer auf dem Lande dieses Vergehens sich schuldig machte, ebenfalls zusammen gebunden mit dem Erschlagenen lebendig begraben werden. Wer durch Zeugen überführt würde, ein Messer hervorgezogen zu haben, um einen andern zu verwunden, oder einen andern blutig schlug, sollte seine Hand verlieren; bloßes Schlagen mit der Faust ohne Blutvergießen, sollte durch dreymaliges Eintauchen in das Meer, und Schimpfreden sollten durch Bezahlung an den Beschimpften von so vier

„Ubique reperti sunt Judaei, quibus peregrinantium perousui erat, nisi qui municipalium eruebantur auxilio.“ Rad. de Diceto magistri historiarum p. 651. Die

Ermordung der Juden geschah nach diesem Schriftsteller zu Norwich am Dienstag vor Aschermittwoch 6. Februar (VIII Id. Febr.) und zu Stamford am 7. März (Nonis Martii).

J. Ehr.
1190.

len Unzen Silbers gebüßt werden, als Schimpfwörter ausgestoßen worden. Den Dieben wurde die Strafe angedroht, daß sie wie Rämpen geschoren, dann Pech über ihr Haupt gegossen, und damit sie allen kenntlich blieben, die Federn eines Rissens über sie ausgeschüttet und sie in solchem Zustande auf das erste Land, wo die Schiffe anlegen würden, ausgestoßen werden sollten. In einem andern Briefe gebot Richard noch einmal ausdrücklich unter Androhung schwerer Strafe, diesen Richtern willigen Gehorsam zu leisten ⁶⁾.

Anord-
nungen
des R.
nias von
Frank-
reich.

Während Richard die stattlichen Kampfgenossen, welche aus England sowohl, als seinen französischen Herzogthümern zu ihm eilten, um sich versammelte, ordnete auch Philipp sein Heer, und wallfahrte, der alten Sitte gemäß, zur Abtey von St. Denys, wo er am St. Johannisstage andächtig auf den marmornen Fußboden vor den Gebeinen des heiligen Dionysius und dessen beiden heiligen Genossen, Rusticus und Eleutherius, sich niederwarf, dem Schutze Gottes, der seligen Jungfrau, der heiligen Märtyrer und aller anderen Heiligen sich empfehlend, und dann aus den Händen seines Oheims, des Erzbischofs Wilhelm von Rheims, Legaten des apostolischen Stuhls, den Stab und die Pilgertasche empfangend. Hierauf nahm er mit eigener Hand über den Leichnam der Heiligen zwey treffliche seidene Standarten, und zwey mit von Gold gestickten Kreuzen gezierten Oriskannen als eine sichere Schutzwehr im Kampfe gegen die Feinde des Heilandes ⁷⁾, und indem er sich dem Gebete d

6) Bened. Petrob p. 538. 539.
(Rog. de Hov. p. 573 B und 374 A)
Hymier Acta publ. (neue Ausg.)
T. I. p. 52.

7) „Pro memoria sanctorum mar-

tyrum et tutela, contra inimicum Christi pugnaturus.“ Rigordus de gestis Philippi Augusti in scriptor. rer. Gall. T. XVII (ed. Erius) p. 29.

ermüdeten Pilger überfielen; in jedem Walde waren ^{J. Chr. 1190.} Bogenschützen versteckt, welche Tod und Verderben in den Scharen der Christen verbreiteten, und nicht selten, wo Bergpässe oder steilere Straßen dazu Gelegenheit darboten, verlegten geordnete Haufen von kühnen türkischen Reitern dem christlichen Heere den Weg. Diese Schwierigkeiten waren indeß für die Kreuzritter nicht schreckend, so lange ihre und ihrer Rosse Kraft nicht ermüdete, und so lange die Gesandten des Sultans, welche den Kaiser begleiteten, versicherten, daß die Horden, welche den tapfern Deutschen sich zu widersetzen wagten, herrenloses Raubgesindel seyn, durch dessen Ausrottung dem Sultan selbst ein nicht geringer Gefalle geschehe. Der Kaiser selbst, mit den auserlesensten Rittern, hütete den Rücken des Heers mit unausgesetzter Wachsamkeit, den Vortrab des Heers führte der Herzog von Schwaben mit nicht minderer Wachsamkeit, und die Wehrlosen und das Gepäck waren in der Mitte, umgeben von dichten Reihen trefflich gerüsteter Ritter und Bogenschützen. Daher blieb kein Mord oder Raub, welcher von diesen Horden wider Pilger begangen wurde, ungerächt ¹¹⁴⁾; und als eines ^{1. Mai.} Tages ein zahlreicher türkischer Haufe dem Heere den Weg über einen Hügel am Eingange eines Engpasses durch Herabrollen mit Steinen beladener Wagen und andere Künste zu wehren suchte, gewann der Kaiser Friedrich einen entscheidenden Sieg nicht minder durch eine künstsich ausgesonnene Kriegslist, als durch die gewaltige Tapferkeit der deutschen Ritter.

114) Anon. Canis. p. 517. 518. u. dbr. Schriftsteller. Nicetas berichtet die Türken gleichfalls einer kühnlichen Wortbrüchigkeit (S. 264):

Ἀλλὰ καὶ οὗτοι τὴν ἐνόντιον μάχην ἀκκλινόντες, ἐλησσύον ὀπίποτα ἰσχυροὺς καὶ τοὺς Ῥωμαίους ἐπὶ τοῖς συνδέμενοις.

^{1190.} J. Chr. seiner wartend, und mehr als hundert tausend muthige wohl gerüstete Kreuzfahrer waren dort schon versammelt, so daß die Ebene bey dieser Stadt nicht minder, als nahe gelegenen Berge, von Zelten bedeckt waren. Der Herzog Heinrich von Burgund und der Graf Flandern und die zahlreichen Scharen, welche unten Panieren zum Kampfe wider die Heiden sich versammelt hatten, erwarteten den Ausbruch des Heers Sehnsucht.

^{Gemeinschaftliche Berathungen beider Könige.} Noch waren mancherley Anordnungen vonnöthen, welche die Könige besprachen; es wurde festgesetzt, alle Scharen der Kreuzfahrer bei Messina in Sicilien versammeln, und diejenigen, welche früher dahin in die Nachkommenden erwarten sollten, damit von da die ganze Flotte ungetrennt die Fahrt nach dem heiligen Lande fortsetzen möge.

^{20. Jun.} Nachdem die Könige zwey Tage mit einander mancherley Berathungen zugebracht hatten; begaben sich gemeinschaftlich mit ihrem Gefolge nach Lyon, die vielfältigen Zeichen der Eintracht, welche unter beyden Königen herrschte, erfüllten alle Pilger mit freyger Hoffnung ¹¹). Bey Lyon verweilten wieder die Könige zusammen einige Tage; die Ueberfahrt der zahlreichen Pilgerscharen, welche mit jedem Tage durch Nachkommenden sich mehrten, über den reisenden tiefen Rhodanus war mit großen Schwierigkeiten verbunden und nahm die Aufmerksamkeit der beyden Könige

(Cella), la Chapelle d'Angillon (Capella) und Dama (?). Gaufr. Vinis. Lib. II. c. 8.

werden von Gottfried Bini auf c. 9) also bezeichnet: Corbigny, Leonardus de Curbiny), Rou (Mutius), Mons Escoti, Bois Marie (Tullinis apud S. Marianus Bosco), Belini, villa Furaca, &

¹¹) Die Dörfer, welche das Heer auf dem Wege nach Lyon berührte,

ist wenig in Anspruch; und als diese Schwierigkeiten ^{J. 1190.} überwunden waren, so ruhten die beyden Heere einige Tage am senseitigen Ufer, die nachkommens Pilger erwartend, indem die Scharen theils in der Stadt Lyon und den umliegenden Dörfern untergebracht waren, theils auf freiem Felde sich gelagert hatten.

Nach dieser Ruhe setzte zuerst das französische Heer ^{Julius 1190.} in Bewegung; König Philipp nahm von seiner Mutter, seinem Oheim, dem Erzbischof Wilhelm von Sens, und seinem Sohne Ludwig mit Rührung Abschied, und führte seine Scharen auf den Weg nach Genua, wo die Schiffe in Bereitschaft waren, welche der König bey den Genuesern zur Ueberfahrt seines Heers nach Messina gedungen hatte. Auf diesen Schiffen kam König Philipp mit seinen Pilgern noch im August nach Messina und nahm seine Wohnung dort in dem königlichen Palaste.

Die Menge der dem Könige Richard nachziehenden Heere aber war so groß, daß die etwas enge Brücke, welche bey Lyon über den Rhonefluß für den Uebergang des Heere war erbaut worden, eines Tages von der Last der sich auf ihr unvorsichtiger Weise sammelnden Pilger zusammenbrach und mehr als hundert Pilger in den Fluß stürzten, von welchen jedoch nur zwey umkamen. Richard ließ hierauf in der Eile eine zweyte Brücke durch zusammen verbundene Rähne erbauen, welche den nachziehenden Pilgern den Uebergang, obgleich mit Mühseligkeit und Unbequemlichkeit, gewährte, und an dem Orte, an welchem die Scharen weiter zogen, wieder abgebrochen wurde ²²).

²² Gaufr. Virils. I. II. c. 10. Des Einbrechens der Brücke erwähnt auch

Bened. Petrob. p. 590. (Roger. de Hov. I. c.)

J. Chr.
1190.
Julius.

Am vierten Tage nach dem Abzuge des französischen Heeres nahm König Richard mit dem größten Theile seines Heeres den Weg nach Marseille ¹³⁾, wohin er seine Flotte beschieden hatte. Viele Pilger aber, weil es gewiß war, ob sie auf den königlichen Schiffen nicht finden würden, begaben sich auf andern Wegen nach Genua, Venedig, Brundisium oder andern italienischen Häfen, wo sie Gelegenheit zur Ueberfahrt nach Messina zu finden hofften; einige zogen zu Lande durch ganz Italien nach der Sicilischen Meerenge, um von dort Sicilien zu gewinnen.

Die Unternehmung englischer Pilger in Portu-
gal

Die Hoffnung der englischen Pilger, die königliche Flotte in dem Hafen von Marseille zu finden, ging in Erfüllung. Die Flotte war zwar zu der bestimmten Zeit ausgesegelt; aber anfangs hinderten heftige Stürme ihre Fahrt und zerstreuten die Schiffe; und als die einzelnen Schiffe in den Häfen von Silves oder Lissabon anlegten, so wurden von dem Könige Sancho von Portugal die auf ihnen befindlichen Pilger durch Geschenke und Versprechungen bewogen, ihm beizustehen gegen die Saracenen, mit welchen er damals noch immer im Kriege war. Zuerst gewann Sancho achtzig wohlgerüstete Jünglinge aus London, unter ihnen Wilhelm den Sohn des Osbert, und den Goldschmidt Gaufrid

13) Gaufridus Wintsauf, welcher selbst in dem Heere des Königs Richard war, bezeichnet (c. 10) folgende Dörfer des Weges, auf welchem das Heer nach Marseille zog: „De Liuus transivimus per Vicaria apud Albam ripam, deinde ad montem Galonte, post ad St. Bernardum de Rumaux, deinde apud Valences, postea apud Aariolam, postea apud

Valeis, dehinc apud St. Paulum Provincia, postea transivimus montem Dragum, deinde ad Orange, postea transeuntes montem de Sorgres jacuimus apud Dypus juxta Avignon, postea ad Tenaiz, deinde apud Salum, postea apud Marignane juxta mare de Marignan apud Massiliam.“

dasselbe Bürger zu London, welche mit ihrem Londoner J. Chr. 1189.
 Schiffe nach einem heftigen Sturme zuerst zu Silves an-
 legten. Selbst in diesem Sturme aber wurden diese Pil-
 ger durch ein Wunder getröstet; denn es erschien, als
 der Sturm am heftigsten tobte, drei Pilgern der heilige
 Thomas von Canterbury, und kündigte ihnen an, daß er
 nebst dem heiligen Märtyrer Edmund und dem heiligen
 Bekenner Nicolaus von Gott zum Beschützer der könig-
 lichen Flotte bestellt sey, und die Wuth des Sturms in
 Schranken halten werde; worauf auch alsbald die Heft-
 igitheit des Windes nachließ. Diese Pilger gaben selbst
 ihr Schiff preis, damit aus dem Holze desselben Holz-
 werke erbaut würden für die Stadt Silves, welche erst
 ein Jahr zuvor durch Sanchez mit Hülfe nordischer
 Pilger aus der Sklaverei der Heiden war befreiet wor-
 den und damals von dem saracenischen Könige von Afrika
 und Spanien *) mit einem gewaltigen Heere bedroht
 wurde. Als es aber kund wurde, daß diese Pilger, so-
 wie die Mannschaft von neun andern Schiffen, welche
 indessen zu Lissabon angekommen waren, fünfhundert
 wohlgerüstete Männer, dem Könige von Portugal Hülfe
 leisten würden, so boten die Saracenen, welche am St. 24 Jun.
 Johannisstage über den Tago gegangen waren, die Burg
 Terras Novas erobert hatten, und das den Tempelherrn
 gehörige Schloß Thomar belagerten, Frieden an. Als
 der König Sancho die vorgeschlagenen Bedingungen zu-
 schickte, so droheten sie, die Stadt Santarem zu berennen,
 worauf die englischen Pilger die Beschützung des schwäch-
 sten Theils dieser Stadt übernahmen; mitten in der

24) „Bajoc al Miramimoli“ bey
kned Petrob. p. 596. (Bojac Al-
miramisi bey Bog. de Hoy. p. 281 A.,
und Baioc Almiramomeli bey Jo-
hann Brempton p. 1176.)

3. Chr.
1190. gewohnten Mühseligkeit sich unterwandten, zu Fuß zu gehen und zu kämpfen; mit frommer Ergebung hörten sie die begeisterte Rede des Bischofs Gottfried von Würzburg, welcher sie daran erinnerte, wie nach der Austheilung des heiligen Geistes, deren Fest an diesem Tage gefeyert werde, der wahre und seligmachende Glaube vornehmlich durch die heiligen Märtyrer und Befenner verbreitet und befestiget worden sey, und sie ermahnte, diesen Beyispiele zu folgen, und mit inbrünstigem und vertrauensvollem Gebete die Fürbitte des heiligen Ritters Georg bey Gott um Rettung aus dieser Trübsal zu ersuchen. **1190.** Es nicht in der Schrift, sprach der Bischof, daß Eine Tausend, und zwey zehn Tausend in die Flucht getrieben, darum vertrauet auf den Herrn. Als diese Ermahnungen auch der Kaiser mit schöner und kräftiger Rede unterstützte, erhoben alle einstimmig einen Kriegsgefang. nach schwäbischer Weise ²³⁴); dann begaben sie sich in ihre Zelte und genossen mit gestärktem Muth ihr künftiges Wahl.

14. Mai. In der Frühe des folgenden Morgens sangen die Priester die Messe, und alle Pilger empfingen, wie sie vor jeder scheidenden Schlacht zu thun gewohnt waren, das heilige Abendmahl; hierauf erwarteten sie vertrauensvoll den Angriff der Heiden. Als aber diese nicht in geordneten Scharen die Schlacht begannen, sondern nur, wie in den vorhergehenden Tagen, mit kleinen Angriffen von allen Seiten die Pilger beunruhigten: so ordnete der bedachtsame Kaiser die Ritter in drey Scharen, also daß nach der vordern Scharen zwey neben einander zogen, und das Heer die Gestalt eines Dreyecks bildete. Die vordere Schaar übertrug er den

134) „Mox omnes simul una voce more Alemannico.“ Anon. Cont.
cantum bellicum extulerunt de p. 321.

tapfern Bischöfen von Münster und Würzburg, die hin- ^{J. Chr. 1190.}tere Schar zur rechten Seite führte er selbst, und die Schar zur linken Seite der unverdrossene Herzog von Schwaben. Zwischen diesen beiden hintern Scharen ward dem wehrlosen Volke seine Stelle angewiesen, und dasselbe außerdem noch geschützt durch Ritter und das Fußvolk und zweckmäßig gestellte Bogen- und Umbrustschützen. In dieser Ordnung bahnte sich das Heer mit Kraft den Weg durch die dichten Türkenscharen; selbst der Prinz Malekschah wurde im Getümmel des Kampfs durch die mächtige Lanze eines Kreuzritters aus dem Sattel geworfen, und nur die schnelle Hülfe seiner Trabanten rettete ihn von der Gefangenschaft ²³⁵).

Der Muth der Kreuzfahrer wurde nicht wenig gehoben, als ein armenischer Ritter, welcher an diesem Tage das Heer des Sultans verließ und zu den Christen überging, berichtete, daß Malekschah, der Sohn des Sultans, von der schon beschlossenen und angeordneten allgemeinen Schlacht abgemahnt worden sey durch einen seiner Emire, welcher ihm Beispiele vorgehalten von der selbst noch mitten unter Entbehrungen und Hungersnoth furchtbaren Stärke und Tapferkeit der christlichen Ritter, denen in offener Schlacht kein Türke zu widerstehen vermögen werde, und den Sultan vornehmlich von der Unternehmung der Schlacht abgeschreckt habe durch die Erinnerung an eine furchtbare Schar von weißen Rittern, welche bis dahin stets Schrecken und Verwirrung in den türkischen Horden verbreitet habe. Die Pilger erkannten in diesen weißen Scharen ein Wunder Gottes und des heiligen Georgius, gleich dem

235) „Ipse quoque Melich de-
notus ab equo, sed heu nimis fe-
lino suorum resurgens auxilio jam

fugam accelerat cum suis usque
Iconium.“ Anon. Canis. p. 522.
Bgf. Epist. anep. p. 561.

J. Chr.
1190.

großer Bestimmerniß der zahlreichen Pilger, welche sehr suchtsoll zu Marseille schon lange vor der Ankunft des königlichen Heeres die Gelegenheit zur Meeresfahrt erwaltet, und denen viele durch den langen Aufenthalt so fehl die Mittel, welche sie zur Kreuzfahrt anwenden wollten erschöpft hatten, daß sie den König Richard flehentlich batent, in seinen Gots zu nehmen.

Richard fuhr längs der Küste mit langsamer Fahrt fast in jeder Nacht, so oft es thunlich war, am Lande sich ausruhend. So legte das königliche Geschwader in d. 13. Aug. Hafen von Genua an, wo Richard mit dem Könige Philipp, welcher dort krank lag, eine Unterredung hielt; dann ruhte er mehrere Tage in Porto fino¹⁸⁾, am Mebusen von Rapallo, wo er das Fest der Verkündigung Maria feierte; auch zu Pisa wurde gerastet, wo Erzbischof Walther von Rouen zu dem Könige kam, als sie auf der Fortsetzung ihrer Fahrt in die Nähe von Piombino gekommen waren, so verließen Richard und einige seiner Ritter die Schiffe und ritten zwei Tage zu Lande auf gemieteten Pferden nach diesem Hafen, sie die Schiffe wieder fanden. Mit gleicher Langsamkeit fuhren sie in zwei Tagen bis zur Tibermündung, wo schöne, einsam stehende Thurm, jetzt Tor Bobaccien genannt, und die Trümmer der Mauern der alten Ostia ihre Aufmerksamkeit auf sich zogen¹⁹⁾, und

18) Portus Delphini von den oben angeführten Schriftstellern genannt.

19) Postea intravit Tiberim; ad cuius introitum est Turris pulcherrima, sed solitaria. Suat et ibi ruinae maximae murorum antiquorum." Bened. Petrob. p. 592 und die übrigen Schriftsteller. Eine Ab-

bildung von Tor Bobacciana (sich in Nibby viaggio antiquario contorni di Roma (Roma 1819. II. p. 297. Nibby nimmt an, dieser Thurm schon im Alterthum Bestand der Mauer der alten Ostia erbaut und im Mittelalter neu befestigt worden ist; er gegenwärtig das äußerste End

o in die Willkür des Sultans, anboten, mit festem ^{J. Chr. 1189.} Sinne: Nicht ist es die Weise meiner kaiserlichen Würde und der christlichen Ritterschaft des Kreuzes, den Weg zu kaufen mit Gold oder Silber; wir wollen durch die Hülfe des Heilandes, zu dessen Ehren wir streiten, den Weg uns bahnen mit dem Schwerte. Diese Worte erwiederte der türkische Botschafter mit der Drohung, daß vor der dritten Stunde des andern Tages der Angriff des ganzen unzählbaren Heeres der Türken den Kaiser erschlagen lassen werde, diese billigen Anträge verschmäht zu haben ¹³⁹).

Viele im christlichen Heere waren unzufrieden über des Kaisers Unbiegsamkeit und murrten; und selbst der Kaiser war nicht ohne Besorgnisse ¹⁴⁰). In dem Kriegsrathe, welchen er versammelte, äußerten die Ritter ihre Ungleichheit unverbohlen, und sehr verschieden waren die Meinungen über die Mittel der Rettung. Viele riefen vor Iconium vorüber zu ziehen, um so schnell als möglich das Land des befreundeten armenischen Fürsten zu gewinnen. Andere riefen, Iconium zu erobern, weil jenes Land noch zu fern, und auf dem Wege dahin das Verderben des Heers unvermeidlich sey, wenn nicht die Eroberung dieser Stadt und die Erzwingung des Marktes der Lebensmittel von dem Sultan der bisherigen Noth ein Ende mache; wenn auch die Belagerung von Iconium, meinten sie, ein gefährliches und schwieriges Unternehmen sey, so ziehe doch jeder tapfere Mann den rühmlichen und schnellen Tod durch das Schwert in der Schlacht dem

139) Anon. Canis. p. 523.

Canis. „Imperator licet clam angebatur de castris crastinae diei.“

140) „Legatis inde abeuntibus, viri valde anxii sunt.“ Anon.

Tag. Bgl. Arnold. Lubec. c. 25. p. 680.

2. Sept. in zwey Tagen nach Neapel, wo sie zu den Reliqui-
 23. Aug. der Abten des heiligen Januarius wallfahrteten ²¹⁾. W.
 2. Sept. dort traten der König und sein Gefolge erst am La-
 Maria Geburt auf gemieteten Pferden zu Lande
 Reise an nach Salerno, wo sie so lange verweilten, b-
 sie vernahmen, daß die königliche Flotte auf der H-
 von Messina angekommen sey.

Die englische Flotte nämlich, als sie zu Mar-
 den König nicht mehr fand, war daselbst nur acht La-
 der Ausbesserung der Schiffe wegen, verweilt, ha-
 dann einen Theil der Pilger, welche noch zu Mar-
 harren, aufgenommen, und war nach glücklicher Fa-
 14. Sept. am Tage der heiligen Kreuzeserhöhung zu Messina an-
 kommen. Andere Pilger, unter ihnen der Erzbi-
 Balduin von Canterbury, der Ritter Hubert von Ca-
 bury und Ranulf von Glanville hatten theils noch
 der Ankunft der Flotte Gelegenheit gefunden, oder
 den sie später, auf geradem Wege nach dem heili-
 Lande zu kommen, und langten nach glücklicher
 und in kurzer Zeit in dem christlichen Lager vor Pa-
 mais an. Der Bischof Johann von Norwich aber be-

21) „Vicesima octava die Augusti
 venit Rex Neapolim et perrexit ad
 Abbatiam S. Januarii ad videndum
 filios Edmundi, qui ibi in pelli-
 bus et ossibus stant in crypta.“
 Joh. Brompton p. 1175; bey Bened.
 Petrob. p. 593 und Reg. de Hov.
 fol. 390 B. steht filios Naimundi für
 filios Edmundi. Diese Abtey ist ohne
 Zweifel das noch jetzt unter dem Na-
 men S. Gennaro extra moenia oder
 S. Gennaro de' Poveri bekannte che-
 matische Benedictiner-Kloster in der
 Nähe des Einganges der Catacomben,

welches im J. 1476 aufgehoben
 dem benachbarten Hospitale
 lassen wurde. Die Kirche diesel-
 bers war von jeher besonders
 an Gebeinen von Heiligen, und
 wahrte in früherer Zeit, aber
 mehr zur Zeit des Königs Ric-
 die Gebeine des heiligen Janua-
 welche damals zu Benevent ge-
 fanden. S. Sigismondo Di-
 zione della città di Napoli (1788).
 T. III. p. 67, vgl. mit
 p. 48.

zu dem Papste nach Rom, und erlangte von dem J. Chr. 1190.
den die Aufhebung seines Gelübdes, worauf er das
Kreuz ablegte und zu seiner Kirche zurückkehrte. Dafür
gab ihm der König Richard um tausend Mark Silbers,
welche durch die Tempelherren eingezeichnet wurden ²²).

Von Salerno nach Messina reiste wiederum der K^{önig} 22. Sept.
Richard mit den Rittern seines Hauses zu Lande,
ohne mancherley Abenteuer; und in einem Dorfe
Calabriens auf der Straße zwischen Mileto und Bagnas
brachte ihn ein Ausbruch seines Muthwillens in große
Noth. Denn als er in Begleitung eines einzigen Ritters
und getrennt von seinem übrigen Gefolge durch jenes
Dorf reitend in dem Hause eines Bauern einen Falken
sah, wandelte ihn die Lust an, den Falken zu rauben,
und als der Bauer vergeblich den Falken zurück
forderte, kamen die andern Bauern mit Knütteln und
Stöcken zu Hülfe. Der König wehrte zwar sich tapfer,
als er gegen einen der Bauern, welcher sein Messer
in ihn zog, sein flaches Schwert mit gewaltiger Kraft
schlug, so zerbrach das Schwert; nur mit Mühe rettete
ihn der König vor der Verfolgung der heftiger andräng
den Bauern und gelangte nach Bagnara zu seinen
Befehlshabern und seiner Dienerschaft ²³). Dort verweilte
Richard aber nicht, sondern er setzte sogleich über die
Seebrücke oder den Faro von Messina ²⁴), übers

Bened. Petrob. p. 393. 394.
Brompton p. 1175. Rog. de
Hov. fol. 336. B.

„ubi invenit familiam suam.“
Bened. Petr. Die beyden Städte;
welche machen Richard dieses un-
gewöhnliche Abenteuer bestand; werden
in Benedict von Peterborough (p.
1175) und Johannes Brompton (p.

1180) Melide und Alabaignare, bey
Roger von Hoveden (fol. 383. B.)
Melida und Labainarie und Laba-
nariae genannt. Zu Mileto über-
nachtete er in der Abtey der heil.
Dreyfaltigkeit.

24) „Transivit fluvium magnum
qui dicitur Le Far de Meschines.“
Bened. Petrob.

A. Chr.
1190.

nachtete neben einem Thurme in einem Zelte, und hi am 23. September mit mehreren trefflichen Schiffen und einer zahlreichen und schön gerüsteten Flotte unter gewaltem Geschmetter der Trompeten und anderer rauschender Kriegsmusik seinen Einzug in den Hafen von Messina, indem der König von Frankreich und die Geistlichen und das Volk der Stadt, welche am Ufer standen, gegen dieses prunkvollen Einzuges waren. Sobald das königliche Schiff das Land erreicht hatte, eilte Richard an die Rüste, den König von Frankreich zu begrüßen und die Vertraulichkeit, womit die beiden Könige unterredeten, erfreute alle Pilger. Dann begab der König von England, von dem jubelnden Volke begleitet zu seiner Herberge in der Vorstadt von Messina, zwischen den Weinbergen in dem Hause des Reginald Muschet. Der König von Frankreich versuchte noch diesem Tage die Meerfahrt nach Syrien anzutreten; widrige Wind aber nöthigte ihn, in den Hafen Messina zurückzukehren ²⁵⁾).

In den ersten Tagen, welche die beyden Könige einander in Messina zubrachten, war das Einverständniß ungestört, sie besuchten sich einander in ihren Herbergen und redeten mit einander vertraulich; und als der Königs Schwester, Johanne, Witwe des Königs Wilhelm von Sicilien, aus Palermo nach Messina gekommen und in dem Hospital St. Johannes ihre Wohnung genommen hatte; so bewies Philipp dieser Frau so viel Aufmerksamkeit, daß unter dem Volke die Meinung

²⁵⁾ Bened. Petros. p. 605. Rog. de Nov. fol. 383. B. Jac. Brompton p. 1780. Den Reginald von Muschet nennt Roger von Howden; Muhoc,

und dessen Wohnung lag nach dem Schriftsteller nicht zwischen Weinbergen (inter vineas), sondern unterhalb derselben (infra vineas).

und, der König von Frankreich werbe um ihre Hand ²⁴⁾. ^{3. Chr. 1190.}
 Hier ungeachtet dieses äußern Scheins von Eintracht
 herrschten in den Gemüthern der Könige ganz andere
 gegenseitige Gefinnungen, als Vertrauen und Zuneigung;
 und Philipp ertrug nicht mit Gleichmuth das Aufsehen,
 welches Richard durch seinen prunkvollen Einzug sowohl,
 als überhaupt durch die glänzende Pracht erregte, in
 welcher er sich den Sicilianern zeigte, und wodurch die
 Unwissenheit und die fast unkönigliche Weise, mit welcher der
 König von Frankreich auftrat, zu dessen Nachtheil noch
 beitrug. Die gegenseitige Verstimmung aber,
 welche zwischen den Königen obwaltete, ging sehr bald
 in ernstliche Streitigkeiten.

Wischen dem Könige Richard und dem Könige Tancred
 von Sicilien brach sehr bald nach der Ankunft der
 päpstlichen Pilger ein sehr heftiger Streit aus, sowohl
 für das Bisthum, welches der Schwester des Königs,
 Johanna, von ihrem verstorbenen Gemahl, dem Könige
 Wilhelm, in seinem letzten Willen war ausgesetzt worden,
 als von Tancred ihr vorenthalten wurde, als über die
 Forderung, welche Johanna von Tancred erfahren hatte,
 dem der König sie bis zur Ankunft ihres Bruders selbst
 in Gefangenschaft zu Palermo gehalten hatte ²⁵⁾. Der
 König Richard forderte, vermöge jenes letzten Willens,
 seine Schwester von dem Könige von Sicilien die
 Lehnsherrschaft Monte St. Angelo mit allen Einkünften und
 Zubehör, so wie auch nach dem im Königreiche von Sicilien
 durch alte Gewohnheit den königlichen Witwen
 zustehenden Rechte ²⁶⁾ einen goldenen Tisch von zwölf Fuß

²⁴⁾ Bened. Petrob. und Joh.
 Brompton a. d. O.
 Gausfr. Vind. II. 11. 12. 1366.

²⁵⁾ Bened. Petrob. p. 612. Rog.
 de Nov. fol. 354 B. Joh. Brompton
 p. 1186. Gausfr. Einlauf (II. 10.

J. Chr.
1190. Siege des Herzogs Friedrich Kunde erhielt, einen harten Kampf wider die in unermesslicher Zahl gegen ihn an- dringenden Heiden. Schon ermatteten seine Ritter in dem ungleichen Kampfe, selbst die Kräfte des bejahrten Helden unterlagen fast, die meisten erwarteten nichts anders, als den baldigen Märtyrertod, und die Bischöfe und Priester legten ihre Stolen über ihre Schultern, als Zeichen der Ergebung in Gottes Willen, um mit gleicher Bereitwilligkeit als die Ritter dem Tode sich darzubieten ¹⁵⁴⁾. Der Kaiser aber, welcher in der Mitte seiner Schar stand, tief bekümmert über die schwere Last dieses Tages, gar nicht lange der Ermattung und dem Kummer Raum lassend, sprach er, und härmen und klagen! Christus siegt, Christus regiert, Christus gebietet! Kommt meine Heergefellen, die ihr aus eurer Heimath gesegnet seyd, um mit Eurem Blute das himmlische Reich zu kaufen. Hierauf tummelte er sein stattliches Streitmäh und rannte, indem alle Ritter ihm folgten, wider die Heiden ¹⁵⁵⁾; und Gott verlieh auch dieser Schar den Sieg. Die Türken wagten kaum dem gewaltigen Andränge der Ritterschaft des Kreuzes zu widerstehen, und eine große Zahl erschlagener Feinde bedeckte den Kampfplatz. Froh dieses Sieges, zog hierauf auch die kaiserliche Schar in die Stadt Iconium ein, worauf sogleich die Burg eingeschlossen und deren Belagerung angeordnet wurde ¹⁵⁶⁾.

29. Mai. Am andern Tage begingen die Pilger wegen solcher herrlichen Sieges Gott zu Ehren ein Dankfest mit einer

154) *Episcopi et sacerdotes plurimi stolis colla circumdederunt, quasi jam morituri.* Tag.

155) *„Ipse primus, in gyrum*

verso equo, ut les irruit in hostes.“ Tag. Bgl. Gaufr. Vinia. Hieros. Richardi c. 25. p. 264.

156) Otto de St. Blas. l. c.

des und drey Tage hernach ein anderes festes Schloß ^{J. Or. 1190.} auf einer Insel im Faro einnahm ²⁰), welches er zur ^{2. Oct.} Vertheilung der Vorräthe allerley Art bestimmte, die aus England und andern Gegenden ihm zugeführt wurden,

Die Sicilianer wurden durch diese Maßregeln des Königs von England um so mehr beunruhigt, als schon vor zwischen ihnen und den englischen Pilgern kein freundliches Vernehmen herrschte; denn schon vor der Ankunft des Königs war zwischen den Bewohnern von Messina und den Seelenten der auf der Rhede von Messina vor Anker liegenden englischen Schiffe sowohl, als den Pilgern, welche sich in Zelten auf der Küste gelagert hatten, heftige Feindschaft ausgebrochen, welche nicht auf persönliche Beschimpfungen sich beschränkte, sondern selbst Mordthaten von Seiten der Sicilianer zur Folge hatte. Die gegenseitige Erbitterung wurde täglich noch gesteigert durch die Verachtung, welche die Engländer, besonders den Einwohnern von Messina, griechische oder sarazenischer Abstammung, bewiesen, indem sie sie für Verräther aus christlichem und sarazenischem Glauben, behaftet mit allen Tücken und Lastern ihrer Vorfahren, und mit dem Spottnamen Grifonen bezeichneten, welcher an alle von den Pilgern seit dem Anfange der großen Kreuzfahrten vielfältig erfahrene Tücke und Härte der Griechen nicht minder als der Heiden, erinnern sollte ³⁰). Auch den übrigen Einwohnern wirklich ita-

Castellum munitissimum, quod in medio fluminis del Faro inter Agrigium et Messaniam, quod dicitur Monasterium Griffonum. Bened. Petrob. p. 606. de Hov. und Joh. Brompton 14. D.

30) Cives namque nequam vulgo dicti Grifones, et patribus progeniti plures eorum Sarraacenis, nostris admodum extiterant contrarii et infesti, quotidiana eis irrogant convitia, digitos suos in oculos eorum protendentes et canes

7. Chr. 1190. **Italienischer Abstammung** ³¹⁾ bewiesen die Pilger nicht weniger ihre Verachtung und übten wider sie mancherlei Muthwillen, und der Ritter Gaufrid Winisauf selbst gesteht es zu, daß die Engländer es darauf anlegten, durch freundliche und ansehnend vertrauliche Unterredungen mit den Frauen; wann gleich ohne andere sträfliche Absichten doch die Eifersucht der sicilischen Männer zu erwecken. Die Einwohner von Messina hielten es daher für nöthig die Mauern und Thürme ihrer Stadt auszubessern, die Gräben zu vertiefen, und überhaupt zum nachherdliche Widerstande gegen feindlichen Angriff der Engländer zu rüsten.

8. Oct. **Bei solcher gegenseitiger Stimmung** geschah es eines Tages, daß ein englischer Pilger mit einer sicilischen Frau welche frisches Brod feil hielt, in Streit gereth, wodurch, daß er ihr einen allzu geringen Preis anbot sie so sehr in Zorn brachte, daß sie in das heftigste Schrey ausbrach, wodurch eine große Menge von sicilischen Männern herbegezogen wurde, welche den Pilger auf unbarmerzige Weise schlugen und ihm die Haare arrauften ³²⁾. Hierauf wurden die Thore der Stadt verschlossen, und die Mauern und Thürme künftlich

foetidos appellantes, et pluribus aliis illudentes modis, et etiam clanculo quam plurimos nostrorum perimentes et in larrinas deficientes, super quo crimine plurimi eorum postea convicti sunt.“ Gaufr. Vin. II 11 (p. 307). Auf ähnliche Weise drückt sich Benedict von Peterborough über die Grifonen aus p. 621 (Reg. de Hov. fol. 586. B. Joh. Brompton p. 1137). Der Name Grifonen war übrigens ein Spottname, mit welchem auch die byzantinischen Griechen von den Franzosen nicht

festen belegt wurden. Vgl. 1. Hugo Plagon (in Mart. und Irand. Collect. ampl. T. V.) p. 1 und an andern Stellen.

31) Gottfried Winisauf nennt Langobarden, und meint, ihr gegen die Engländer komme das „quod ab antecessoribus suis se dicerant olim a nostris fuisse jugatos.“ (L. II. c. 14. p. 30) Dies bezieht sich nämlich auf die männlichen Eroberungen in Sicilien im elften Jahrhundert.

32) Gaufr. Vin. II. 15. p. 308.

Ausz. d. R. Phil. Aug. v. Frankr. u. Rich. v. Engl. 1193

Massneten, welche die Pilger zum Kampfe gleichsam ^{3. Chr.} herausforderten; und der König Richard wurde durch die unerwartete Nachricht überrascht, daß ein großer Theil seines Heers gegen die Mauern der Stadt rüste. So gleich bestieg der König sein schnellstes Ross, eilte auf den Kampfplatz und rannte zwischen die Kampfsenden; und die Rücken derer, welche er erreichen konnte; schlug er die gewaltigen Schläge seines Stoces ³³). Als er durch den Ungestüm nicht bändigte, so kehrte er zwar mit Verdruss zurück in seinen Palast, erschien aber bald wieder in völliger Rüstung; und nachdem es ihm endlich gelungen war, den Frieden wieder herzustellen, so begab er sich zu dem Könige Tancred in dessen Palast, um mit ihm Abregeln zu verabreden zur Sicherung des Friedens für die Zukunft.

Am andern Morgen kamen in die Herberge des 4. Oct. Königs von England die drei sicilischen Erzbischöfe von Messina, Monreale und Misa, der Admiral Margaritus, Jordan Lupatini, und mehrere andere vornehme Dienstmänner des Königs Tancred, um über den Frieden zu Rathschlagen. Auch kam der König Philipp von Frankreich mit den Bischöfen Reginald von Chartres und Ranasses von Langres, dem Herzoge Hugo von Burgund, den Grafen Peter von Nevers und Gottfried von Berches und vielen andern seiner Barone, und brachte auch die Erzbischöfe Walter von Rouen und Gerhard von Auch, den Bischof Johann von Evreux und andere von des Königs Richard normännischen und aquitanischen

33) „Rex vero in equo velocissimo cursitabat per exercitum, baculo verberans quoscunque ex suis mingebat, volens illos ab insultu

cohibere, sed nequivit.“ Bened. Petrob. p. 607. Rog de Hov. fol. 384 A. Joh. Brompton p. 1181.

3. Ebr. 1190. langsamen Hinscheiden durch Hunger vor. Diese Meinung siegte, und der Bischof Gottfried von Würzburg und die andern Bischöfe stärkten den Muth der Wallbrüder durch kräftige Ermahnung zum Vertrauen auf Gott. Auch geboten sie den Pilgern, Gott und den heil. Georg, welcher, wie aus dem Berichte des armenischen Ritters und dem Gesichte des Pilgers bekannt sey, mit dem heil. Victor und seiner übrigen heiligen Ritterschaft ihnen schon oftmals Beystand in der Noth geleistet habe, um fernere Hülfe anzusehen. Die Pilger riefen daher, diesem Gebote zufolge, Gott und den heiligen Georg um Beystand an in Gesängen und Gebeten und mit Seufzern und Thränen; der Kaiser aber gelobte feyerlich dem heil. Georg zu Ehren, wenn er das Pilgerheer aus dieser Noth befreye, eine prächtige Kirche zu bauen ¹⁴¹).

27. Mai. Am andern Morgen, als die Pilger durch das Anhören der heil. Messe und den Genuß des heiligen Abendmahls zum Kampfe sich vorbereitet hatten, bewegte sich das Heer in langsamem Schritte, der vielen Kranken und Ermatteten wegen, gegen Iconium. Die Türken schwärmten zwar nach ihrer Gewohnheit das Heer in zahlloser Menge, und suchten mit furchtbarem Geschrey und stets wiederholten Angriffen die Christen zu schrecken; doch fügten sie ihnen keinen bedeutenden Schaden zu, und am Abende dieses Tages lagerte sich das christliche Heer nach einem kurzen Kampfe gegen die Heiden vor der Stadt in einem Thiergarten des Sultans ¹⁴²), wo an

141) „Christianissimus Imperator publice votum vovit, Domino se fundaturum Basilicam ad titulum b. Georgii, si per ejus auxilium a Deo sibi concederetur evincere

necessitatem eminentem.“ Anon. Canis.

142) „Juxta shortum ferarum.“ Anon. Canis. „In ferali (leg. ferarum) horto et viridario Soldani.“ Tag. Bgl. epist. anepigr. p. 661.

Der König Richard wurde bald über die Sicilianer, ^{2. 1190.} welche die Herberge des Ritters Hugo le Brun bestürmten, Kaiser, indem er mit zwanzig Rittern die Spitze einer hohen Höhe bestieg, die Feinde von dort hinab zur Stadt ließ, und noch am Eingange einer Pforte der Mauer vier mehrere erwürgte ³⁸).

Mittlerweile hatte sich zwischen den Rittern und Knechten des Königs von England und den Bürgern auch an den Thoren der Stadt, welche sogleich nach dem Ausbruche der Feindseligkeiten waren verschlossen worden, ein heftiger Kampf entzündet, und die Pilger drangen, unterstützt die Sicilianer von der Mauer und den Thürmen herab mit Pfeilen sie beschossen und gewältige Steine gegen sie schleuderten, mehrere Male in die Stadt ein, wurden aber genöthigt, die Stadt wieder zu verlassen, wo fünf Ritter und zwanzig Knechte des Königs von England fielen in diesem Kampfe ³⁹). Zu heftigem Verdrusse der Engländer stritten mit den Sicilianern wider in diesem Kampfe viele französische Pilger. Auch der König Philipp selbst bemühte sich nicht im mindesten um die Wiederherstellung des Friedens; zwar bewaffnete er sich, als die Sicilianer ihn um seinen Schutz baten, jedoch, als von einem glaubwürdigen Manne der Ritter Gaufrid Wilsauf vernahm ⁴⁰), nicht um Frieden zu stiften, oder den Streit zum Besten seiner Mitpilger zu lenken, sondern im Vorstuh den Sicilianern zu leisten, wenn dazu

38) Bened. Petrob. und die übrigen
in ihm übereinstimmenden Schrift-
steller a. a. O. Gaufr. Vinis. II. 16.
p. 310.

39) So Benedict von Peterborough,
Bischof von Eborac und Johannes

Drompton. Gaufrid Wilsauf (S.
310) nennt drei englische Ritter,
welche damals fielen, Petrus Tire-
prete, Matthaeus de Saliceto und
Radulfus de Roverei.

40) „Ut veritatis conscius nobis
referebat.“ II. 16. p. 309.

5. Chr. mit Kräutern, welche mühsam im Gebirge gesuch
1190. den, sich kärglich nährten, und manche schon wieder
Pferde nicht mehr schonten.

Zwar erschienen, während die Pilger dort waren, Boten des Fürsten Leo, des mächtigsten unarmenischen Fürsten des Gebirgslandes, welcher, in Vorfahren, in vielfältiger Verbindung stand mit abendländischen Christen in Syrien, und brachte Zusicherung der Bereitwilligkeit ihres Herrn zu Beystande und die Zusage eines reichlichen Marktlebensmittel; aber die Nachrichten, welche sie von Beschaffenheit des fernern Wegs gaben, waren so schlagend, daß der Kaiser sie geheim hielt, um nicht Unmuth des Heeres neue Nahrung zu geben ¹⁷¹). Boten aber vergrößerten absichtlich die Beschwerlichkeit dieses Weges, weil sie ihrem Auftrage gemäß, den bewegen wollten, das armenische Land zu verlassen seinen Weg durch das Gebiet des Sultans von Iconium fortzusetzen; was ihnen nicht gelang ¹⁷²).

7. Jun. Von sechs dieser armenischen Boten, welche Er als Wegweiser zurückbehielt, geleitet, trat das Heer

171) „Piissimus Imperator, condolens ut pater peregrinis suis, jussit celari hoc, ne taedio viae et penuria rerum opprimerentur, si tantos sibi imminere audirent labores.“ Tag. Die Beschreibung, welche die Schriftsteller der Kreuzzüge von den Beschwerlichkeiten dieses Weges machen, stimmen sehr überein mit den Nachrichten des Herrn Macdonald Kinneir, welcher einen großen Theil desselben Weges zog, und von der Unfreundlichkeit des Landes nicht wenig Ungemach erfuhr (vgl. S. 210). „Das Land, heißt es S. 210, 211,

zwischen Kalendri und Karanden Türken Tschit (S. 1. Einannt, mag mit Recht ein dichter Wald von Eichen, Wacholdersträuchen und Tannen genannt werden, und ist von umherziehendenturkomanischen bewohnt, welche nur Pferde und Hornvieh hielten. Die Wege sind schlecht, für Geschütz nicht fahrbar, und ist in jeder Hinsicht schwierig.“

172) S. Beylage 1.

sind weiffenfähige gewesen seyn sollen ⁴³⁾. Das Unglück ^{2. Chr. 1190.} geschrey Berer, welche zu fliehen versuchten und den Weg zur Flucht nicht fanden, und das Gewinsel der Verwundeten vermischte sich zu furchtbarem Zusammenflange, und Männer und Weiber stürzten sich zu gewissem Tode herab von den Mauern der Stadt und den Dächern der Häuser und Paläste, um dem Schwerte der Pilger zu ertrinken. Der König Philipp aber wurde mit heftigem Unwillen erfüllt, als er die Paniere des Königs von England auf den Mauern von Messina, als einer obersten Stadt, wehen sah ⁴⁴⁾.

Saum war der Kampf beendigt, als vor dem Könige Richard Botschafter des Königs von Frankreich erschienen, und forderten, daß überall den französischen Panieren neben den englischen der Platz gewährt, und die Mauer nebst den Thürmen von den Franzosen gemeinschaftlich mit den Engländern besetzt werden müsse. Richard, noch erhitzt von dem Kampfe, war schon im Begriff, zu antworten, daß er nicht geneigt sey, einen durch Tapferkeit errungenen Vortheil zu theilen mit einem nicht bloß unthätigen, sondern selbst meineidigen Bundesgenossen; aber seine Barone besänftigten seinen Grimm, und bewogen ihn durch schmeichelnde Worte, dem Verlangen des Königs von Frankreich nachzugeben, und mit

43) *Acclamatur civium cum aliis civitatem defendentium multitudo excedere quinquaginta millia.* Id. 1. 310.

44) „Et ecce peracto negotio videntur Franci subito vexilla et signa Regis Richardi super muros et turres civitatis; unde Rex Francie acriter commotus vitae suae

coevam concepit invidiam.“ *Gawfrid. Vinis.* Dieser Schriftsteller berichtet am ausführlichsten die Eroberung von Messina, Benedict von Peterborough und die übrigen mit ihm übereinstimmenden Schriftsteller erwähnen ihrer nur mit wenigen Worten. Ganz unbefriedigend erzählt diese Ereignisse Wilhelm von Newbridge. Lib. IV. c. 12.

3. Chr. und Clerikern nicht höher, als daß sie im Spiele währen
1190. eines ganzen Tages und Einer Nacht höchstens zwanzig Schillinge verlohren; wer dieses Verbot übertrete, soll für jeden Schilling, den er über zwanzig Schillinge verlor spielte, deren hundert als Buße den angeordneten Rittern erlegen, und dieses Geld zum Besten der Heerfahrt verwandt werden. Den Seerleuten, Fußknechten und allen übrigen Dienerschaft wurde das Spiel gänzlich untersagt und verordnet, daß, wenn nicht die Richter eine andere Buße bewilligen wollten, jeder Fußknecht, welcher gespielt, drey Tage nach einander täglich einmal öffentlich im Heere nackt gestäubt werden, und jeder Seemann in einem solchen Falle drey Tage nach einander täglich einmal die Strafe des Riefholens erleiden sollte⁴⁷⁾. Nur in Hinsicht auf Knechte in den Herbergen der Könige wurde eine Ausnahmegemacht, und auch diesen, falls ihre Herren das Spiel ihnen erlaubten, wie den Rittern und Clerikern ein Verlust von höchstens zwanzig Schillingen nachgesehen⁴⁸⁾.

Durch ein anderes Gesetz untersagten die Könige das strengste jede Art von Aufsauferey des Kornes und Brodes im Heere, und bestimmten genau, wem das Recht zustähe, Korn zu kaufen und zu verkaufen, so wie auch den Gewinn, welcher zu nehmen erlaubt seyn sollte, mit das nothwendigste Lebensbedürfnis den geringsten Gewinn nicht übermäßig verschuert würde. Auch für je

47) „Si autem Servientes aut Marinarii aut alii Ministri per se inventi fuerint ludentes: Servientes tribus diebus nudi per exercitum vapulabunt nisi se voluerint redimere arbitrio praedictorum et alii ministri similiter. Marinarii vero si luserint, tribus diebus a summo navis in mare demergantur, more

Marinariorum, nisi se redimere voluerint arbitrio praedictorum. Bened. Petrob. p. 610. Rog. Hov. fol. 384 B. Joh. Brom. p. 1132.

48) „In hospitio duorum locorum possunt Servientes eorum ludere praecepto totum, usque ad viginti solidos.“ Joh. Brom.

Waren Handel wurde fest gesetzt, daß Niemand höhern ^{J. Chr. 1001.} Vortheil nehmen sollte, als den ersten Pfennig. Außer in Strafen, womit die Uebertretung dieser Gebote gesüdet werden sollte, wurde den freventlichen Verlegern derselben noch der Bann aller Erzbischöfe und Bischöfe des ganzen Heerß angedroht.

Mitterwille bemühten sich auch die Einwohner von Messina, den König Richard zu besänftigen, und fernere kühne Behandlung abzuwehren, und versprachen, in die seine Gassen stellten, ihre Stadt und das dazu gehörige Land gänzlich der Willkür des Königs von England zu überlassen, falls der König Tancred nicht dessen Ansprüche befriedigen würde.

Der Friede mit dem Könige Tancred wurde aber endlich geschlossen und zur Befestigung desselben eine Verabredung des jungen Herzogs Arthur von Bretagne, dessen Vornamen Richard und seines vermuthlichen Vaters, im Falle seines unbeerbten Absterbens,

in sollemniter facta, aliquid in scriptis, scilicet, se excommunicari, et totius archiepiscoporum et totius episcoporum subiacere. Bened. Petrob.

Diese Verhandlungen werden ausführlich von Benedict von Peter (p. 612 u. folg.) und den ihm übereinstimmenden Schriftstellern (Roger von Howden, fol. 335 Johannes Wympton p. 1183 u. 1184, und etwas weniger vollständig Gausfrid Bini (auf II. 21. p. 313) den keinem der drei erstern entlehnt findet sich aber eine Erklärung davon, daß dem Könige Philipp, als Friedensvermittler, wie

Rigordus (de gestis Philipp. Aug. p. 31) berichtet, der dritte Theil der vierzig Tausend Unzen Goldes, welche der König von Sicilien dem Könige Richard bezahlte, ausgetheilt worden sey, wobei Rigordus noch behauptet, daß es von dem Könige Frankreich eine große Aufopferung gewesen sey, sich mit dem dritten Theile zu begnügen, da ihm die Hälfte gebührt hätte: „De quibus Rex Philippus habuit tertiam partem, cum medietatem habere deberet; sed pro bono pacis, tertia fuit contentus.“ Nur bey Gausfrid Bini findet sich folgende Bemerkung, welche zu Gunsten der Erzählung des Rigordus gedeutet werden könnte: „Cum vidisset igitur Rex Richar-

3. Chr.
1190. verabredet. Richard willigte ein, daß der König von Sicilien die Ansprüche der Königin Johanna auf ein Wittthum mit zwanzig Tausend Unzen Goldes und all andern Ansprüche des Königs von England mit andern zwanzig Tausend Unzen Goldes ablösen möge; die letzte Summe sollte jedoch als Heirathsgut des Herzogs Arthur von Bretagne erlegt und von dem Könige Richard oder seinen Erben unweigerlich zurückbezahlt werden, falls die verabredete Vermählung durch den Tod des jungen Herzogs oder auf andere Weise rückgängig würde. Ausmachte der König Richard sich verbindlich, so lange mit seinem Heere in Sicilien verweilen würde, nicht zu keine Feindseligkeiten gegen das Land zu üben, sondern vielmehr dasselbe gegen jeden Feind redlich und kräftig zu beschirmen. Diesen Frieden beschwuren die Prälaten und Barone beider Könige mit einem feyerlichen Eid und gelobten in ihrem Schwure ausdrücklich, sich den andern Könige zur leiblichen Gefangenschaft zu stellen, wohin er geböte, falls ihr König oder dessen Unterthan wider diesen Frieden freveln würden. Zu größerer Kräftigung dieses Vertrages wurde beschlossen, den Papst und die römische Kirche um Uebernahme der Gewährung zu bitten, und Richard selbst gab in seinem Brief an den Papst Clemens, worin er diese Bitte vortrug, dem römischen Stuhle volle Gewalt, ihn oder seine Erben

aus, prout petebat sibi esse satisfactum, omnem decrevit gratis aequa sorte dividendam pecuniae summam tunc a Rege Tancredo susceptae.“ Aber ohne Zweifel bezieht sich diese Theilung auf die ganze Summe von 40000 Mark, und auf die zugestandene Beschränkung der unmittelbaren Zahlung auf 20000

Mark, indem die übrige Summe bei der Verheirathung des Herrn Arthur entrichtet werden sollte. In jenen ersten englischen Schriftstücken kam der König Philipp auf eine andere und nicht so ehrenvolle Weise als es nach Rigordus der Fall gewesen wäre, zu jener Geldsumme.

und Unterthanen durch strenge Strafen zur Erfüllung aller Punkte dieses Vertrages anzuhalten. Als dieser Vergleich abgeschlossen war, gebot der Erzbischof Walter von Rouen, bey Strafe des Banns, den Einwohnern von Messina alles an dem Tage der Plünderung Geraubte zurück zu geben. Seit dieser Zeit entstand ein äußerlich freundlicher Verkehr zwischen den Sicilianern und den englischen Pilgern, die Landeseinwohner kamen ohne Furcht in das Lager, und die Pilger hatten stets einen reichlichen Markt von Lebensmitteln.

Noch während der Verhandlungen über diesen Frieden erhielt aber der König Richard einen neuen Beweis von der tückischen und treulosen Gesinnung der Sicilianer gegen die englischen Pilger durch die plötzliche Flucht der beyden Häupter von Messina, des Admirals Margaritus und des Jordanus Lupin, welche wenige Tage zuvor als Friedensvermittler sich den Schein gegeben hatten, als ob sie keinen Antheil nähmen an der Feindschaft wider die Engländer, nunmehr aber in der Nacht mit ihren Familien und allen beweglichen Gütern entwichen. Richard ließ sogleich ihre Häuser, die ihnen zugehörigen Schiffe und alle ihre andern Güter, so viel er deren habhaft werden konnte, mit Beschlag belegen, und sicherte seine auf der Insel im Faro niedergelegten Vorräthe gegen Ueberfall und Plünderung durch Gräben und Verschanzungen, welche über die ganze Insel ihrer Breite nach von einem Ufer zum andern sich erstreckten. Auch auf dem Gipfel eines steilen Berges bey Messina baute er ein Schloß, zwar von Holz, jedoch wohl befestigt, sich selbst zum sichern Aufenthalte und zum Schutze der Seinigen gegen unvernünftige Gefahr³¹⁾.

31) „Deinde idem Ricardus, Rex Angliae, armavit sibi castellum (ligneum bey Joh. Brompton) forte in supercilio montis ardui extra

J. Chr.
1190.

Während der Ruhe, welche nunmehr für einige Monate eintrat, wandelte den König heftige Reue an wegen der vielen und strafbaren Sünden, womit er sich belastet hatte, und die englischen Erzbischöfe und Bischöfe wurden nicht wenig überrascht, als der König sie vor sich rief, nackt und drey Geißeln von glatten Ruthen tragend sich zu ihm Füßen niederwarf, und seine Sünden so reumüthig bekannte, daß alle von der Wahrheit der Sinnesänderung des Königs und seines Abscheues gegen sein bisheriges oft rauhes Leben überzeugt wurden ²²).

Streitig-
keiten
unter
den Pil-
gern.

Unter den Pilgern aber waren der Veranlassung zu Streitigkeiten zu viele, und die tief eingewurzelte gegenseitige Abneigung der Könige und der Völker zu stark, daß selbst auch der für den Augenblick ernstlich gefaßte Vorsatz, nur des gemeinschaftlichen heiligen Zwecks halber die Heerfahrt eingedenk zu seyn, dauernde Wirkung herbeiführen konnte.

Am Weihnachtsfeste saß der König Richard in seinem neuerbauten Bergschlosse mit dem Bischöfe Rainold von Ely, dem Herzoge Heinrich von Burgund, den Grafen von Nevers und Perches, und überhaupt den meisten der Hausritter des Königs von Frankreich, welche er sich geladen, an einer glänzenden und reichlich mit tre-

muros civitatis Messanae, quod Mate Griffun vocaverunt." Bened. Petrob. p. 621, vgl. p. 635. Rog. de Hov. fol. 386 B. Joh. Brompton p. 1187. Der Ursprung und die Bedeutung dieses Namens werden von Hugo Plagon (Martene und Durand Collectio ampl. T. V. p. 631) angegeben; es sollte nämlich dieses Schloß die Streitigkeiten zwischen den Sicilianern (griffons) und

den Engländern hindern, oder vielmehr Beschädigung der Griffons hindern, also sie matt machen: „ce fu ce chastel que ce meslee fist entre ses gens et ceus au I Tanorès.“

52) Bened. Petrob. p. 629 (diese Erzählung überschrieben in Confessio Ricardi Regis), Rog. de Hov. fol. 388 A. Joh. Brompton p. 1190.

ihnen Speisen besetzten Mittagstafel, als plötzlich gemeldet wurde, daß zwischen den Seeleuten der Pilgerflotte und pisanischen und genuesischen Schiffen ein blutiger Kampf sich erhoben habe. Der König zwar und alle Ritter legten ohne Verzug ihre Rüstung an, und eilten hin zum Kampfplatze, aber weder ihr Verbot, noch ihr Drohen vermochte die Kämpfenden zur Ruhe zu bringen, welche erst die Nacht trennte. Am andern Morgen erneuerte sich der Kampf wieder, und in der Kirche St. Johannes wurde selbst während des Amtes ein englischer Seemann von einem Pisaner mit einem Messer erstochen. Erst als beide Pilgerkönige in Begleitung zahlreicher befehlender Ritter unter die Kämpfenden traten und mit aller Strenge Frieden geboten, wurde des Kampfes ein Ende.¹³⁾

Streitigkeiten solcher Art waren indeß ohne bedeutenden Einfluß auf die gemeinschaftliche Unternehmung. Bald aber erneuerten sich die Mißhelligkeiten unter den beiden Königen mit solcher Heftigkeit, daß hernach unter ihnen zwar ein äußeres Abkommen vermittelt, niemals aber Einigkeit und gegenseitiges Vertrauen wieder hers-

8) Bened. Petrob. p. 623. Rog. Nov. fol. 391 A. Joh. Brompton p. 1192. Gaufrid Binsauf (L. II. p. 345) weiß nicht Worte zu setzen, um die Herrlichkeit dieses Angebotens, dem, wie er behauptet, auch der König von Frankreich begehörte, zu beschreiben: „Quis illarum ferculorum enumeret varietatem vel genera poculorum vel ornamentorum operose ministrantium turba? Quod qui nosse voluerit, tanto metiatur Regis Richardi magnanimitatem. . . . Cuius quippe

sive disci, quibus inferebantur, non alterius erant materiae vel substantiae quam auri vel argenti, vasa denique erant omnia aurea vel argentea mirandi operis anaglyphi, vel lima rotunde subtiliter caelata, formatis imaginibus hominum sive bestiarum, pretiosis insitis gemmata lapidibus.“ Des Kampfes mit den Pisanern und Genuesern erwähnt dieser Schriftsteller im folgenden Capitel (II. 25.) nur mit wenigen Worten.

J. Ch.
1190. gestellt werden konnten, zum großen Schaden der ganzen Pilgerfahrt.

Während den englischen Pilgern nämlich durch die reichlichen Vorräthe, welche die Flotte des Königs Richard ihnen zugeführt hatte, und durch die reichlichen Geschenke, welche der König von England unter die Vornehmen nicht minder, als die Geringen, vertheilte, es an nichts gebrach, litten die Franzosen großen Mangel, und selbst den Vornehmen wurde es schwer, bey den theuern Preisen, welche die Sicilianer für jedes Bedürfniß des Lebens forderten, sich und ihre Dienerschaften zu erhalten ⁵⁴. Zwar richtete der König Philipp ihren Muth einigermaßen wieder auf durch die freygebigen Geschenke, welche er, aufgefordert durch das Beyspiel des Königs Richard am Weihnachtsfeste unter alle diejenigen seiner Barone vertheilte, welche bereits ihr Vermögen ganz oder größtentheils auf die Pilgerfahrt gewandt hatten. Der Herzog von Burgund erhielt tausend Mark Silbers, der Graf von Nevers sechshundert Mark, Wilhelm von Bar und der Bischof von Chartres jeder vierhundert Mark, Mathäus von Montmorency drehundert Mark, und auf gleiche Weise wurden mehrere andere durch größere und geringe Geschenke erfreut. Auch schickte der König Philipp eine Botschaft an den König von Ungarn, und bat ihn durch dieselbe, die nothleidenden französischen Pilger durch eine schleunige Sendung von Lebensmitteln zu unterstützen. Gleichwohl aber wünschten die französischen Barone, dieses Land baldigst zu verlassen, und dem Ziel ihrer Fahrt sich zu nähern ⁵⁵).

⁵⁴) Ein Sertarius Korn kostete 24 Sous (solidi nach dem Münzfusse von Anjou), ein Sertarius Gerste 18 Sous, ein Maß Wein 15 Sous, eine Henne 12 Denarien. Rigord. gest. Phil. Aug. p. 31.

⁵⁵) Rigord. a. a. O. Bgl. Gauvinis. lib. II. c. 23. p. 214. J.

Die Gesandtschaft, durch welche der König Philipp, in dringenden Wunsche seiner Barone und des Volke, Meeresfahrt nach dem gelobten Lande baldigst fortzusetzen, nachgebend, wenige Tage nach dem Weihnachtsfest den König Richard aufforderte, zur Antretung der Fahrt nach dem gelobten Lande im nächsten Märzmonate einzurichten, beschleunigte den offenen Ausbruch unversöhnlicher Feindschaft zwischen beyden Königen, welche Neuem vielfach gereizt wurde. Zu allen frühern Unfreundlichkeiten kam in dieser Zeit noch die Bekanntmachung der bis dahin geheim gehaltenen Verlobung des Königs Richard mit Berengaria, Tochter des Königs Heinrich von Navarra, und die vorhergegangene Verlobung der ihm früher verlobten Braut, Alix, des Königs von Frankreich Schwester, obgleich deren Vorenthaltung als eine der Anschuldigungen gewesen war, welche Richard als Vorwand gebraucht hatte für den Krieg gegen seinen Vater, den König Heinrich 3^{ten}. Sehr natürlich war es, daß Philipps Unwille über die seiner Schwester widerfahrne Schmach noch mehr gereizt wurde durch die Anstalten Richards, seine Vermählung mit Berengaria, welche in Begleitung seiner Mutter, Eleonora, die Meeresfahrt angetreten hatte, unter den Augen des Königs von Frankreich noch zu Messina zu vollziehen.

seiner englische Fußknecht erhielt
n dem Könige Richard mindestens
ndert Solidi.

1) S. oben S. 36 u. folg. Nach Gau-
d. Binißauf (II. 26. p. 316) war
zwischen Richard und Berengaria
von seit langer Zeit ein Liebesver-
hältnis, und der König hatte schon
1 Graf von Poitou, also zu der

Zeit, wo er öffentlich mit Alix verlobt
war, die Vermählung mit der Prin-
zessin von Navarra beschlossen. Nach
einer andern Nachricht, welche sich
bey Hugo Plagon (Mart. et Dur.
Collectio ampl. T. V. p. 632) findet,
hintertrieb die Königin Eleonora die
Vermählung ihres Sohnes mit der
französischen Prinzessin und Alstete
die Verlobung mit Berengaria.

J. Ehr.
1191.

Richard dagegen sah die Aufforderung des französischen Königs, zur Beschleunigung der Meerfahrt, nicht an als hervorgegangen aus redlichem Eifer für das gemeinschaftlich unternommene heilige Werk, sondern als ein Bestehen, in den Augen der Pilger ihn als den Urheber der Hindernisse, welche die Unternehmung verzögerten, heraufzusehen. Er antwortete daher nicht ohne einigen Willen, daß die Ausbesserung seiner Schiffe, welche besonders durch eine, dem sicilischen Meere eigenthümliche Art von Würmern, welche dem Holze der Schiffe verderblich waren, großen Schaden gelitten hatten, wie der begonnene Bau von Wurfmaschinen und anderen nothwendigen Belagerungszeuge ihm nicht verstatte werde⁵⁷⁾, vor dem Augustmonate die Fahrt nach gelobten Lande fortzusetzen. Hierauf ließ aber Philipp dem Könige Richard durch eine zweite Botschaft sagen, daß die Frist, welche der König von England unter dem tügigen Vorwande fordere, auf keine Weise gewährt werden könne, und daß vielmehr Richard verpflichtet sey, die Fahrt anzutreten, wozu er als Lehnsmann der französischen Krone durch seinen rechtmäßigen Lehnsherrn fernerlich aufgeboten werde; auch sey die redliche Erfüllung dieser Pflicht die einzige Bedingung, unter welcher der König von Frankreich den Bruch des seiner Schwester

57) „Rex Angliae interim, dum moram recti apud Messanam, fecit omnes navigii sui naves duci in terram et eas refici: nam multae earum per corrosionem vermium deterioratae erant. Sunt enim in fluvio del Far vermes graciles, qui in lingua illa vocantur Beom, quorum cibus est omne genus ligni: qui cum alicui ligno adhaeserint, nunquam nisi per vim inde rece-

dent, donec perforaverint illa foramina autem faciunt stricta cuius intrant et ex corrosione ligni ad crescunt et pinguescunt, quod euntes faciunt foramina lata. Interim Richardus R. Angliae se parari Perarias et alias machinas suas bellicas, quas secum in terram Jerosolymitanam laturus erat Rog. de Hov. fol. 357. A.

höflich gegebenen Wortes ungeahndet lassen werde. ^{J. Chr. 1197.}
 Sollte dann Richard die Vermählung mit Berengaria erst im heiligen Lande vollziehen, so würde Philipp derselben kein Hinderniß entgegenstellen; wollte dagegen der König von England die Fahrt nach dem gelobten Lande verzögern, so würde er sich genöthigt sehen, auf die Vollziehung der verabredeten und eidlich bekräftigten Vermählung Richards mit seiner Schwester Alix nachdrücklich zu dringen. Als diese Aufforderung die schlimmste Aufnahme fand, so bot der König Philipp die Barone des Königs von England, welche an dem Schwure ihres Herrn Theil genommen und der Gewährleistung für diesen Vertrag sich unterzogen hatten ³⁸⁾, auf, zu thun, was ihre Schuldigkeit sey; worauf auch Gaufrid von Ranchon und der Vicomte von Chateaudun im Namen der übrigen erklärten, daß alle bereit wären, ihrem Eide gemäß dem Könige von Frankreich nach dem gelobten Lande zu folgen. Darüber wurde Richard so ergrimmt, daß er die Barone mit der Einziehung ihrer Lehen bedrohte; und seit diesem Tage wich jeder Schein der Freundschaft und des Vertrauens zwischen beyden Königen ³⁹⁾.

Saum war nach diesem Streite der äußere Friede wieder hergestellt, als durch den unerwarteten Ausgang

38) „Qui super hoc juramento iurabantur.“

39) „Et ex tunc coeperunt oriri discordia et invidiae et inimicitiae inter duos Reges.“ Rigord. de gest. Phil. Aug. p. 32. Es ist merkwürdig, daß von diesen Verhandlungen bey den englischen Schriftstellern keine andere Spur sich findet, als folgende

Erwähnung bey Gaufrid Binnisauz (II. 26. p. 315): „Colloquuntur igitur de transfretatione moram ulteriorem allegantes, tum propter temporis serenioris instantiam, tum ne inutiliter otio torpentibus deficerent expensae, tum quod in obsidione laborantibus compatiabantur, quibus nimis tardum se dolerant parare subsidium.“

3. Chr. eines muthwilligen Scherzes der offenbare Hader sich

1191.

2. Febr. neuerte. Am Feste Mariä Reinigung hatten der König Richard und viele Ritter seines Hauses ⁶⁰⁾, so wie auch viele Ritter von dem Hause des Königs von Frankreich, wie es ihre Gewohnheit war, nach der Mittagmesse außerhalb der Stadt Messina, ritterliche Spiele gehalten. Als sie frohen Sinnes zu ihren Herbergen zurückkehrten, durch die Stadt ritten, geschah es, daß ihnen ein Ochse begegnete mit seinem Esel, welcher mit 'langen Eisen von dem Rohre, welches in Italien und Sicilien häufig gebaut wird, belastet war. Sogleich nahmen die Ritter, und unter ihnen auch der König Richard, an diesem Rohre, begannen damit unter einander einen muthwilligen Kampf, und schlugen weidlich wider einander; und in diesem Kampfe gerieth Richard zusammen mit einem tapfern und starken französischen Ritter, Wilhelm von Bar, und Beide führten gegen einander heftige Schläge, daß nicht nur ihre Rohre zerbrachen, sondern auch der Rock des Königs zerrissen wurde. Darüber wurde Richard so ergrimmt, daß er mit dem heftigsten Gewalt gegen Wilhelm von Bar rannte, und ihn niederzuwerfen; zwar brachte er den Ritter und sein Roß zum Wanken, aber der König selbst verlor dadurch sein Sattel wick, das Gleichgewicht. Sogleich stieg er ein anderes Roß, und rannte von Neuem wider den Ritter; aber auch dieses Mal gelang ihm der Angriff nicht völlig, und Wilhelm von Bar hielt sich an den Halse seines Rosses. Dadurch wurde der Zorn des Königs

60) „Ricardus Rex Angliae et multi milites de familia ejus et multi (populares, Rog. de Hov.) de familia Regis Franciae.“ Bened. Petrob. p. 688, Rog. de Hov. fol.

391. A. Joan. Brompton p. 11
Nur diese Schriftsteller erwähnen des Vorfalls.

61) „Fracta est cappa Regis percussione Willelmi de Barre.“

hies noch höher gesteigert, so daß er in heftige Schimpfe ^{J. Chr. 1191.} ausbrach. Zwar wies er den jungen Grafen von Leicester, Robert von Bretevil, welchen er nicht lange zuvor nach dem Tode seines Vaters, des alten Grafen Robert, mit dem Schwerte der Grafschaft Leicester umgürtet hatte, zurück, als dieser Hand anlegte an Wilhelm von Bar, mit den Worten: Laß mich mit diesem allein; aber den Kampf erneuerte er mit der heftigsten Leidenschaft: und als er immer nicht Herr werden konnte seines Gegners, so brach er mit furchtbarem Grimm in die Worte aus: „fliehe von hinnen, und hüte dich, mir wieder sichtbar zu werden; denn zwischen mir und dir, und allen den Deinen, ist von nun an ewige Feindschaft.“ In dieser Gesinnung gegen Wilhelm von Bar blieb Richard unerschütterlich, obgleich der König Philipp selbst in seine Herberge kam, um ihn zu besänftigen, und am andern Tage der Herzog von Burgund, die Grafen von Chartres und Nevers und viele andere französische Barone ihn fußfällig baten ⁶²⁾, von seinem Grimme gegen einen der tapfersten Ritter, dessen Beystand in dem gemeinschaflichen heiligen Unternehmen nicht ohne großen Schaden entbehrt werden könne, abzulassen. Der König Philipp entschloß sich daher, um das Vergerniß einer offenen Fehde unter den Pilgern abzuwenden ⁶³⁾, am dritten Tage nach jenem Vorfalle den Ritter Wilhelm von Bar aus Messina zu entfernen; und erst gegen die Zeit der Abfahrt der französischen Pilger von Messina gelang es dem Könige von Frankreich und seinen Prälaten und Baronen, dem Ritter Verzeihung bey dem Könige Richard zu erwirken.

62) „Cum humillimis supplicationibus ad gēna ejus provocavi.“

63) „Quia cum Rex Franciae noluit retinere contra voluntatem Regis Angliae.“

S. Chr.
1192.

Unter mehrmaligem Wechsel von Streit und schärfer Versöhnung brachten die beyden Könige die übrige Zeit ihres Vespamenseyns in Messina zu; und wo auch nicht offener Streit Statt fand, so dauerte die leidenschaftliche Verstimmung fort, welche in jedem Schritte des andern beleidigende und kränkende Abfälligkeit wahrnahm; und die verschwenderische Freigebigkeit, welche Richard eben damals in Geschenken an seine Waffengefährten, vom höchsten bis zum niedrigsten⁶⁴⁾, war sicherlich nicht frey von der Absicht, reichlichen Weihnachtsgeschenke des Königs von Frankreich an seine Barone zu überbieten, und bey den Franzosen Neid oder selbst Unzufriedenheit mit der beschränkten Freigebigkeit ihres Königs zu erwecken. Die Bereitwilligkeit, womit Richard zu eben dieser Zeit einige seiner Schiffe dem Könige Philipp zur Fahrt der französischen Pilger nach dem gelobten Lande überließ⁶⁵⁾, verminderte wenigstens den Eindruck nicht, welchen das übrige Verhalten des Königs Richard bey den Franzosen hervorbrachte.

Die Ankunft des Grafen Philipp von Flandern welcher des Königs Richard Braut und die Königin Eleonora auf ihrer Meeresfahrt begleitet, in Neapel aber verlassen hatte und ihnen nach Messina vorangegangen war, wurde die Veranlassung neuer offener Mißhelligkeiten. Denn als der Graf sich dem Könige von England a-

64) „Thesaurus quoque ita profuse distribuit comitibus, baronibus, militibusque et servientibus exercitus, quod nullus praedecessorum suorum unquam vel in anno dederit, quantum nunc donavit in mense Februarii; unde et favo-

rem donantis creditur promeruisse quia hilarem datorem diligit Deus (2 Ep. ad Cor. 9, 7). Bened. Petrus p. 642. Rog. de Hov. fol. 391 Joh. Brompton p. 1193.

65) *Ibidem* II. cc.

so ließ der König Philipp als seinen Lehnsmann ^{J. Chr. 1191} auffordern, an seinen Hof zu kommen, und erlangte noch ungestüme Drohungen, zu großem Verdrusse Richards, die Erfüllung seines Willens ⁶⁶).

Bis zur Erbitterung wurde endlich Richard's Unruhe gegen den König von Frankreich durch die Eröffnungen gesteigert, welche ihm der König Tancred über Philipp wider ihn geübte Lücke bey einer Zusammenkunft zu Katania im Anfange des Märzmonates ^{3. März} machte; obgleich Philipp selbst dem Könige Richard zu seiner Unterredung gerathen hatte, durch welche alle Streitigkeiten zwischen den Königen von England und Neapel so sehr ausgeglichen wurden, daß an die Stelle der bisherigen Feindschaft die vertraulichste Freundschaft trat. Tancred kam dem Könige von England, als er dessen Ankunft vernahm, mehr als fünf Meilen entgegen, und als unfern vom Berge Aetna die beyden Könige einander anständig wurden, verließen sie ihre Rosse, eilten einander zu Fuße entgegen, und umarmten und küßten sich vertraulich. Dann ritten sie mit einander in die Stadt Katania, wo sie von der Geistlichkeit und dem Volke nach der Weise dieser Zeit, in feyerlichem Zuge mit Lobgesängen zur Verherrlichung Gottes empfangen wurden, und begaben sich zuerst zu den Gebeinen der Königin Agathe, welche in Katania ruhen ⁶⁷), und durch

66) „Comes Flandriae . . . venit
nam, et in multis adhaesit
villio et voluntati Regis Angliae;
Rex Franciae iratus adversus
eum, effecit, quod ipse relicto
Angliae ad illum rediit. „Rog.
Hov. fol. 391 B.

67) Nämlich in der Kirche Santa
vetera, wo noch jetzt der Car-

copbag dieser Heiligen gezeigt wird;
vgl. die neueste Nachricht darüber in
Hoare's classical tour through Italy
and Sicily (2. edition) London 1819.
T. II. p. 139. Des im Texte erwähn-
ten Wunders gedenken die englischen
Schriftsteller. Bened. Petrob. p. 602.
603. Rog. de Hov. fol. 383 A. Joh.
Brompton p. 1179. Als nämlich ei-

3. Chr.
1197. deren Wunderkraft vierzig Jahre zuvor das verheerend Feuer des Berges Aetna verblüßt war, um dort ihre gemeinschaftliche Andacht zu verrichten. Drey Tage verweilten beyde Könige mit einander im königlichen Palast zu Catania, und ergößten sich mit mancherley ritterlichen Lustbarkeiten; und als Richard zur Rückkehr sich anschickte, bot ihm Tancred mancherley herrliche Geschenke an, wovon er aber nichts annahm, als einen kleinen Ring zum Andenken, und dafür dem Könige Tancred ein Schwert des alten Königs Arthur, welches die Britagener Coliburn nannten⁶⁸⁾, schenkte. Doch nahm hernach vier große Schiffe und funfzehn Galeeren an, welche ihm der König von Sicilien anbot zur Fortsetzung der Pilgerfahrt. Tancred begleitete hierauf den englischen König zwey Tagereisen weit bis zu der Stadt Laminia⁶⁹⁾; und als sie dort im Begriff waren, voneinander zu scheiden, sprach Tancred entzückt von Richards fröhlicher Munterkeit und ritterlicher Liebenswürdigkeit: „Nun erkenne ich des Königs Philipp Vor Spiegelung,

nes Tages die brennende Lava des Berges Aetna bis nahe an die Stadt Catania kam, und alles Landvolk in ängstlicher Flucht Schutz in der Stadt suchte, gingen die Einwohner von Catania dem Strome der Lava mit dem Gewande der heiligen Agatha entgegen; und sogleich nahm der Strom eine andere Richtung, und drang mit solcher Heftigkeit ins Meer, daß dasselbe fast eine Meile weit vertrocknete und viele Fische verbrannt wurden. Nur einige Fische kamen halb verbrannt davon, und wurden unter dem Namen der Fische der heiligen Agatha, zum Andenken des Wunders mit Sorgfalt aufbewahrt.

68) „Rex Angliae ei dedit Gla-

dium optimum Arcturi, no-
quondam Regis Britonum, quod
Britones vocaverunt Coliburnum
Bened. Petrob. p. 642. Rog de
l. c. Joh. Brompton p. 1195.
Zusammenkunft zu Catania er-
auch, jedoch weniger vollständig
Gaufrid Winsauf (II. 22. p. 2)
wo Catania im gedruckten Texte
tinensium (leg. Cataniensium)
genannt wird.

69) „Quatuor magnas naves,
vocant Ussers et quindecim gal-
Ibid.

70) Vey Benedict von Petrobor
(p. 643) und den beyden an-
Schriftstellern: „Tavernum.“

Viertes Kapitel

Während der Kaiser Friedrich und die deutschen Pilger J. Chr. 1189. noch vielem andern Ungemach schon harte Kämpfe gegen die Türken in den Wüsten von Pisidien und Lycaonien bestanden, rüsteten sich endlich die Könige von Frankreich und England zur Vollziehung der lange verschobenen Pilgerfahrt.

Beide Könige, indem sie alles Habers zu vergessen blieben, ordneten mit Sorgfalt an, was dem großen Unternehmen förderlich schien, und unterhandelten mit einander durch Botschafter. König Richard gedachte, so October 1189. als er den Thron seines Vaters eingenommen und seine Krönung mit dreytägigen Festen gefeiert hatte, sehr anständig des heiligen Landes; und schon im vierten Monat seines Reichs verschrieb er nicht nur den Aussätzigen im Hospital des heiligen Lazarus zu Jerusalem auf ewige Zeiten zu seines Vaters, seinem eigenen und aller Könige von England Seelenheil jährlich vierzig Mark Silbers, deren Auszahlung am St. Michaelistage jedes Jahrs die Barone der Schatzkammer angewiesen wurden; sondern sandte auch, sobald der König von Frankreich ihm durch Gesandte seinen Entschluß gemeldet hatte, die Heersahrt nach Jerusalem anzutreten, Botschafter nach Frank-

3. Chr. 1197. Richard und die Engländer nach der Rückkehr des Königs von Frankreich von Taormina nach Messina absichtlich sich noch mehr als zuvor von den Franzosen sonderten und das ganze Benehmen des Königs von England vor Neuem einen offenbaren Bruch befürchten ließ, da sich Philipp nach der Ursache dieses Benehmens geforscht Richard aber durch den Grafen von Flandern ihm Alles was er von dem Könige von Sicilien erfahren, kund gegeben und dem Grafen von Flandern auch den Brief des Königs von Frankreich gezeigt haben, welchen Taccred ihm übergeben hatte. Der König Philipp soll von anfangs alles dasjenige, dessen Richard ihn beschuldigt geläugnet, und selbst gegen diesen die Anklage erhoben haben, als ob er solche Lügen nur erfinde, um sich eine Vorwand zu verschaffen für die wortbrüchige Verstoßung der Prinzessin Alix; als aber Richard ihm sagen ließ daß er keines Vorwandes bedürfe für die Verstoßung einer Prinzessin, welche mit seinem Vater Heinrich I. ehelicher Umgange einen Sohn erzeugt habe, so soll der König Philipp sich zum Vergleiche bequemt, und für zehntausend Mark Silbers, welche nach und nach in vier Zahlungen entrichtet werden sollten, und für die Verheißung, daß Richard binnen Einem Monate nach seiner Rückkehr von der Pilgersfahrt die Prinzessin Alix nach Frankreich zurücksenden werde, dem Könige von England alle und jede gegen seine Schwester übernommene Verbindlichkeit erlassen haben ⁷²⁾.

72) „Cui Rex Angliae respondit: Sororem tuam non abjicio; sed illam ducere nequeo in uxorem, quia pater meus cognovit eam, generans ex ea filium.“ Quod cum Regi Franciae constaret per pluri-

morum assertiones, ipse, post mortuorum tergiversationes verborum quietum clamavit Regem Angliae conjugio sororis suae Alciae, ceptis decem milibus marcis argenti ad opus ejusdem mulieris, pro o-

Sobiel ist gewiß, daß wenige Tage vor des Königs ^{J. Chr. 1193.} Abfahrt von Messina zwischen den beyden Königen wenigstens äußerlich alle Streitigkeiten durch einen Vertrag beseitigt wurden, dessen Inhalt und Ausführung vollständig uns überliefert worden sind ⁷³). Vor dem Hauptgegenstande des Streites wurden noch manche andere Mißhelligkeiten ausgeglichen. Das Lehensverhältniß der französischen Baronen des Königs von England zur französischen Krone wurde von Neuem anerkannt, und festgesetzt, daß in dem Falle, wenn Richard bey oder mehrere Söhne hinterließe, dem zweyten eine oder drey Baronen, entweder die Normandie oder Anjou und Mans, oder Guienne und Poitou zu Lehen gegeben werden, dem ältern aber die beyden andern bleiben sollten. Richard machte sich verbindlich, das Land des Hauses von St. Gilles niemals zu beunruhigen, so lange dieser willfährig seyn würde, an dem Hofe des Königs von Frankreich zu Recht zu stehen. Der König Philipp

„*unione a Rege Angliae.*“ Bened. p. 643. Joh. Brompton p. 643. Bon Roger von Hoveden (fol. 394 A.) wird hinzugefügt, daß die Summe in fünf gleichen jährlichen Zahlungen entrichtet werden solle, und von Richard sogleich nach Vollzug des Vertrages zweytausend Mark bezahlt wurden. Dieses ist aber nicht ganz richtig; vielmehr war in dem Vertrage festgesetzt, daß von jener Summe am nächsten Allerheiligensfeste tausend Mark zu Chaumont, am Allerheiligensfeste des Jahres 1192 wiederum drehtausend Mark, am Allerheiligensfeste des Jahres 1193 zweytausend Mark, und die septon zweytausend Mark am Allerheiligensfeste des

Jahrs 1194 entrichtet werden sollten. Uebrigens scheint Rigordus (p. 33) die zehntausend Mark, welche der König von Frankreich vermöge dieses Vertrages erhielt, zu unterscheiden von den zehntausend Mark, welche ihm als sein Antheil von der durch den König Lancred bezahlten Summe zugefallen seyn sollen.

73) Von Rigordus *de gestis Philippi Augusti* p. 32. 33. Der Vertrag ist datirt: „*Actum Messinae anno incarnationis verbi millesimo centesimo nonagesimo*“ (d. i. 1191, weil dieses Jahr damals erst mit Ostern begann), *mensis Martii.*“

3. Chr. 1197. überließ dem Könige von England die Landschaften E
 fors, Meaufse, Lions und le Verin in der Weise, da
 falls der König Richard ohne männliche Nachkomm
 stirbe, diese Länder der französischen Krone heimfallen
 im Falle des unbeerbten Wsterbens des Königs Phil
 aber mit dem normännischen Herzogthume vereinigt we
 den sollten; außer diesen auch noch Cahors und le Quen
 mit Ausnahme der beyden königlichen Abteyen, Fige
 und Souillac, mit ihrem Zubehör. Dafür trat Rich
 an den König von Frankreich die Lehen Issoudun u
 Graçay ab, so wie alle Ansprüche, auf Lehen sowohl, e
 eigene Güter in Auvergne. Die Bürgschaft dieses V
 trages übernahmen, nach gewohnter Weise, von bey
 Seiten mehrere vornehme Barone, welche ihre Güter u
 Lehen zum Pfande setzten und schwuren, falls ihr d
 den Verpflichtungen des Vertrags nicht genüge, sich u
 ihren Personen zum Einlager zu stellen.

30. März Am Sonnabende nach Maria's Verkündigung sicht
 die französische Pilgerflotte die Anker, und König Phil
 verließ Sicilien, wenn gleich äußerlich versöhnt, d
 nicht ohne innern Groll gegen Richard ⁷⁴). An d
 selben Tage, an welchem Philipp die Fahrt antrat, fuh

74) „Regum, sagt Gaufrid Wint
 sauf, nachdem er den von Richard
 mit Tancred geschlossenen Frieden be
 richtet (II. 91. p. 313), etiam efflo
 rescit amicitia, et omnium redin
 tegratur gratia, mediante justitia.
 Verum palliata superficie tenus si
 mulatoria dilatione, semel concepta
 in animo regis Franciae persevera
 vit immortalis aemulatio et Regis
 Richardi gesta praeclara velans,
 Uebrigens wird in der Chronik des

Radulfus de Diceto (in Twys
 Scriptoribus Angl. col. 639)
 hauptet, daß der König von Fr
 reich nur mit drey Schiffen (t
 tribus tantummodo navibus)
 Messina abgefahren sey; was ie
 sicherlich nur von seiner unmittel
 ten Begleitung zu verstehen ist. D
 alle mit dem Könige nach dem g
 ten Lande ziehenden Pilger kon
 auf so wenigen Schiffen unmö
 glich finden.

König Richard seine Mutter Eleonora und seine Braut ^{J. Chr. 1191.} Berengaria, welche er von Reggio ⁷⁵⁾ eingeholt hatte, in Messina ein; aber nur wenige Tage verweilte Eleonora bei ihrem Sohne ⁷⁶⁾, begab sich dann in Begleitung des Erzbischofs Walter von Rouen und des Ritters Gilbert von Gasceuil über Salerno wieder nach Neapel, und kehrte von dort nach England zurück; denn der König verlangte sehr, nachdem die Vorbereitungen zur Fahrt vollendet waren, dem Könige von Frankreich nachzufolgen.

Nachdem Richard den edeln Ritter Robert von Tornes ^{Abreise des Königs Richard von Messina.} zum Befehlshaber seiner ganzen Kriegsflotte auf der Fahrt nach dem gelobten Lande ernannt, und die von ihm gebaute Burg Mategriffun zerstört hatte ⁷⁷⁾, verließen am Mittwoch nach dem Palmsonntage ⁷⁸⁾ zuerst ^{10 April} in der Frühe des Morgens die Dromonen oder schweren Kriegsschiffe den Hafen von Messina, und auf einem dieser Schiffe, welches das Zeichen und den Namen des Löwen trug, fuhren des Königs Braut Berengaria und seine Schwester, die verwitwete Königin von Sicilien, in der stattlichen Begleitung mehrerer tapferer Ritter und einer zahlreichen Dienerschaft. Nachdem der König das

75) Gaufrid Vinisau (II. 26. p. 216) nennt die Stadt, wo Richard die beiden Frauen empfing, Risa; ich weis aber nicht, daß darunter Reggio zu verstehen sey.

76) Sie reiste schon am vierten Tage nach ihrer Ankunft wieder ab. Bened. Petrob. p. 644. Roger de Hov. fol. 293 A. Joh. Brompton p. 1197.

77) „Eodem mense Aprili fregit Angliae Castellum, quod fecerat in loco, qui dicitur Mate-

Griffun.“ Bened. Petrob. p. 646. Roger de Hov. fol. 293 A. Joh. Brompton l. c.

78) Dieser Tag wird einmüthig von Gaufrid Vinisau und den übrigen Schriftstellern als der Tag der Abfahrt der englischen Flotte von Messina angegeben; es ist daher unrichtig, wenn Gaufrid Vinisau sagt, daß Richard am siebzehnten Tage, nach der Abreise des Königs Philipp; Messina verlassen habe; es war viel mehr der zwölfte Tag.

J. Chr.
1190. Mittagsmahl eingenommen, und von den Einwohnern von Messina feyerlichst Abschied genommen hatte, lichtete am Nachmittage die ganze prächtige Flotte mehr als zweyhundert Schiffen die Anker und fuhr glücklichem Winde und schwellenden Segeln durch den von Messina in das offene Meer.

79) Nämlch hundert und funfzig Rog. de Hoy. und Joh. Brom
große Schiffe (magnae naves) und 1. c.
awey und funfzig Galeen. Ben. Petr.

Fünftes Kapitel.

Ohne Gefährlichkeiten kam König Philipp am Vorabende ^{J. Ehr. 1191.} vor dem Osterfeste in dem Lager der Christen ^{12. April} ²⁾, welche die Stadt Akka oder Ptolemais belagerten, an; desto wider an Gefahren und Thaten war dagegen die Fahrt des Königs Richard.

Nachdem bald völlige Windstille, bald die Schwäche ^{Des Königs Richard} des Windes die englische Flotte längere Zeit im Angesichte des rauchenden Aetna zwischen den Küsten von Sizilien und Calabrien zurückgehalten hatte, erhob sich am vierten Tage der Fahrt ein heftiger Sturm aus Süden, ^{10. April} welcher die Flotte zerstreute. Zwar wandte Richard alle Sorgfalt an, um die Schiffe wieder zu vereinigen, in dem sein eigenes Schiff unter der Führung geschickter Beleute dem Sturme widerstand; und des Nachts kamte stets in einer hoch aufgehängten Leuchte ein großer Wachsstock, den übrigen Schiffen zum Zeichen; also daß auch nach und nach mehrere der zerstreuten Fahrzeuge wieder zu dem königlichen Schiffe sich fanden. Drey der großen Schiffe kamen aber nicht wieder in die richtige Fahrt, sondern wurden durch einen neuen Sturm

1) Rigord, de gestis Phil. Aug. p. 35. Gaufr. Vindicium II. 26. p. 315.
Bened. Petrob. p. 644.

<sup>2. Chr.
1191.</sup> am Vorabende vor St. Marcustag mit heftiger Gewalt an die Küste der Insel Cypren geworfen, und scheiterte vor dem Hafen von Limasol; und der Bischof, Kanzler Roger Malus Catulus ²⁾, und viele Ritter und Knechte des Königs, kamen in den Wellen um. Auch das Schiff, auf welchem die Königin Johanna und die Prinzessin Berengaria fuhren, wurde an die Küste von Cypren getrieben.

Richard legte indessen auf seiner Fahrt mit den Schiffen, welche mit dem seinigen sich wieder vereinigt hatten, zuerst am Mittwoch nach dem Osterfeste an der Küste von Ereta an, dann ließ er nach Rhodus steuern, wo die Flotte in einem Meerbusen zehn Tage ruhte und der auf der Fahrt erkrankte König sich erholte, und von dort nach Cypren, um wo möglich die zerstreuten Schiffe wieder zu sammeln. Auf dieser Fahrt entdeckte Richard in der Ferne ein von der syrischen Küste kommendes Schiff, welches er anhalten ließ, um nach Nachrichten über die Belagerung von Ptolemais zu forschen. Von den auf diesem Schiffe befindlichen Pilgern vernahm er die Ankunft des Königs von Frankreich, und wie eifrig derselbe die Belagerungszeug bauen lasse ³⁾.

<sup>Krieg d.
Königs
Richard
wider d.
Kaiser
Isaak v.
Cypren.</sup> Als er nach Cypren kam, fand er zwar das Schiff, auf welchem seine Braut und seine Schwester waren, vor dem Hafen von Limasol; aber er vernahm mit Unwillen, die von Isaak, dem Kaiser von Cypren, gegen die Pilger

²⁾ Mit ihm ging auch das königliche Siegel verloren, welches aber hernach, als der Leichnam des Kanzlers von dem Meere an das Ufer geworfen wurde, von einem gemeinen cyprischen Manne (quidam plebejus) an dem Halse desselben gefunden und

zum Verkauf in dem englischen Herte ausgesetzt wurde. Gaufr. Vinia. II. c. 50. p. 330. Bened. Petrob. p. 643. Roger. de Hov. fol. 393 A. Joh. Bromton p. 1197.

³⁾ Gaufr. Vinia. II. 23.

Viertes Kapitel.

Während der Kaiser Friedrich und die deutschen Pilger nach vielem andern Ungemach schon harte Kämpfe gegen die Türken in den Wüsten von Pisidien und Lycaonien bestanden, rüsteten sich endlich die Könige von Frankreich und England zur Vollziehung der lange verschobenen Pilgerfahrt.

Beide Könige, indem sie alles Habers zu vergessen hielten, ordneten mit Sorgfalt an, was dem großen Unternehmen förderlich schien, und unterhandelten mit einander durch Botschafter. König Richard gedachte, so-
 bald er den Thron seines Vaters eingenommen und seine Krönung mit dreitägigen Festen gefeiert hatte, sehr reichlich des heiligen Landes; und schon im vierten Monate seines Reichs verschrieb er nicht nur den Ausfägigen im Hospital des heiligen Lazarus zu Jerusalem auf ewige Zeiten zu seines Vaters, seinem eigenen und aller Könige von England Seelenheil jährlich vierzig Mark Silbers, deren Auszahlung am St. Michaelstage jedes Jahrs die Barone der Schatzkammer angewiesen wurden; sondern sandte auch, sobald der König von Frankreich ihm durch Gesandte seinen Entschluß gemeldet hatte, die Heersahrt nach Jerusalem anzutreten, Botschafter nach Frank-

3. Chr.
1189.
October
1189.

J. Ehr.
1191. nen, welcher nach dem Zeugnisse eines Zeitgenossen an
seinem eigenen Volke an Gefühllosigkeit und Wildheit
eben so sehr den Andronicus übertraf, als dieser die
jeden hinter sich ließ, welche durch Härte und Grausamkeit jemals berühmte Namen sich erworben hatten
und die Eyprier sehnten sich nach Befreyung von solcher
grausamen Herrschaft. In nicht besserem Rufe als
den Griechen stand der Tyrann bey den abendländischen
Christen. Seitdem die Insel unter seiner Herrschaft war,
entbehrten die Christen in Syrien und die zur See nach
dem gelobten Lande fahrenden Pilger nicht nur aller
Theile, welche ehemals der freundliche Verkehr mit Eyprien
und die gastfreundliche Aufnahme in den Häfen dieser Insel
ihnen gewährt hatte, sondern die Nachstellungen, welche
Isaak gegen die Pilgerschiffe sich erlaubte, vermehrte
selbst nicht wenig die Gefahren der Reise; und oft
wurden Pilger, welche genöthigt waren, der Insel
zu nähern, von dem grausamen Tyrannen ergriffen,
wohlhabenden nicht anders, als gegen hohes Lösegeld
frey gestellt, und die armen zur Knechtschaft gezwungen.
Daher fand auch das Gerücht Glauben, daß Isaak
dem Sultan Saladin im Bunde stehe, und daß die
beiden Verbündeten durch gegenseitiges Trinken ihres Blutes
ihr Bündniß bekräftigt hätten ⁶⁾.

5) „Καὶ τοσοῦτον ἐς τὸ τοῦ
ἡθους ἀκαμπὲς καὶ ἀμείλικτον
Ἀνδρόνικον ὑπερέβαλεν, ὅσον
οὗτος τοὺς πῶποτε διαβοητούς
ἀνεπίκεις εἰς τὸ προσκυνε-
ρῶς ὑπερῆλασεν.“ Nicet. Auch
weiter unten (p. 367) nennt Nicetas
ihn noch einmal: „ἀπάνθρωπον
καὶ δυσμελίικτον ὀλοθρευτήν.“

6) Gaufrid. Vinis. II. 29. p. 8
Guil. Neubrigiens. Hist. Angl. I.
(ed. Antwerp. 1567. 81) p. 378. In
einem Bündnisse zwischen Saladin
und dem Kaiser Isaak findet sich keine
Spur von den morgenländischen
Schriftsteuern, namentlich auch nicht
bey Bohaeddin, welcher die Eroberung
von Eyprien als eine Unternehmung
darstellt, zu welcher der König

Der König Richard wallfahrte hierauf zu dem ^{J. Chr. 1189} Grab des heiligen Bekenner Edmund, begab sich dann über das Meer nach der Normandie, wo er zu Burun von das Weihnachtsfest beging und mit seinen Baronen Rath pflog; und kam dann mit dem Könige Philipp von Frankreich an der Brücke von St. Remy bey Nonancourt zusammen, um die gemeinschaftliche Anordnung der Heersahrt zu berathen. Am vorletzten Tage des Jahres 1189 schlossen dort die beyden Könige einen Vertrag, in welchem sie sich nicht nur gegenseitige Treue und Freundschaft gelobten; sondern auch diejenigen, welche in ihrer Abwesenheit ihre Länder regieren würden, zu gegenseitigen Beystände in Handhabung des Friedens zu verpflichten gelobten. Sie verkündigten einen allgemeinen Frieden für die Güter aller Bekreuzten für die Dauer der Kreuzfahrt, also daß ihre Güter wie die Güter der Könige angesehen, und alle Beschädigungen derselben mit gleicher Strafe, wie die Beschädigungen königlicher Güter von den Richtern und Amtleuten, nach den Rechten des Landes geahndet werden sollten. Auch wurde verordnet, daß Jeder, der in Frankreich oder England in dieser Zeit Feinde erhöhe, zuerst mit dem Bann, und wenn er nicht binnen vierzig Tagen Genugthuung leiste, mit dem Verluste seiner Güter und Lehen gestraft werden solle; und sollte Keiner, welcher in dem Reiche des Einen Königs ein Verbrechen begangen, in dem Lande des andern gesucht werden. Zur Zeit des Ausbruchs wurde wiederholt die Osterwoche des nächsten Jahres bestimmt, und mit dem Willen der Prälaten festgesetzt, daß jeder Bekreuzte, welcher sein Gelübde nicht erfüllte, und zurückbliebe, mit dem Banne, und falls er ein Landesherr wäre, sein Land dem Interdicte belegt werden sollte. Beyde Könige

3. Chr.
1191. von England, Stephan Turneham und andere Ritter des vor dem Hafen von Limasol liegenden Schiffes der Königin aus Mitleiden den Gefangenen zusandten, wurden ihnen vorenthalten und von den Griechen geraubt. Als aber endlich die Pilger zu bemerken glaubten, daß über ihre Ermordung unter den Griechen Rath gepflogen wurde, so beschloßen sie, obgleich entwaffnet, und nur im Besitze von drey Armbrüsten, welche sie den Griechen zu verbergen gewußt hatten, einen offenen Kampf zu wagen. Sie brachen also in dichten Haufen aus dem Schlosse hervor, und vornehmlich die beyden tapfern Ritter und geschickten Bogenschützen, Roger von Hartcourt, dem es glückte, sich selbst eines Rosses zu bemächtigen, und der Normann Wilhelm von Bosco, unterwandten sich der Last des Kampfes, und trieben die Griechen zurück; und da die Pilger des Schiffes der Königin, welche diesen Kampfes inne wurden, an das Land eilten und ihnen Mitspilgern zu Hülfe kamen, so wurden nur wenige der wehrlosen Pilger erschlagen, und fast alle erlangten die Freyheit ⁸⁾.

8. Mai. Noch an demselben Tage, an welchem dieses geschah, kam der Kaiser Isaak nach Limasol; und nach der, den Pilgern bereits aus den Zeiten des Kaisers Alexius des Comnenen und seiner Nachfolger bekannten Weise den Griechen mißbilligte auch dieser Kaiser in den stärksten Ausdrücken, was mißlungen war, erbot sich zum Ersatz des Schadens, lud die Pilger ein zum Besuche der Insel und stellte ihnen selbst vier Geiseln als Bürgen ihrer Sicherheit; aber es wurde bald die heimtückische Absicht seiner verstellten Freundlichkeit kund. Schon am andern Tage erschien ein kaiserlicher Botschafter und lud die beyden

8) Gaufr. Vinis. II. 50.

kniglichen Frauen ein, an das Land zu kommen; diese^{J. Ehr. 1197.} Einladung wurde am andern Tage mit dem Geschenke von köstlichem cyprischen Weine und mancherley Lebensmitteln begleitet, und am dritten Tage noch eindringlicher wiederholt. Aber am folgenden Tage, in dem Augenblicke als die Noth und Angst der beyden Prinzessinnen, welche die bosshafte Absicht der immer zudringlicher wiederholten Einladung nicht verkannten, und aus Furcht vor offener Gewalt sie nicht zurückzuweisen wagten, auf das höchste gestiegen war, erblickten sie plötzlich in der Ferne die gespannten Segel zweyer schnell segelnden Schiffe, 6. Mai. und bald entfaltete sich vor ihrem ängstlich forschenden Blicke die ganze Flotte des Königs Richard, welche gegen den Hafen von Limasol steuerte⁹⁾).

Richard, welcher auch zu Rhodus über das feindselige Verfahren des Kaisers Isaak gegen die nach dem gelobten Lande fahrenden Pilger viele Klagen vernommen hatte¹⁰⁾, beschloß, den gegen die englischen Wallfahrer verübten Frevel mit schwerer Rache zu ahnden. Unverszüglich nach seiner Ankunft fertigte er zwey Ritter ab als Botschafte an den Kaiser von Cypern, um die Zurückgabe des geraubten Gutes zu fordern; und als diese eine trotzige Antwort des Tyrannen zurückbrachten¹¹⁾, gebot

9) Id. II. 31. Nach der Erzählung des Hugo Plagon (a. a. O.) hatte Isaak schon vier Galeen ausgesandt, um das Schiff der beyden Königinnen (Buza illa de Liura bey Gaufrid Binfauf II. 28) mit Gewalt zu nehmen, als Richard ankam. Richard kam übrigens bey Limasol an nach Gaufrid Binfauf: „die festivitatis s. Joannis,“ d. i. dem sogenannten Johannistag nach Ostern, oder: „St.

Johannistag vor dem Wälschen Thor,“ welcher auf den 6. Mai fällt; vgl. Paltau's Jahrbuch des Mittelalters (Erl. 1797. 4.) S. 103.

10) Inquisivit etiam interim de tyranno illo saevissimo Imperatore Cypri, qui peregrinos inapplicantes retinere solebat.“ Gaufr. Vin. II. 27. p. 318.

11) „Imperator vero hoc mandato vehementer indignans, ac si ma-

3. Chr.
1192. Richard den Seinigen, sich zu waffnen zum Angriffe des Hafens von Limasol. Der Kaiser hatte auf einen solchen Angriff sehr wohl sich vorbereitet. Der Eingang des Hafens und jeder Platz der Küste, wo feindliche Landung sich besorgen ließ, war mit fast unglaublicher Mühe versperrt, durch alte und unbrauchbare Schiffe, alte Waffen jeder Art, das verschiedenartigste Hausgeräth, und andere nur irgend dazu taugliche Gegenstände, welche in das Wasser versenkt waren; außerdem deckten fünf mit zahlreichen Armbrustschützen und Bogenschützen besetzte Kriegsschiffe den Einzug des Hafens. An dem Ufer stand der Kaiser Isaak mit einem zahlreichen Heere in kostbar schimmernder Kleidung und Rüstung, mit einer unübersehbaren Menge flatternder Paniere, und muthigen Maulthiere, und Rossen, deren kampflustiges Toben in weiter Fern vernommen wurde. Durch alle diese Anstalten ließ Richard nicht abschrecken, mit seinen muthigen Rittern auf den ausgesetzten Wöden seiner Kriegsschiffe¹²⁾ die Fahrt ans Ufer und den bedenklich scheinenden Kampf wagen; und die Tapferkeit der Ritter des Kreuzes wurde durch den Sieg belohnt. Den Armbrustschützen und Bogenschützen der Pilger vermochten die griechischen, wom die fünf vor dem Hafen gestellten Kriegsschiffe besetzt waren, nicht zu widerstehen, sondern die Griechen stürzten sich größtentheils, um dem Tode zu entgehen, ang-

xima fuisset eidem illata injuria, in verba prorupit contumeliosa, dicens: „Prruht Sire,“ sibi que nihil cum Rege, usurpata nimirum Imperatoria excellentia glorians et impunitate divina luxurians, quid quid libebat licere putavit.“ Gaufr. Vinis. II. 37. p. 322.

12) „Ipse armatus cum cim-

bis esneckarum ad portum apprehendendum proventus est.“ Gaufr. Vinis. I. c. Daß esneckae Trarportschiffe waren, geht hervor aus dem folgenden Capitel (p. 323). Gaufrid erzählt, daß die Pferde an diesen Schiffen an das Land gebracht wurden.

in das Meer, und überließen die Schiffe den Pilgern ^{3. Chr. 1191.} um Raube; das an der Küste stehende Heer versuchte war anfangs durch ein wildes Kriegsgeschrey die ankommenden Pilger zu schrecken, erwartete aber nicht ihren Angriff, sondern zog sich eiligst in das Innere des Landes zurück, und nur die Armbrustschützen führten einige Zeit im Kampf fort. Richard war der erste, welcher aus dem Boote ans Land sprang, während seine Waffengesellen noch zögerten, muthig unter die cyprischen Armbrustschützen rannte, und bald auch Herr eines, zwar schlechten, Rosses wurde ²³⁾. Nach kurzem Kampfe war die Flucht der Feinde allgemein, und der Kaiser Isaak floh jaghaft vor dem englischen Könige, welcher mit geschallender Stimme ihn zum Zweikampf aufforderte. In der Verfolgung der fliehenden Griechen drangen die englischen Ritter ohne Widerstand in die Stadt Limasol ein; Richard's erste Sorge war, seiner Braut und seiner Ritter anständige Herbergen zu suchen, in welchen sie von den Beschwerden der gefährlichen Meerfahrt in Ruhe und Sicherheit sich erholen möchten ²⁴⁾.

Richard selbst aber blieb nicht in der Stadt, sondern ^{6. Mal.} unermüdlich den angefangenen Kampf fort, und wartete, des Angriffs der Feinde gewärtig, die folgende Nacht in seinem Zelte zu, während die Rösse der Ritter in das Land gebracht wurden. Um die neunte Stunde des folgenden Tages, obgleich die Rösse von der Mühseligkeit der Seefahrt noch nicht sich erholt hatten, und nach dem langen Stehen in den Schiffen nur mit Mühe

²³⁾ „Lucratius Runcinum vel jun-
tum, jaculo retro sellam collo-
cat, a terra expeditus ascendit in
illam, quae vice streparum cordas
beat.“ Gaufr. Vinis. l. c. p. 528.

²⁴⁾ Gaufr. Vinis. l. c. Ritter,
jedoch ohne Abweichungen, erzählen
diese Begebenheiten Bened. Petrob.
p. 646. 647. Roger. de Hov. l. c.
Joh. Brompton. p. 1198.

3. Ebe-
1190. len Unzen Silbers gebüßt werden, als Schimpfwörter
gestoßen worden. Den Dieben wurde die Strafe an-
gedroht, daß sie wie Rämpen geschoren, dann Pech in
ihre Haupt gegossen, und damit sie allen kenntlich blie-
ben, die Federn eines Riffens über sie ausgeschüttet und in
solchem Zustande auf das erste Land, wo die Schiffe
legen würden, ausgestoßen werden sollten. In ei-
nem andern Briefe gebot Richard noch einmal ausdrück-
lich unter Androhung schwerer Strafe, diesen Richtern will-
kührlichen Gehorsam zu leisten 6).

Anord-
nungen
des Kö-
nigs von
Frank-
reich.

Während Richard die städtischen Kampfgenossen, wie
aus England sowohl, als seinen französischen Her-
ren zu ihm eilten, um sich versammelte, ord-
nete auch Philipp sein Heer, und wallfahrte, der alten Ge-
bräuche gemäß, zur Abtei von St. Denis, wo er am St.
Jannistage andächtig auf den marmornen Fußboden
den Gebeinen des heiligen Dionysius und dessen be-
geliebten Genossen, Rusticus und Eleutherius, sich an-
trauf, dem Schutze Gottes, der seligen Jungfrau,
heiligen Märtyrer und aller anderen Heiligen sich
empfehlend, und dann aus den Händen seines Oheims,
Erzbischofs Wilhelm von Rheims, Legaten des apo-
stolischen Stuhls, den Stab und die Pilgertasche emp-
fing. Hierauf nahm er mit eigener Hand über den Leichnam
der Heiligen zwei treffliche seidene Standarten, und
zwei mit von Gold gestickten Kreuzen gezierten Driflan-
ken als eine sichere Schutzwehr im Kampfe gegen die Feinde
des Heilandes 7), und indem er sich dem Gebete

6) Bened. Petrob. p. 538. 539.
(Hog. de Hov. p. 573 B und 374 A)
Rymer Acta publ. (neue Ausg.)
T. I. p. 52.

7) „Pro memoria sanctorum mar-

tyrum et. tutela, contra ini-
Christi pugnaturus.“ Rigo-
de gestis Philippi Augusti in-
prior. rer. Gall. T. XVII (ed.
p. 29.

Brüder empfahl, wurde er mit dem Segen des heil. ^{3. Chr.} Kreuznagels, der Dornkrone des Heilandes und des Arms ^{1190.} des heiligen Simeon geweiht.

Dann ordnete Philipp sein Reich, er empfahl dasselbe, so wie seinen Sohn Ludwig, der Pflege seiner Mutter Adela und seines Oheims, des Erzbischofs von Rheims, und errichtete einen letzten Willen, worin er nicht nur über seinen Nachlaß im Fall seines Todes auf dieser gefährlichen Fahrt verfügte, sondern auch die Gerechtigkeitspflege und Verwaltung seiner Güter während seiner Abwesenheit anordnete ⁸⁾.

Mittlerweile sammelten sich die Scharen der Kreuz- ^{Bereini- gung der Pilger zu Bejelay u. Tours.} züge an den Orten, welche von den Königen bestimmt waren; Die Franzosen begaben sich nach Bejelay, und die englischen und normännischen Pilger versammelten sich in Tours, wo ihrer eine solche Menge zusammentraf, daß die Stadt und die Umgegend sie nicht zu beherbergen und ernähren vermochte. Darum sandte Richard einen Theil dieser Pilger voraus, und ließ sie auf hundert und acht Schiffen nach Messina hinüberschiffen. Als alle Anordnungen der Heerfahrt vollendet waren, nahm König Richard Löwenherz aus den Händen des Erzbischofs Wilhelm von Eburn den Pilgerstab und die Pilgertasche; aber zum schlimmen Zeichen brach der Stab, als Richard auf ihn sich stützte ⁹⁾.

Als Richard am Mittwoch nach St. Johannistag zu 27. Jun. Bejelay ¹⁰⁾ ankam, fand er den König von Frankreich schon

8) Die Urkunde dieser Verfügung (testamentum) ist von Rigordus mitgeteilt worden p. 80.

9) „Cumque rex se baculo fulciret, fractus est baculus.“ Rog. de Hov. p. 375 B. Nach Benedikt

von Peterborough nahm Richard die Zeichen der Pilgerschaft erst zu Bejelay, was wohl nicht wahrscheinlich ist.

10) Richard nahm von Tours nach Bejelay folgenden Weg: von Tours nach Luti (?), Montrichard, Selles

^{15. Chr. 1191.} wieder an raschen Lauf sich gewöhnten ²³), ritt er schon mit fünfzig Rittern an das Lager des Kaisers Isaak, welcher in der Nacht sich bis auf zwei Kassen der Stadt Limasol genähert hatte, und forderte die Griechen, welche erst durch das von den Rittern erregte Geräusch aus dem Schlafe geweckt wurden, heraus zum Kampfe. Vergeblich mahnten den König mehrere seiner Ritter ab von dem wegen der großen Zahl der Feinde so ungleich scheinenden Kampfe; und als ein bewaffneter Cleriker, Hugo de Marzu zu ihm trat, und ihn gleichfalls abmahnte, antwortete ihm der König mit Bitterkeit: Herr Pfaff, kümmere dich um Gottes Wort, und überlaß uns das Kriegswort. Auch dieses Mal wurde den Rittern des Kreuzes der Sieg zu Theil. Ohne Aufenthalt rannten der König Richard und seine Ritter mitten unter die auf einem nachbarten Hügel aufgestellten Feinde, und diese ertrugen nicht lange den gewaltigen Stoß ihrer Lanzen und der furchtbaren Hiebe ihrer Schlachtschwerter, sondern fielen in Verwirrung die Flucht. Richard kam in dem Kampfe dem Kaiser Isaak, welcher durch ermunternden Zuspruch seine Krieger zur Ausdauer im Kampfe zu bewegen suchte, so nahe, daß er wider ihn rannte, und ihn mit seiner Lanze vom Pferde warf. Der Kaiser bestieg ein anderes Roß und floh eiligst von dann.

15) „Verum quia equi nostri vexatione marina per unum mensem semper stando plurimum fuerunt turbati, equis nostris parentes modestius insecuti sunt.“ Gaufr. Vinis. II. 35.

16) „Domine Clerice, quod nostram sapit professionem scripturae tuae immiscearis, nobis cedas militiam et a turba te satagas effloere.“

Ibid. In der Erzählung des sechsten bin ich der genaueren Beschreibung des Gaufrid Winisau nach Benedict von Petroboroko (S. 647), Roger von Howden (S. B.) und Johannes Drompton. D.) kam es nicht zum Gefechte, denn Richard überfiel die schlafenden Griechen in ihrem Lager, so daß sie nicht Zeit hatten, sich zum Kampfe zu ordnen.

Viertes Kapitel

Während der Kaiser Friedrich und die deutschen Pilger J. Chr. 1189.
 vielem andern Ungemach schon harte Kämpfe gegen
 die Türken in den Wüsten von Pisidien und Lycaonien
 hatten, rüsteten sich endlich die Könige von Frankreich
 und England zur Vollziehung der lange verschobenen
 Kreuzfahrt.

Beide Könige, indem sie alles Haders zu vergessen
 ließen, ordneten mit Sorgfalt an, was dem großen
 Unternehmen förderlich schien, und unterhandelten mit
 einander durch Botschafter. König Richard gedachte, so October 1189.
 er den Thron seines Vaters eingenommen und seine
 Krönung mit dreitägigen Festen gefeiert hatte, sehr
 willig des heiligen Landes; und schon im vierten Mos
 des seines Reichs verschrieb er nicht nur den Ausfägigen
 Hospital des heiligen Lazarus zu Jerusalem auf ewige
 Zeiten zu seines Vaters, seinem eigenen und aller Könige
 von England Seelenheil jährlich vierzig Mark Silbers,
 deren Auszahlung am St. Michaelstage jedes Jahrs
 den Barone der Schatzkammer angewiesen wurden; son
 dern sandte auch, sobald der König von Frankreich ihm
 durch Gesandte seinen Entschluß gemeldet hatte, die Heers
 ahrt nach Jerusalem anzutreten, Botschafter nach Frank

J. Chr.
1101.

ander emporhoben, wie zum Kampfe. Der König trug einen Rock von rosenfarbigem Sammet, seinen Mantel schmückten streifenweise gestellte silberne Halbmonde, zwischen welchen zahlreiche Bilder der Sonne glänzten; sein Hut war von Scharlachtuch, in welches von künstlicher Hand Bilder von Thieren und Vögeln mit Gold gestickt waren, seine Sporen waren golden, das Heft seines trefflichen Schwertes gleichfalls von Gold, die kunstvoll gearbeitete Scheide desselben mit Silber beschlagen, und das Wehrgeheft von Seide. In seiner rechten Hand trug er den königlichen Scepter ²⁴⁾.

Nach langer Unterhandlung erbot sich in dieser Unterredung endlich der Kaiser Isaak, das den Pilgern geraubte Gut mit dreystausend und fünfhundert Mark Silber zu vergüten, fünfhundert Reiter zum Dienste Gottes nach dem heiligen Lande zu führen, und dem Willen und der Verfügung des Königs Richard, so lange derselbe im gelobten Lande verweilen werde, unterzuordnen, und durch einen Schwur zur Treue gegen den König sich verpflichten, so wie demselben zu größerer Sicherheit Burgen und Festen seines Reiches zu öffnen, unter der Bedingung, daß, wenn dieser Vertrag vollständig und getreulich erfüllt seyn würde, Richard ihn in sein Reich ohne Vorbehalt wieder einsetzen sollte. Als die englischen Barone auf des Königs Frage, ob dieser Vertrag die Ehre seiner Krone angemessen sey, ihre Zustimmung geben hatten ²⁵⁾: so nahm Richard von dem Kaiser

24) Nach Gaufrid Wintsauf a. a. O.

25) „Cum Rex oblatam concordiae summam suis examinandam exposuisset, an videlicet in aliquo per talem conventionem Regio derogaretur honori, et an universorum

animo gratanter cecidisse respondebant sui, hoc Regiori in omnibus convenire et per omnia placere.“ Gaufr. VI. l. c. Die Bedingungen dieses Vertrages werden in einigen Stü-

Vertrage wurde nunmehr der achte Tag nach St. Joh^{3. Chr.}
annistag zur Zeit des gemeinschaftlichen Ausbruchs aller
Pilgerscharen, welche in der Ebne von Bezelay zu dieser
Zeit unfehlbar versammelt seyn sollten, bestimmt.

Die Begeisterung, mit welcher die Befreuzten zum ^{Befreiung des}
Kampfe wider die Feinde Christi eilten, blieb auch dieses ^{Juden in}
Mal nicht ohne Gefahr für die Juden, welche als die
schlimmsten Feinde des Heilandes das christliche Volk glaubte
mit gleichem Rechte vertilgen zu können, als die Wälsche
die Saracenen zu vertilgen hofften. Zu York
tratte in dieser Meinung am Palmsonntage das Volk
zusammen gegen die dortigen Juden, mit Tod und
Verderben sie bedrohend, und der Bischof sowohl als der
Bischof daselbst, nahmen Anfangs zwar fünfhundert
in einen Thurm auf, vereinigten sich aber bald
mit ihren Feinden, wiesen sie weg aus diesem Orte der
Sicherheit, und forderten selbst die Miliz der Grafschaft *)
das Volk der Stadt auf zur Gewalt, als die Juden
weigerten, den Thurm zu verlassen. Auch stürmten
Soldaten und das Volk gegen den Thurm Tag und
Nacht ohne Unterlaß, und nahmen das Geld nicht an,
was die Juden für ihr Leben boten; die Juden aber
wiesen großen Muth in dieser verzweiflungsvollen Lage;
dann als ein Rabbi unter ihnen aufstand, und seinen
Anhangsvorgossen vorstellte, daß es besser sey nach dem
Gesetze zu sterben, als in die Hände der Feinde zu fallen,
tödteten auf seinen Rath die jüdischen Hausväter zus
sammen ihre Weiber und Kinder, warfen dann deren Leichname

*) Milites Comitatus et homines
hatis. Bened. Petrob. p. 585.
unter heißen die ersten mi
g provincias. Beyde Bezeich
gen kommen auch bey Joh. Brom.

pton vor p. 1172. Roger von Houe
den fol. 379 A. nennt sie „extraneos,
qui ad Comitatum venerant per
exhortationem vicecomitis et con
stabularii.“

3. Chr. unterwarfen, und selbst manche vornehme Männer des
1191. kaiserlichen Hofes bey dem Könige Richard Schutz und
Genugthuung wegen der Grausamkeit des Kaisers Isaak
suchten³¹), da entsank dem bis dahin noch übermüthigen
Tyrannen aller Muth, und er beschloß nunmehr in feige
Unterwerfung sein Heil zu suchen. Er verließ die Burg
wo er bisher sich verborgen gehalten hatte, ging am
21. Mai. Freytag vor dem Pfingstfeste in Trauerkleidern in das
Lager des Königs von England und ergab sich der Gro-
muth seines Feindes, ohne seines Reiches zu erwähnen,
als eine Gnade es sich erbittend, daß er mit eisernen
Fesseln verschont werden möge. Richard nahm den feigen
Tyrannen zwar mit Gnade auf, gewährte ihm neben
den Sitz, und ließ seine Tochter, nach deren Anblick
sich sehnte, zu ihm führen, aber erfüllte seine Bitte
in so fern, daß er ihn zwar nicht eiserne, aber silberne
Fesseln anlegen ließ³²). Dann übergab er ihn zur

31) Von Roger von Hoveden (fol. 694 A.) wird folgendes Weispiel der Grausamkeit des Kaisers Isaak erzählt: Als der Kaiser Isaak eines Tages mit seinen Heerführern und Hofleuten an der Mittagstafel saß, rief ihm einer derselben zum Frieden mit dem Könige von England. Darauf wurde der Kaiser so zornig, daß er denselben mit seinem Messer stach und ihm die Nase abschchnitt. Dieser Mann verließ sogleich den Tyrannen und trat über zum Könige Richard.

32) „Vinciri autem jussus dixisse fertur quod ferro vinctus cito deficeret. Ad quod Rex, bene, ait, loquitur, quia nobilis est, et mori eum nolumus, sed ut vivat innoxius, argenteis astringatur ca-

tenis.“ Willh. Neubrig. I. IV. p. und fast mit denselben Worten Brompton p. 1200. Bestimmter diese Fesselung des Kaisers mit Ketten von den übrigen Erzählern erzählt: Gaufr. Vinis. I. p. 328. Bened. Petrob. p. 630 sogar behauptet wird, daß die Fesseln und Fußschellen von Gold Silber gemacht wurden), I. de Hov. a. a. O. Als der Tag welchem der Kaiser Isaak zur E genschaft sich übertieferte, wird Gaufrid Vinis auf mit Genau angegeben der Freytag nach Augustinstag, vor dem Pfingst Benedict von Peterborough um mit ihm übereinstimmenden Erzähler nennen als den Tag der endung der cyprischen Angelegen-

nachung seinem Kämmerer Robert, der ihn nach Tripolis ^{3. Ent. 1191.} in Syrien führte. Die gefangene Tochter des Kaisers überließ er der Königin Berengaria zur Erziehung ³²).

So ward Richard in funfzehn Tagen Herr der Insel Cypern mit vielen festen Städten und Burgen und unersprechlichen Schätzen, einer Insel, deren reiche Erzeugnisse mit Leichtigkeit nach dem gelobten Lande ihm zugeführt werden konnten, und dadurch den Unternehmungen seines Heers gegen die Saracenen zu großer Beförderung dienlich; und, um einen so wichtigen Besitz sich zu erhalten, konnte Richard die Angelegenheiten des Landes mit Sorgfalt. Den Landbesitzern wurde die Hälfte ihres Eigenthums in der Weise, wie sie zu des Kaisers Emanuel des Comnenen Zeit es besaßen, durch eine königliche Urkunde bestätigt ³³), und die andere Hälfte, welche sie bezahlten, billiger Weise verwandt zu Lehen für die Ritter, welche die Vertheidigung des Landes und die Bewahrung der Städte und Festen übertragen wurde; und den Rittern Richard von Canville und Robert von Bournemouth, welche der König als seine Statthalter einsetzte, wurde anbefohlen, das Heer in Syrien mit reichlicher Zufuhr zu unterstützen ³⁴). Nachdem dieses wich-

am Sonnabend vor dem Pfingstfeste, am ersten des Monats Junius.

32) „Filiam Imperatoris juvenulam parvulam Reginae suae tractat exhibendam et moribus inculcandam.“ Gaufr. Vinis. II. 41. 33) Vgl. Bened. Petrob. Roger. 34) Roger. und Joh. Brompton a. a. O.

35) „Antequam Rex discesserat in Cypro, Comites et Barones et ceteri homines Insulae dederunt ei potestatem omnium, quae posside-

bant „Regi, pro legibus et institutis, quae habebant tempore Manuelis, Imperatoris Constantinopolitani: et concessit eis Rex et carta sua confirmavit.“ Bened. Petrob. p. 651. Roger de Hov. et Joh. Brompton l. c.

35) Der wichtigen Vortheile, welche in dieser Hinsicht Cypern den Kreuzfahrern gewährte, gedenkt auch ausdrücklich Nicetas, welcher sonst dieser für das griechische Kaiserthum

3. ^{Ent.}
1190. len Unzen Silbers gebüßt werden, als Schimpfwörter a
gestoßen worden. Den Dieben wurde die Strafe an
droht, daß sie wie Rämpen geschoren, dann Pech in
ihr Haupt gegossen, und damit sie allen kenntlich blie
die Federn eines Rissens über sie ausgeschüttet und sie
solchem Zustande auf das erste Land, wo die Schiffe
legen würden, ausgestoßen werden sollten. In ein
andern Briefe gebot Richard noch einmal ausdrückl
unter Androhung schwerer Strafe, diesen Richtern willi
Gehorsam zu leisten ⁶).

Anord-
nungen
des Kö-
nigs von
Frank-
reich. Während Richard die stattlichen Kampfgenossen, we
nig aus England sowohl, als seinen französischen Her-
thümern zu ihm eilten, um sich versammelte, ord-
auch Philipp sein Heer, und wallfährte, der alten E
gemäß, zur Abtey von St. Denys, wo er am St.
Hannistage andächtig auf den marmornen Fußboden
den Gebeinen des heiligen Dionysius und dessen be
heiligen Genossen, Rusticus und Eleutherius, sich nie
warf, dem Schutze Gottes, der seligen Jungfrau,
heiligen Märtyrer und aller anderen Heiligen sich
pfehlend, und dann aus den Händen seines Oheims,
Erzbischofs Wilhelm von Rheims, Legaten des apos
schen Stuhls, den Stab und die Pilgertasche empf
Hierauf nahm er mit eigener Hand über den Leichna
der Heiligen zwey treffliche seidene Standarten, und
zwey mit von Gold gestickten Kreuzen gezierten Drifflam
als eine sichere Schutzwehr im Kampfe gegen die Fe
des Heilandes ⁷), und indem er sich dem Gebete

6) Bened. Petrob p. 588. 589.
(Hog. de Hov. p. 573 B und 374 A)
Hymer Acta publ. (neue Ausg.)
T. I. p. 52.

7) „Pro memoria sanctorum mar-

tyrum et. tutela, contra ini
Christi pugnaturus.“ Rigo
de gestis Philippi Augusti in
ptor. rer. Gall. T. XVII (ed. I
p. 29.

us, d. A. Phil. Aug. v. Frankr. u. Rich. v. Engl. 153

räder empfahl, wurde er mit dem Segen des heil. ^{3. Chr.} ^{1190.} Kreuznagels, der Dornkrone des Heilandes und des Arms des heiligen Simeon geweiht.

Dann ordnete Philipp sein Reich, er empfahl dasselbe, wie seinen Sohn Ludwig, der Pflege seiner Mutter Mela und seines Oheims, des Erzbischofs von Rheims, und errichtete einen letzten Willen, worin er nicht nur über seinen Nachlaß im Fall seines Todes auf dieser gesährvollen Fahrt verfügte, sondern auch die Gerechtigkeitspflege und Verwaltung seiner Güter während seiner Abwesenheit anordnete ⁸).

In der Zwischenzeit sammelten sich die Scharen der Kreuzfahrer an den Orten, welche von den Königen bestimmt waren; Die Franzosen begaben sich nach Bezeelay, und die englischen und normännischen Pilger versammelten sich in Tours, wo ihrer eine solche Menge zusammentraf, daß die Stadt und die Umgegend sie nicht zu beherbergen und ernähren vermochte. Darum sandte Richard einen Theil der Pilger voraus, und ließ sie auf hundert und acht Schiffen nach Messina hinüberschiffen. Als alle Anordnungen der Heerfahrt vollendet waren, nahm König Richard Löwenherz aus den Händen des Erzbischofs Wilhelm von Tours den Pilgerstab und die Pilgertasche; der zum schlimmen Zeichen brach der Stab, als Richard auf ihn sich stützte ⁹).

Als Richard am Mittwoch nach St. Johannistag zu 27. Jun. Bezeelay ¹⁰) ankam, fand er den König von Frankreich schon

8) Die Urkunde dieser Verfügung (testamentum) ist von Rigordus mittheilt worden p. 80.

9) „Cumque rex se baculo fulcit, fractus est baculus.“ Rog. Hov. p. 375 B. Nach Benedikt

von Peterborough nahm Richard die Zeichen der Pilgerschaft erst zu Bezeelay, was wohl nicht wahrscheinlich ist.

10) Richard nahm von Tours nach Bezeelay folgenden Weg: von Tours nach Luri (?), Montrichard, Selles

J. Chr.
1187.

Angelus, welcher durch eine Gesandtschaft seine Schwester Theodora Bonifacius dem dritten Sohne des alten Markgrafen Wilhelm zur Gemahlin antragen ließ²⁾, zu welcher Zeit er nach Constantinopel, vermählte sich mit Theodora, erhielt die Würde eines Cäsar, und leistete dem Kaiser Isaak wichtige Dienste zur Bezwingung des Empörs Alexius Branas. Seiner Thätigkeit hatte der Kaiser, welcher schon alle Hoffnung aufgegeben, und zu den Gebeten der Mönche seine Zuflucht genommen hatte, selbst nach dem Zeugnisse eines gleichzeitigen griechischen Schriftstellers³⁾, die Erhaltung seines Throns zu danken; durch ihn nämlich wurde der Kaiser bewogen zur Vertheidigung gegen den Empörer, welcher überall von den Truppen außerhalb Constantinopel als Kaiser anerkannt, und mit seinen Scharen bis an die Thore der Hauptstadt gedrungen war, sich zu rüsten, und durch freygebigte Belohnungen die waffenfähigen Männer der Stadt, sowohl fremde

2) Nicetas Ann. p. 244. Nach dem Berichte dieses Schriftstellers wollte Bonifacius, welcher vermählt war (mit Eleonora, Tochter des Grafen Humbert III. von Savoyen); diese Ehe, dem Kaiser zu gefallen, nicht aufgeben; die Gesandten fanden aber einen noch bessern Gemahl an dem ältern Bruder Conrad, dessen Gemahlin damals gestorben war. Daß der Markgraf Conrad schon zuvor verheirathet war, wissen wir noch aus andern Nachrichten (z. B. Chron. Sicardi in Muratori Scriptor. rer. Ital. T. VII. p. 602. 612), wir wissen aber nicht anzugeben, aus welchem Hause diese Gemahlin war. Mit dieser Erzählung stimmt Bernardus Thesaurarius (c. 159, in Murat. Script. ital. T. VII. p. 793) nicht zusammen, der nur

durch Zufall (ventis impellentibus) den Markgrafen nach Constantinopel kommen läßt, wo ihn der Kaiser Isaak aufgehalten haben und ihn seinen Beystand gegen seinen Feind ersucht haben soll. Uebrigens war auch Rayner, der vierte Sohn des Markgrafen Wilhelm, bereits mit einer griechischen Prinzessin, Marthe, der Tochter des Kaisers Manuel, vermählt gewesen, und mit seiner Gemahlin von dem grausamen Alexius gefödtet worden; und Rayner hatte, nach der Chronik des Eusebii, deswegen das Unglück gehabt, zu die Heirath ausersuchen zu werden, da die ältern Brüder schon verheirathet waren; „Conradus et Bonifacius uxores habebant.“

3) Nicetas, p. 243. 246.

Nicht wenig in Anspruch; und als diese Schwierigkeiten ^{J. 1190.} endlich überwunden waren, so ruhten die beyden Heere noch einige Tage am jenseitigen Ufer, die nachkommenden Pilger erwartend, indem die Scharen theils in der Stadt Lyon und den umliegenden Dörfern untergebracht waren, theils auf freiem Felde sich gelagert hatten.

Nach dieser Ruhe setzte zuerst das französische Heer ^{Julius 1190.} in Bewegung; König Philipp nahm von seiner Mutter, seinem Oheim, dem Erzbischof Wilhelm von Reims, und seinem Sohne Ludwig mit Rührung Abschied, und führte seine Scharen auf den Weg nach Genua, wo die Schiffe in Bereitschaft waren, welche der König bey den Genuesern zur Ueberfahrt seines Heers nach Messina gedungen hatte. Auf diesen Schiffen kam der König Philipp mit seinen Pilgern noch im Augustmonat nach Messina und nahm seine Wohnung dort in dem königlichen Palaste.

Die Menge der dem Könige Richard nachziehenden Pilger aber war so groß, daß die etwas enge Brücke, welcher bey Lyon über den Rhonefluß für den Uebergang der Heere war erbaut worden, eines Tages von der Last der sich auf ihr unvorsichtiger Weise sammelnden Bewaffneten brach und mehr als hundert Pilger in den Fluß stürzten, von welchen jedoch nur zwey umkamen. Richard ließ hierauf in der Eile eine zweyte Brücke durch zusammen verbundene Rähne erbauen, welche den nachkommenden Pilgern den Uebergang, obgleich mit Mühseligkeit und Unbequemlichkeit, gewährte, und an dem Tage, an welchem die Scharen weiter zogen, wieder abgebrochen wurde ¹²).

¹²) Gaufr. Viris. l. II. c. 10. Des Bened. Petrob. p. 590. (Roger. de Hov. l. c.)

J. Chr.
1187.

mit seiner Schar, selbst ohne Helm und Schild kämpfend, und mit einem leinenen Panzerhemde angethan, gegen das Heer des Branas, und brachte es in Verwirrung, und als Branas, die Seinigen vergeblich von der Flucht abmahnend, mit seinem Speer gegen den Markgrafen einen vergeblichen Stoß richtete, so legte Conrad seine Lanze an, und rannte wider den Empörer mit so gewaltiger Kraft, daß er ihn sogleich vom Pferde warf. Vergeblich flehte Branas um sein Leben, „nichts,“ erwiderte der Markgraf spottend, „soltest du verlieren als nur deinen Kopf;“ und Branas fiel von dem Streichen der Latzner; sein Kopf und einer seiner Füße wurden noch an dem Tage dieses Sieges auf Stangen gesteckt und auf dem Markte von Constantinopel umhergetragen, und sein Kopf diente hernach nicht nur dem Kaiser und seinen Gästen bey den Gastgebote, womit dieser Sieg gefeyert wurde, zu frechhaftem Muthwillen, indem der Kopf auf dem Boden umhergerollt und mit Spießen von jedem, welcher an solchem Uebermuth Gefallen fand, durchbohrt wurde, sondern derselbe wurde auch der im kaiserlichen Palaste gefangen gehaltenen Gemahlin des Branas vorgelegt mit der höhnnenden Frage, ob sie ihn erkenne. Das Heer des Branas aber und sein ganzer Anhang zerstreute sich, alle der Anführer gefallen war.

Diesen kräftigen Beystand vergaltten aber die Griechen den Lateinern mit schändlichem Undanke. Nachdem der Kampf geendigt war, so drang der Pöbel der Hauptstadt aus den Thoren und plünderte und verbrannte, besonders in der folgenden Nacht, ohne daß der Kaiser diesen Frevel hinderte, die Wohnungen der armen Landleute in der Umgegend von Constantinopel und an der Propontis, welche aus Noth dem Alexius Branas geschuldt hatten.

Als aber am folgenden Tage die Lateiner dasselbe unter-^{J. Chr. 1187.} nahmen, ergrimmete das Volk, als ob die Fremdlinge ihren Antheil an dem gewonnenen Siege zu hoch an-
 schlugen und durch die verübte Plünderung alle Griechen
 erschönten und mißhandelten; die Handwerker, größtens
 theils vor Wein berauscht, rotheten gegen Abend sich zu-
 sammen, und zogen, jedoch ohne ordentliche Waffen, in
 kleinen Scharen und mit furchtbarem Geschrey gegen die
 Lateiner, welche, wohl vorbereitet, die Straßen, wo sie
 wohnten, mit großen Balken verrainnelt hatten, und
 das anstürmende Volk abwehrten. Der Kampf währte
 auch die ganze Nacht, manche Römer, welche das Volk
 weit zu erschrecken versuchten, wurden erschlagen, und erst
 gegen Morgen, als zwar der Lärm des Kampfes bey
 den Handwerkern nachließ, die Ansammlung vieler wohl-
 bewaffneter Griechen aber einen noch härtern Kampf be-
 wegen ließ, besänftigten die Ermahnungen der von dem
 Kaiser Isaak ausgesandten angesehenen Männer den Grimm
 des Volkes. Ihre Ermahnung soll auch die Mäßigung
 und scheinbare Demuth der Lateiner unterstützt haben,
 welche die Leichname der erschlagenen Römer, nachdem
 sie dieselben entkleidet und ihnen die Bärte geschoren,
 an den Vorhöfen ihrer Häuser aufgestellt hatten, und den
 von dem Kaiser gesandten Friedensstiftern zeigten, mit
 bitterstem Wehklagen über ihren Verlust, als den Ver-
 lust geliebter Landsleute, und flehten, daß nicht zum
 ersten Male solches Wehe über sie gebracht werden möge;
 und als die Friedensstifter dann das Volk ermahnten,
 dieses Unheil, welches von ihnen angestiftet worden, an-
 zusehen und zu bereuen, so gewann das thörichte Volk
 eine Bahn, als ob es die Lateiner in große Angst gesetzt
 habe, die Handwerker gingen befriedigt in der Meinung,

J. Chr.
1187.

den Sieg errungen zu haben, an ihre Arbeit, und die Lateiner räumten wieder die Bollwerke hinweg, wovon sie sich geschützt hatten⁵⁾.

Solche schändliche Undankbarkeit der Griechen und auch des Kaisers Gleichgültigkeit, welcher ihn zu keiner andern Ehrenstufe als der, dem Adel seiner Abstammung und der Wichtigkeit seiner Verdienste wenig angemessene Würde eines Cäsars erhob⁶⁾, bewog den Markgrafen Constantinopel bald hernach zu verlassen; und vergeblich ersuchte ihn der Kaiser Isaak, ihm beizustehen in den Kriegen gegen die Walachen, in welchem der Kaiser selbst die Anführung seines Heeres zu übernehmen sich entschloß. Auch sehnte der Markgraf sich nach der Erfüllung seines Gelübdes und der Theilnahme an den verdienstlichen Kämpfen gegen die Heiden für das gelobte Land, dessen Noth immer höher stieg. Conrad begab sich also mit seiner Ritterschaft auf ein wohlgerüstetes Schiff und segelte nach der Küste von Palästina⁷⁾.

5) Nicet. p. 246—251. In den lateinischen Schriftstellern finden wir keine genauen Nachrichten über den Aufenthalt und die Thaten des Markgrafen Conrad zu Constantinopel; nur Hugo Piago erwähnt (p. 610) gelegentlich der Tödtung des Vranas, den er Livernas, d. i. le Vernas, nennt, und Bernhard Thesaurarius erzählt in der vorhin angeführten Stelle mit wenigen Worten, übrigens in den Nebenumständen ganz mit Nicetas zusammenstimmend, daß Vranas (Livernates) von dem Markgrafen erschlagen worden sey.

6) Diesen letzteren Grund hebt besonders Nicetas (S. 253) als denjenigen hervor, welcher den Markgra-

fen bestimmt habe, den Kaiser zu verlassen.

7) Nicetas (a. a. O.) erzählt einfach, daß der Markgraf zwar sogleich dem Kaiser es zugesagt habe, ihn auf dem Feldzuge gegen die Walachen zu begleiten, später aber, der walachische Krieg ungünstig ging, seinen Entschluß geändert und die Wausfahrt nach Palästina so spät habe. Nach Hugo Piagon (S. 610) machte Conrad durch solche List sich los. Er begab sich zum Kaiser in den Palast Dukoleon, um um ein Schiff für seine Wegfahrt unter dem Vorwande, daß diese sich bewegen lassen wollten, ihre Wausfahrt zu verschleppen, verbarg es

Er kam nicht lange nach den unglücklichen Tagen ^{J. Chr. 1187.} von Tiberias, nichts ahnend von dem Verluste der wichtigsten Städte des Landes, vor dem Hafen von Ptolemais; und war schon im Begriffe einzulaufen, wie mehrere ^{Ankunft des Markgr. Conrad.} andere abendländische Schiffe, welche durch gleiche Umstände in die Gewalt der Ungläubigen gerathen waren, als die Paniere des Sultans Saladin, welche das Licht der untergehenden Sonne ihn noch erkennen ließ, die ungewöhnliche Stille in dem Hafen, wo sonst jedes ankommende abendländische Schiff mit großem Jubel empfangen zu werden pflegte; und das Schweigen der Glocken in ihm Besorglichkeiten erweckten; und bald hernach vernahm er von saracenischen Schiffen mit Gewißheit die Nachricht, daß in Ptolemais das Kreuz dem Dienste des muslimischen Propheten gewichen sey. Daß aber der tapfere Markgraf nicht in die Gefangenschaft der Heiden fiel, verdankten die Christen nicht allein dieser zu rechter Zeit erfolgten Entdeckung, sondern auch der Gutmüthigkeit des Statthalters Malek al asdal, eines Sohns des Sultans Saladin, welcher, während ungünstiger Wind das Schiff auf der Höhe von Ptolemais zurückhielt, von dem Markgrafen durch Unterhandlungen und eitle Versprechungen sich täuschen ließ. Sobald ein günstiger Wind sich hob, steuerte Conrad mit allen Segeln nach Tyrus ¹¹¹).

Während dem Kaiser, daß auch er von Constantinopel zu verlassen entschlossen war; und zwar aus Furcht, die Anhänger des Branas ihm in der Fahrt nachstellen möchten, ihnen seine Abfahrt kund würde. Von seiner Willkür (la maisonie, mesnada einerley mit abmestici familiares) auf dem Schiffe, welches der Kaiser selbst mit allem nöthigen ausgerüstet hatte, schon die

Fahrt angetreten war, gab der Markgraf, welcher mit dem Kaiser im Dufoleon war, vor, daß er etwas Wichtiges seinen Leuten zu sagen vergessen habe; er bestieg hierauf ein kleines Fahrzeug, eilte mit demselben dem Schiffe nach, und setzte, als er es erreicht hatte, die Fahrt nach Palästina fort.

3) Abulf. Ann. mosl. T. IV. p. 78. Nach der Erzählung des Hugo Dia-

<sup>1. Chr.
1190.</sup> Erwartung eines blutigen Kampfes aber wurde die Nachricht gebracht; daß der König der Saracenen vor dre Tagen gestorben war, und sein ganzes Heer die Flucht ergriffen hatte. Der König Sancho entließ hierauf die Pilger, belohnte sie nicht nur mit großer Freigebigkeit für die geleisteten Dienste und gab den Pilgern aus London ein anderes Schiff für das ihrige, welches zu Baskenwerken für die Stadt Silbes war angewandt worden; sondern übersah auch mit Rücksicht den frevelhaften Unfug, welchen die Mannschaft von drey und sechzig dieser Zeit angelangten Schiffen der königlichen Flotte von Lissabon beging, indem sie den wildesten Ausschweifungen der Wollust sich überließ, gegen Weiber und Mägde Gewalt übte, die unter dem Schutze des Königs dort lebenden jüdischen Juden und Saracenen aus der Stadt trieb, deren Häuser verbrannte, und endlich die Weinberge zerstörte. Der König, welcher auf die Nachricht von diesem Unfuge nach Lissabon kam, ließ sich sogleich zufrieden stellen, als Robert von Cambluz und Richard von Chamvil, die Führer dieser Schiffe, die von dem Könige Richard zu Chinon gebotenen Satzungen auf Neuere verkündigen ließen, und die ganze Mannschaft durch einen Eid zur genauen Befolgung dieser Satzungen verpflichteten. Auch als nach dreien Tagen zwischen den Pilgern und den Bürgern von Lissabon blutige Händel entstanden und von beyden Seiten Mehrere getödtet wurden: so ließ zwar der König die Thore der Stadt sperren und sieben hundert Pilger, welche zum Essen und Trinken nach Lissabon gekommen waren, in die Gefängnisse bringen; er war aber auch dieses Mal wieder zum Frieden bereit, sobald Robert und Richard versprachen, künftighin strenge Zucht zu handhaben; ließ die Gefangenen wieder

großer Freude auf, holten ihn und seine Ritterschaft in ^{3. Chr. 1187.} ¹⁰), und übertrugen ihm das Fürstenthum der Stadt, worauf Rainald und sein Anhang, um der Strafe ihrer Feigheit zu entgehen, heimlich in der Nacht auf einem Schiffe nach Tripolis entwichen. Als der Markgraf den Zustand der Burg von Tyrus untersuchte, entdeckte er zwei Paniere des Sultans, welche Rainald und der Burgvoigt aufzupflanzen versprochen hatten, sobald Saladin vor der Stadt erscheinen würde. Conrad aber ließ diese Paniere in den Stadtgraben werfen; und so geschah es, daß der Sultan, als er nach der Eroberung von Ptolemais vor Tyrus kam, unversiehener Sache wieder abzog, wie im vorigen Buche beschrieben worden ¹¹).

Der Markgraf Conrad ließ es sich hierauf fleißig anlegen seyn, die Stadt wohl zu besetzen, und machte an der Seite, wo sie mit dem festen Lande zusammenhing, durch einen tiefen Graben von einem Ufer bis zum andern unzugänglich ¹²); und überhaupt unterließ nichts, was nöthig schien, um gegen einen Angriff des Sultans, welcher mit Sicherheit zu erwarten stand, Bereitschaft zu seyn. Auch erschienen am Allerheiligen ^{2. Nov.} Tage vor Tyrus zahlreiche Scharen des Sultans Saladin, welche auf der Landseite sich lagerten, während der Sultan noch zu Jerusalem blieb, um den eiligen Abzug der

10) „Quant cil de Sur sorent qu'il vit filz au marchis de Monferrat, il en furent lies (d. i. laeti, iudici). Il isirent contre lui a occasion, et le mistrent dedens et ses chevaliers.“ Hugo Flag. d. D. Egl. Bern. Thea. a. a. D. 1187. *Τὸν προσεμίλας, καὶ παρὰ τὴν ἐκκλῆσαν ὁμογενῶν οἷα τὴν*
IV. Band. 1.

προσέτατον ὁραθεὶς καὶ προσδεχθεὶς δύναμις τοῖς Λαλακηννοῖς ἀντεπέπετο.“ Nicet. p. 255.

11) D. III. 25. 2. S. 255.

12) Abulfed. ann. moal. T. IV. p. 82. Eiusd. Tab. Syr. p. 93. Abulfarag. hist. Dynast. p. 417.

3. ^{Erz.}
1190. len Unzen Silbers gebüßt werden, als Schimpfwörter an-
gestoßen worden. Den Dieben wurde die Strafe an-
gedroht, daß sie wie Rämpen geschoren, dann Pech über
ihr Haupt gegossen, und damit sie allen kenntlich blieben,
die Federn eines Rissens über sie ausgeschüttet und sie in
solchem Zustande auf das erste Land, wo die Schiffe an-
legen würden, ausgestoßen werden sollten. In einem
andern Briefe gebot Richard noch einmal ausdrücklich
unter Androhung schwerer Strafe, diesen Richtern willigen
Gehorsam zu leisten ⁶⁾.

Anord-
nungen
des Ab-
nigs von
Frank-
reich. Während Richard die stattlichen Kampfgenossen, welche
aus England sowohl, als seinen französischen Herzog-
thümern zu ihm eilten, um sich versammelte, ordnete
auch Philipp sein Heer, und wallfahrtete, der alten Sitte
gemäß, zur Abtey von St. Denys, wo er am St. Joh-
annistage andächtig auf den marmornen Fußboden vor
den Gebeinen des heiligen Dionysius und dessen beider
heiligen Genossen, Rusticus und Eleutherius, sich nieder-
warf, dem Schutze Gottes, der seligen Jungfrau, der
heiligen Märtyrer und aller anderen Heiligen sich em-
pfehlend, und dann aus den Händen seines Oheims, des
Erzbischofs Wilhelm von Rheims, Legaten des apostoli-
schen Stuhls, den Stab und die Pilgertasche empfing.
Hierauf nahm er mit eigener Hand über den Leichnam
der Heiligen zwey treffliche seidene Standarten, und die
zwey mit von Gold gestickten Kreuzen gezierten Oriskannen
als eine sichere Schutzwehr im Kampfe gegen die Feinde
des Heilandes ⁷⁾, und indem er sich dem Gebete der

⁶⁾ Bened. Petrob. p. 538. 539.
(Hog. de Hov. p. 573 B und 574 A)
Hymier Acta publ. (neue Ausg.)
T. I. p. 52.

⁷⁾ „Pro memoria sanctorum mar-

tyrum et. tutela, contra inimicos
Christi pugnaturus.“ Rigordus
de gestis Philippi Augusti in Scri-
ptor. rer. Gall. T. XVII (ed. Eria)
p. 29.

en, und das Hirschgeweih, welches als Zimier seinen Helm zierte, und die eiserne Kette, welche er an seinem Helm trug. Selbst Saladin soll mit Wohlgefallen die Tapferkeit dieses Ritters betrachtet haben ^{J. 687. 1187.} 24).

Der Sultan, welcher den festen und unbozwinglichen Mann des Markgrafen Conrad nicht kannte, versuchte, da er mit Unmuth die Tapferkeit und Unverdroffenheit merkte, womit die tyrischen Ritter kämpften, den Markgrafen zur Uebergabe der Stadt durch das Anerbieten der Befreyung seines in der Schlacht bey Tibrias Wunden Vater zu bewegen, ließ von Damascus den Markgrafen Wilhelm herbeiführen, und sandte Boten an den Markgrafen Conrad, dieses Anerbieten zu widerlegen und außerdem ihm vieles Geld zu bieten für Uebergabe von Syrus. Conrad aber antwortete, daß für seinen Vater nicht den kleinsten Stein der Stadt zu werden, welche er mit Gottes Hülfe zu behaupten und zu verteidigen gedenke, und daß er es als einen Gewinn ansehe, wenn sein alter Vater, der ohnehin lebenssatt zu keiner tapfern That mehr fähig sey, als Mars für Gott und den Heiland sein Leben ende, und solchen glorreichen Tod alle seine Sünden abbüße 25).

„Inter eos autem militem
quidam Hispanum incredibilis ar-
mum virtus reddebat spectabilem
formidabilem Saracenis. Cuius
probitate delectatus Saladin
videre illum affectare diceba-
t. Insidebat enim equo magno
pro forma procerus, supra ga-
p habens cervina cornua pro
orio; et quia signa sua colore
lilia deferebat, Saraceni militem
viridem appellabant.“ Bern.
a. c. 167. , Tot ce faisoit faire

un chevalier d'Espagne, qui en
sur estoit, qui portoit une armes
vertes, dont il avenoit quant il
issoit devant, que li Sarrazins de
l'ost s'estormissoient plus por veoir
son beau contenance que por au-
tre chose. Si l'apeloient li Turc le
vert chevalier; il portoit une chain-
nes de fer aus son ainme.“ Hugo
Plag. p. 622.

15) Bernardus Thesaurarius (c. 159.
167) und Hugo Plagon (p. 611. 622),
welche fast überein aus derselben

J. Ehr.
1187.

Der Markgraf selbst soll sogar gegen seinen Vater ein Wurfmaschine gerichtet haben, als dieser an einen Pfahl gebunden an die Mauer, da, wo die Wurfmaschinen der Belagerten am gewaltigsten arbeiteten, geführt wurde. Zwar war es des Markgrafen Absicht nicht, das Blut seines alten Vaters zu vergießen, aber er wollte Saladin überzeugen, daß auch nicht die Freyheit und das Leben seines Vaters ihm ein genügender Preis für die Uebergabe einer Stadt sey, welche er tapfer zu vertheidigen versprochen hatte.

Als Saladin sah, daß nur eine förmliche Belagerung diese Stadt in seine Gewalt bringen konnte, so ließ er Schiffe aus Ptolemais und den ägyptischen Häfen kommen, um Tyrus von der Seeseite zu belagern, ließ große Belagerungszeug von aller Art bauen, und rief seinen Sohn Malek addaher, Fürsten von Aleppo, zu sich, welchen er in Aleppo zurückgelassen hatte, um diese Gegend zu decken, während er selbst gegen das Königreich Jerusalem sei-

Quelle schöpfen, lassen den Sultan diesen Versuch zweymal machen, das erste Mal unmittelbar nach der Ankunft des Markgrafen, und das zweite Mal bey dem Anfange dieser Belagerung. Es ist aber keinem Zweifel unterworfen, daß Saladin nur dieses Mal die Uebergabe der Stadt auf diese Weise zu bewirken suchte; denn 1) wußte der Sultan, als er zum ersten Male vor Tyrus erschien, noch nicht davon, daß der Markgraf Conrad zum Fürsten von Tyrus war erhoben worden, und erhielt sich, nach der einstimmigen Erzählung aller Schriftsteller, nicht lange genug auf, um, nachdem er es erfahren, den Markgrafen Wilhelm herbezuführen zu lassen, und 2) erzählt

Gaufrid Vinislauf (Lib. I. c. 16) diese Verhandlung nur als einmalig, zwar als im Anfange dieser Belagerung geschehen, was auch durch wahrscheinlich ist.

16) „Nunc reddendum (Saladinum patrem Marchisi) offert, non perendum minatur, variosque tentat accessus. Sed in omnibus fatur, nam Marchio flecti nec offerentem irridet, minantem contemnit. Quoties autem, provocat compassionis intuitu, illi ter in vinculis videndus ostentatur, confestim ballistam corripit obliquos in patrem ictus designat manum quidem aberrare velle sed similis percussuro.“ Gaufrid Vinis. I. c.

nicht wenig in Anspruch; und als diese Schwierigkeiten ^{J. Chr. 1190.} endlich überwunden waren, so ruhten die beyden Heere noch einige Tage am jenseitigen Ufer, die nachkommenden Pilger erwartend, indem die Scharen theils in der Stadt Lyon und den umliegenden Dörfern untergebracht waren, theils auf freiem Felde sich gelagert hatten.

Nach dieser Ruhe setzte zuerst das französische Heer ^{Julius 1190.} sich in Bewegung; König Philipp nahm von seiner Mutter Adela, seinem Oheim, dem Erzbischof Wilhelm von Rheims, und seinem Sohne Ludwig mit Rührung Abschied, und führte seine Scharen auf den Weg nach Genua, wo die Schiffe in Bereitschaft waren, welche der König bey den Genuesern zur Ueberfahrt seines Heers hatte. Auf diesen Schiffen kam der König Philipp mit seinen Pilgern noch im Augustmonat nach Messina und nahm seine Wohnung dort in dem königlichen Palaste.

Die Menge der dem Könige Richard nachziehenden Pilger aber war so groß, daß die etwas enge Brücke, welcher bey Lyon über den Rhonefluß für den Uebergang der Heere war erbaut worden, eines Tages von der Last der sich auf ihr unvorsichtiger Weise sammelnden Bewaffneten brach und mehr als hundert Pilger in den Fluß stürzten, von welchen jedoch nur zwey umkamen. Richard ließ hierauf in der Eile eine zweyte Brücke durch zusammen verbundene Rähne erbauen, welche den nachkommenden Pilgern den Uebergang, obgleich mit Mühseligkeit und Unbequemlichkeit, gewährte, und an dem Tage, an welchem die Scharen weiter zogen, wieder abgebrochen wurde ²²).

²²) Gaufr. Vinis. l. II. c. 10. Des Bened. Petrob. p. 590. (Roger. de Hov. l. c.)

I. Chr. ^{1190.} seiner wartend, und mehr als hundert tausend mutige und wohl gerüstete Kreuzfahrer waren dort schon versammelt; so daß die Ebene bey dieser Stadt nicht minder, als die nahe gelegenen Berge, von Zelten bedeckt waren. Auch der Herzog Heinrich von Burgund und der Graf von Flandern und die zahlreichen Scharen, welche unter ihren Häuptern zum Kampfe wider die Heiden sich vereinigt hatten, erwarteten den Ausbruch des Heers mit Sehnsucht.

Gemeinschaftliche Berathungen beider Könige. Noch waren mancherley Anordnungen vonnöthen, welche die Könige besprachen; es wurde festgesetzt, daß alle Scharen der Kreuzfahrer bei Messina in Sicilien versammeln, und diejenigen, welche früher dahin kamen, die Nachkommenden erwarten sollten, damit von dort die ganze Flotte ungetrennt die Fahrt nach dem heiligen Lande fortsetzen möge.

30. Jun. Nachdem die Könige zwei Tage mit einander und mancherley Berathungen zugebracht hatten, begaben sie sich gemeinschaftlich mit ihrem Gefolge nach Lyon, wo die vielfältigen Zeichen der Eintracht, welche unter den beyden Königen herrschte, erfüllten alle Pilger mit freudiger Hoffnung ¹¹). Bey Lyon verweilten wieder die Könige zusammen einige Tage; die Ueberfahrt der zahlreichen Pilgerscharen, welche mit jedem Tage durch die Nachkommenden sich mehrten, über den reisenden und tiefen Rhonefluß war mit großen Schwierigkeiten verbunden und nahm die Aufmerksamkeit der beyden Könige

(Cella), la Chapelle d'Anguilhon (Capella) und Dama (?). Gaufr. Vinis. Lib. II. c. 8.

¹¹) Die Dörter, welche das Heer auf dem Wege nach Lyon berührte,

werden von Gottfried Binsauf (c. 9) also bezeichnet: Corbigny (Leonardus de Curbigny), Reuil (Mulius), Mons Escoti, Bois Saint Marie (Tulinis apud S. Mariam de Bosco), Belini, villa Furaca, Lyon

Niemand, wie bisher geschehen, aus der Stadt gehen J. Chr. 1187.
 könne, um mit den Heiden zu kämpfen. Dagegen aber
 gebot er Allen, in der Nacht, welche dem Sultan als
 die Zeit der Flucht der Christen bezeichnet war, sich wohl
 bewaffnet in dem Hafen einzufinden und des weitem ges
 wartig zu seyn. Als sich in großer Zahl die Bewaffneten
 eingefunden hatten, so wurden die Thürme, welche den
 Eingang des Hafens beschränkten, mit starker Mannschaft
 besetzt, und während der ganzen Nacht wurde im Hafen Januar 1187.
 ein solches Geräusch gemacht, daß die Saracenen in dem
 Glauben an die beschlossene Flucht der Christen vollkommen
 gefestigt wurden. Die saracenischen Schiffe kreuzten ins
 dessen während der ganzen Nacht vor dem Hafen vor
 aus, in der eiteln Hoffnung, daß die Flucht der Chris
 ten beginnen werde. Als aber diese nicht erschienen, und
 am Morgen das Geräusch im Hafen aufhörte, so fan
 gen die saracenischen Schiffe bis an den Eingang des
 Hafens, und als sie die Kette, womit sonst der Eingang
 gesperrt war, weggenommen fanden, so wagten einige
 Schiffe einzulaufen. Kaum war dieses geschehen, so
 wurde die Kette von der Besatzung der Thürme hinter den
 Schiffen gezogen, und fünf saracenische Galeen, unter
 welchen die Schiffe des Admirals und des ersten Unters
 befehlshabers waren ¹⁹⁾, wurden von den Christen er
 obert, und die beyden Befehlshaber und alle andere dars
 auf befindlichen Saracenen erwürgt ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Nämlich des Mosabdem (oder
 Befehlshabers) Alfares Bedran
 und des Kaisers albahrein (oder Ad
 mirals der beyden Meere) Abdol
 lah. Bohaed. vita. Sal. l. c.
 p. 58.

²⁰⁾ In der Zahl der genommenen
 Schiffe stimmen Bernhardus Thesau

varius (c. 168) und Hugo Plagon (a.
 a. D.) genau mit Bohaeddin, Abul
 feda (Ann. mosl. T. IV.) und Ebn
 Chalkan überein. Diese beyden mor
 genländischen Schriftsteller erzählten
 aber nichts von der Kriegslust, wo
 durch, nach dem Berichte der beyden
 genannten christlichen Schriftsteller,

J. Chr.
1187.

Durch eine trefflich gelingende Kriegslift setzte sich hierauf der Markgraf auch in den Besitz von größern Kriegsschiffen, woran es ihm sehr gebrach; denn nicht mehr als zwey Kriegsschiffe oder Galeen waren damals in dem Hafen von Tyrus. Es geschah nämlich, daß ein vornehmer junger Saracene, der Sohn eines Emirs in den Heere Saladins, wegen Mißheiligkeiten mit seinem Vater zu den Christen in Tyrus überging und sich zum christlichen Glauben bekehrte. Dies benutzend, ließ der Markgraf im Namen des jungen Saracenen einen arabischen Brief an den Sultan schreiben, welcher mit einem Pfeile in das saracenische Lager geworfen und worin gemeldet wurde, daß der junge Saracene noch immer seinem Glauben und seinen Glaubensgenossen treu, sich große Mühen den Zustand von Tyrus zu erforschen, gegeben, und Erfahrung gebracht habe, daß die Christen, an längerer Vertheidigung der Stadt verzweifelnd, beschlossen hätten in einer Nacht zu entfliehen, und daß der Sultan von der Wahrheit dieser Nachricht überzeugen könnte wenn er auf die im Hafen Statt findenden geräuschvollen Bewegungen aufmerksam seyn wolle. In diesem Falle ging der Sultan; er sandte sogleich auserlesene Mannschaft auf seine Galeen, und gebot den Befehlhabern der Flotte, auf die Christen Acht zu haben, und sie gefangen zu nehmen, wenn sie es versuchen würden zu entfliehen.

Der Markgraf, um in diesem Wahne den Sultan zu bestärken, besetzte hierauf den Thurm und die Mauer über dem Hauptthore nur mit so vieler Mannschaft hinreichend war, einen Ueberfall abzuwehren, gebot seinen Heergefellen sich so ruhig als möglich zu verhalten und verschloß die Barbacanen oder Vormauer, da

Niemand, wie bisher geschehen, aus der Stadt gehen ^{J. Chr. 1187.} sollte, um mit den Heiden zu kämpfen. Dagegen aber gebot er Allen, in der Nacht, welche dem Sultan als die Zeit der Flucht der Christen bezeichnet war, sich wohl bewaffnet in dem Hafen einzufinden und des weitem Gewartig zu seyn. Als sich in großer Zahl die Bewaffneten eingefunden hatten, so wurden die Thürme, welche den Eingang des Hafens beschränkten, mit starker Mannschaft besetzt, und während der ganzen Nacht wurde im Hafen ^{Januar 1187.} ein solches Geräusch gemacht, daß die Saracenen in dem Glauben an die beschlossene Flucht der Christen vollkommen befestigt wurden. Die saracenischen Schiffe kreuzten in dessen während der ganzen Nacht vor dem Hafen vor Jaffa, in der eiteln Hoffnung, daß die Flucht der Christen beginnen werde. Als aber diese nicht erschienen, und gegen Morgen das Geräusch im Hafen aufhörte, so fahen die saracenischen Schiffe bis an den Eingang des Hafens, und als sie die Kette, womit sonst der Eingang gesperrt war, weggenommen fanden, so wagten einige Schiffe einzulaufen. Kaum war dieses geschehen, so wurde die Kette von der Besatzung der Thürme hinter den Schiffen gezogen, und fünf saracenische Galeen, unter welchen die Schiffe des Admirals und des ersten Unterschatzhalters waren ¹⁹⁾, wurden von den Christen überlistet, und die beyden Befehlshaber und alle andere darauf befindlichen Saracenen erwürgt ²⁰⁾.

¹⁹⁾ Nämlich des Mosaddem (oder Oberbefehlshabers) Alfares Bedran und des Kaisers albahrein (oder Admirals der beyden Meere) Abdol-Muhim. Bohaed. vita. Sal. l. c. cap. 58.

²⁰⁾ In der Zahl der genommenen Schiffe stimmen Bernhardus Thesau-

varius (c. 168) und Hugo Plagon (a. a. O.) genau mit Bohaeddin, Abulfeda (Ann. mosl. T. IV.) und Ebn Chalkan überein. Diese beyden morgenländischen Schriftsteller erzählen aber nichts von der Kriegslist, wodurch, nach dem Berichte der beyden genannten christlichen Schriftsteller,

<sup>I. Chr.
1190.</sup> Erwartung eines blutigen Kampfes aber wurde die Nachricht gebracht; daß der König der Saracenen vor drei Tagen gestorben war, und sein ganzes Heer die Flucht ergriffen hatte. Der König Sancho entließ hierauf die Pilger, belohnte sie nicht nur mit großer Freigebigkeit für die geleisteten Dienste und gab den Pilgern aus London ein anderes Schiff für das ihrige, welches zu Borken für die Stadt Silves war angewandt worden; sondern übersah auch mit Rücksicht den frevelhaften Unfug, welchen die Mannschaft von drei und sechzig dieser Zeit angelangten Schiffen der königlichen Flotte zu Lissabon beging, indem sie den wildesten Ausschweifungen der Wollust sich überließ, gegen Weiber und Mägde Gewalt übte, die unter dem Schutze des Königs dort lebenden jüdischen Juden und Saracenen aus der Stadt trieb, deren Häuser verbrannte, und endlich die Weiberberge zerstörte. Der König, welcher auf die Nachricht von diesem Unfuge nach Lissabon kam, ließ sich sogleich zufrieden stellen, als Robert von Cambluz und Richard von Chamvil, die Führer dieser Schiffe, die von dem Könige Richard zu Chinon gebotenen Satzungen auf Neuere verkündigen ließen, und die ganze Mannschaft durch einen Eid zur genauen Befolgung dieser Satzungen verpflichteten. Auch als nach dreien Tagen zwischen den Pilgern und den Bürgern von Lissabon blutige Händel entstanden und von beiden Seiten Mehrere getödtet wurden: so ließ zwar der König die Thore der Stadt sperren und sieben hundert Pilger, welche zum Essen und Trinken nach Lissabon gekommen waren, in die Gefängnisse bringen; er war aber auch dieses Mal wieder zum Frieden bereit, sobald Robert und Richard versprachen, künftighin strenge Zucht zu handhaben; ließ die Gefangenen wieder

zieg, und trieb sie zurück, nachdem ihrer fast tausend ^{J. Chr. 1188} zwängt waren.

Dieser Sieg entschied die Befreyung der Stadt; Saladin, unmutig über diesen Verlust, berief seine Mithras zum Kriegsrath, und als alle wegen des eingesetzten Winters und der Heftigkeit des Regens ratheten, die Belagerung aufzuheben und den Soldaten Ruhe zu lassen, so gebot der Sultan, das Belagerungsgeräth, viel Wasser wegen der schlimmen Wege nicht fortgerafft werden könnte, zu verbrennen, zog mit seiner Gemahlin nach Ptolemais ²³), und entließ die übrigen Krieger in ihre Heimath ²⁴).

Wende, sowohl die Christen als die Muselmänner, rüsteten sich in der übrigen Zeit des Winters für die bevorstehende Erneuerung des Kampfes, und Saladin strengte seine ganze Thätigkeit an, um ein Heer zu versammeln und auszurüsten, welches im Stande wäre, die Schmach

²³) Die chronologischen Angaben der Schriftsteller von diesen Begebenheiten sind wenig übereinstimmend. Gaufr. Birkelmaier (a. a. O.) setzt die Belagerung der Stadt durch den Grafen der Markgraf den Sieg Innocentium festo scilicet Martiris Thomae (von Würzburg), also am 20. December, Bernhardus Thesaurarius (l. c.): „circumcisionis Dominicae“, also p. 1. Jan. 1188, und eben so nach Hugo Plagon (p. 623): „la jour de la renaissance.“ Nach Bahaeddin (p. 76) und Ebn Chikan ereignete sich die Niederlage der Muselmänner am 25. Eshwat 583 = 25. Januar 1188, der Abzug Saladins von Tyrus am 2. Mulsadad desselben Jahrs = 1. Januar 1188. Nach Abulfeda trat der Sultan den Rückzug gegen das Ende des Monats Eshwat an.

²⁴) „Saladin zog ab, nachdem er zum Theil die Maschinen hatte niederwerfen und wegführen, und diejenigen, welche nicht weggeführt werden konnten, verbrennen lassen.“ Bahaeddin S. 76. „Salahadinus, fata sibi adverbantia conspiciens, petraris suis et galeis, quae superstitas fuerant, igne ad ipsius jussu consumtis, recedit inglorius et Matthonum (i. e. Mahometum) execratur infensus.“ Gaufr. Vinis. l. c. Unrichtig ist es und den Zeugnissen der morgenländischen Schriftsteller widersprechend, wenn Bernhardus Thesaurarius (l. c.) und Hugo Plagon (p. 624) berichten, daß der Sultan nach Damascus sich begeben habe. Er brachte nach Bahaeddin und Ebn Chikan den übrigen Theil des Winters in Ptolemais zu.

J. Chr. 1188. des unrühmlichen Abzugs von Tyrus zu vertilgen. D
 Christen kam neue Hülfe aus dem Abendlande, wo t
 tapfere Vertheidigung von Tyrus mit freudiger The
 nahme vernommen, und die Furcht vor Saladin dabu
 nicht wenig gemindert wurde; und durch die berechte E
 mahnung des Erzbischofs Wilhelm von Tyrus, welch
 schon im Winter dieses Jahres in Italien mit groß
 Wirkung für das heilige Land redete, wurde der König
 Wilhelm von Sicilien, welcher schon seit längerer Ze
 selbst das Kreuz trug, zwar nicht bewogen, selbst d
 heiligen Lande zu Hülfe zu kommen, aber doch vermoch
 seinen tapfern Admiral Margaritus, den man wegen s
 ner Kühnheit als Seefahrer und Krieger den König d
 Meers und Neptunus zu nennen pflegte ²⁵⁾, mit ein
 Flotte ²⁶⁾, auf welcher dreihundert wohlgerüstete Rit
 sich befanden, nach der Küste von Palästina zu sende
 und diese Flotte kam gerade in dem Hafen von Tyrus a
 als der Sultan Saladin nach vollbrachter Wallfahrt
 den heiligen Stätten von Jerusalem den Krieg wieder
 begonnen hatte, und aus dem Lager, welches er bey d
 Schlosse der Kurden bezogen hatte, nicht nur diese B
 beunruhigte, sondern überhaupt die Christen auf das
 waltigste bedrängte.

25) „Tot casus aequoreos fato fe-
 lici expertus, victoriis multis obti-
 nuit, ut Rex maris et a nonnullis
 alter diceretur Neptunus.“ Gaufr.
 Vinis. I. 14.

26) Die Zahl der von dem Könige
 Wilhelm nach dem gelobten Lande
 gesandten Schiffe wird verschieden an-
 gegeben; nach Gaufrid Vinisauß wa-
 ren es fünfzig Galeen (I. 13), nach

Hugo Plagon (p. 625) hundert
 der Zahl der Ritter welche Dem
 Thesaurarius (c. 170) von dem
 genannten Schriftsteller ab,
 er statt dreihundert nur zweyh
 angibt. Nach der Erzählung des
 Plagon war der König Wilhel
 Sicilien besonders deswegen s
 fähig zur Hülfe des heiligen L
 weil er sich die Schuld des W
 der heiligen Stadt zum Theil

Der Markgraf Conrad, auch in dieser Noth das ^{J. Chr. 1188.} beste des heiligen Landes mit Uneigennützigkeit berücksichtigend, beredete nicht nur den sicilischen Admiral, mit seiner Flotte ohne Verzug nach Tripolis sich zu begeben, in dieser von Saladin damals besonders geängstigten Stadt zur Hülfe zu seyn ²⁷⁾, sondern schickte auch einen heil seiner Willkür dahin, in welcher der grüne spanische Ritter sich befand, welcher den Türken bey der verunsicherten Belagerung von Tyrus so furchtbar sich gemacht hatte. Saladin soll diesen Ritter, als in einem Gefechte bey Tripolis den türkischen Scharen aufs Neue seine gesammte Kraft feind geworden war, zu sich gerufen, und als er auf die von dem Sultan ihm verheißene Sicherheit erschien, ihm große Belohnung von Kleingeldern, Geld, Land und trefflichen Pferden geboten haben, wenn er dem Ansehen der Christen entsagen, und für den arabischen Propheten kämpfen wollte. Das sey fern von mir, antwortete der edle spanische Ritter, daß ich in diesem heiligen Lande, in welches ich gekommen bin, um die Heiden so viel an mir liegt mit Gottes Hülfe zu vertilgen, mit ihnen mich vereinigen sollte, um die schmähliche Herrschaft der Christen zu befestigen. Mit diesen Worten verließ er des Sultans Zelt ²⁸⁾. Die Kreuzbrüder aber, welche zur Vertheidigung von Tripolis gekommen waren, hatten nicht oft Gelegenheit, ihre Tapferkeit im Kampfe gegen die Heiden zu bewähren; denn Saladin

²⁷⁾ Hugo Plagon (p. 626) und Conradus Thesaurarius (c. 170) reden von einer Belagerung von Tripolis, welche Saladin damals unternommen haben soll. Aus Bohæddin (p. 78) geht aber hervor, daß der Sultan nur zweymal während des Jahres 584 (29. May

— 27. Jun. 1188) seine Truppen zur Plünderung des Landes von Tripolis führte, vornämlich in der Absicht, um sich von der Zahl der dortigen christlichen Macht zu unterrichten.

²⁸⁾ Hugo Plag. und Bern. Thes. l. c.

J. Chr. 1188. unternahm keinen ernstlichen Angriff gegen diese Stadt und begnügte sich mit der Plünderung und Verwüstung des Landes.

Zug des Sultans Saladin gegen das Fürstenthum Antiochien. Während der Sultan mit solchen Streifzügen, welche nicht bloß das Land von Tripolis, sondern auch andere Gegenden des christlichen Reiches in Syrien trafen, und durch den Angriff auf mehrere feste Burgen die Franken ängstigte, auch seine Krieger in Bewegung erhielt, sammelten sich wiederum zu ihm von allen Seiten die türkischen Scharen, welche im Anfange des Winters in ihre Heimath waren entlassen worden. Am Freitage, den heiligen Tage der Muselmänner, dem ersten Tage des Julimonats, verließ der Sultan sein Lager bey dem Schloß der Kurden, und zog mit seinen Scharen in dreyfachen Ordnung aus zum Kampfe wider die Christen. Der Sultan selbst führte die mittlere Ordnung des Heers, die Führung der rechten Ordnung hatte er dem Emadeddin Zenki, und der linken dem Modasser eddin übertragen, welche in manchen Schlachten als tapfere und unverwundene Streiter für ihren Glauben sich bewährt hatten.

Des Sultans Absicht bey diesem Zuge war keine geringere, als die völlige Zerstörung der Herrschaft der Christen längs der syrischen Küste vorzubereiten, zu also die weniger festen Städte und Burgen vornämlich des Fürstenthums Antiochien zu erobern, und demnach gegen die wichtigern Städte, von welchen ein länger und heftiger Widerstand zu fürchten war, seine Gewalt zu richten; und dieser Plan wäre ohne Zweifel gelungen, wenn nur um ein Geringes die Hülfe aus Abendlande wäre verzögert worden, und Saladin darin seine Unternehmungen mehr Raschheit gebracht,

höherer Sicherheit und Zuversicht die Schwäche und ^{J. Chr. 1188.} Verzagtheit der Christen benutzte, beharrlicher die angränzenden Belagerungen fortgesetzt, und nicht durch jeden abgeschlossenen Widerstand sich hätte bewegen lassen, die Vollendung des angefangenen Werks auf andere Zeit zu verschieben. Dadurch kam in die Christen, welche schon verzagten, aufs Neue Muth und Zuversicht, und für Saladin erschien nimmer wieder eine so günstige Zeit.

Schon die Eroberung der Stadt Antaradus, welche zuerst umlagerte, vollendete der Sultan nicht; zwar überfiel er die Stadt selbst, zerstörte ihre Mauern und Kirche; aber von den zwey Burgen, womit die Stadt geschützt war ³⁰), eroberte er nur Eine, verschob die Eroberung der andern, weil sie ihm zu schwierig dünkte, auf gelegnere Zeit, und verweilte daselbst acht Tage ³¹), in seinen Sohn Almalek addaher mit den Truppen zu warten, welche er ihm zuführte. Hierauf eroberte er die unbefestigte Stadt Paneas; aber die Eroberung des nahe gelegenen Schlosses Markab, welches auf einem hohen Felsen unfern von dieser Stadt gelegen, die Mauer des Hospitals mit einer starken Besatzung besetzt hatten, erschien ihm als ein zu schwieriges Unternehmen, als daß er sie zu versuchen sich hätte entschließen können ³²). Nach der Eroberung von Paneas überschritten die Türken sogleich die Gränzen des Fürstentums

) Bahaeddin erwähnt ausdrücklich die Schloßer, womit Tortosa geschützt war. Von allen ältern und neuern Reisebeschreibern finde ich nur eine Burg beschrieben, z. B. Abul-Fazl (Tab. Syr. p. 17) Bocoche (T. II. p. 11) u. a.
) Bom 6. bis 14. Dschemadi al

awwall 584 = 3. — 11. Jul. 1188. Bahaeddin p. 79. 80.

30) Nach Bernardus Thesaurarius (c. 170) war die Stadt Paneas (Valania, bey Hugo Piago Valense) eben deswegen nicht befestigt worden, weil die Christen sie durch die nur Eine Meile (leuca) davon entfernte Burg

3. Chr. thums Antiochien ³³). Die Stadt Dschabala, welche
 14. Jul. meistens Muselmänner bewohnten, wurde ihm von dem
 Rabi, welchem in dieser Zeit der Noth bey dem Mangel
 an christlichen Männern, welche Geschäfte zu führen fähig
 waren, die Christen die Verwaltung dieser Stadt über-
 15. Jul. lassen hatten ³⁴), geöffnet; nach einer kurzen Bestürmung
 übergaben die Christen auch die dortige Burg dem Sul-
 tan durch Vertrag, und Saladin verweilte auch in dieser
 Stadt vier Tage. In zwey Tagesmärschen führte er von
 20. Jul. Dschabala sein Heer nach Laodicea, damals einer ansehn-
 lichen, mit einem Hafen versehenen und durch Handel
 blühenden Stadt, welche noch an demselben Tage, an
 welchem er sie umlagern ließ, erstürmt und der Plünderung
 21. Jul. preisgegeben wurde. Am andern Tage boten auch
 die Besatzungen der Burgen, als sie verzweifelden, sich
 den heftig stürmenden Heiden widerstehn zu können, die
 Uebergabe an, und erbaten sich den Rabi von Dschabala
 zum Vermittler, was der Sultan ihnen zugestand; am
 22. Jul. auf die Christen am nachfolgenden Tage mit Weib und
 Kind und ihrer ganzen fahrenden Habe abzogen, und
 dort gesammelten bedeutenden Mund- und Kriegsvorrä-
 the Saracenen überließen. Als nach viertägiger Reise
 die Saracenen, indem sie sich in das Innere des Lan-
 26. Jul. zogen, der festen Stadt Sehjun, welche eine kleine Ent-
 ferne östlich von Laodicea liegt, sich näherten: stürzte
 ihren Augen das hohe Panier herab, welches von den
 Christen auf einem Thurme, der auf dem Gipfel des
 Berges, an welchem diese Stadt erbauet war, gelegen

Marab (Mergad) hinreichend geschützt glaubten.

33) Denn Paneas und der an der Stadt vorbeystießende Fluß gleiches

Namens bildeten die nördliche Gegend des Königreichs Jerusalem. E. Thes. I. c.

34) Dobaeddin p. 81. Bern. 1. c. Hugo Flac. p. 627.

urg errichtet war ³⁵⁾), und die Heiden erhoben darüber, als ^{J. Chr. 1188.} die sichere Vorbedeutung der Bezwingung dieser Stadt, ein lautes Jubelgeschrey. Der tapfere Fürst Malet addaber in Aleppo begann sogleich, nachdem das Heer die Stadt belagert hatte, die Beschießung der Mauern aus einer großen Wurfmachine; und als drey Tage hernach noch fünf weitere Wurfmachineen gegen die Mauer mit gewaltiger Eifrigkeit zu arbeiten anfangen, so bedurfte es kaum einer Stunde, um einen großen Theil der Mauer der Stadt abzuwerfen, worauf die Muselmänner so schnell in die Stadt eindrangen, daß die Einwohner nur kaum in die Burg sich retten konnten; und die Muselmänner fanden noch in den Häusern die Lohse auf den Herden, in denen die Christen eben ihre Speisen bereiteten, als die Sieger eindrangen, und diese säumten nicht, mit ihren Speisen sich zu stärken ³⁶⁾; sie begannen hierauf mit Verzug die Verrennung der Burg; aber die Christen leisteten nicht längern Widerstand, sondern übergaben die Burg an Saladin, welcher ihnen für sich selbst und ihre Freunde einen freyen Abzug gewährte, unter der Bedingung, daß für jeden Mann ein Lösegeld von zehn Goldstücken, für jede Frau fünf, und für jedes Kind zwey Goldstücke nichtet wurden.

Während der Sultan auch in dieser Stadt ruhte, ^{2. Aug.} berieten seine Feldherren einige benachbarte Burgen, und vier Tagen erschien das muselmännische Heer vor den Burgen von Bakas und Schogar, welche, die erstere an der westlichen, und die letztere an der östlichen Seite der Drontes gelegen, eine zwischen ihnen liegende wichtige Brücke von dreyzehn Bogen schützten. Auch diese

³⁵⁾ Bohaeddin sah es mit eignen Augen. S. 81.

³⁶⁾ Bohaeddin S. 83.

3. Chr. 1188. Burgen widerstanden nicht lange; Bafas wurde von de

5. Aug. Muselmännern nach dreitägiger Verrennung im Sturm genommen, und die Miltz dieser Burg in Fesseln gelegt worauf die Besatzung von Schogar, nachdem der Sultan auch gegen diese Burg sein Wurfzeug hatte aufrichten lassen, dreitägige Frist sich erbat, um von dem Fürsten von Antiochien die Erlaubniß zur Abschließung eines Vertrages einzuholen, und nachdem diese Frist abgelaufen war, wurde das Panier Saladins auf der Burg von Schogar aufgespannt ³⁷).

22. Aug. Während Saladin zehn Tage bey dieser Burg weilte, eroberte sein tapftrer Sohn Almalek addaher die Burg Sarmenia, worauf der Sultan seine Scharen die Burg Dursia führte, welche, an der östlichen E

24. — 25. August. eines steilen Berges oberhalb dem See von Apamea legen ³⁸), zwar von geringem Umfange, aber wegen ihrer Festigkeit durch Natur und Kunst unter Christen und Saracenen berühmt war. Zwey Tage widerstand die Besatzung, welche der Fürst von Antiochien aus den besten seiner Ritterschaft gebildet hatte. Als aber

26. Aug. dritten Tage der Sultan, indem er sein Heer in das Treffen, welche einander in der Bekämpfung der Feinde ablösen sollten, getheilt hatte, einen allgemeinen Sturm unternahm, so harrte die christliche Ritterschaft zwar so lange das erste Treffen unter dem Fürsten Emadel Zenki von Sandschar stürmte; als aber der Sultan dem zweyten Treffen andrang, und selbst mit getragener Stimme das Sturmgeschrey anhub, da arbeiteten die Muselmänner unter furchtbarem Geschrey mit sol

37) Bahaeddin a. a. O. Etwas abweichend findet sich diese Belagerung erzählt bey Abulfeda. T. IV. p. 90.

38) Abulf. Tab. Syr. p. 126 haed. p. 84.

Inkrongung, daß noch keine Stunde verfloßen war, als ^{J. 1188.} die Burg erkliegen und die christliche Besatzung ge-
 lungen nahmen. Die Brute, welche die Mäselmänner
 wannen, war nicht unbeträchtlich, weil viele Bewohner
 es benachbarten Landes, wie sie stets in Zeiten der Ge-
 hr pflegten ³⁹), auch damals in diese Burg mit aller
 er fahrenden Habe sich begaben hatten. Saladin aber
 wte diesen Sieg, welchen er seiner eignen Tapferkeit
 dankte, sich noch möglicher zu machen, durch die Rikde,
 elche er gegen die Gefangenen bewies. Sobald er noch
 pfürmung der Burg in sein Zelt zurückgekehrt war,
 er den Statthalter und die siebzehn Ritter, welche
 demselben in Gefangenschaft gerathen waren, zu sich
 hien, und redete mit ihnen nicht nur freundliche Worte,
 den entließ sie auch sogleich zu ihrem Herrn, dem
 lken von Antiochien; denn Saladin gedachte durch
 lche freundliche Behandlung der antiochischen Ritter
 n Fürsten von Antiochien zu gewinnen und noch mehr
 in den übrigen christlichen Fürsten des gelobten Landes,
 k welchen er ohnehin nicht im Einverständnisse war,
 den fremden ⁴⁰).

Indem Saladin gegen den Fürsten von Antiochien
 wohlwollend bewies, zeigte er ihm aber auch zugleich
 e Gewalt seiner Waffen; von Bursia wandte er sich
 h nach der berühmten eisernen Brücke über dem Orontes,
 und nachdem er dort Einen Tag verweilt, berannte
 die feste Burg Derbasak in der Nähe von Antiochien
 k solcher Gewalt, daß nach wenigen Tagen die von
 n Heiden selbst gepriesene Tapferkeit der christlichen

Abulf. Tab. Syr. a. a. D.

Diesen Grund gibt Bahaeddin
 (S. 85) ausdrücklich an von der mit-

den Behandlung, welche Saladin der
 Besatzung von Bursia widerfahren
 ließ. S. Beylage III.

3. Chr. 1188. Besatzung erlag, und die Christen froh waren, in der
 15. Sept. Verträge mit Saladin den freyen Abzug nach Antiochien
 ohne alles Andere, als die Kleider, welche sie trugen
 sich auszubedingen ⁴¹⁾).

16. Sept. Am andern Tage lagerte sich das heidnische Heer
 vor der Feste Bagras, in geringer Entfernung von An-
 tiochien ⁴²⁾, und ein Theil der heidnischen Scharen stellte
 sich vor den Thoren von Antiochien, um die Ebdru-
 der Belagerung durch die antiochische Ritterschaft zu hin-
 dern. Der Fürst Boemund von Antiochien war aber
 wenig im Stande, der bedrängten Burg zu Hülfe zu for-
 men; daß er der Besatzung die Erlaubniß erteilte, in
 den Heiden unter so billigen Bedingungen als möglich
 18. Sept. einen Vertrag zu schließen; und am vierten Tage
 St. Michaelstag wehte das Panier des Sultans auf
 auf dieser Burg ⁴³⁾).

Durch diese Annäherung der Heiden an die Haupt-
 stadt seines Fürstenthums gerieth der Fürst von Antiochien
 in die Besorgniß, daß Saladin die Stadt Antiochien
 belagern willens sey; aber die Unternehmungen, für welche
 die Scharen des Sultans waren versammelt worden
 hatten bereits ihr Ziel erreicht, und ein großer Theil
 seiner Truppen, vor allen der Emir Emadeddin zu

41) Bohaeddin S. 86. Abulfed. Ann. mosl. a. a. O. In der Zeitbestimmung ist zwischen diesen beyden Schriftstellern Verschiedenheit, indem Bohaeddin die Uebergabe der Burg auf den 22. Radscheb (15. Sept.), Abulfeda auf den 18. dieses Monats (11. Sept. 1188) setzt. In der Chronik des Bischofs Sicard von Cremona (bey Muratori T. VII. p. 606) wird der damaligen Eroberung dieser Burg

erwähnt, und die Burg Trapissa genannt. In eben dieser Chronik den noch folgende von Saladin eroberte Burgen des Fürstenthums Antiochien genannt: Saona, Guardia und Giconum.

42) Zwölftausend Schritte nach Angabe des arabischen Geographen Assi in Abulfeda's Tab. Syr. p. 1

43) Bohaeddin p. 86.

assneten, welche die Pilger zum Kampfe gleichsam ^{3. Chr.} ₁₁₉₂ usforderten; und der König Richard wurde durch die wartete Nachricht überrascht, daß ein großer Theil es Heers gegen die Mauern der Stadt stürme. So, ch bestieg der König sein schnellstes Roß, eilte auf 1. Kampfplatz und rannte zwischen die Kämpfenden; n. die Rücken derer, welche er erreichen konnte, fühlte die gewaltigen Schläge seines Stoces ³³). Als er durch den Ungestüm nicht bändigte, so kehrte er zwar mit Verdruss zurück in seinen Palast, erschien aber bald wieder in völliger Rüstung; und nachdem es ihm endlich gelingen war, den Frieden wieder herzustellen, so begab sich zu dem Könige Tancred in dessen Palast, um mit ihm Maßregeln zu verabreden zur Sicherung des Friedens in die Zukunft.

Am andern Morgen kamen in die Herberge des 4. Oct. Königs von England die drey sicilischen Erzbischöfe von Messina, Monreale und Nisa, der Admiral Margaritus, Jordan Luppin, und mehrere andere vornehme Diener Tancred, um über den Frieden zu verhandeln. Auch kam der König Philipp von Frankreich mit den Bischöfen Reginald von Chartres und Manasses von Langres, dem Herzoge Hugo von Burgund, den Grafen Peter von Nevers und Gottfried von Perches und vielen andern seiner Barone, und brachte auch die Erzbischöfe Walter von Rouen und Gerhard von Auch, den Bischof Johann von Evreux und andere von des Königs Richard normännischen und aquitanischen

33) „Rex vero in equo velocissimo cursitabat per exercitum, baculo verberans quoscunque ex suis attingebat, volens illos ab insulau

cohibere, sed nequivit.“ Bened. Petrob. p. 607. Rog de Hav. fol. 384 A. Joh. Brompton p. 118.

J. Chr. 1188. schimpflichen Vertrages befreiete glücklicher Weise den Fürsten die Ankunft der sicilischen Flotte, welche zu rechter Zeit in dem Hafen von St. Simeon ankam und die Hoffnungen Saladins auf den Besitz von Antiochien vereitelte *). Saladin aber, der Hoffnung bald über Antiochien zu herrschen nicht entsägend, begab sich, nachdem er seine Truppen entlassen, nach Hama, versieh dem Fürsten dieser Stadt, seines Bruders Sohne, Almasik Modassar Isliedbin, die neu eroberten Städte Dschabala und Laodicea, und wandte sich dann über Baalbel nach Damascus.

Der Sultan gab, nachdem seine Truppen zurückgekehrt waren, den Kampf gegen die Christen keineswegs auf. Es wurden nicht nur die angefangenen Belagerungen der Festen Kraf und Schaubel an der Gränze von Arabien, aus welchen die Christen bisher den Muselmännern, und vornehmlich den aus Damascus und andern syrischen Städten nach Arabien ziehenden Kaufleuten vielen Schaden zugefügt hatten, durch die dahin gesandten Scharen des Sultans ununterbrochen fortgesetzt; sondern der Sultan zog auch selbst, nachdem er in Damascus nur wenige Tage geruht, und neue kampflustige Truppen gesammelt hatte, mitten im Fastenmonate Ramadan und trotz der heftigen herbstlichen Regen *) die von den Tempelherren besetzte Stadt Safed in Galiläa, leitete selbst Tag und Nacht unverdrossen die Belagerung, und bedrängte die Stadt so heftig, daß die Tapferkeit der Besatzung endlich ermüdete, und ein 4. Dec.

miotant, si citius infra datum terminum sperati non venerunt adiutores."

46) Gaufr. Vinis. l. c.

47) Der Ramadan dieses Jahres begann mit dem 23. Oktober und endigte mit dem 21. November 1188.

Der König Richard wurde bald über die Sicilianer, ^{J. Chr. 1190} welche die Herberge des Ritters Hugo le Brun bestürmten, leister, indem er mit zwanzig Rittern die Spitze einer hohen Höhe bestieg, die Feinde von dort hinab zur Stadt lieh, und noch am Eingange einer Pforte der Mauer vier mehrere erwürgte ³⁸⁾.

Mittlerweile hatte sich zwischen den Rittern und Knechten des Königs von England und den Bürgern auch in den Thoren der Stadt, welche sogleich nach dem Ausbruche der Feindseligkeiten waren verschlossen worden, ein heftiger Kampf entzündet, und die Pilger drangen, unterstützt die Sicilianer von der Mauer und den Thürmen aus mit Pfeilen sie beschossen und gewaltige Steine, welche sie schleuderten, mehrere Male in die Stadt ein, wodurch aber genöthigt, die Stadt wieder zu verlassen, so fünf Ritter und zwanzig Knechte des Königs von England fielen in diesem Kampfe ³⁹⁾. Zu heftigem Verwüsthung der Engländer stritten mit den Sicilianern wider in diesem Kampfe viele französische Pilger. Auch der König Philipp selbst bemühte sich nicht im mindesten um die Herbeiführung des Friedens; zwar bewaffnete er sich, die Sicilianer ihn um seinen Schutz baten, jedoch, von einem glaubwürdigen Manne der Ritter Gaufrid Wilsauf vernahm ⁴⁰⁾, nicht um Frieden zu stiften, oder den Streit zum Besten seiner Mitpilger zu lenken, sondern den Vorschub den Sicilianern zu leisten, wenn dazu

38) Bened. Petrob. und die übrigen
t ihm übereinstimmenden Schrift-
ler a. a. O. Gaufr. Vinis. II. 16.
310.

39) So Benedict von Peterborough,
ger von Hoveden und Johannes

Drompton. Gaufrid Wilsauf (S.
310) nennt drei englische Ritter,
welche damals fielen, Petrus Tiro-
prete, Matthaetus de Saliceto und
Radulfus de Roverei.

40) „Ut veritatis conscius nobis
referebat.“ II. 16. p. 309.

J. Chr.
1190.

Auch, nachdem dieses Werk vollbracht worden, ruhte Saladin nicht, sondern hielt, während er in einem Thale unterhalb der Burg Kaufeb mit den Truppen im Lager blieb, fleißige Berathungen mit seinem Bruder M Malek al adel über den Plan des Kriegs, den er im nächsten Frühling mit noch größerer Anstrengung gegen die Christen zu führen gedachte. Dann begab er sich mit seinem Bruder nach der heiligen Stadt Jerusalem, wo sie gemeinschaftlich in der großen Moschee ihr Gebet verrichteten und das große Fest begingen; und von dort zogen sie zusammen nach der Stadt Askalon, welche Malek al adel seinem Bruder zurückgab gegen die neu eroberte Feste Kraf, welche Saladin ihm überließ. Als Malek al adel hierauf nach Aegypten, seiner Statthalterschaft, zurückkehrte, bereiste der Sultan die Städte der Küste, ordnete überall an, was erforderlich schien zur Vertheidigung der Städte und Burgen gegen die Angriffe der Christen, deren Ankunft aus dem Abendlande erwartet wurde, und vertraute die eroberten Städte der Obstandhafter und treuer Statthalter. Mit gutem Grunde richtete Saladin seine Aufmerksamkeit vornehmlich auf Ptolemais, verweilte in dieser Stadt fast einen ganzen Monat, und traf zur Wiederherstellung der Mauern zweckmäßige Veranstellungen, deren Ausführung er dem tapfern und unverbrossenen Bahaeddin Karakusch, dem eifrigen Husameddin Baschara übertrug, welche zu seinen Statthaltern in dieser wichtigen Stadt ernannte. Dann begab er sich nach Damascus, und erwartete die Ankunft der Truppen, welche er zu sich berufen hatte.

vom
23. Febr.
bis
29. März

30. März

Belvédere, castrum munitissimum,
quod fines Jordanie custodiebat,
vias Tiberiadis, Neapolim et Naza-

reth angustabat, per inediam
pulit ad deditionem." Sicardi
chronicon l. c.

um den Kampf wider die Christen zu erneuern. Sobald ^{J. 1187.} er deren Ankunft vernahm, zog er ihnen auf dem Wege nach Paneas entgegen, und lagerte sich, nachdem einige derselben zu ihm gekommen waren, vor dem festen Schlosse Schafis Arnun in der Nähe von Paneas, wo täglich die Zahl seiner kampflustigen Scharen durch neu ankommende Truppen sich mehrte ³²⁾.

Den Sultan erfreuten, während der Umlagerung dieser Burg, Anfangs manche frohliche Ereignisse. Nicht nur kam die Kunde, daß auch die Burg Schaubei oder Montroyal von den Franken, denen gänzlicher Mangel an Lebensmitteln, obwohl sie bereits die Alten und die Weiber längst aus der Burg vertrieben und den Heiden preisgegeben hatten, längere Ausdauer unmöglich machte³²⁾, durch Vertrag den Muselmännern übergeben worden sey, wodurch die Verbindung zwischen Damascus und Arabien und Aegypten völlig frey wurde; sondern auch der Fürst Rinaldo von Sidon, welcher dem Schlosse Schafis Arnun oder Belfort als Burgvogt vorstand, kam in das Lager des Sultans, und bot die Uebergabe seiner Burg an, wenn der Sultan ihm drey Monate Frist, um seine Familie, welche zu Tyrus war, der Gewalt der Christen zu ziehen, gewähren, und ihm im Lande von Damascus so viel Besizthum verleihen wollte, als er zu seinem und seiner Familie Unterhalt bedürfe. Der Sultan hatte, wie ein Lebensbeschreiber Bohaeddin versichert, an der Unterhaltung dieses fränkischen Ritters, welcher durch einen Muselman, mit dem er in enger Freundschaft lebte, in den Wissenschaften der Araber sich unterweisen ließ, und daher der arabischen Sprache und Geschichte sehr kundig

31) Bohaeddin S. 88 89.

32) Gaufr. Vinis. l. c.

^{1. Chr.}
^{1109.} war, großes Wohlgefallen, und lud ihn oftmals zu seiner Tafel ²³).

Alle diese Ansichten trübten sich plötzlich, als dem 27. Jun. Sultan die Nachricht gebracht wurde, daß die Christen, welche bisher auf einen meistens kraftlosen Verteidigungskrieg beschränkt gewesen waren, jenseit der Brücke über dem Flusse Kasamiesch, welche das Gebiet von Tyrus von dem Gebiete von Sidon trennte, erschienen wären, und das muselmännische Land mit Feuer und Schwert verwüsteten.

Während Saladin das Fürstenthum Antiochien durch die Eroberungen mehrerer wichtigen Burgen nur schwächen anstatt, wozu die Zeit wohl gekommen zu seyn schien, zu vernichten, und dann den Ablauf der dem Fürsten Boemund von Antiochien und Rainald vor Sidon zugestandenen Fristen abwartete, bildete sich in dem geringen

83) Wohaeddin S. 70. Vgl. Commentat. de bellor. cruce. historia p. 156. Bey den abendländischen Schriftstellern findet sich keine Erwähnung weder der Bekanntschaft des Fürsten Rainald mit der arabischen Sprache und Geschichte, noch seines damaligen Verhältnisses zu Saladin. Dagegen erwähnt Hugo Plagon (S. 627) des Ritters Johann Sale, Durchzogts von la Roche Guillaume im Fürstenthume Antiochien, an welchem Saladin keine begangene Treulosigkeit auf dem Zuge in das Fürstenthum Antiochien zu rächen beschloffen hatte. Als der Sultan diesem Ritter, welcher nach Ermordung seines Lehnsherrn zu ihm geflohen war, Zuflucht gewährte und selbst Befestigungen verliehen hatte: so vergalt dieser die ihm erwiesenen Wohlthaten dadurch, daß er den Tempel-

herren zu Safed einen Bericht des Sultans überlieferte, und die Hälfte des Lösegeldes für den Sold überließ, welchen sie ihm gegen Verfolgungen seines ermordeten Lehnsherrn gewährten. Hugo Plagon ligt übrigens vollkommen den Bericht Saladins, mit diesem Ritter auf gleiche Weise zu verfahren, als mit Raimund von Chatillon. Die Zeit, in welcher Hugo Plagon (S. 628) die Belagerung von la Roche Guillaume setzt, läßt so genau mit der Zeit der Belagerung von Schafir Arnun zusammen, man geneigt seyn möchte, seine Erzählung von dem Ritter Johann Sale für eine verderbte Lesart der Erzählung Wohaeddins von Rainald Sidon zu halten. Des-Sauvages (Auf (Lib. I. c. 27. p. 268) führt Burg Schafir Arnun den auch Text erwähnten Namen Bellum la

Weste des Königreichs Jerusalem unter heftigem Hader ^{J. Chr. 1189.} und Streite der christlichen Fürsten, welche selbst in der Zeit der höchsten Gefahr ihren Eigennuz der allgemeinen Wohlfahrt und ihrer heiligen Sache nicht unterzuordnen vermochten, eine neue Macht, welche, so gering sie im Anfange zu seyn schien, gleichwohl bald Kraft genug gewann, um den Lauf der Eroberungen des Sultans zu hemmen. Saladin hatte, wie im vorigen Buche berichtet worden, in dem Vertrage, wodurch die Stadt Askalon für die Freilassung des Königs Beit und zehn anderer in der unglücklichen Schlacht von Hittin gefangener christlicher Fürsten nach des Königs Wahl den Muselmännern übergeben wurde, festgesetzt, daß diese Freilassung nicht vor dem Märzmonate des Jahres 1188 geschehen sollte, in der Absicht, dadurch die Vereinigung der Christen zu einem gemeinschaftlichen Widerstande unter Einem Haupte so lange als möglich zu hindern *); und er verzögerte die Freilassung des Königs und der von ihm gewählten Fürsten, unter welchen der Bischof von Lydda, der Connestable und der Marschall des Königreichs waren **), so noch länger, indem er erst im Mai, während er vor

* 24. III. Aët. 2. C. 297.

*) „Liberati sunt etiam cum eodem Rege sola clementia Saladiniana ex Principibus, quos eligere voluit, inter quos fuerunt magister Templi et frater Regis, qui una cum Rege iuramentum praestiterunt ante praesentiam Saladinii, quod nunquam contra eum arma deferrent.“ Bernard. Thes. c. 171. Quant le roi et ceux qu'il ot choisi en la prison, vindrent devant lui, il lor fit jurer sus saints, que jamés armes

ne porteroient contre lui. Puis les envoya à Triple. L'un de ceus qui fu delivré avec le roi, fu le maître du Temple, l'autre le connestable Baunetis (l. Heméri) et le tiers le mareschal. Les autres ne vous sai-je nommer.“ Hugo Plag. p. 627. Nach Gaufrid Wintsauf (L. 13.), dessen Erzählung genauer zu seyn scheint, erhielt der Großmeister des Temples die Freiheit erst durch einen über die Uebergabe einiger Burgen geschlossenen Vertrag (quarundam munitionum cessione absolvitur).

3. Chr.
1189. dem Schlosse der Kurden gelagert war, auf erneuerte dringende Forderung der Königin Sibylla den Vertrag erfüllte⁵⁶). Auch entließ er den König Beit und die übrigen Fürsten, welche, vermöge des Vertrages von Akalon, die Freiheit erhielten, nicht eher aus der Haft, als nachdem sie mit einem feierlichen Eide gelobt hatten, niemals wieder gegen den Sultan die Waffen zu führen, sondern vielmehr baldigst das Morgenland zu verlassen⁵⁷); aber diese Vorsicht verfehlte ihres Ziels. Denn kaum waren der König Beit und seine Mitgefangenen zu ihren Glaubensgenossen gekommen, als sie durch die christlichen Priester von der Verbindlichkeit des den Heiden geleisteten Eides entbunden wurden⁵⁸).

Be-
rei-
nigung
der Chris-
ten zu
Tripolis

So wenig der König Beit im Stande war, durch persönliche Eigenschaften sein Ansehen als König geltend zu machen, so bildete er doch in dieser Zeit der Auflösung aller Verhältnisse im Königreiche Jerusalem einen Mittelpunkt, an den sich die einzelnen Trümmer angeschlossen. Sobald der König aus Damascus nach Tripolis gekommen und mit der Königin Sibylla wieder vereinigt war, so sammelten sich zu ihm sowohl alle diejenigen, wel-

56) Was aber damals nach der Befreiung des Hugo Plagon (p. 627) ohne weitere Schwierigkeit geschah. „Salahadin dist que volontiers le ferait.“ Die Freilassung des Königs geschah im Mai 1188, nach Gaufrid Binislauf (I. 8.).

57) Gaufr. Vinis. I. 25. Nach Bohaeddin (S. 90) schwur noch der König, „stets als Sklaven, Selb-eigenen (Mamluk) und Freigelassenen des Sultans sich betrachten und dafür bekennen zu wollen.“

58) Die Gründe, aus welchen die

christlichen Geistlichen den Eid nichtig erklärten, lassen sich so leicht auf jeden Eid anwenden, welchem ein für den Einen oder dem Theil ungünstiger, politischer Vertrag bekräftigt wird: „Hanc risjurandi fidem Clerus Regni sandam deliberat, tum quia a facta irritari merentur, tum venturae fidelium acies caput veniant et ductiorem.“ Gaufr. V. I. c. Bohaeddin fährt nach der vorigen Anmerkung angeführt Worten fort: „er aber, den versuchen möge, ward abtrünnig“

in den Verträgen, wodurch sie ihre Burgen an Saladin ^{J. Chr. 1189.} übergaben, sich freyen Abzug ausbedungen, oder sonst durch die Uebergabe ihrer bisherigen Besizungen an die Heiden die Befreyung aus der Gefangenschaft erhalten hatten. Es fanden sich nach und nach zu Tripolis ein der Großmeister der Templer, Gerhard, welchen die Brüder seines Ordens durch die Ueberantwortung mehrerer Burgen an Saladin besetzt hatten, Honfroy von Toron, dessen Befreyung von den Besatzungen seiner Burgen Raf und Montroyal bey der Uebergabe dieser Burgen in Malek al adel, den Bruder des Sultans, ausbedungen war, und mehrere andre tapfere Fürsten, welche die glückliche Schlacht bey Hittin in die Gewalt der Heiden gebracht hatte. Auch der alte Markgraf, Wilhelm von Montferrat, wurde damals gegen gefangene Saracenen ausgewechselt, dieser aber begab sich nicht zu dem Könige Weit, sondern nach Tyrus zu dem Markgrafen Conrad, seinem Sohne ⁵⁹).

Sobald durch die Ankunft dieser Ritter und einzelner angekommenen Pilger aus dem Abendlande, welche nach und nach zu Tripolis sich einfanden, eine bewaffnete Macht (um den König sich gebildet hatte, suchte Weit, da es natürlich war, seine königlichen Rechte in den wenigen Städten geltend zu machen, welche von seinem Reich ihm noch übrig waren, und vor allen in Tyrus, welches auch in der Zeit der Blüthe des Reiches Jerusalem die wichtigste Stadt desselben gewesen war; aber darüber erhob sich der heftigste Streit, welcher eine vollständige Spaltung der Christen im gelobten Lande zur Folge hatte. Der Markgraf Conrad glaubte nämlich, durch seine tapfere und glückliche Vertheidigung von Tyrus gegen

⁵⁹) Gaufr. Vinia. I. 16. Bern. Thea. c. 171.

J. Chr.
1189.

Saladin, die unabhängige Herrschaft gegen jeden Anspruch sich gesichert zu haben, und war daher sehr entrüstet, als der König Welt und die Königin Sibylla vor den Thoren von Tyrus erschienen, und die Oeffnung der Stadt als einer königlichen forderten. Er versagte Ihnen nicht den Eingang in die Stadt, sondern rief sogar seine ganze Miliz zu den Waffen, um, falls der König sich bey seiner Forderung beharren, und sie gewaltsam durchzusetzen versuchen wollten, Gewalt mit Gewalt zurückzuweisen; und nicht nur blieb die Vorstellung, daß die Stadt dem Markgrafen nur unter der Bedingung überantwortet worden sey, daß er zu jeder Zeit, wo der König es fordern sollte, sie demselben zu öffnen habe, ohne Wirkung, sondern der Markgraf soll sogar die Anordnungen, durch welche ihm der König Welt seine Forderungen kund that, und überhaupt die Pilger, welche mit dem Könige sich vereinigt hatten, als Feinde behandelt, und den Pilgern auf unbarmherzige Weise den Markt der Lebensmittel und den Eingang in die Stadt verwehrt haben ⁶⁰). Auch ließ sich der Markgraf dadurch in seiner Widerseßlichkeit gegen den König Welt nicht machen, daß die Pisaner, welche einen großen Theil von Tyrus inne hatten, dem König von Jerusalem gehorchen waren ⁶¹). Unter diesen Umständen faßte der König die zur allgemeinen Verwunderung den Entschluß, Ptolemaeus zu belagern ⁶²).

60) Was Gaufrid Winksauf (I. 26.) ausdrücklich versichert. Nach Bohard-
din (S. 91) wies der Markgraf die
Forderung des Königs wegen der Ue-
bergabe von Tyrus mit der Behaup-
tung zurück, daß er diese Stadt im
Namen der Fürsten jenseit des Meeres
behaupete und nur Statthalter, also

ohne Vollmacht sey, über Tyrus
verfügen.

61) Gaufr. Vinis. c. a. d.

62) Doch entschloß sich der König
dazu de consilio Eraclii patriar-
et aliorum Christianorum, nach
Bromien. p. 1163.

Siebentes Kapitel.

Die Belagerung von Ptolemais, obgleich sie als ein ^{J. Ehr. 1189.} absonnerliches Unternehmen von Vielen verschrien wurde¹⁾, war gleichwohl die einzige Maßregel, welche die noch verbliebenen Besigungen der Christen in Syrien von der Untergang durch die Macht Saladins retten konnte. Allerdings war die Zahl der Streiter, welche sich zu Tripolis um König Beit und dessen, nicht lange vor der Belagerung des Königs nach dem gelobten Lande gekommenen Bruder, Gottfried von Lusignan, gesammelt hatte, sehr beträchtlich; es waren nicht mehr als siebenhundert Ritter, und im Ganzen höchstens neun Tausend

Le roi, sagt Hugo Magagn p. 648. Grant merveille de ce qu'il alast par Acre a si poi de gent com il est. Nach der nicht sehr glaubwürdigen Behauptung in dem Briefe eines Kreuzfahrers, welche offenbar zu den Freunden des Königs gehörten (des praefectus Theodoricus und Petrus Leonis an den Papst, bey Radulphus de Diceto p. 648) erklärte Beit selbst späterhin, daß er den Markgrafen Conrad und den Erzbischof von Ravenna, welche die Belagerung von Ptolemais zu weichen widerstehen hatten, um den Beystand anging, sein Unter-

nehmen für anbesonnen. „Rex Ierosolymitanus, videns se ab hostibus undique circumventum, Tyrum ad dominum Marchionem et archiepiscopum et alios milites, quibus factum ejus displicuerat, legatos transmisit, deprecans, ut ad facti sui imperitiam respectum non haberent, sed quia angustiae ei erant undique, in continenti subventrent.“ Der Markgraf Conrad und der Erzbischof von Ravenna kamen am 23. September (VII. die in fine Septembris) mit tausend Rittern und zwey und zwanzig Tausend zu Fuß vor Acre an. Rad. de Diceto. p. 648.

3. Ebz. 1189. Streiter ²⁾, welche gegen das Ende des Augustmonats 1189 ³⁾ vor Ptolemais sich lagerten: wozu noch die pisanische Flotte kam, welche die Partey des Königs in dessen Streite mit dem Markgrafen von Tyrus genommen hatte, und fast zu derselben Zeit, in welcher das königliche Heer vor der Stadt ankam, an der Küste von Ptolemais sich vor Anker legte. Auch die sicilischen Schiffe, welche noch zu Tripolis lagen, lud der König zum Beystande ein. Aber, mag es auch wahr seyn, daß die Besatzung von Ptolemais vier Mann stellen konnte gegen jeden Streiter des christlichen Heeres, mit welchem König Welt kam die Stadt zu belagern ⁴⁾; so war gleichwohl der Gedanke dieser Unternehmung wenigstens ebenso glücklich als kühn, und wenigstens der beste, welchen dem Könige seine verzweifelte Lage einflößen konnte. Saladin wurde in seinem Angriffskriege durch die Belagerung dieser wichtigen Stadt gestört; und die aus dem Abendlande fast täglich ankommenden Kreuzfahrer, beiderseits die französischen und englischen, welche, aus Ungeduld über die immer von Neuem der Pilgerfahrt ihr Könige in den Weg tretenden Schwierigkeiten, sich entschlossen hatten, für sich ihr Gelübde zu erfüllen, fanden in dem königlichen Lager einen Sammelplatz und in t

2) So gibt Gaufridus Vinislauf (L. I. c. 26. p. 267) die Zahl derer an, welche dem Könige von Tripolis gefolgt waren. Nach Wohaeddin (c. 56.) belief sich das Heer des Königs Welt auf 2000 zu Pferde und 30000 zu Fuß. Ueber die pisanische Flotte berichtet Vinislauf; von den sicilischen Schiffen Bern. Thea. c. 171. Hugo Plagon a. a. O.

3) Exeunte Augusto, die 8. Augustini (28. August) gravis illa et

longa cepit obsidio. Gaufr. Vin. Nach Wohaeddin kamen die Christen am 13. Radscheb, d. i. am 26. August vor Ptolemais, und der Sultan zwei Tage hernach zum Entsatz 25. Radscheb, d. i. den 28. August. Wahrscheinlich ist bey Vinislauf obiger Zeitbestimmung der Anfang wirklichen Belagerung durch den ersten Sturm gemeint.

4) Wie Hugo Plagon behauptet

Bestimmung der Stadt ein angemessenes Ziel ihrer Anstrengungen. Das königliche Heer, nachdem es ohne Schwierigkeiten von Tyrus über Rawakir und Affais in die Ebene von Ptolemais gekommen war, lagerte sich am östlichen Theile der Stadt auf dem Berge Luron ⁵⁾, welcher eine weite Aussicht, sowohl in die benachbarte Ebene, als auf das Meer gewährte. Des Königs Weitzelt war fern von dem Thore der Stadt.

Saladin, welcher mit seinem Heere vor Schafisimun oder Belfort stand, betrachtete sogleich vom Anfange an dieses Unternehmen der Christen als höchst gefährlich, und die Nachricht von der Erscheinung der Hiere des Kreuzes vor Ptolemais erschütterte ihn das nicht wenig, zumal, da er in mehreren Gefechten, wie in der Nähe von Tyrus zwischen den Muselmännern und dem kleinen Heere der Kreuzfahrer, während König Weitzelt vor Tyrus verweilte, vorgefallen waren, erfahren hatte, daß diese Kreuzfahrer nicht zu den muthigen und starken gehörten ⁶⁾; und, sobald sie Tyrus verlassen hatten, so begannen sie das Land der Muselmänner zu verwüsten.

Der Besitz von Ptolemais, dem Schlüssel von Syrien, war für beyde Parteyen von höchster Wichtigkeit, und zwar nicht sehr sichere Hafen, welchen nur ein, wegen der unbeträchtlichen Länge nicht gegen jeden Sturm beschützender, Felsen schützte ⁷⁾, war gleichwohl ein bequemer Sammelplatz nicht minder für die Verstärkungen und

⁵⁾ Gaufr. Vinis. l. c. Nach Vernerius (c. 171) auf dem Berge des heil. Nicolaus. Nach Hugo von „aus un toron qui est dehors de la terre S. Nicolas.“ Nach Waddin war das Weitzelt des Königs

auf Tell Roskhan nahe bey dem Thore. Johann Brompton (p. 1163) nennt die Gegend, wo der König Guido die Belagerung begann: Lecturum.

⁶⁾ Waddin c. 32—34.

⁷⁾ Gaufr. Vin. lib. I. c. 32. p. 272.

^{1. Edr.}
^{1189.} Vorräthe, welche Saladin aus Aegypten erhielt, als für die aus dem Abendlande kommenden Pilger. Die Belagerung der Stadt, auf deren Befestigung von dem Sultan, seitdem er ihren Besitz erlangt hatte, jede Sorgfalt war gewandt worden ⁹⁾, wäre auch für eine bedeutendere Macht, als diejenige war, welche dem König Zeit zu Gebote stand, ein schwieriges Unternehmen gewesen.

Stolemais, von den Arabern Akfa genannt, liegt an einer Landspitze am nordwestlichen Eingange einer sechszehn Stunden weit in das Land sich erstreckenden Meereshucht, am Ende einer fruchtbaren, südlich durch den Berg Carmel, gegen Osten durch die galiläischen-Gebirge, und nördlich durch die phönizischen Gebirge begränzten Ebene fast ein Dreieck, dessen längere Seite die östliche ist, bedend ¹⁰⁾, und wird an der südlichen und westlichen Seite von der Meere bespült. Die Hucht, welche an der südlichen Seite die Stadt begränzt, bildet ihre Rhede, und deren tiefe Einbiegung in das Land den Hafen; in diese Hucht gießt sich der im Alterthume durch seinen zu Glasarbeiteten Sand berühmte Fluß Belus ¹¹⁾, welcher, mehrere andere kleine Bergflüsse, die Ebene durchströmt. Eine von tiefen Gräben umgebene doppelte Mauer, einer großen Zahl von Thürmen schützte die Stadt, gab ihr das Achtung gebietende Ansehen von unüberwindlicher Festigkeit. Unter diesen Thürmen war beson-

8) Bahaeddin c. 54. S. 93.

9) Vgl. den bey Marinus Sanutus (in Bongarsii Gestis Dei per Francos T. II.) befindlichen Plan. Gaufr. Vinis. l. c. Ueber die Lage von Akfa vgl. Pococke Descr. of the East (Lond. 1745. fol.) T. I. p. 52, wo

auf der achten Kupfertafel ein Plan der Stadt, wie sie zu Pocockes Zeit war, mitgetheilt worden ist.

10) „Porro fluvium, qui in Belus labitur, Belus appellatur.“ Vin. l. c. Vgl. Bahaeddin c.

sollte nur über ihre Rüstungen, Kleider und Kasse die ^{J. Chr. 1290.}
 freye Verfügung gestattet werden. Von allen übrigen
 Gütern, welche ein Pilger mit sich führe, sollte zwar die
 Hälfte, jedoch unter der Bedingung, daß nichts davon
 in die Heimath gesandt werde, seiner Verfügung unter-
 worfen seyn, seine übrige Verlassenschaft aber dem Erz-
 bischof Walter von Rouen, dem Bischofe Manasses von
 Angres, den Großmeistern des Tempels und Hospitals,
 dem Herzoge von Burgund und einigen andern überant-
 wortet werden, damit sie dieselbe zum Nutzen der Heers-
 fahrt und des heiligen Landes verwendeten.

Die Könige beredeten hierauf noch manche andere <sup>Gemein-
 schaftl.
 Verord-
 nungen
 der Kö-
 nige von
 Frankr.
 u. Engl.
 zur Er-
 haltung
 d. guten
 Sitten
 i. Heere.</sup>
 nützliche Einrichtung zur Erhaltung der guten Sitten und
 Friedens im Heere; sie setzten fest, daß kein Pilger
 während der Dauer der Pilgerfahrt sollte vor Gericht ge-
 klagt werden dürfen, wegen Schulden, welche er vor
 dem Antritte der Pilgerfahrt gemacht habe, und nur
 jene, was ein Pilger dem andern schulde, flagbar
 sollte vor den Richtern des Heeres. Zu obersten
 Richtern des Heeres wurden dieselben Prälaten und Rits-
 ern bestellt, welchen die Verlassenschaft eines gestorbenen
 Pilgers überantwortet werden mußte. Es wurde den
 Prälaten sowohl, als den Fußknechten untersagt, aus
 dem Dienste eines Herrn in den Dienst eines andern,
 ohne des erstern Herrn Genehmigung, überzutreten, und
 auch derjenige, welcher einen Seemann oder einen
 Fußknecht ohne den Willen seines vorigen Herrn in sei-
 nen Dienst aufnahm, sollte in eine willkürlich von den
 Richtern des Heeres zu bestimmende Strafe verfallen.
 Die Spielsucht der Pilger wurde durch folgende Verord-
 nungen beschränkt. Nur den Königen selbst sollte ver-
 attet seyn, so hoch zu spielen, als sie wollten, Rittern

3. Ehr. ohne daß die Besorgniß obwärtete, Alles auf das Opti-
 1199 zu setzen. Außer diesen beyden Höhen ragen mehrere
 andere Anhöhen in dieser Ebene hervor, einige in der
 Nähe der Stadt, vortheilhafte Stellungen für eine An-
 des Krieges bildend, wie er in dieser Ebene fast zwei
 Jahre lang von den Kreuzfahrern mit dem Sultan Sa-
 ladin geführt wurde. Dagegen aber macht die Verun-
 reinigung der Luft durch die Ausdünstungen der Sümpfe
 welche durch die, während der Jahreszeit des Regens hän-
 figen, Ueberströmungen der im Sommer meist versiegende
 Bergflüsse hervorgebracht werden, den längern Aufen-
 halt in der Ebene von Ptolemais höchst lästig und sehr
 verderblich; sie erzeugte größtentheils die schlimme Seuch-
 welche das Heer der Kreuzfahrer mehrere Male mit furch-
 barer Verwüstung heimsuchte.

28. Aug. Die Christen unternahmen schon am dritten Tag
 nachdem sie vor Ptolemais sich gelagert hatten, am 12.
 des heil. Augustinus, einen Sturm gegen die Mauer
 nur Sturmleitern anlegend, und mit ihren Schildern
 deckend, weil es an Belagerungsgeräth ihnen gebrach; wi-
 den aber in ihrem Beginnen gestört durch die schreck-
 liche Nachricht, daß das zum Entsatz anziehende Heer Saladin
 nahe sey. Als der König Zeit das Heer in das Lager
 zurückgeführt hatte, vernahm man, daß nicht das Heer
 des Sultans, sondern nur wenige Reiter seines Vortrags
 waren gesehen worden; aber ob Angstlichkeit oder Bosheit
 die Wahrheit entstellte, und die Gefahr übertrieben hatte:
 Versuch, die Stadt zu überrumpeln, war gescheitert, und
 Gelegenheit, ihn zu wiederholen, kehrte nicht wieder.²

25) Es ist wohl zu viel gesagt, wenn
 Gaufred Binniauf (c. 27. p. 268) be-
 hauptet: „Dies illa tot dierum opus
 et operam felici clanciose compen-
 dio, si antiqui hostis invidia
 mendax nuncius negotium per-
 completum non perdidissent.“

Das Heer des Sultans war indeß wirklich im An-^{J. Chr. 1189.}zuge. Saladin hatte, sobald ihm die Nachricht war ge-
macht worden, daß der König Zeit sich gegen Akka wandte,
in Fürsten Rainald, welcher noch immer mit trügerischen
Verheißungen Zeit zu gewinnen suchte, gefangen nach
Amasus geschickt, und von Schakif Arnun sich in Bewe-
gung gesetzt, um der Stadt zu Hülfe zu kommen, indem
zu gleicher Zeit leichte Reiter voranschickte, um jede
Bewegung des christlichen Heeres zu beobachten und ihm
melden. Er zog über Irbias nach Saphoria, wo diese
ausgeschickten Reiter sowohl, als das ebenfalls voraus-
siederte Heergeräth seiner warteten, sandte von dort be-
stimmte Verstärkungen nach Ptolemais, ohne daß die
Kreuzer es gewahr wurden, rückte dann vor bis zum
Hügel Kaisan, wo die Ebene von Ptolemais anfängt,
lagerte sich, den linken Flügel an den süßen Fluß,
den rechten an den Hügel von Nadiab anlehnd, also,
daß das christliche Lager völlig eingeschlossen war, und
niemand dasselbe verlassen konnte, ohne von den ausges-
chickten muselmännischen Bogenschützen verwundet oder ge-
tödtet zu werden ¹⁶).

Wierzehn Tage standen die beyden Heere also einan-<sup>Septem-
ber.</sup>der nahe und suchten einander nur in kleinen Angriffen
schaden; die Christen; obgleich sie mehr belagert wur-
den, als belagerten, litten jedoch keinen Mangel, weil
ihre Verbindung mit dem Meere ihnen offen war. Bald
wuchs ihre Zahl beträchtlich durch neu ankommende

¹⁶ Bohadddin c. 56. S. 99. Ganz
bestimmend: Gaufridus Vinislaus
1): „Qui venerant obsessuri,
sunt obsessi.“ Die Stellung des
Lagers beschreibt dieser Schriftsteller
h. p. 269) also: Mons quidam

Turoni, quem supra descripsimus,
obtectus eminet: hic hostis papilio-
nes fixerat, et ingens camporum in-
tersecta planities aream bellis ac-
commodam latius explicabat.“ Vgl.
Eyn. al. a. 1189. S. 498. 499.

3. Chr. 2189. Pilger; zuerst kamen zwölftausend kräftige und kampflustige Kreuzfahrer aus Dänemark, Friesland und andern nördlichen Gegenden, welche, als sie auf ihrer Fahrt vor Ptolemais christliche Schiffe, dann am Lande ein christliches Lager erblickten, anhielten, landeten, und zwischen dem Berge Taron und der Stadt sich lagerten. In der folgenden Nacht kam auch der tapfere und kriegskundige Jacob von Wesnes aus Flandern mit einer ansehnlichen Schar, und nahm seine Stellung dem verfluchten Thurm gegenüber. Seit dieser Zeit vermochten die Kreuzfahrer die Stadt kräftiger zu bedrängen, und durch ausgestellte starke, einander sich ablösende Wachen den Belagerten den Eingang auch aus denjenigen Thoren, welche noch nicht eingeschlossen werden konnten, zu wehren. Nicht lange hernach mehrte sich ihre Zahl durch die Pilger aus der Champagne, mit welchen der Bischof von Beaubais der Könige Philipp vorangegangen war, und nach ihnen bald auch der Landgraf Ludwig der Milde von Thüringen mit seinem Bruder, dem Pfalzgrafen Hermann von Sassen, und vielen Grafen und Rittern, welche in Brunsium sich eingeschifft hatten und zuerst zu Tyrus an Land gestiegen waren; wo es dem Landgrafen Ludwig gelug den Markgrafen von Tyrus zur Theilnahme an der Lagerung zu bewegen ¹⁷⁾.

17) Gaufr. Vinis. p. 268. 269. Ueber die Meerfahrt des Landgrafen Ludwig (s. Anonym. I. de Landgravio Thuringiae in Eccardi Genealog. Princ. Saxoniae sup. Lips. 1722. fol. p. 349 und die zweyte Auflage zu diesem Theile der Geschichte der Kreuzzüge. Der kaiserlichen Schiffe waren nach Bernardus Thesaurarius (l. c.) 37, der vereinigten dänischen und friesischen Schiffe 50. Außer diesen kamen nach

demselben Schriftsteller: Northmanni et Gothi et caeteri populi Insularum, quae inter Occidentem Septentrionem sitae sunt, gentes bellicosae, corpore procerae, mentis intrepidae, bipennibus armati, navibus rotundis, quae Ymas appellantur, advectae. Die Ymas sind ohne Zweifel dieselben Fahrzeuge, welche bey Gaufridius auf dem See des Heiligen. Vgl.

Der Sultan Saladin, dessen Besorgnisse für die ^{2. Chr. 1189.} belagerte Stadt unter solchen Umständen mit jedem Tage sich mehrten, beschloß endlich, durch einen Angriff der Lage der Dinge eine andere Wendung zu geben. Am Tage nach Kreuzerhöhung sahen die Kreuzfahrer das muselmännische Heer in der Ebene zwischen den Anhöhen, auf welchen die beiden Heere sich gelagert hatten, anziehen. Saladin wählte mit Vorbedacht diesen Tag, nämlich den Freitag, als den heiligen Tag der Muselmänner, zum ersten großen Kampfe; und nach der Stunde des Gebets, nachdem die Prediger von den Betstühlen den Beystand Gottes ersucht hatten, führte er seine Scharen zum Angriff. Die Christen aber widerstanden männlich, und behaupteten ihre Stellung. Erst am folgenden Tage gelang ^{14. Sept.} in der auserlesenen Schar des Fürsten Thafieddin Omar von Hama, welche Saladin an die nördliche Seite der Stadt, wo die Christen kein Lager hatten, sandte, die dort aufgestellten Wachen zu entfernen ¹⁸⁾ und dadurch die Stadt zu öffnen, so daß der Sultan selbst sich nach Ptolemais begeben, und ungestört die Bewegungen der

2. 22, Anm. 12. Der Anonymus *profectione Danorum in terram sanctam* (in *Langenbeck Scriptor. rer. Danic. T. V. p. 248*) nennt sie Sneckas und beschreibt sie als „piraticae nationis, quae ferendis alimentis magnitudine ac firmitate sunt idoneae.“
Bemerkwürdig ist es, daß der im Texte erwähnten dänischen Kreuzfahrer kein dänischer Geschichtschreiber gedenkt; die Pilger, deren Schicksale der kanonische Anonymus beschreibt, kamen erst nach dem, von Richard Löwenherz mit Saladin geschlossenem Frieden (im J. 1192) nach dem gelobten Lande, verrichteten ihre Andacht zu

Jerusalem und an anderen Wallfahrtsorten; und kehrten, ohne irgend einen Kampf wider die Ungläubigen zu bestehen, über Constantinopel und durch Ungarn in ihre nördliche Heimath zurück.

18) Bohaed. c. 57. p. 100. Bar Hebr. Chron. Syr. p. 410. Bohaed. din gibt den Freitag, den ersten Tag des Monats Schaban 585 als den Tag des Gefechts an. Der erste Schaban war aber ein Donnerstag, es ist also der 2. Schaban anzunehmen. Vgl. Ebn al-athir u. Abu Schamah (*Mischaud Bibliogr. des Crois. T. II. p. 499. 618.*)

J. Chr.
1149.

Belagerer von der Mauer beobachteten, die Befestigung verstärken, die Vorräthe vermehren und die fernere Vertheidigung der Stadt anordnen konnte. Die wichtigste Befestigung des Sultans war, daß er neben dem zwar launigen, aber höchst tapfern und unerschrockenen Emir Bohaeddin Karakusch, welcher Statthalter von Ptolemais war, den edeln Husameddin Ahul Hadscha zum Ischafelar oder Feldhauptmann der Befestigung ernannte.¹⁹⁾ Nach einigen Tagen versuchten es die Christen vergeblich, die Muselmänner zurückzudrängen.²⁰⁾ Späterhin zog sich der Sultan freiwillig wieder in seine erste Stellung bey Tell asadiet zurück, in der Hoffnung, die Christen aus ihrer vortheilhaften Stellung in die Ebene zum Kampfe zu locken.²¹⁾

Auch, nachdem die beyden Heere wieder von einander entfernt waren, verfloß kein Tag ohne Kampf in gegenseitige Plünderung; und beyde Heere, je mehr mit einander kämpften, um so mehr lernten sie gegenseitig sich schätzen. Nach dem Berichte Bohaeddins, welcher in dieser Zeit die Mühseligkeiten und Gefahren seines Herrn, des Sultans Saladin, theilte, entstand unter den Christen und Muselmännern solche Vertraulichkeit, daß die Kämpfenden, wenn sie ermüdet waren, nicht selten den Kampf nach gegenseitiger Uebereinkunft für eine Stunde oder länger unterbrachen, freundlich sich unterredeten, mit einander sangen und tanzten, und überhaupt mancherley Kurzweil trieben, bis das Gebot der Füh-
wieder zu den Waffen rief, und an die Stelle des freundlichen Verkehrs wieder Blutvergießen und Verwund-

19) Bohaeddin Kap. 76. S. 131. Die Zeit, in welcher dem Emir Husameddin die Vertheidigung der belagerten Stadt von Saladin übertragen wurde, wird

nicht angegeben, wahrscheinlich geschah es damals.

20) Bohaed. c. 58.

21) Bohaed. l. c.

trat. Nach der Erzählung desselben Schriftstellers sprachen die Muselmänner und Franken an Einem dieser Tage, an welchem ohne Unterbrechung in kleinen Gefechten gekämpft wurde, zu einander: Wie lange sollen die Erwachsenen kämpfen ohne Unterlaß, und warum nehmen nicht auch die Knaben Antheil an diesen Mühseligkeiten? wohlán, laßt von beyden Seiten zwey Knaben gegen einander kämpfen. Es wurden also zwey Knaben aus Ptolemais geholt, welche gegen zwey christliche Knaben so lange stritten, bis Einer von ihnen in der Hitze des Kampfes den Andern der beyden christlichen Knaben zu Boden warf und zu seinem Gefangenen machte. Die Christen erkannten den Sieg des jungen Muselmanns als wohl errungen an, und lösten den Gefangenen aus der Gewalt seines Ueberwinders mit zwey Goldstücken ²²⁾,

Der König Baibars, nachdem sein Heer in kurzer Zeit beträchtlich gewachsen war, hielt es für rathsam, einen entscheidenden Kampf zu wagen, bevor der Eintritt der kalten Jahreszeit größere Schwierigkeiten für eine geplante Schlacht herbeiführte. Am vierten Tage des Monats October ²³⁾ stieg das christliche Heer, wohl gescharet, vom Berge Tiron in die Ebene herab und zog gegen die Anhöhe, auf welcher Saladin sich gelagert hatte. Voran

22) Also Bahaeddin S. 103. Nach Mas'aradsch (Chr. Syr. pag. 411)ritten von jeder Seite hundert Angewandten wider einander mit Steinen, Böden und Lanzen; die christlichen Knaben gewannen den Sieg und trieben die muselmännischen in die Stadt.

23) Am 20. (21.) October, einem Mittwoch nach Bahaeddin a. a. O. Vgl. Ibn al Athir u. Abu Schamah p. 300. Gesch. v. Jerus. u. Hebron (Fundgruben des Orients, Th. III.) S. 217.

Nach Abulfarnsch a. a. O. am 24. des siebenten Monats der Araber. Bahaeddin's Angabe stimmt genau mit der Angabe des Radulph de Diceto (p. 648) überein: quarta die Octobris intransit. Ein Urtheil, welches Sicard von Cremona (p. 606) mittheilt, mißbilligt es, daß dieser Angriff gewagt wurde, und beschuldigt die Franzosen, welche ihn gebilligt haben sollen, des Uebermuths.

2. Chr.
1189. 308 das Fußvolk, mit Bogen und Armbrüsten, wohl be-
helmt und bepanzert, in leinenen, durch künstliche Ver-
flechtung fast undurchdringlichen Waffentüchern²⁴⁾. Dann
folgten die schwerbepanzerten Ritter, deren statiliche
kampflustige Roffe, glänzende Waffen und mannichfaltige
Feldzeichen einen so prächtvollen als furchtbaren Anblick
darboten²⁵⁾, also, daß ein Ritter damals vermessen
ausrief: Welche Macht wird uns widerstehn? Möge Gott
auch uns nicht helfen, wo er nur den Sarabenen nicht
beistehet, so ist dennoch der Sieg unser. Das Heer war
in vier Abtheilungen getheilt²⁶⁾. Die erste Schlacht-
ordnung, welche die Franzosen und Ritter des Hospital
bildeten, wurde von dem Könige selbst geführt, bei
welchem, wie Bohæddin²⁷⁾ berichtet, ein mit einer
Gewande von Atlas umhülltes Evangelienbuch von vier
Männern getragen wurde, deren jeder Eines der vier
Enden des Buches hielt. In der zweiten Schlacht-
ordnung waren der Markgraf Conrad und der Erzbischof
von Ravenna mit ihren Scharen; die dritte bestand aus
Pisanern und Deutschen²⁸⁾, und wurde von dem Lan-

24) Zur Rüstung eines Kriegers zu Fuß gehörte damals außer den Waffen zum Angriff 1) ferreum tegmentum capitis. 2) lorica. 3) tunica linea multiplex consuta, huius interioribus difficile penetrandis acu operante artificialiter implicitis, unde et vulgo parpunctum appellatur. Gaufr. Vinis. I. 48. p. 232. Vgl. Bohæddin S. 199.

25) „Huc acies e castris in plana descendit, et ibidem in ordines distributa per turmas digeritur, ita quidem, quod levior armatura cum arcubus et balistis procedit; subsequitur belli robur praecipuum

equis, armis et variis exulgens insignibus.“ Gaufr. Vin. I. 29. p. 27.

26) Rad. de Diceto imaginem historiarum (nach einem Briefe des praefectus Theobaldus und Petri Ebdnis, welche an dieser Schlacht nahmen, an den Papst) p. 6. Nach Bohæddin a. d. D. bildeten die Christen nur zwei Schlachtordnungen.

27) Auch Abulfaradsch erwähnt dieses Evangelienbuchs; es wurde nach seiner Erzählung von Priestern auf den Köpfen getragen.

28) Wahrscheinlich waren in der Schlachtordnung die nordischen Krieger.

rafen Ludwig geführt; in die vierte waren die Tempier, ^{J. Chr. 1189.} die Pilger aus Catalonien und einige Deutsche gewiesen. Der rechte Flügel des christlichen Heers dehnte sich bis um Fluße Belus, der linke bis ans Meer ²⁹). Gottfried von Lusignan blieb mit einer hinlänglichen Schar zurück zum Schutze des Lagers.

Als der Sultan, welcher auf die erste Kunde von einem bevorstehenden Angriff andeutenden Besorgungen der Christen, sein Heer noch im Lager in trey Abtheilungen geordnet hatte, das Heer des Kreuzes auch die Ebene anziehen sah, so ließ er durch die Herolde rufen: „Wohlan, für den Islam, ihr Heere der Lehrer des einzigen Gottes.“ Der Sultan selbst war in der mittleren Schlachtordnung, welche der Mönch Isaak im Kampfe führte. Den rechten Flügel bildete Malek Isfah, der Sohn des Sultans, mit seiner Schar, welche sich an den Mittelpunkt anschloß. Dann folgten die Truppen aus Mosul unter Dahreddin, dem Sohne des Salankar, die Scharen aus Diarbekr unter Kotbeddin, dem Sohne des Rureddin, und nach der Miliz von Neas. Als und der Schar des Lawaschi Rajemas stand am besten Ende, fast das Meer berührend, Fürst Thakled von Hama mit einem sehr zahlreichen Heerhaufen. Den linken Flügel waren meist kurdische Truppen und die arabischen Mamluken, von Asadeddin Schirkuh, dem berühmten Oheim des Sultans, ihrem ehemaligen Herrn, so genannt, deren Tapferkeit zum Sprichwort unter den Muselmännern geworden war ³⁰). Also geschickt, rück-

1) Bahaeddin S. 104. Nach Gau-
2) Zinzlauf blieb bloß Gottfried von
3) genan zum Schutze des Lagers zu-
4) t; nach dem erwähnten Briefe bey
5) Julius de Dicoeto auch Jakob von

Arvesnes, welchen Zinzlauf aber als
in der Mitte des Kampfes schon frei-
tend aufführt.

30) Bahaeddin a. a. D.

3. Chr. 1189. ten die Muselmänner aus, und erwarteten den Angriff der Christen.

Um neun Uhr Morgens begann der Kampf. Sobald das christliche Heer sich dem Heere des Sultans näherte, so öffnete das Fußvolk die Reihen, und die Ritterschaft stürmte mit furchtbarer Gewalt gegen die Heiden; aber auch das Fußvolk blieb nicht zurück, sondern mit gleicher Schnelligkeit vordringend, unterstützte es den Angriff der Ritter (*).: So sehr Saladin sich bemühte, Kraft und Muth in seinen Scharen aufzuregen, indem er durch die Reihen ritt und zum tapfern Kampfe für den Islam ermunterte: so neigte sich doch der Sieg anfangs zu dem Heere des Kreuzes; und die Schlachtordnung des Königs brachte die unachtsamen und allzu sichern Scharen aus Diarbekr zum Weichen. Der Graf von Bar drang bis in das Zelt des Sultans vor und tödtete einen Hofdiener Saladins (**). Die Templer besonders stül-

31) „Ich selbst sah, sagt Bohæddin S. 105, daß das Fußvolk so schnell rannte als die Reiter.“ Die dritte Tageskunde geben Theobald und Petrus Leonis (p. 648) als die Zeit an, in welcher der Kampf begann.

32) Den Deschdar oder Bedienträger des Sultans. Bohæddin. s. s. O. Abulfaradsch (Chr. Syr. p. 412) berichtet von diesem durch die Christen erzwungenen Vortheile also: „Als der König der Franken sah, daß die Araber nicht wankten, gerieth er in Verlegenheit; er machte aber das Geißeln des Kreuzes über seinen Angesicht, und griff den Mittelpunkt des Heeres der Araber an, wo Alad und daher, die Söhne Saladins, Kohebdin der Sohn Rureddins, Sohn des Kara Arstan, Fürst des Schlosses Chaila, Der Kaschin, Fürst von Be-

polis, und diese andre standen. Handgemenge mähnten die Christen wie mit Sicheln die Araber, so diese in die Flucht geworfen wurden. Die Christen eilten ihnen nach, Schwertern und Hörnern, diese waltig blasend,“ u. s. w. Die meisten Geschichtsschreiber behaupten, in dieser Schlacht Chasledin gefangen verwundet und ein Sohn des Sultans getödtet worden sey: „Septem Saracenorum turpiter confringit, decurbavimus, filium Saladinum, mine Baldevinum mortificavimus, Tacaldinum fratrem Saladinum adtem vulneravimus et illum mortuum pro certo reputavimus. Quinquies centum de militibus Saladinum interfecimus praeter praeterea. Ep. Theobaldi ap. Rad. d. octo p. 649.

Nur über ihre Rüstungen, Kleider und Roffe die freie Verfügung gestattet werden. Von allen übrigen Gütern, welche ein Pilger mit sich führe, sollte zwar die Hälfte, jedoch unter der Bedingung, daß nichts davon in die Heimath gesandt werde, seiner Verfügung unterworfen seyn, seine übrige Verlassenschaft aber dem Erzbischof Walter von Rouen, dem Bischofe Manasses von Angres, den Großmeistern des Tempels und Hospitales, dem Herzoge von Burgund und einigen andern überantwortet werden, damit sie dieselbe zum Nutzen der Heersucht und des heiligen Landes verwendeten.

Die Könige beredeten hierauf noch manche andere ähnliche Einrichtung zur Erhaltung der guten Sitten und der Ordnung im Heere; sie setzten fest, daß kein Pilger während der Dauer der Pilgerfahrt sollte vor Gericht gestellt werden dürfen, wegen Schulden, welche er vor dem Antritte der Pilgerfahrt gemacht habe, und nur dasjenige, was ein Pilger dem andern schulde, klagbar seyn sollte vor den Richtern des Heeres. Zu obersten Richtern des Heeres wurden dieselben Prälaten und Ritter bestellt, welchen die Verlassenschaft eines gestorbenen Pilgers überantwortet werden mußte. Es wurde den Lehnen sowohl, als den Fußknechten untersagt, aus dem Dienste eines Herrn in den Dienst eines andern, ohne des erstern Herrn Genehmigung, überzutreten, und auch derjenige, welcher einen Seemann oder einen Knecht ohne den Willen seines vorigen Herrn in seinen Dienst aufnahm, sollte in eine willkürlich von den Richtern des Heeres zu bestimmende Strafe verfallen. Die Spielsucht der Pilger wurde durch folgende Verordnungen beschränkt. Nur den Königen selbst sollte gestattet seyn, so hoch zu spielen, als sie wollten, Rittern

3. Chr.
1260.

Gemeinschaftl.
Verordnungen
der Könige von
Frankr.
u. Engl.
zur Erhaltung
d. guten
Sitten
im Heere.

J. Ehrh.
1189.

genossen das Schlachtfeld ³⁶⁾. Zu gleicher Zeit erregte die unbesonnene Hastigkeit, womit eine deutsche Schaar einem flüchtigen Roffe nachrannte, um es zu erhaschen, bey Vielen die Meinung, daß die Deutschen vor dem an drängenden Feinde stühen ³⁷⁾, und bewirkte Aengstlichkeit und Zaghaftigkeit; und als bald hernach das Gerücht sich verbreitete, daß die muselmännische Miliz von Ptolemais das christliche Lager plündere: so wurde die Verwirrung im christlichen Heere allgemein, und die Scharen lösten sich auf; der tapfere Andreas von Brienne, einer der gepriesensten Ritter des Kreuzes fiel, nachdem er vergeblich seinen vorbeihelenden Bruder Eberhard um Hülfe angerufen hatte; Jacob von Avesnes, schon von seinem Streitrosse abgeworfen, wurde nur durch einen seiner Ritter befreit, welcher sein Pferd ihm überlassend, durch seinen Tod d. Leben seines Herrn rettete; den Markgrafen Conrad erriß König Belt, Haß und Feindschaft wider ihn vergebend ³⁸⁾, der Gewalt der Heiden; viele andere tapfere Ritter aber wurden theils von dem Schwerte d. drängenden Muselmänner erwürgt, theils gefangen ³⁹⁾ und nur die Hülfe, welche Gottfried von Lusignan rechten Zeit brachte, hinderte größeres Verderben.

36) Gaufr. Vinis. l. c.

37) Nach Rudolph Cogghehale (Chron. terrae sanctae in Edm. Martine et Ura. Durandi Coll. ampl. T. V. p. 574) erregte das flüchtige Pferd die Beforgniß, daß das Lager von den Türken geplündert werde.

38) Id. ibid.

39) Nach Gaufrid Vinis auf (l. 30. p. 271) verloren die Christen an diesem Tage funfzehn Hundert Mann. Abulfarabius a. a. O. gibt ihren Verlust auf ungefähr zwey Tausend an.

Bohaebdin, welcher ihn auf se Tausend schätzte, erzählt, daß er von denen, welche mit der Auf über die Wagen, in welchen die name der erschlagenen Christen Saladins Befehl an den Fluß führt wurden, beauftragt war, jedem Leichname, wie Bohaebdin dessen Munde selbst vernommen hat, in einen Sack einen Stein gemacht, und auf diese Weise den linken Flügel vier Tausend Hundert und einige Leichname zählt habe.

verwirrter ängstlicher Flucht gelangten endlich die Christen ^{3. Chr. 1189.} wieder zu ihrem Lager, mit dem bitteren Gefühle, das Ziel verfehlt und einen Sieg verloren zu haben, den sie schon sicher zu seyn gewöhnt hatten. Aus ihrem Lager sahen sie am folgenden Tage mit Unmuth, wie auf des Sultans Saladin Gebot die Leichname ihrer gefallenen Waffenbrüder auf Wagen geladen, an den Fluß hinaus geführt und in das Wasser desselben geworfen wurden ⁴⁰).

Vor allen beklagten sie den Verlust des Großmeisters des Temples, Gerhard, welchen wegen der Verletzung des seiner Freylassung gegebenen Versprechens, nicht fern von der Stadt wider die Muselmänner zu streiten, Saladin mit dem Tode strafte ⁴¹). Unter den übrigen Christlichen Gefangenen erregten drey Weiber, welche als Ritter gekleidet und bewaffnet zu Pferde an dem Kampfe Theil genommen hatten, die Bewunderung der Muselmänner ⁴²).

Der unglückliche Ausgang dieses Beginnens störte des keinesweges die Hoffnungen des Königs Welt und der übrigen Kreuzfahrer; und bald mehrte sich durch neue Kräfte aus Frankreich, Italien, selbst wieder durch das Land der Pilger, unter welchen ein Neffe des Königs von

1) Gaufr. Vinis. p. 272. Bohaed. a. a. D. Nach Eicard von Eremon (p. 606): „Saladinus sequenti (nach der Schlacht) fecit corpora decerari et in sinu ad... corruptionem aeris et aquae demergi.“

2) Ebn al atthir (in Michauds Hist. des Croisades T. II.) p. 302.
3) Gaufrid Vinis auf und Jakob Bury erhielt der Tempelmeister Märtyrthum auf dem Schlach-

felde selbst. Sehr verschieden wird der Name dieses Tempelmeisters genannt. Bey Gaufrid Vinis auf heißt er (L. 15. p. 257) Gerardus de Tidesfordia und (L. 29. p. 270) de Bidesfordia, nach einer andern Lesart de Riddefordia; in Rad. Coggeshale Chron. terrae sanctae (p. 374): Gerardus de Bedefordia; bey Jo. Bromton (p. 1165): Gerardus de Ridessor.

42) Ebn al atthir a. a. D.

J. Chr. 1180. Fürsten von Sandſchar, Dſcheſtraß, Meſul und Arbelah, ſondern begab ſich auch nach Bagdad, um den Beſtand des Chaliſen und ſeines Diwan nachzuſuchen ⁴⁹⁾).

Auch die Chriſten erfuhren die verderblichen Wirkungen der durch die modernden Leiſchname der Erſchlagenen verpeſteten Luft, ſo daß in den nächſten Monaten mancher wackere Kreuzfahrer durch Krankheit dem Tode unterlag ⁵⁰⁾. Sie aber verloren auch dadurch nicht Mut und Hoffnung, ſondern harrten aus in der angefangenen Arbeit, und wieſen ſogar von ſich den Antrag der Beſatzung von Ptolemais, die Stadt unter der Bedingung des freywilligen Abzugs der muſelmänniſchen Einwohner mit ihrer ſämmtlichen fahrenden Habe, zu übergeben. Die Erſcheinung ⁵¹⁾ der ägyptiſchen Flotte, welche am Tage vor Allerheilig die chriſtlichen Schiffe, welche biſher die Küſte beſetzt gehalten hatten, zur Flucht nach Tyrus nöthigte, ein Schiff welches dem chriſtlichen Lager Lebensmittel zuführen ſollte mit der ganzen Mannſchaft und Ladung eroberte, und dann in den Hafen von Ptolemais einließ, erregte zwar Beſorgniſſe bey den Fürſten der Kreuzfahrer, wegen dadurch unterbrochenen Verbindung mit dem Meere, jedoch nicht Ruthloſigkeit. Die Grausamkeit aber der Ungläubigen, welche am andern Tage, dem Feſte Allerheilig die gefangene Mannſchaft des eroberten Schiffes auf Mauern von Ptolemais unbarmherziger Weiſe vor Augen ihrer Waffenbrüder den Tod am Galgen ſterken ließen, erweckte in den Kreuzfahrern die heftigſte Entrüſtung ⁵²⁾. Jedoch die Zeit kriegeriſcher Unternehmungen

49) Wobaeſſdin reiſte am 11. Ramaſan (22. Okt. 1180) aus dem Lager des Sultans ab, und kam am 8. Rabi al awwat des folgenden Jahres (im

März 1180) zurück. Vit. Sal. Bar Hebr. Ohron. Syr. I. c. 1.

50) Gaufr. Vinis. I. c.

51) Gaufr. Vinis. I. 55. p. 27

ir für dieses Jahr vorüber; und heftiger Regen und ^{J. Chr. 1190.} gewaltige Roth in der Ebene zwischen den Lagern der Christen und Muselmänner hinderten die Heere einander zu nähern ⁵²). Darum kehrte auch der Herzog Conrad mit seiner Miliz nach Tyrus zurück ⁵³), und Saladin entließ den größten Theil seiner Truppen, mit sie während des Winters sich ausruhen möchten, im Frühlinge mit neuen Kräften zurückzukehren ⁵⁴).

Also ruhten die Waffen, und nur im Märzmonate ^{J. Chr. 1190.} vernahmen die Christen, als ihnen war verrathen worden, daß der Sultan abwesend aus dem Lager sey, und beschloß mit der Jagd sich vergnügen, einen Angriff auf das muslimische Lager, welches zwar Malek al Adel, des Sultans Bruder, mit Kraft und Tapferkeit verteidigte; obwohl war der Verlust der Muselmänner nicht gering, und den Muth der Christen steigerte diese nicht ganz misslungene Waffenthat ⁵⁵). Bald darauf gab der Herzog Conrad über die ägyptische Flotte gewinn, und damit verbundene Eroberung einiger Schiffe, Gelegenheit, Rache zu üben wegen der auf den Mauern von Ptolemais erhenkten christlichen Geleute; aber diese Rache ließen die Kreuzfahrer dieses Mal den Weibern, welche Gefangenen, sobald sie ans Land gebracht waren, sich schickten, sie an den Haaren auf dem Boden umherkneten, und ihnen endlich mit Messern die Gurgeln schnitten ⁵⁶). Nach solchen gegenseitigen Aeußerungen der Wuth konnte die Achtung, mit welcher die Heere

52) Bohaeddin C. 113. Bar Hebr.

1. Syr. p. 415.

53) Gaufr. Vin. I. 54. p. 275.

54) Bohaeddin c. c. D.

IV. Band. 1.

55) Bohaeddin C. 113. Bar Hebr.

Chr. Syr. I. c.

56) Gaufr. Vin. I. 54. p. 275 -- 276.

3. Chr. im Anfange dieser Belagerung wider einander gestritten
1190. hatten, nicht länger bestehen, und es trat an die Stelle der gegenseitigen Achtung, die heftigste Erbitterung.

Sobald die mildere Jahreszeit eintrat, und die für den Winter entlassenen Scharen wieder zurückgekehrt waren, so verließ Saladin seine Stellung bey Charubah, zog wieder in die Nähe des christlichen Lagers, zuerst nach Tellkaisan und späterhin nach Tell al odschul, und begann die Christen in ihrem Lager zu beunruhigen und in ihren gegen die Stadt gerichteten, Werken zu stören ⁵⁷⁾. Sehr günstig waren die Aussichten, mit welchen Saladin den neuen Feldzug begann; die Burg Schafif Arnun, welche bisher ihn vielfach beschäftigt hatte, wurde endlich für die Freilassung des Fürsten Rinaldo und nach bedingungslosen Abzug der Besatzung übergeben ⁵⁸⁾, und nicht nur waren seine alten Scharen zurückgekehrt, sondern er konnte auch auf den Beystand neuer zahlreicher und tüchtiger Truppen mit Sicherheit rechnen. Zwar sandte der Chalife von Bagdad nur als Botschafter einen edlen arabischen Jüngling, welcher, außer einem bedeutenden Vorrathe von Naphtha zum Behufe der Verbrennung der Belagerungswerkzeuge der Kreuzfahrer und einigen, zur Behandlung desselben kundigen, Männern nichts Anderes überbrachte, als ein Schreiben, wodurch der Divan der Chalifen den Sultan bevollmächtigte, für den heiligen Krieg zwanzig Tausend Dinare von Kaufleuten zu erheben;

57) Den Christen war bey den Angriffen, welche Saladin damals gegen ihr Lager unternahm, besonders furchtbar eine sehr zahlreiche Schar von Mönchen, welche rothe Turbane trugen, das Bild Mohammeds, im Vortiere führten, und deren vorn mit

eisernen Nägeln beschlagenen Ketten Helm und Panzer undurchdringlich war. Gaufr. Vinia. I. 35. p.

58) Am Sonntage, den 15. al-awwal 586 = 22. April 1190 an Schafif Arnun übergeben.

in dieser Bevollmächtigung, obgleich der Divan alle aus
 Erhebung dieses Geldes möglicher Weise entstehende
 erantwortlichkeit übernahm, machte Saladin keinen Ge-
 auch⁵⁹⁾. Dagegen schickten die andern muselmännischen
 kisten sich an, dem Sultan wohlgerüstete Scharen zu
 führen, den an- sie ergangenen Mahnungen zufolge.

Das Lager der Christen bot den Muselmännern, als
 in die Nähe desselben zurückkehrten, einen ganz andern
 blick dar, als fünf Monate zuvor. Von tiefen Grä-
 und hohen Wällen umgeben, schien es, wie ein ara-
 her Geschichtschreiber sagt, nicht einmal den Vögeln
 änglich zu seyn.⁶⁰⁾ Vor allen aber erregten die Be-
 lungswerkzeuge, welche während des Winters von
 Christen erbauet worden waren, bey den Muselmän-
 nern große Besorgnisse; und wenn es gegründet ist, daß
 in eine von den deutschen Kreuzfahrern errichtete Roß-
 ble der Besatzung von Ptolemais Schrecken verursacht
 te, weil sie für ein Werkzeug der Bestürmung gehalten
 ede, wie Gottfried Vinis auf⁶¹⁾ berichtet: so mußten
 so mehr die drey hohen Belagerungsthürme, deren
 von dem Landgrafen von Thüringen, der andere
 des Genuesern und der dritte von dem übrigen
 re⁶²⁾ erbauet worden war, bey den Muselmännern
 cht und Angst hervorbringen. Diese gewaltigen Ma-
 schinen bestanden aus mehreren Stockwerken; der oberste
 um war zur Aufstellung von allerley Wurfzeug einges-
 ket, und für Bogenschützen und Armbrustschützen bes-
 timmt, und aus den mittlern Stockwerken sollte mit

59) Bohaeddin S. 114.

60) Michaud hist. des Croisades
 II. p. 362.

61) Gaufr. Vinis. I. 54. p. 275.

62) Gaufr. Vinis. I. 56. p. 276.

3. Chr.
1190. Lanzen und Stangen gegen die Verteidiger der Mauer gestritten werden. Die Eine derselben faßte nicht weniger als fünfhundert Streiter. Gegen das Geschloß der Belagerten schützten sie gewaltige, aus Stricken geflochten Netze, welche an der vordern Seite angebracht waren und gegen das Feuer der Uebergang von rohen in Ess getränkten Thierhäuten ⁶³). In dem Lager Saladins sah man, wie Bahaeddin bezeugt, diese Maschinen wie Berg über die Mauern der Stadt sich erheben. Je größer die Besorgnisse waren, welche der Anblick dieser gewaltigen Gebäude erweckte, um so mehr bot Saladin Alles an sie zu zerstören. Zwar scheiterte die Kunst der Naphtwerfer aus Bagdad, welche der Sultan zuerst anbot; ab 5. Mai am Sonnabend nach Christi Himmelfahrt gelang es einem Schmiede aus Damascus, welcher zur Ausführung solches Werks dem Sultan sich antrug, und, mit den Nothigen versehen, in die belagerte Stadt geschickt wurde, die Maschinen, welche an diesem Tage an den Mauern gebracht waren, durch griechisches Feuer zu zerstören ⁶⁴), während Saladin die Christen durch ein

⁶³) Vgl. Gaufr. Vinis, p. 276 mit Bahaeddin S. 116.

⁶⁴) Bahaeddin a. d. D. Gaufr. Vinis. l. c. Gesch. von Jerusalem und Hebron S. 220. Abweichend von der Erzählung des Bahaeddin ist der Bericht des Ibn al athir (S. 506), welcher dieser Belagerung gleichfalls bewohnte. Nach der Erzählung des letzteren Schriftstellers trug der Mann aus Damascus seine Dienste zur Verbrennung der Thürme dem Emir Karakusch an, welcher erst nach einiger Weigerung sie annahm. Als er sein Werk vollendet

hatte, begab er sich zum Emir und wies die von diesem ihm gebotene Belohnung ab mit den Worten: „Ich habe gethan, was ich thun konnte, für Gott, von welchem allein ich meinen Lohn erwarte.“ Zeitangabe des Gottfried Wink (sabbato post ascensionem Domini d. 1. 5. Mai, bey Radulf. de Dic p. 656 tertio nonas Maji) stimmt ziemlich mit der Angabe Bahaeddin überein, der (S. 116) den 27. 3. al-awwal 590 = 4. Mai 1190 als Tag der Verbrennung der Thürme bezeichnet.

griff auf ihr. verſchanztes Lager beſchäftigte und ihre ^{J. Chr. 1190.} Aufmerkſamkeit von der Behütung der Thürme abwandte.⁶⁵⁾; und die gewaltige empor lodrende Flamme ſelbſt den Befagungen der Thürme, welche durch um die Maſchinen gezogenen Gräben an der Flucht hindert wurden, ſichern Tod gebracht haben, wenn ſt der Wind die Flamme gegen die Mauer der Stadt trieben hätte⁶⁶⁾. Doch auch dieſer Unfall minderte nicht den Muth der Belagerer; und die Freude der Muſſen über die gelungene Vernichtung der ſurchtbaren Maſchinen wurde nicht wenig getrübt durch die Kunde, ſie nicht lange zuvor dem Sultan war gebracht worden, daß die Chriſten mit gewaltiger Arbeit die Gräben, welche die Stadt Ptolemais ſchützten, faſt ausgefüllt hatten und anſingen, die Stadt mit ſteigender Heftigkeit zu zwingen⁶⁷⁾.

Der Anblick der brennenden Chriſtlichen Belagerungsmauer war indeß ein ermunterndes Schauſpiel für des Sultans Sohn, den Fürſten Malek addaſer von Halep, der mit ſeiner außerleſenen Reiterey ſeinem übrigen Heere vorangeeilt war, und gerade zu der Zeit, in welcher allgemeiner Jubel das Lager des Sultans erfüllte, den Einzug hielt⁶⁸⁾.

Von dieſem Tage an mehrten ſich täglich die Schaaren^{4. Mai - 14. Jun.} Saladins. Am ſolgenden Tage nach der Ankuft des Malek addaſer kam nicht nur von ihm eingeholt ſein ſehr ſtattliches Heer, ſondern auch der Fürſt Rodaſſar brachte an dieſem Tage zu dem Sultan eine zahl-

Gaufr. Vindis. I. c.

67) Bohaeddin C. 114. 115.

Bar Hebr. Chr. Syz. P. 414.

68) Ebendaſ. C. 116. 117.

J. Chr.
1191.

Richard dagegen sah die Aufforderung des französischen Königs, zur Beschleunigung der Meerfahrt, nicht an als hervorgegangen aus redlichem Eifer für das gemeinschaftlich unternommene heilige Werk, sondern als ein Bestreben, in den Augen der Pilger ihn als den Urheber der Hindernisse, welche die Unternehmung verzögerten, herabzusetzen. Er antwortete daher nicht ohne einigen Unwillen, daß die Ausbesserung seiner Schiffe, welche besonders durch eine, dem sicilischen Meere eigenthümliche Art von Würmern, welche dem Holze der Schiffe sehr verderblich waren, großen Schaden gelitten hatten, so wie der begonnene Bau von Wurfmaschinen und andern notwendigen Belagerungszeuge ihm nicht verstatte werde⁵⁷⁾, vor dem Augustmonate die Fahrt nach der gelobten Lande fortzusetzen. Hierauf ließ aber Philipp dem Könige Richard durch eine zweyte Botschaft sagen, daß die Frist, welche der König von England unter nichtigem Vorwande fordere, auf keine Weise gewährt werden könne, und daß vielmehr Richard verpflichtet sey, die Fahrt anzutreten, wozu er als Lehnsmann der französischen Krone durch seinen rechtmäßigen Lehnsherrn feyerlich aufgeboten werde; auch sey die redliche Erfüllung dieser Pflicht die einzige Bedingung, unter welcher der König von Frankreich den Bruch des seiner Schwester

57) „Rex Angliae interim, dum moram fecit apud Messanam, fecit omnes navigii sui naves ducl in terram et eas refici: nam multae earum per corrosionem vermium deterioratae erant. Sunt enim in fluvio del Far vermes graciles, qui in lingua illa vocantur Beom, quorum cibus est omne genus ligni: qui cum alicui ligno adhaeserint, numquam nisi per vim inde rece-

dent, donec perforaverint illud. foramina autem faciunt stricta cum intrant et ex corrosione ligni adeo crescunt et pinguescunt, quod ex euntis faciunt foramina lata. Interim Richardus R. Angliae fecit parari Perarias et alias machinas suas bellicas, quas secum in terram Jerosolymitanam laturus erat.“
Rog. de Hov. fol. 387. A.

des Sultans zu hoffen hatten, und ihre Fürsten mit ^{J. Chr. 1190.} ehrenvoller Aufnahme bey dem Sultan erfreut. Für den Fürsten von Sandſchar wurde, als er in das Zelt des Sultans eintrat, ein Teppich von Atlas ausgebreitet, und auf einem erhabenen Sitze nahm dann der Fürst einen Platz neben dem Sultan, während des feyerlichen Mahls, womit seine Ankunft gefeyert wurde ⁷¹).

Noch ehe alle diese Scharen in dem Lager des Sultans versammelt waren, am Vorabende vor dem Pfingstfeste, wurden die Christen in Schrecken gesetzt durch einen gewaltigen Angriff, welchen Saladin auf ihr verschanztes Lager unternahm und acht Tage nach einander fortlegte, so daß die Feyer des heiligen Festes dem blutigen Kampfe weichen mußte; aber auch diesen Kampf bestanden die Wallfahrer mit Ruhm, und die Ungläubigen wurden endlich des Angriffs müde, als ihrer eine große Zahl durch die Geschosse der Christen getödtet, das Feld ringsum das christliche Lager bedeckte ⁷²).

Nach diesem Kampfe trat wieder für längere Zeit Waffenruhe ein, welche nur selten durch einzelne kleine Gefechte unterbrochen wurde; denn ein strenges Verbot der Fürsten, unterstützt durch den von der Geistlichkeit den Uebertretern gedrohten kirchlichen Bann, untersagte den Kreuzfahrern, das verschanzte Lager zu verlassen. Auch Saladin beschränkte sich darauf, die Verbindung mit Ptolemais durch Briestauben zu unterhalten, die belagerte Stadt, so viel er vermochte, vermittlest kleiner Fahrzeuge, welche von den Christen unbemerkt in den Hafen sich schlichen,

⁷¹) Bohaeddin Cap. 66 — 68.

⁷²) Gaufr. Vin. l. c. Die morgenländischen Schriftsteller erwähnen die

seiner Bestürmung des christlichen Lagers nicht.

J. Chr. 1190. mit allen Mitteln der Verteidigung zu versehen, und die Belagerer von der Bestürmung abzuhalten:

Wenn auch die kriegskundigen Ritter und überhaupt die verständigen unter den Kreuzfahrern jenes Gebot der Fürsten, vor der Ankunft neuer Kämpfer den Streit mit den an Zahl so sehr überlegenen Heiden zu vermeiden als zweckmäßig anerkannten: so war es doch nicht in dem Sinne des geringen Volks, welches diese Ruhe als unnützhige und zwecklose Verlängerung der mühseligen Belagerung und als lästigen Zwang, Gelegenheiten zur Gewinnung reicher Beute unbenutzt zu lassen, betrachtete. So ereigneten sich dann auch in diesem Lager, wie so in den Heeren der frühern Kreuzfahrer, ärgerliche Ausbrüche ungekürmter Unzufriedenheit des Volks über Lässigkeit und Unthätigkeit der Fürsten in der Ausführung des Werkes Gottes. Längere Zeit hielten indeß die Fürsten und Ritter bald durch Klugheit, bald durch Zwang das murrende Volk von unbesonnenen Unternehmungen ab. Als aber die Nachricht sich verbreitete, daß Saladin, auf die Kunde von dem Anzuge des großen deutschen Pilgerheeres unter der Führung des Kaisers Friedrich, einen Theil seiner Scharen nach den nördlichen Gränzen seines Reichs gesandt habe⁷³⁾, so wurde der Ungestüm des Volkes so unbändig, daß weder besonnene Vorstellungen noch andere Vorkehrungen länger fruchteten. Am Fe 23. Jul. des heiligen Jacobus⁷⁴⁾ in der Mittagsstunde waffn

73) Woharaddin Cap. 71. S. 123.

74) Die S. Jacobi. Ganfr. Vin. I. 40. p. 278. Eben so die übrigen lateinischen Schriftsteller, z. B. Radulphi Coggeshale Chron. terrae sanctae, (dessen Erzählung von der Belagerung von Ptolemais nur eine Abkürzung

der ausführlichen Nachrichten Gaufrid Binnisauk ist) p. 675, genau übereinstimmt mit der chronologischen Angabe der morgenländischen Geschichtschreiber: am Mittwoch den 20. Dschumadi el achar 586. 1. Woharaddin Cap. 73. S. 125. Eb

es Fußvolf sich eigenmächtig, der Abmahnungen der J. Chr. 1190.
 verführer nicht achtend, und zog aus, ohne Ordnung
 und kundige Anführung, zum Angriff auf das Lager des
 Inlands. Auch manche Weiber mischten sich unter diese
 ungeführten Banden. Es gelang diesem verwegenen Volk,
 dem es sich mit aller Hestigkeit auf den rechten Flügel
 der Feinde, welche des Angriffs gar nicht gewärtig waren,
 zu werfen, in das Lager des Malet al Adel einzudringen, wo
 über die vorhandenen Getränke und Speisen mit Bier
 und Wein, und als zum friedlichen Mahle geladen, die Waf-
 fen ablegte und sich niederließ in den Zelten der Feinde⁷⁵⁾
 in vollen Schüsseln und Bechern, nicht achtend auf den
 Lärm der Pauken und Trommeten und den Schläch-
 tungen. Auf für den Islam, womit der Sultan, welcher
 gleich sein Ross bestiegen hatte und die Vertheidigung
 ordnete, seine Scharen zu den Waffen rufen ließ.
 Malet al Adel, welcher anfangs mit seiner
 Arabertheilung vor dem Ungeflamme der Kreuzfahrer, und
 nicht, weil er die wahre Beschaffenheit dieser Scharen
 nicht kannte, zurückgewichen war, mit seinem tapfern
 Sohne Schamseddin Mandud zurückkam: so war es ihm

Grund Abu Schamah (in Michaud
 Biographie des Croisades T. II.
 S. 691).

Arms depositis minimum securi
 pambunt, tanquam ad epulas in-
 lati Gausfr. Vinis. Ganz überein-
 stimmend mit Bohaeddin. Auch die
 Mäule, welche in den Betten des
 Malet al Adel vorräthig waren, fielen,
 in Bohaeddin, zum Theil in die
 Hände der Kreuzfahrer. Daß Wein
 da gewesen sey, sagt Bohaeddin
 nicht. Nach den morgenländischen
 Historikern war es aber nicht das

das gemeine Volk, welches diesen
 Angriff unternahm, sondern das
 ganze Heer der Franken. Eine Nach-
 richt bey Radulf de Diceto (p. 635)
 berichtet, daß zehn Tausend *mediae*
maximus homines, getrieben durch Hun-
 ger, diesen Angriff unternahmen, um
 sich Lebensmittel zu verschaffen. Nach
 Bened. Petrob. p. 624 und Johana
 Bromton (pag. 587) waren es *de-*
cem milia proborum juvenum et
bene armatorum; nach Hugo Odo-
 gen (p. 639) *deus mille serjans*,
 nach Bernhard. Thea. c. 178: *fero*
decem milia peditum.

J. Chr.
1190.

ein Leichtes, aber das sorglose Volk den Sieg zu gewinnen; und kaum war eine Stunde seit dem ersten Angriffe verfloßen, als die Kreuzfahrer nicht mehr an Kampf und Beute, sondern nur an Flucht und Rettung dachten⁷⁶). Die meisten aber büßten ihren Ungehörigkeit dem Tode; wenige, unter ihnen zwei Weiber, wurden gefangen, weil nach dem Gebote Saladins an diese Lage keinem Christen das Leben geschenkt werden sollte. Die Fürsten und Ritter blieben, auch als eine so schlimme Wendung der Dinge schleunigen Beystand dem durch Ungestüm und Ungebuld verblendeten Volke zu leisten, ihnen zur Pflicht machte, unthätig im Lager; nur der tapfere Archidiaconus aus Colchester, Radulf von Hauteville, und eben so würdiger Geistlicher, als unerschrockener Kämpfer eilte den Unterliegenden zu Hülfe, und rettete, so viel vermochte, vor dem Schwerte der Feinde⁷⁷). Auch die im Lager Zurückgebliebenen war dieser Tag, an welchem wenigstens vier Tausend Wallfahrer den Tod fanden⁷⁸), nicht ohne Verlust; denn als die siegenden M

76) Diesen Sieg, welchen nach den morgenländischen Schriftstellern Malik al Adel, der Bruder Saladins, gewann, schreibt Gottfried Winkauf dem Fürsten Chastelbain von Hama zu. „Nepos Soldani, Tecahadinus, eo tempore versus castrum Humberti tentoria fixerat etc.“

77) Gaufr. Vin. l. v.

78) Id. Eine andere Reiseart gibt 5500 an. Nach Bohaeddin fielen 5000 Christen an diesem Tage, nach Ebn al arbir und Omad, welchen Abu Schamah (S. 633) anführt, 10000. Nach der Erzählung des Ebn al arbir waren die Muselmänner nicht ganz unvorbereitet, sondern die ägyptischen

Truppen standen schon in Ordnung, als die Christen anrückten, und ein ägyptischer Heerhaufe rückte gegen das Lager der Christen und hinderte sie, denen, welche Angriff auf das Lager des Sultan unternahmen, zu Hülfe zu kommen. Le Sultan, sagt Abu Schamah, riva et vit avec joie la défaite des Francs. Il reconnut le bienfait de son Dieu: il vit le l'enfer, les ennemis avaient été renversés et avaient éprouvé un si grand revers. Leurs morts occupaient l'espace d'une parasange en largeur ils étaient en neuf rangs, et n'avaient toute l'étendue qui se

und die flüchtigen Christen bis an die Umwallungen des Lagers verfolgten, machte die Besatzung der belagerten Stadt einen Ausfall, warf Feuer gegen die Seite der Heiden, drang in der dadurch entstandenen Verwirrung in ihr Lager, machte große Beute an allerley Geräthe, mächtigte sich der mit Speisen gefüllten Töpfe, und führte viele Weiber gefangen davon ⁷⁹⁾. Die Muselmänner sollen an diesem Tage nicht mehr als zehn geringe Leute eingebüßt haben, und nur der rechte Flügel und ein Theil des Mitteltreffens ihres Heers gewonnen haben. Der Sieg, welcher errungen war, bevor der Schlacht zu dem linken Flügel gelangte ⁸⁰⁾.

Diesen schweren Verlust ersetzte dem Heere des Kreuzes die Ankunft einer großen Zahl neuer Kampfgenossen, welche bald ⁸¹⁾ nach jenem unglücklichen Tage auf holländisch auch mit Lebensmitteln beladenen Schiffen ankamen. Es kam nämlich der Graf Heinrich von Troyes und Champagne mit einer zahlreichen Heeresfolge, und um dieselbe Zeit die Grafen Dietrich von Blois, Johann von Pontigny, Stephan von Clermont, und mehrere andere Grafen und Herren aus verschiedenen Gegenden von Frankreich, so wie der Erzbischof von Besançon und die Bischöfe von Blois und Toul. Aus Italien kamen die Bischöfe von Ostia und Asti, aus England der Erzbischof Baldwin von Canterbury, der Bischof Hubert von Salisbury, Ranulph von Gloucestre, ehemaliger Großrichter von

Julius
bis Sep-
tember
1190.

entre les monceaux de sable
la mer. On comptait sur chaque
côté plus de mille morts.

79) Gaufr. Vinis. und Bohaeddin
et Saladin II. c.

80) Bohaeddin a. a. O. vgl. mit
Michael al athir und Abu Schamah.
Bohaeddin verloren die Musel-

männer an diesem Tage zehn Mann;
nach Abu Schamah wurde sogar ohne
den Verlust eines einzigen Mannes
dieser Sieg gewonnen.

81) Nach Ebn al athir (Michaud
Bibliogr. des Crois. T. II. p. 512)
kam der Graf Heinrich zwei Tage
nach seiner Niederlage der Christen.

3. Chr.
1190. England und andre; auch mehrere nordmännische Grafen und Ritter⁸²⁾. Aus Deutschland kamen Herzog Leopold der Ungendreiche von Oesterreich, welcher schon acht Jahre zuvor (im J. 1182) als Pilger im gelobten Lande gewesen war und ein Stück des heil. Kreuzes in sein Heilath gebracht hatte, und viele Pilger aus Eblin und verschiedenen Städten am Niederrhein, welche zu Brugg dasum sich eingeschifft hatten. Doch fielen auch manche Pilgerschiffe in die Gewalt der Heiden, welche durch Flaggen, Kreuze und andere Zeichen der Kreuzfahrer, und selbst durch die Sprache die fremden Schiffer zu täuschen wußten. So soll eine abendländische Fürstin, welche tausend Streiter in das christliche Lager vor Ptolemais zu führen dachte, in die Gewalt der Saracenen gefallen seyn⁸³⁾. Durch denselben Kunstgriff gelang es auch den saracenischen Schiffen, mitten unter den christlichen Schiffen, unerkannt und sicher die Küste und den Hafen von Ptolemais zu gewinnen, und die Stadt aufs Neue mit ihren Bedürfnissen zu versehen⁸⁴⁾, und ein Schiff aus Berghus, welches damals auf Saladins Anordnung der belagerten Stadt Lebensmittel brachte, täuschte

82) Gaufr. Vinis. I. 42. p. 279. Ottonis de St. Blasio chronicon c. 53. (in Murat. Script. rer. Ital. T. VI. p. 889.) Ueber die erste Wauffahrt des Herzogs Leopold s. Anonymi Zwettlicensis Chronicon und Viti Arenpeckii Chron. Austriae in Pezli. Script. Austr. T. I. p. 975. 1203. Einige Chroniken setzen die Abfahrt des Herzogs Leopold zur zweiten Wauffahrt erst in das Jahr 1191. S. Calles Ann. Austriae T. II. p. 99. 100. Nach der Angabe des Radulphus de Diceto p. 666 kam der Erzbischof Baldwin von Canter-

bury erst um Michaelis 1190 zu Dünan; nach Eikeard von Cremona (612) landete er im September in Ptolemais. Nach Bohaeddin (S. 1) kamen mit dem Grafen Heinrich tausend Mann. Der Kölner war so viele, daß Otto von St. Blasie exercitum Coloniensem nenn-

83) Ebn al athir S. 513.

84) Interdum vero gentilium cum nostrae furtim permixta praedit; et tam lingua quam insigni Christianorum mentita paratus, opinos et subitos ad urbem cum subducit. Gaufr. Vinis. I. 41. p.

weisen nicht bloß durch Kreuze, sondern führte auch, ^{J. Ehr. 1190.} des Gelingens der List noch sicherer zu seyn, Schweine, in den Muselmännern für unrein geachtete Thiere ⁸⁵).

Wenn diese Verstärkung des christlichen Heeres dem Sultan Saladin neue Sorgen erweckte, so beruhigten die Nachrichten, welche von dem Tode des so sehr fürchteten Kaisers Friedrich und dem Untergange des römischen Pilgerheeres ihm gebracht wurden; und der Sultan konnte deswegen die Truppen zurückerufen, welche er seinen nördlichen Gränzen zu senden, der Anzug des deutschen Kaisers ihn bewogen hatte ⁸⁶).

Für die Kreuzfahrer aber war nicht nur die Trauerschaft von der Vernichtung des deutschen Heeres, von welchem mit Recht große Dinge für die Sache Gottes erwartet worden, höchst betrübend; sondern selbst die Freude über die Ankunft der neuen Kampfgesellen blieb nicht ungetrübt. Denn die Ankunft so vieler jüdischer Kreuzfahrer gab neue Stärke der Eifersucht und dem Haffe, welche besonders seit dem unglücklichen Abgange der Schlacht im Herbst, von welchem der Sultan die Schuld auf den andern schob, die vor Ptolemais versammelten Wallbrüder der verschiedenen Völkern entzweyete; und die Deutschen besonders vermochten das Uebergewicht, welches die Franzosen seit der Ankunft des Grafen Heinrich erlangten, mit Geduld zu tragen ⁸⁷); zumal da ihre Hoffnung, durch die Ankunft

⁸⁵ Ebn al atbir S. 513. Abu Scha:

⁸⁶ S. 635. Bahaeddin Cap. 76.

13.

⁸⁷ Bahaeddin Cap. 74. p. 129.

⁸⁸ Nam veteri et pertinaci dissident,

ab Alemannis Franci dissident,

regnum et Imperium de pri-

ma contendunt. Gaufr. Vitis. I.

44. p. 280. ⁸⁹ Nach einer von Sicard von Cremona mitgetheilten Nachricht war auf Veranlassung dieser Mißverhältnisse, und um jeden Anlaß zu Streitigkeit zu vermeiden, von den Pilgerfürsten (Ducibus aive Rectoribus exercitus) festgesetzt worden, daß Franzosen und Deutsche nur

3. Chr. des Kaisers ihr Ansehen wieder hergestellt zu sehen, auf
1190. eine so beklagenswerthe Weise war zerstört worden. Als
nun die Franzosen es durchsetzten, daß der Oberbefehl
über das Heer, welchen bis dahin der Landgraf Ludwig
von Thüringen und Jacob von Avesnes bald abwechselnd,
bald gemeinschaftlich geführt hatten, dem Grafen Hein-
rich von Troyes übertragen wurde: so nahm der Land-
graf seine schwächliche Gesundheit und die Meinung der
Aerzte, daß die durch die Ausdünstungen der Sümpfe
und der Leichname der Erschlagenen verpestete Luft der
Umgebungen von Prolemais seiner Heilung unüberwind-
liche Schwierigkeiten entgegensetze, zum Vorwande schlei-
niger Rückkehr⁸⁸); was von Vielen gemißdeutet wurde

Ihren eigenen Heerführern Folge zu
leisten verbunden seyn sollten (ut
Francigenae suis, et qui de Im-
perio, Imperialibus obedirent),
was mit der in der folgenden An-
merkung mitgetheilten Nachricht im
Widerspruche zu stehen scheint.

88) Comes Trekarum Henricus
cum manu militum valida tunc
temporis appulit: Cui statim re-
gendi exercitus cura committitur,
quam prius Jacobus de Avennis et
Landgravius nunc simul, nunc vi-
cissim habebant. Landgravius, va-
letudinarius effectus, repatriandi
praetextu castra deseruit; qui cum
multa clarius et ad omnium favo-
rem egisset, illustrem factorum
gloriam turpi reditu deformavit.
Gaufr. Vinis. l. 43. p. 280. Daß
der Unwille des Landgrafen über das
Betragen der Franzosen nicht ohne
Antheil an seinem Entschlusse zur
Rückkehr war, geht auch aus der in
der zweiten Uebersage zu diesem Buche
mitgetheilten Erzählung des unge-

nannten alten deutschen Dichters he-
vor. Bey dem englischen Geschicht-
schreiber Radulphus de Diceto (Im-
gines historiarum p. 656) finden wir
die, angeblich auf dem von dem Rit-
ter Anserius de monte Regali in
seinem Sterdebette gemachten, &
Kenntnisse beruhende, unwahrhei-
tliche Nachricht von einer Verräther-
that, welche mit diesem Ritter, dem
Bischofe von Beauvais, dessen Bruder
dem Grafen Robert und Guido Du-
pere, der Landgraf Ludwig und
Graf von Geldern gemacht hal-
ten sollen, und deren Plan gewesen se-
hen soll, für zwey und dreyßig Tausend
Bysantien und hundert Mark Gold
welche Saladin ihnen bezahlt hat,
die christlichen Belagerungsmaschinen
zu verbrennen. Radulfus de Diceto
fügt noch hinzu: „Et praeterea
huit Landgrave quatuor came-
et duos leopardos et quatuor as-
pitres.“ Woraus hervorgeht, daß
von dem angeführten ungenann-
ten Dichter mitgetheilte Erzählung

sonders denen; bey welchen sein Waffenruhm und die Ach-^{J. Chr. 1190.} tung, welche der Sultan Saladin selbst ihm durch Geschenke wies, längst Reid und Mißgunst erregt hatten. Der Markgraf Ludwig aber fühlte wirklich eine solche Abnahme seiner Kräfte, daß er nicht hoffen durfte, länger die Anstrengungen und Beschwerden dieser Belagerung ertragen zu können; auch sah er seine Heimath nicht wieder, sondern endigte (im October 1190) auf der Insel Cypern sein Leben ⁸⁹).

Unter solchen Verhältnissen war es dem Könige Welt und vielen andern wenig erfreulich, daß der Herzog Friedrich von Schwaben, welcher nach dem unglücklichen Tode seines Vaters die schwachen Ueberbleibsel des deutschen Heeres nach Antiochien geführt hatte, sich entschloß, der Belagerung von Ptolemais sich zu begeben, nicht achtend den Wunsch der Fürsten des Belagerungsheeres, welche ihn dringend bitten ließen, in Antiochien zu bleiben, und des Sultans Saladin Macht durch die Bedrohung seiner dortigen Gränzen zu beschäftigen und zu schwächen. Es ging aber in dem Heere der Kreuzfahrer in Rede, daß der Markgraf Conrad von Tyrus die übertragene Botschaft an den Herzog von Schwaben getreulich ausgerichtet und diesen Entschluß des Herzogs bewirkt hatte, in der Hoffnung, dessen Beystand für Ausführung seiner geheimen Pläne zu gewinnen; und

dem Leoparden, welchen der Markgraf Ludwig von Saladin zum Geschenk erhielt, und dem Unwillen, den dieses Geschenk unter den Hofen erweckt haben soll, nicht bloß ist.

⁸⁹ Nach dem Auctor anon. I. de gravibus Thuringiae (in Eocardi

hist. genealog. princ. Sax. sup. p. 330 statb der Landgraf Ludwig am 26. October 1190 (7. cal. Novembris); nach der in der Klosterkirche zu Reinhardtsbrunn, wo seine Gebeine beigesetzt wurden, befindlichen Inschrift am 16. desselben Monats (septimo decimo Kal. Nov.). S. Sagittarius, thüringische Geschichte S. 37.

<sup>J. Chr.
1190.</sup> mit den Gelehrten, Mönchen und Schelchs, welche der Sultan auf seinen Feldzügen zu begleiten pflegten ⁹⁵⁾.

Saladin beschränkte sich also auf sorgsame Vertheidigung, und wich selbst einem Angriffe der Christen so viel möglich aus; denn da bald nach der Ankunft des Grafen Heinrich ihm durch Ueberläufer und Kundschafter gemeldet wurde, daß die Christen zu einem Angriffe auf sein Lager, welcher in der Nacht vom ersten August unternommen werden sollte, sich anschickten: bequemt er sich in dem Kriegsrathe, zu welchem er seinen Emirs berief, gern nach dem Rathe derer, welche das stimmten, das Lager wieder zurück nach der Höhe von Charubah zu verlegen, damit die Feinde, falls sie den Angriff wirklich ausführten, in größerer Entfernung von ihrem Lager den Kampf zu suchen hätten, was ihre Kräfte nicht wenig mindern würde. So zog am ersten August der Sultan, eine Vorwache von tausend Reitern zur Unterhaltung der Verbindung mit der belagerten Stadt, dem Hügel Aladiab zurücklassend, nach Charubah, und bereitete dadurch den Plan der Kreuzfahrer ⁹⁶⁾. Anders erging es dem Herzoge Friedrich, welcher wenige Tage nach seiner Ankunft im Lager der Kreuzfahrer dem Sultan zu einer Schlacht herausforderte, indem er die ausgestellte Vorwache, welche gerade aus der, mit dem Beynamen der siegreichen geehrten, auserlesenen Schar des Sultans bestand, angriff; aber Saladin begnügte sich damit, den tapfern Widerstand dieser Schar zu unterstützen, indem er mit seiner Leibwache bis zum Hügel Kaisan ritt, wo die Geschosse seiner Begleiter die Christen

95) Bahaeddin Eap. 80. S. 135.

Bahaeddin Eap. 79. S. 129.

96) Kap. 27. des zweiten Schumadl.

Schumadl. S. 622.

reichen konnten; und die angebotene Schlacht vermied ^{d. Chr. 1190.} er sonst so unerschrockene Sultan ⁹⁷).

Der Graf Heinrich von Troyes suchte, als die Hoffnung, durch einen entscheidenden Sieg über das Heer Saladins die Eroberung von Ptolemais zu beschleunigen, längere Zeit verschwunden war, die Belagerung durch Ermahnung und Beispiel möglichst zu fördern; und viele Abbrüder in redlicher Begeisterung für die Sache, welsche sie sich geweiht hatten, unterstützten mit Kraft seine Ermahnungen und folgten willig seinen Mahnungen. Weil es in ihren Unternehmungen weder Einheit noch Zusammenhang war, so konnten die Anstrengungen und fern Thaten einzelner Kreuzfahrer oder christlicher Schas nicht zum Ziele führen, zumal bey der Thätigkeit und Aufmerksamkeit des Befehlshabers der belagerten Stadt, des Emir Bohaeddin Karakusch. Alles, was von Kreuzfahrern unternommen wurde, mißlang.

Während im Lager mit angestrenzter Thätigkeit allerley Belagerungsmaschinen erbaut wurden, und sich bereitete, die Stadt von Neuem zu bestürmen, nahmen am vier und zwanzigsten Tage des Septemr. 24 Sept.

Bohaeddin Cap. 83. S. 140.
Gaufrid Winkauf führt Lib. I. 7-37 außer verschiedenen wunderlichen Ereignissen, welche während der Belagerung von Ptolemais sich ereigneten, auch mehrere Züge des Unmuthes einzelner Kreuzfahrer an. B. eine Frau, welche sehr eifrig an der Ausfüllung des Stadtrandes mit den Männern arbeitete, die von einem Türken aus einem Verstecke mit einem Pfeile tödtlich verwundet; sie bat ihren Mann, wel-

cher herbey kam, ihren Leichnam nicht aus dem Graben hinweg zu nehmen, damit er zur Ausfüllung des Grabens nützlich, und sie auch noch im Tode der Sache Gottes dienlich seyn möge. Cap. 60. p. 187. Vgl. Rad. de Coggeshale Chron. terrae sanctae p. 376. Sehr verständig sagt Guilielm. Neubrig. Lib. IV. c. 19. Principibus in diversa nitentibus, exercitus minus agere poterat et Christianum negotium lente procedebat.

3. Oct. Bewegung gesetzt, oder höchstens hatten sie hier und da die Mauer der belagerten Stadt zu beschädigen angefangen, so verübte sie das furchtbare griechische Feuer¹⁰²⁾.
15. Oct. Der an der Mauer des Herzogs von Schwaben befindliche Widders oder Mauerbrecher wurde von den Muselmännern mit eisernen Haken und Ketten noch brennend auf die Mauer gezogen; das Eisen, welches daran sich befand, wog hundert syrische Centner, und kühlte, obgleich mit kaltem Wasser begossen, erst in einigen Tagen sich ab. Den Kopf dieses Widders oder Mauerbrechers übersandte der Emir Kotakusch als Stogeszeichen an den Sultan Saladin¹⁰³⁾.
17. Oct. Zwei Tage hernach unternahmen die Muselmänner einen glücklichen Ausfall gegen die den Fliegenthurm einschließenden christlichen Schiffe, und fügten ihnen nicht geringen Schaden zu durch Löp-

102) Gaufr. Vinis. I. 59. Bohaed-
din S. 131. 135. Am dritten Tage
nach St. Michaelstage (2. October)
wurden vier solche Maschinen durch
die Besatzung von Hiolemais zerstört.
Eodem anno tertia die post festum
S. Michaelis Saraceni a civitate
Acrae circiter quatuor millia armati
exierunt et cum igne Graeco qua-
tuor hürdicios combusserunt; quo
facto, per Christianos milites viri-
liter retrusi sunt, et XXIII Turcos
occisos praeter vulneratos amise-
runt. Jo. Bramton p. 1189.

103) Bohaeddin S. 141 folg. Abu
Schamah (S. 636) beschreibt die eine
der Maschinen des Herzogs von
Schwaben also: La tête de cette
machine offrait la forme d'une tête
de belier et en avoit reçu le nom.
A cette tête étoient deux cornes de
la longueur de deux lances et de
l'épaisseur de deux colonnes, la

reste cette machine étoit infon-
dée elle étoit recouverte de fer, et
lailait point de prise au feu. Les
Francois la remplirent d'hommes
armés et d'archers; ils l'approchèrent
de la ville; la vue de cette terrible
figure causa beaucoup d'effroi aux
habitants d'Acre. Die Verbrennung
der Maschinen des Herzogs von
Schwaben (welcher am 6. Ramad-
an ankam, s. Anm. 92) geschah ne-
bst Bohaeddin (S. 142) am 3. Ramad-
an einem Montag; es ist aber der in
Schultens herausgegebene Text, so-
wohl schon aus der Folge der Erzäh-
lung erhellt, lückenhaft, indem nach
dem Wort عشر fehlt. Die Ver-
brennung geschah also am 13. Ram-
adan = 14. Oct. 1190, welches in
diesem Jahre kein Montag war.
In dem ein Sonntag war. Es ist das
Datum der 15. Oct. als das rich-
tige Datum angenommen worden.

nigs noch höher gesteigert, so daß er in heftige Schimpf-^{J. Chr. 1191.}den ausbrach. Zwar wies er den jungen Grafen von Leicester, Robert von Bretevil, welchen er nicht lange zuvor nach dem Tode seines Vaters, des alten Grafen Robert, mit dem Schwerte der Grafschaft Leicester umhüllt hatte, zurück, als dieser Hand anlegte an Wilhelm von Bar, mit den Worten: Laß mich mit diesem allein; aber den Kampf erneuerte er mit der heftigsten Leidenschaft: und als er immer nicht Herr werden konnte seines Gegners, so brach er mit furchtbarem Grimm in die Worte aus: „fliehe von hinnen, und hüte dich, mir weder sichtbar zu werden; denn zwischen mir und dir, und allen den Deinen, ist von nun an ewige Feindschaft.“ In dieser Gesinnung gegen Wilhelm von Bar ließ Richard unerschütterlich, obgleich der König Philipp, als in seine Herberge kam, um ihn zu besänftigen, und am andern Tage der Herzog von Burgund, die Grafen von Chartres und Nevers und viele andere französische Barone ihn fußfällig baten⁶²⁾, von seinem Grimme gegen einen der tapfersten Ritter, dessen Beystand in dem geschäftlichen heiligen Unternehmen nicht ohne großen Schaden entbehrt werden könne, abzulassen. Der König Philipp entschloß sich daher, um das Vergerniß einer offenen Fehde unter den Pilgern abzuwenden⁶³⁾, am dritten Tage nach jenem Vorfalle den Ritter Wilhelm von Bar aus Messina zu entfernen; und erst gegen die Zeit der Abfahrt der französischen Pilger von Messina gelang es dem Könige von Frankreich und seinen Prälaten und Baronen, dem Ritter Verzeihung bey dem Könige Richard zu erwirken.

62) „Cum humillimis supplicationibus ad genua ejus provocavit.“

63) „Quia eum Rex Franciae noluit retinere contra voluntatem Regis Angliae.“

J. Chr.
1190.

Saladin, auf die Thätigkeit des Emir Karakus und des Feldhauptmanns Husameddin Abulhaidscha vertrauend, fuhr indeß fort, durch Brieftauben¹⁰⁷⁾ und kleine Fahrzeuge, welche unbemerkt von den Christen den Hafen erreichten, die Verbindung mit der belagerten Stadt zu unterhalten, und sandte durch Taucher, welche unter christlichen Schiffen selbst ihren Weg zu verfolgen mußten, der Besatzung von Ptolemais bald Geld, bald die nöthigen Stoffe zur Verfertigung des griechischen Feuers¹⁰⁸⁾. Wenn sich in Ptolemais Mangel an Lebensmitteln fürbar machte, so wußte Saladin zu rechter Zeit aus ägyptischen und andern Häfen seines Reichs die Stadt von Neuem zu versorgen, was die christlichen Schiffe nicht zu verhindern vermochten, wenn auch von Zeit zu Zeit ein muselmännisches Fahrzeug in ihre Gewalt fiel. Dem Sultan gewährte in dieser Beziehung großen Vortheil der Hafen von Chaisa, wo die Schiffe, welche nach Ptolemais bestimmt waren, oder von dort zurückkehrten im Falle der Gefahr Unterkommen und Schutz fanden und die Zeit sicherer Fahrt abwarten konnten¹⁰⁹⁾.

Nachdem durch die Ankunft des Herzogs von Schwaben und anderer Pilgerfürsten die Zahl des Heeres verstärkt war, so wurde beschlossen, wiederum eine entscheidende Unternehmung zu versuchen und durch einen kräftigen Angriff den Sultan Saladin aus seiner Stellung in d

107) Bahaeddin Cap. 74. S. 129.

108) Bahaeddin nennt Cap. 78. S. 134 einen Taucher Isa, welcher mehrere Male den Truppen in Affa Geld und Briefe überbrachte, endlich aber am Ende des Monats Radschab (Ende des Augusts oder Anfang des Sept. 1190) auf einer solchen Fahrt

umkam. Vielleicht ist es derselbe türkische Taucher, welcher die Stoffe griechischem Feuer in einem ledernen Schlauche mit sich führend von christlichen Fischern in einem Netze aufgefangen wurde, nach Gaufr. VII. L. 65.

109) Bahaeddin Cap. 90. S. 141.

the der Belagerung gänzlich zu verdrängen; womit die ^{3. Edr. 1190.} kisten auch die Wünsche des geringen Volks erfüllten, welches schon wieder über langweilige und verderbliche Thätigkeit zu murren anfang. Die Zeit zu dieser Unternehmung war in jeder Hinsicht glücklich gewählt, indem der Sultan Saladin krank, und mehrere Emire seines Heeres des Kriegs so überdrüssig waren, daß sie schon oftmals mit Ungestüm von dem Sultan die Entlassung nach Hause gefordert hatten. Am Tage nach dem Feste des ^{12. Nov.} hl. Martin ²²⁰), trotz der Unfreundlichkeit des schon eingetretenen Winters, setzte sich das ganze Heer in Bewegung, mit Zelten, allerley andern Lagergeräthe und auch Lebensmitteln versehen; nur der Herzog von Schwaben, der Graf Thibaut von Blois und der hochbetagte Erzbischof Balduin von Canterbury blieben mit hinlänglicher Mannschaft zum Schutze des Lagers zurück; der Erzbischof vertrat an diesem Tage die Stelle des damals anwesenden Patriarchen Heraclius, indem er die ausziehenden Heeren mit dem priesterlichen Segen zum heiligen Kampfe weihte. Zweihundert Ritter aber und dreihundert Fußknechte, welche der für die Sache Gottes eifrige Erzbischof

220) Crastina Sancti Martini, d. i. Montag nach dem in diesem Jahre auf einen Sonntag fallenden Feste des heil. Martin = 12. Novembris, nach Winsauf, welcher l. c. 61. p. 289. 290 von diesem Zuge berichtet: ad festum S. Martini, nach Bromton (p. 1189), welcher jedoch von einem, durch die Besatzung von Ptolemais unternommenen Ausfalle berichtet; Balduin von Carum, Walter von Doyl und Balduin von Dargis waren der Uebermacht der Heiden so lange Widerstand geleistet haben, bis Heinrich von Troyes und Gott-

fried von Lusignan mit den Templern ihnen zu Hülfe kamen. Die Heiden sollen auf der Flucht vierzig Tödtliche und viele Verwundete verloren haben. Die morgenländischen Schriftsteller (Dohaeddin Cap. 87. S. 147. Ebn al athir S. 513. Abu Schamah S. 637) geben den Montag, den 12. Schawal 586, als den Tag des Auszugs der Christen an; der 12. Schawal war aber der heil. Martinstag, also ein Sonntag. Eine kurze Nachricht von diesem Zuge gibt auch der Bischof Ricard von Cremona, Chron. p. 622. 623.

7. Ed.
1190.

bewaffnet hatte und in seinem Golde hielt, zogen und seinem, mit dem Bildnisse des glorreichen Märtyrers Thomas geziertem, Paniere¹¹²⁾ gleichfalls aus zum Kampfe. Auch der Bischof Hubert von Salisbury legte ritterliche Waffen an und mischte sich unter die Streiter. Es durften zogen die Pilger wohlgeschart, von den Ritterschaft des Tempels und Hospitals begleitet, die Ebene, in dem das Fußvolk wie eine Mauer nach allen Seiten in seiner Mitte ziehenden Ritter umgab; und ein Fahnenwagen, welcher ein hohes weißes, mit rothen Kreuzen schmücktes Panier trug, gezogen von vier Maulthieren und von einer dichten Schar auserlesener Ritter umgeben und geschützt, war an diesem Tage die bis dahin von den Heiden noch nicht gesehene Zierde des christlichen Heeres¹¹¹⁾ und zugleich ein zweckmäßiges Mittel die Zerstreuung der Streitenden zu verhindern. Der Sultan aber, nicht geneigt, in den Kampf sich einzulassen, zog seine Bewache von dem Hügel Ajadiah zurück nach dem Hügel Kaisan. Als am Nachmittage die Christen bis zu einer von den Muselmännern nicht lange zuvor gegrabenen Brunnen, unterhalb des Hügel Alhadschl, gekommen waren, ohne der Feinde anders gewahr zu werden, und indem ein Vorrath von Gerste, welcher auf vier Tage für die Bedürfnisse ihres Heeres hinreichte, ihnen zur Beute wurde¹¹³⁾: so wurde beschlossen, dort die Zelte aufzuschlagen und zu übernachten, in der Hoffnung, daß am andern Tage die Heiden zum Kampfe sich stellen würden. Am folgenden Tage sahen die Christen zwar, indem sie auf dem östlichen Ufer des bey Akka fließenden Flusses bis zu der Quelle desselben, Ras alain genannt¹¹⁴⁾

13. Nov.

111) Gaufr. Vinis. l. c.

112) Bohaeddin S. 150.

113) Bohaeddin S. 147.

114) Recordana bey Gaufrid S.

drangen, und dann am westlichen Ufer zurückkehrten, ^{1. Dec. 1190.} das Heer des Sultans, wie zur Schlacht geschart; die Heiden aber beschränkten sich darauf, die Christen aus der Ferne, wo die Gelegenheit sich darbot, mit Pfeilen zu beschädigen.

Auf gleiche Weise zog das christliche Heer noch dreizehn ^{14. — 16. Novemb.} Tage am Ufer des Flusses hin und her, aber zum entscheidenden Kampfe kam es nicht. Als die Christen, welche sich gegen Chafsa gewandt hatten, um der dortigen, zur Versorgung der Stadt Ptolemais von Saladin genommenen, Vorräthe sich zu bemächtigen ²²⁵), auf die haltere Kunde, daß diese Vorräthe von den Türken eben nach Ptolemais gebracht waren, umkehrten, gegen Harubah, bis in die Nähe des Zeltes vom Sultan vorzudringen, und dann, als ein Angriff auf die Stellung des Sultans ihnen mißlich schien, nach ihrem Lager sich zurückzuziehen, so drängten zwar die Türken, aufgemuntert von dem Sultan, welcher, ungeachtet seiner Krankheit, auf seinem Schlachtrosse das Heer begleitete, gewaltiger an, mit Pfeilwürfen die Christen, vornehmlich die Pferde der Ritter zu beschädigen, vermieden aber auch damals das Handgefecht; und das Fußvolk der Kreuzfahrer, fast immer vorwärts gehend, schützte unverdroffen die Ritter gegen die Pfeilwürfe der verfolgenden Heiden, und hielt die türkischen Bogenschützen fern. Da am letzten Tage die Heiden dem christlichen Heere den Uebergang über eine Furt zu verwehren suchten, so fand dadurch Gottfried von Lusignan Gelegenheit zu einer rühmlichen Waffenthat, indem er mit fünf andern Rittern sich mitten in die

1. 62. Recoortana, ubi fluvius
in oritur. . Siccardi Cremonensis
rou. p. 613.

folge der einzelnen Ereignisse dieses
Zuges ist am genauesten von Bohard-
bin angegeben worden.

15) Gaufr. Vinis. I. 62. Die Zeit:

2. Chr. 2190. dichte heidnische Schar stürzte, dreßsig Heiden in den Fluß warf, und indem er die übrigen zurückdrängte, dem christlichen Heere den Weg wieder öffnete.²²⁶⁾ Die Christen kehrten hierauf in ihr verschanztes Lager zurück, zwar ohne großen, auf diesem Zuge erlittenen, Verlust beklagen zu dürfen, aber mit dem unmutigen Gefühle, des Ziels wiederum verfehlt zu haben.

Merkwürdig ist es, daß die Geschichtschreiber Saladins eben so sehr auf das christliche Heer die Schuld davon schieben, daß es nicht zu einem entscheidenden Kampfe kam, als die Christen der furchtsamen Vorsicht Saladins spotteten. Nach der Behauptung Bohaeddins²²⁷⁾ forderten die Türken mit dem Schalle von Trompeten und Pauken und mit lautem Kriegsgeschrey die christlichen Ritter zum Kampfe heraus; aber diese kamen nicht hervor aus der Mauer, welche das Fußvolk um sie bildete. Die Christen bedauerten, nach dem Berichte des morgenländischen Geschichtschreiber, besonders den Verlust eines vornehmen Ritters, welcher durch sein großes Roß, seine schwere und prächtige, vom Kopfe bis zu den Fußzehen ihn bedeckende Rüstung und die ganz eigenthümliche Art seines Panzers die Aufmerksamkeit der Muselmänner auf sich gezogen hatte. Der Sultan gab den Christen auf ihr Ansuchen den Leichnam dieses Ritters zurück, doch ohne den Kopf, welcher nicht gefunden werden konnte; alle ihre übrigen, an diesem Zuge erschlagenen Waffenbrüder hatten die Christen

226) Gaufr. Vinis. l. c. Bohaeddin erwähnt (S. 150. 151) der Brücke von Daul (bey Abu Schamah S. 638 Daul), welche von den Christen abgebrochen wurde, um den Muselmännern den Uebergang zu wehren. Wahrscheinlich ist diese die von Gaufrid Vinis auf bezeichnete Brücke. Nach

Bohaeddin geschah ihre Zerstörung schon am Mittage des Mittwochs (14. Nov.), nach Abu Schamah erst in der Nacht des fünften Tages (16. Nov.), was mehr mit der Erzählung des Gaufrids Vinis auf zusammenstimmt.

227) S. 150.

ien Helden sorgfältig entzogen, und überall auf der Stelle, ^{23. Nov.} ^{1190.} wo sie fielen, zur Erde bestattet. Wenn wir auch die Wahrs
heit dieser Nachrichten nicht bestreiten wollen; so unters
legt dagegen die Angabe Bohæddins ¹¹⁸), daß an dem
letzten dieser fünf Tage, an welchem etwas lebhafter, als
in den vorhergegangenen gekämpft wurde, nicht mehr als
neun Muselmänner fielen, obwohl der Christen eine nicht
geringe Zahl erschlagen worden sey, erheblichem Zweifel.

Als nach jenem mißlungenen Abenteuer die Kreuz
fahrer sich innerhalb ihres Lagers ruhig hielten, so achtete
Saladin es für zuträglich, den Muth seiner Scharen durch
ihren Kampf mit den Christen zu beleben; und das Glück
begünstigte sein Beginnen. In der Nacht des drey und ^{23. No-}
^{vember.} zwanzigsten Novembers sandte er eine auserlesene Schar
auf einen, nördlich von Ptolemais in der Nähe des christl
ichen Lagers befindlichen, Hügel, mit dem Befehle, sich
in einem Hinterhalte zu verbergen und nur eine geringe
Zahl von Reitern dem Feinde zu zeigen. Die Ritters
chaft des Kreuzes ging unglücklicher Weise ein in die
ihm gelegte Falle. Zweyhundert christliche Ritter, unwils
klich über die Reckheit, womit die Türken in die Nähe des
christlichen Lagers sich wagten, kamen, ohne von Fußvolk
begleitet zu lassen, am andern Morgen hervor, und ^{24. No-}
^{vember.} wurden bald, da sie die mit verstellter Flucht zurückwei
henden Helden hastig verfolgten, von den aus dem Hin
terhalte hervorbrechenden türkischen Reitern umringt, übers
wältigt und theils erschlagen, theils gefangen; ihre treffl
ichen Rösse und schönen Rüstungen wurden den Türken
zur Beute. Der Sultan Saladin war über den glück
lichen Ausgang dieses Unternehmens so erfreut, daß er
der siegreichen Schar, als sie heimkehrte, bis zum Hügel

¹¹⁹⁹ J. Chr. Kaiser entgegen ritt, und selbst sie zurückführte in sein Lager. Die christlichen gefangenen Ritter aber, unter welchen ein vornehmer französischer Herr und der Schatzmeister des Königs von Frankreich sich befanden, welche von ihrem Könige vorausgeschickt waren, um dessen Empfang vorzubereiten, behandelte er mit großer Auszeichnung; beschenkte sie mit Ehrenkleidern, versah, als er bemerkte, daß der vornehme französische Ritter wegen der heftigen Kälte einen Pelz trug, auch die übrigen mit Pelzen, ließ ihnen Zelte in der Nähe des seinigen errichten und Speisereichen, zog den vornehmen Franzosen mehrere Male an seine Tafel, und erlaubte allen, bevor er sie nach Damascus sandte, aus dem christlichen Lager Kleider und alles Andere, dessen sie bedurften, sich holen zu lassen ¹¹⁹⁹).

Mit diesem fällt die Christen so unglücklichen Kampf wurden für dieses Jahr die kriegerischen Unternehmungen von beiden Seiten geschloffen; denn der Winter trat mit solcher Heftigkeit ein, und der Regen wurde so gewaltig, daß die Kreuzfahrer genöthigt waren, selbst die Arbeiten der Belagerung fast gänzlich zu unterbrechen; und das Meer wurde so stürmisch, daß die Schiffe der Kreuzfahrer nicht mehr vermochten, an der Küste ihre Stellungen zu behaupten, und gezwungen wurden, in Cypern und in andern Inseln, oder in den Häfen von Tripolis und Tyrus Schutz zu suchen ¹²⁰⁰). Daher konnte Saladin ohne Gefahr nunmehr den Forderungen seiner Heerführer nachgeben, und seine Truppen bis auf die in seinem unmittelbaren Dienste stehende Scharen entlassen. Für die Kreuz-

¹¹⁹⁹) Dohaeddin Kap. 88. S. 152.

¹²⁰⁰) mit Ebn al Athir S. 514 und Abu Schamah S. 688. Nach der arabis-

chen Zeitrechnung fiel dieses Ereigniß auf den 22. und 23. Schawal.

¹²⁰⁰) Dohaeddin Kap. 89. Ebn al Athir S. 515. Abu Schamah S. 688.

hrer aber begann mit dieser Waffenruhe gränzenlos^{J. Chr. 1190.} igemach.

Die Christen hatten bis dahin die Mühseligkeiten der schwerlichen Belagerung nicht nur mit Geduld, sondern mehr mit unerschütterlichem Muth, manche selbst mit Audigkeit ertragen, weil, wenn auch nicht immer in dem Lager Ueberfluß der Lebensbedürfnisse vorhanden war, und von Zeit zu Zeit Mangel und Theurung, selbst Hungernoth eintrat: doch durch die von christlichen Schiffen zugeführten Vorräthe der Noth bald wieder geholfen wurde, und die lange Dauer der Belagerung die dadurch entstandene Nothwendigkeit, gegen den klammen Einfluß des Klimas und der Verlichkeiten der Gegend um Ptolemais Schutz zu suchen, die Kreuzfahrer veranlaßt hatte, nicht nur dem dringenden Bedürfnisse zu helfen, sondern auch ihren Aufenthalt selbst durch mancherley Einrichtungen der Bequemlichkeit sich so viel möglich angenehm zu machen. Solche Einrichtungen entstanden nach und nach von mannichfaltiger Art, weil im Anfange der Belagerung an jede der verschiedenen Divisionen, aus welchen das christliche Heer zusammengesetzt war, unverändert ihren Platz behauptete, so daß sie auf demselben gewissermaßen einheimisch wurde, und ihn als wohl erworbenes Eigenthum betrachtete. Der König saß mit seiner Gemalin und seinen Töchtern, sein Bruder Friedrich, die Ueberbleibsel der Ritterschaft des Königs von Jerusalem, und der Patriarch Heraklius blieben, sie vom Anfange an ihren Aufenthalt nahmen, auf dem Berge Toron; links an der südlichen Seite schlossen ihnen die Deutschen mit den Griechen, Dänen und andern Nordländern an, in der Nähe des Hügels der Moschee oder Rahumeria; so wie Jacob von Avesnes mit

J. Chr.
1190.

An der Hungersnoth, welche im Lager der Kreuzfahrer ausbrach und während des ganzen Winters dauerte, soll der Markgraf Conrad von Tyrus nicht ohne Schuld gewesen seyn. Die Rücksicht auf die Vortheile und Nachteile, welche aus der Freundschaft oder Feindschaft Markgrafen, als Beherrschers des wichtigen Hafens Tyrus, für die Unternehmung der Kreuzfahrer entspringen, hatte bis dahin auch diejenigen, welche nicht seiner Partei gehörten, zur Nachgiebigkeit gegen ihn gezogen, und der König Guido hatte schon im Oftern-Jahre 1190 in einen, von den Fürsten der Kreuzfahrer vermittelten, Vertrag gewilligt, wodurch er zu Gunsten des Markgrafen seinen Ansprüchen auf Tyrus entsagte und zugestand, daß auch die Städte Berytus und Sidon zum Gebiete des Markgrafen gewiesen würden, falls sie von den Heiden wieder abgenommen werden könnten¹²⁸). Die Abkunft genügte aber dem hochfahrenden Sinne des Markgrafen nicht; seine Absichten waren auf das Reich Jerusalem gerichtet, indem er hoffte, auf diesem Haupte die durch den König Welt entwürdigte Krone wieder zu Ehren zu bringen, und vielleicht, wenn er niemals in die Gewalt der Christen gefallen seyn würde, mit Hülfe der versammelten Pilger, oder doch mindestens eines großen Theils derselben, Jerusalem und die übrigen Städte und Burgen des Königreichs wieder erobern können. Mit diesem Plane trat der Markgraf bereits kurz vor der Ankunft des Herzogs Friedrich von Schwaben die Königin Sibylla und die Töchter

Verlassenschaft zwanzig Ritter und fünfzig zu Fuß (servientes) auf längere Zeit für den Dienst des heil. Roms erhalten werden sollten. Rad. de Dico p. 668.

128) Gaufr. Vinis. I. 54, wo Serithum offenbar Berytus zu seyn.

129) Die Zahl der Töchter wird verschieden angegeben. Nach der

Fünftes Kapitel.

Ohne Gefährlichkeiten kam König Philipp am Vorabende ^{J. Ehr. 1191.} vor dem Osterfeste in dem Lager der Christen ^{13. April}), welche die Stadt Akka oder Ptolemais belagerten, an; desto mehr an Gefahren und Thaten war dagegen die Fahrt des Königs Richard.

Nachdem bald völlige Windstille, bald die Schwäche ^{Des Königs Richard Fahrt nach Cypern.} des Windes die englische Flotte längere Zeit im Angesichte des rauchenden Aetna zwischen den Küsten von Sizilien und Calabrien zurückgehalten hatte, erhob sich am vierten Tage der Fahrt ein heftiger Sturm aus Süden, ^{10. April} welcher die Flotte zerstreute. Zwar wandte Richard alle Sorgfalt an, um die Schiffe wieder zu vereinigen, indem sein eigenes Schiff unter der Führung geschickter Seeleute dem Sturme widerstand; und des Nachts brannte stets in einer hoch aufgehängten Leuchte ein großer Wachsstock, den übrigen Schiffen zum Zeichen; also daß auch nach und nach mehrere der zerstreuten Fahrzeuge wieder zu dem königlichen Schiffe sich fanden. Drey der großen Schiffe kamen aber nicht wieder in die richtige Fahrt, sondern wurden durch einen neuen Sturm

1) Rigord. de gestis Phil. Aug. p. 35. Gaufr. Vinissuf II. 28. p. 518. Bened. Petrob. p. 644.

J. Chr.
1191. am Vorabende vor St. Marcustag mit heftiger Stürm an die Küste der Insel Cypren geworfen, und schied vor dem Hafen von Limasol; und der Bischof, Kanzler & Malus Catulus ²⁾, und viele Ritter und Knechte Königs, kamen in den Wellen um. Auch das Schiff auf welchem die Königin Johanna und die Prinzen Berengaria fuhren, wurde an die Küste von Cypren getrieben.

Richard legte indessen auf seiner Fahrt mit den Schiffen, welche mit dem seinigen sich wieder vereinigt hatten, zuerst am Mittwoch nach dem Osterfeste an der Küste Eretria an, dann ließ er nach Rhodus steuern, wo seine Flotte in einem Meerbusen zehn Tage ruhte und der Fahrt erkrankte König sich erholte, und von dort Cypren, um wo möglich die zerstreuten Schiffe wieder zu sammeln. Auf dieser Fahrt entdeckte Richard in Ferne ein von der syrischen Küste kommendes Schiff, welches er anhalten ließ, um nach Nachrichten über die Belagerung von Ptolemais zu forschen. Von den auf diesem Schiffe befindlichen Pilgern vernahm er die Ankunft des Königs von Frankreich, und wie eifrig der Belagerungszeug bauen lasse ³⁾.

Krieg d.
Königs
Richard
 wider d.
Kaiser
Isaak v.
Cypren.

Als er nach Cypren kam, fand er zwar das Schiff auf welchem seine Braut und seine Schwester waren, dem Hafen von Limasol; aber er vernahm mit Unwillen, daß die von Isaak, dem Kaiser von Cypren, gegen die P

²⁾ Mit ihm ging auch das königliche Siegel verloren, welches aber hernach, als der Leichnam des Kanzlers von dem Meere an das Ufer geworfen wurde, von einem gemeinen cyprischen Manne (quidam plebejus) an dem Halse desselben gefunden und

zum Verkauf in dem englischen ausgeboten wurde. Gaufr. Vin. c. 50. p. 320. Bened. Petrob. 1. Roger. de Hov. fol. 393 A. Bromton p. 1197.

³⁾ Gaufr. Vinis. II. 28.

der gestrandeten Schiffe, welche in Cypern Zuflucht gesucht hatten, geübte Härte und sein unfreundliches Benehmen gegen die beyden Königinnen, deren Schiffe der Eingang in den Hafen von Limasol war versagt worden.

Der Kaiser Isaak von Cypern war der Sohn einer Tochter des nach dem letzten Willen seines Vaters, des Kaisers Johannes Comnenus, zu Gunsten seines jüngern Bruders Manuel in der Thronfolge zurückgesetzten Sebasokrator Isaak, also mütterlicher Seits dem Hause der Comnenen verwandt, und führte daher den Namen dieses berühmten Geschlechtes. Unmittelbar nach seiner Befreyung aus einer langwierigen Gefangenschaft bey den Armeniern, in welche er schon zur Zeit des Kaisers Masand, als dessen Statthalter zu Tarsus, gerathen war ⁴⁾, hatte er den allgemeinen Unwillen über die grausame Tyranny des Kaisers Andronicus benutzt, um mit Unterstützung einiger ihm gewogenen Großen des kaiserlichen Hofes theils mit offener Gewalt, theils durch Betrug, indem er eine erdichtete Vollmacht des Kaisers vorwies, sich der Herrschaft über Cypern zu bemächtigen; und der schnelle Fall des grausamen Andronicus und die kraftvolle Regierung des Isaak Angelus kamen ihm zu Statten, um sich in dem Besitze des angemakten Kaiserthums zu behaupten. Das Schicksal der Eyprier wurde aber durch diesen Wechsel nicht gebessert, sondern vielmehr sehr verschlimmert; denn anstatt der harten und strengen Herrschaft des Andronicus, welche ihnen nur aus der Ferne fühlbar geworden war, drückte sie nunmehr die unmittelbare wilde und unmenschliche Grausamkeit eines Tyrans

4) Nicetae Choniatae annales p. 17. Seine Befreyung verdankte er dem Tempelherrn (ὁ γὰρ πρὸς τῶν

Ἱεροσολυμιτῶν λυθείς, οὗς προ-
ρίους ποιοῖν).

3. Chr.
1197. deren Wunderkraft vierzig Jahre zuvor das ver-
heerende Feuer des Berges Aetna verlöscht war, um dort
gemeinschaftliche Andacht zu verrichten. Drey Ta-
weilten beyde Könige mit einander im königlichen
zu Catania, und ergößten sich mit mancherley ritti-
gkeit; und als Richard zur Rückkehr si-
schickte, bot ihm Tancred mancherley herrliche Ge-
an, wovon er aber nichts annahm, als einen
Ring zum Andenken, und dafür dem Könige
ein Schwert des alten Königs Arthur, welches di-
tagner Coliburn nannten⁶⁹⁾, schenkte. Doch na-
hernach vier große Schiffe und funfzehn Galeeren,
welche ihm der König von Sicilien anbot zur Fort-
der Pilgerfahrt. Tancred begleitete hierauf den eng-
König zwey Tagereisen weit bis zu der Stadt
mina⁷⁰⁾; und als sie dort im Begriff waren, vi-
ander zu scheiden, sprach Tancred entzückt von Ri-
chards fröhlicher Munterkeit und ritterlicher Liebenswürdt-
„Nun erkenne ich des Königs Philipp Vorsehung

neß Tages die brennende Lava des
Berges Aetna bis nahe an die Stadt
Catania kam, und alles Landvolk in
ängstlicher Flucht Schutz in der Stadt
suchte, gingen die Einwohner von
Catania dem Strome der Lava mit
dem Gewande der heiligen Agatha
entgegen; und sogleich nahm der
Strom eine andere Richtung, und
drang mit solcher Heftigkeit ins Meer,
daß dasselbe fast eine Welle weit ver-
trocknete und viele Fische verbrannt
wurden. Nur einige Fische kamen
halb verbrannt davon, und wurden
unter dem Namen der Fische der heil-
igen Agatha, zum Andenken des
Wunders mit Sorgfalt aufbewahrt.

08) „Rex Angliae ei dedit Gla-

dium optimum Arcturi,
quondam Regis Britonum
Britones vocaverunt Colibi-
Bened. Petrob. p. 642. Rog
1. c. Joh. Brompton p. 11.
Zusammenkunft zu Catania
auch, jedoch weniger vo
Gaufrid Winislauf (II. 22.
wo Catania im gedruckten
timensium (leg. Catauensiu
genannt wird.

69) „Quatuor magnas nav-
vocant Ussers et quindecim
Ibid.

70) Bey Benedict von Petri
(p. 643) und den beyden
Schriftstellern: „Tavernus

Ist der berühmte Galerner war im Ueberflusse vorhan<sup>Im Fe-
bruat 1191.</sup>
n; aber der Genuß des Weins war bey dem Mangel
derer Nahrung mehr verderblich, als nützlich²⁴⁴). Viele
unterlagen dem Hungertode; bis der Bischof von
Salisbury mit einigen italienischen Bischöfen und engli-
schen weltlichen Herren zusammentrat zu einer Sammlung
von Steuern zur Linderung der Noth der Armen;
durch welcher dürstige Pilger dem Elende entrissen
wurde²⁴⁵). Erst mit dem Eintritte des Frühlings, als
vieler Schiffe mit Lebensmitteln anlangten, nahm
diese schreckliche Noth ein Ende; und als an einem Sonnt<sup>Im Fe-
bruat 1191.</sup>
ende das erste, gar nicht große, mit Weizen beladene
Schiff angekommen war, so fiel der Preis des Weizens
so sehr, daß schon am andern Tage, dem Sonntage, so
viel, als zuvor kaum für hundert Goldstücke gegeben
wurde, für vier Goldstücke feil war²⁴⁶).

144) Fast alle Chroniken dieser Zeit
sind von dieser Hungernoth, am
führlichsten Gottfried Winkauf I.
66—82. Aus seiner Erzählung
sind die oben angeführten Beispiele
genommen. Mit seinen Nachrichten
stimmen die Berichte der andern Chro-
niken überein; nach Bernardus The-
urarius (c. 175) und Hugo Plagon
I. 630) soll es indeß auch an Wein
mangel gehabt haben. Die Hungernoth
1191 nach Johann Bromton (p. 1190)
am St. Andreasstag (30. Nov. 1190) an
welche dauerte bis zum Feste Mariä
einigung (2. Febr. 1191).

145) Gaufr. Vinis. I. 78. Am drit-
ten Tage, nachdem diese Sammlung
gemacht war, kamen die ersten Schiffe
mit Lebensmitteln an, nach Johann
Bromton a. a. O.

146) Gaufr. Vinis. I. 79. Nach
Ricard von Cremona (I. c.) „Qua-

draginta navibus commerciis appli-
cantibus, modius una die a centum
Bisanciis ad octo descendit et in
continuo declinavit usque ad an-
num (leg. unum).“ Nach Jo. Brom-
ton (I. c.) „Naves onustae de fru-
mento, vino et oleo venientes tam
bonum forum fecerunt, quod sum-
ma equi (die Last eines Pferdes) de
frumento quae pro 60 bisanciis
vendebatur, pro sex bisanciis data
est.“ Die Ankunft dieser Schiffe er-
folgte; nach der oben (Anm. 144) aus
der Chronik des Johann Bromton
gegebenen Nachricht, im Februar 1191.
In Beziehung auf den höchsten Preis
des Getreides in dieser Zeit der Noth,
stimmt Ebn al athir (S. 314) genau
mit der Angabe des Gaufrid Wink-
auf zusammen: „Le prix du blé
augmenta chez les ennemis, au
point qu'un sac de froment se ven-

3. Chr.
1191. von England, Stephan Turneham und andere Ritter des vor dem Hafen von Limasol liegenden Schiffes der Königinen aus Mitleiden den Gefangenen zusandten, wurden ihnen vorenthalten und von den Griechen geraubt. Als aber endlich die Pilger zu bemerken glaubten, daß über ihre Ermordung unter den Griechen Rath gepflogen wurde, so beschloßen sie, abgleich entwaffnet, und nur im Besitze von drey Armbrüsten, welche sie den Griechen zu verbergen gewußt hatten, einen offenen Kampf zu wagen. Sie brachen also in dichten Haufen aus dem Schlosse hervor, und vornehmlich die beyden tapfern Ritter und geschickten Bogenschützen, Roger von Hartcourt, dem es glückte, sich selbst eines Rosses zu bemächtigen, und der Normann Wilhelm von Bosco, unterwandten sich der Last des Kampfes, und trieben die Griechen zurück; und da die Pilger des Schiffes der Königinen, welche diesen Kampfes inne wurden, an das Land eilten und ihren Mitpilgern zu Hülfe kamen, so wurden nur wenige der wehrlosen Pilger erschlagen, und fast alle erlangten die Freyheit ⁸⁾.

8. Mai. Noch an demselben Tage, an welchem dieses geschah, kam der Kaiser Isaak nach Limasol; und nach der, den Pilgern bereits aus den Zeiten des Kaisers Alexius des Comnenen und seiner Nachfolger bekannten Weise der Griechen mißbilligte auch dieser Kaiser in den stärksten Ausdrücken, was mißlungen war, erbot sich zum Ersatze des Schadens, lud die Pilger ein zum Besuche der Insel, und stellte ihnen selbst vier Geiseln als Bürgen ihrer Sicherheit; aber es wurde bald die heimtückische Absicht seiner verstellten Freundlichkeit kund. Schon am andern Tage erschien ein kaiserlicher Botschafter und lud die beyden

8) Gaufr. Vinis. II. 50.

reisten Hospital daselbst von einem angesehenen und ^{2. Chr. 1190.} kommen deutschen Manne gegründete, Bruderschaft zur Pflege deutscher Pilger sich anschloß, wie diese, Maria, die Mutter Gottes, als Schutzheilige annahm, und indem er der Regel der Templer sich unterwarf, neben der unbewandelnden Verbindlichkeit zur Pflege armer und kranker Pilger sich die Verpflichtung auflegte, das heilige Land und die wehrlosen Pilger gegen die Heiden mit den Waffen zu beschirmen, und willig Gut und Blut im Dienste Christi zum Opfer bringend, Christo mit Seele und Leib zu dienen¹⁵⁾). Diese Ritterschaft, deren Ordenskleid ein weißer Mantel mit schwarzem Kreuze war, gelangte durch ihren Eifer, die Frömmigkeit und Bescheidenheit, den Muth und die Tapferkeit ihrer Mitglieder zu großem Ansehen; und schon in jener Zeit der Noth, in welcher dieser Ritterorden gestiftet wurde, gebrach es ihm nicht zu vielfältiger Gelegenheit, sich Verdienste zu erwerben. In der That sollen einige fromme Pilger aus Lübeck und Bremen, welche mit dem Grafen Adolf von Schaumburg und Holstein nach dem gelobten Lande gekommen waren, zuerst den Gedanken gefaßt haben, jene deutsche Bruderschaft unserer lieben Frauen in dem Lager von Ptolemais zu erneuen, indem sie in einem, aus den Brettern ihres Schiffes errichteten Zelte hülflose Kranke und Verwundete pflegten. Dieses Zelt überließen sie, als sie mit dem Grafen Adolf in ihre Heimath zurückkehrten,

15) Jac. de Vit. Hist. Hieros. 3. p. 1085, wo diesem Orden große Ansprüche ertheilt werden; (besonders, weil sie waren; „Domino Pauperum et aliorum ecclesiarum praelatorum humiliter obediunt. Decimas et integras ex omnibus bonis

quas possident, secundum quod exigit ordo juris et divina institutio, redditibus ecclesiarum praelatos non molestant.“) Merkwürdig ist es, daß Jakob von Vitry nichts sagt von der Zeit, in welcher der deutsche Orden gestiftet wurde.

J. Chr.
1190.

fall, und erschlugen der Christen eine nicht geringe Zahl. Mittlerweile wurden aber noch sechs andere ägyptische Lastschiffe, welche den Hafen zu erreichen suchten, durch den Sturm zerstört und ihre Vorräthe, welche auf ein ganzes Jahr zur Versorgung der Stadt hingereicht haben würden, ein Raub der Wellen.¹³³⁾ Fünf Tage hernach, in der Nacht vom fünften des Januars 1191 stürzte ein großer Theil der Mauer von Ptolemais ein; doch vermochten es die Muselmänner, nicht nur die Christen, welche durch die Oeffnung einzudringen suchten, abzuwehren, sondern auch in kurzer Zeit die Mauer fester als sie zuvor war, wieder herzustellen. Der Sultan Saladin aber wurde durch diese beiden unglücklichen Ereignisse tief betrübt; denn er sah darin eine Vorbedeutung des bevorstehenden Verlustes von Ptolemais¹³⁴⁾.

Mitten unter allen Trübsalen und Widerwärtigkeiten mit welchen die Pilger in der Belagerung dieser Stadt zu kämpfen hatten, entstand eine neue geistliche Ritterschaft, der Orden der deutschen Ritter; welcher an nicht lange nach der Eroberung der Stadt Jerusalem die ersten Kreuzfahrer in einem der heil. Jungfrau,

133) Bohæddin Cap. 90. S. 155. Abu Schamah S. 640. Wahrscheinlich ist diese Bestürmung von Ptolemais dieselbe, welche Johann Bromton (S. 1189) in die Zeit von St. Andreadag bis zu Weihnachten setzt, und mit andern Umständen also erzählt. „Inter festum S. Andreae (30. Nov.) et natale Domini totus exercitus Christianorum armatus fuit; insultum in urbem facere volens. Et scalis per Alemannos et Anglos ad fossata tractis, pagani a civitate exeuntes Alemannis scalas

suas abstulerant, et Angli sato fugatis, funes ad scalam et ligaverunt, eam infra (leg. h. urbem trahere volentes. Sed Radulphus de Tilli et alii Angli lam ascendentes; ignem Graecum injectum quater extinxerunt demum dictus Radulphus per accedens, funes cum gladio rescidit; et sic scalam illam a paganorum manibus liberavit.“

134) Bohæddin u. a. S. 155. 156. S. 641.

voll in das Meer, und überließen die Schiffe den Pilgern ^{J. Chr. 1191.} zum Raube; das an der Küste stehende Heer versuchte war anfangs durch ein wildes Kriegsgeschrey die ankommenden Pilger zu schrecken, erwartete aber nicht ihren Angriff, sondern zog sich eiligst in das Innere des Landes zurück, und nur die Armbrustschützen führten einige Zeit den Kampf fort. Richard war der erste, welcher aus dem Boote ans Land sprang, während seine Waffengesährten noch zögerten, muthig unter die cyprischen Armbrustschützen rannte, und bald auch Herr eines, zwar schlechten, Rosses wurde ¹³). Nach kurzem Kampfe war die Flucht der Feinde allgemein, und der Kaiser Isaak ¹⁴) zaghaft vor dem englischen Könige, welcher mit gewaltiger Stimme ihn zum Zweikampf aufforderte. In der Verfolgung der fliehenden Griechen drangen die englischen Ritter ohne Widerstand in die Stadt Limasol ein; Richard's erste Sorge war, seiner Braut und seiner Mutter anständige Herbergen zu suchen, in welchen sie von den Beschwerlichkeiten der gefährlichen Meerfahrt in Ruhe und Sicherheit sich erholen möchten ¹⁴).

Richard selbst aber blieb nicht in der Stadt, sondern ^{6. Mai.} setzte unermüdlich den angefangenen Kampf fort, und machte, des Angriffs der Feinde gewärtig, die folgende Nacht in seinem Zelte zu, während die Rosse der Ritter in das Land gebracht wurden. Um die neunte Stunde des folgenden Tages, obgleich die Rosse von der Mühseligkeit der Seefahrt noch nicht sich erholt hatten, und nach dem langen Stehen in den Schiffen nur mit Mühe

13) „Lueratus Runcinum vel iumentum, jaculo retro sellam collocato, a terra expeditus ascendit in illam, quae vice streparum cordas habeat.“ Gaufr. Vinis. l. c. p. 533.

14) Gaufr. Vinis. l. c. Ritzler, jedoch ohne Abweichungen, erzählen diese Begebenheiten Bened. Petrob. p. 646. 647. Roger. de Hov. l. c. Joh. Brumpton. p. 1198.

3. ^{Er.} ^{1102.} Taki eddin Omar, Fürst von Hama zwang endlich den widerspenstigen Fürsten und seine Schar zur Rückkehr in das Lager ¹⁾. Emadeddin Zenki, Fürst von Samschar, forderte mit heftigem Troge und unbiegsamer Hartnäckigkeit entweder die Versorgung seiner Truppen mit Geizellen und Geld, oder Entlassung von dem unentwäglich beschwerlichen Kriegsdienste, und erklärte endlich seinen Entschluß, in sein Fürstenthum zurückzukehren, dem Sultan in einem eigenhändigen Briefe; und Saladin hielt ihn von der Ausführung des Entschlusses nur ab durch den artigen Lobspruch, welchen er mit eigener Hand auf die Rückseite jenes Briefes schrieb: „ich möchte wissen, was derjenige gewänne, welcher einen Mann wie ich, aus seiner Hand lassen wollte.“ Endlich beruhigte der Sultan den Unmuth der Emire durch die Versicherung, daß er mit den Christen ernsthaft um Frieden unterhandle ²⁾. Auch der Besatzung von Ptolemais, welche bisher mit bewundernswürdiger Tapferkeit und Ausdauer die Stadt vertheidigt hatte, bemächtigte sich Verdrossenheit und Unmuth; und selbst der Feldhauptmann Husein eddin Abulhaidscha, welcher im letzten Jahre aus seinen eignen Mitteln fünfzig Tausend Goldstücke auf die Vertheidigung von Ptolemais gewandt, und durch sein Beispiel mehrere reiche Bewohner der Stadt zu ähnlichen Aufopferungen ermuntert hatte, bat um Abberufung von einem Posten, für dessen Beschwerlichkeiten seine Kräfte nicht mehr zureichten ³⁾. Der Sultan, es für billig an-

1) Taki eddin erzielte den Fürsten Moez eddin bey einem Orte, welcher Akba ist, hieß: Bokaeddin Kap. 28. S. 145.

2) Bokaeddin S. 146. 147.

3) „Il y avoit dans Acre des ci-

ches qui avoient montré un grand zèle pour sa défense. Parmi eux étoit Aboul-Hidja, qui avoit une suite nombreuse et qui se faisoit remarquer par sa libéralité presque royale. On estime qu'il avoit de

nd, den Wünschen der Krieger nachzugeben, deren Wille ^{J. Chr. 1191.} nd Kraft endlich allzu großen Anstrengungen unterlagen, nd die Besatzung zu wechseln, gab seinem Bruder Malek Adel den Auftrag, den Abzug der bisherigen Besatzung is Ptolemais und den Einzug der neuen Truppen mit orsicht zu bewerkstelligen; worauf Malek al Adel mit seie r Heerschar nach dem Hafen von Chaila zog, um dies n Auftrag zu erfüllen *). Die neue Besatzung war aber ht den tapfern Kriegern, welche sie ablöste, zu vers eichen. Mit Verdruss und Schen vor den ihnen bevorso endenden Mühseligkeiten und Gefahren zogen die neuen ruppen in die Stadt ein, und ihr Unmuth wurde auch ch die weise Vorsicht, womit der Sultan jeden von n auf ein Jahr mit Lebensmitteln versehen ließ, nicht mindert *). Die Emire dieser Truppen waren nicht miger verdrossen und träge als ihre Soldaten, und en diesen das schlimmste Bepspiel, indem sie, um der st des Kriegsdienstes, so viel möglich, sich zu entziehen, r Geld gedungene Stellvertreter mit sich brachten *). i solchen Truppen konnte Saifeddin Meschtub, welcher e bisher von Husameddin Abulhaidscha auf die rühms yfte Weise und mit Aufopferung seines eigenen Vers gens verwaltete Stelle des Isfahsalar oder Feldhaupts uns der Besatzung übernahm, nur mit großer Mühe i Willen, das Bepspiel der vorigen Besatzung nachzuu nen, aufregen, und Ordnung und gute Zucht aufrecht alten; und seine Bemühungen hätten gänzlich ihres ls verfehlt, wenn sie der rastlose Eifer des Emirs haeddin Karakusch nicht unterstützt hätte — des einzis

à cette année, pour la défense

ze cinquante mille écus d'or."

Chamaah S. 649.

V. Band. 1.

4) Dohaeddin Cap. 90. S. 134. Abu Schamaah S. 639.

5) Dohaeddin a. a. D.

6) Abu Schamaah S. 649.

3. Chr. 1191. gen der von dem Sultan Saladin früher in Ptolemais angestellten Emire, welcher ansharrte und seinen Posten nicht verließ ⁷⁾. Auch war die Zahl der neuen Truppen geringer, als die Zahl der abziehenden; denn an die Stelle von sechszig Emiren, welche die Stadt verließen, kamen nur zwanzig ⁸⁾. Dieser für die belagerte Stadt höchst nachtheilige Wechsel der Besatzung geschah im Februar des Jahres 1191 ⁹⁾.

Doch eben so bedenklich, als der Zustand von Ptolemais, war die Lage der Kreuzfahrer. Durch die Länge der Belagerung, durch das Mißlingen so vieler, zum Theil kostbaren Versuche, die Stadt zu überwinden, durch Mißgeschick und Widerwärtigkeiten jeder Art, waren all Mittel und Kräfte erschöpft worden; und, was schlimmer als Alles war, die öftere Täuschung ihrer Hoffnungen und der unglückliche Ausgang fast jeder von ihnen begonnenen Unternehmung hatte das Vertrauen zu den Führern vernichtet, und ein Mißtrauen erregt, welches jede durch unglückliche Umstände oder Ungeschicklichkeit herbeigeführte Widerwärtigkeit, ja selbst jede unerwartete, den Wünschen Einzelner entgegen laufende, Wendung der Dinge auf die Rechnung ruchloser Verrätherey und frevelhaften Einverständnisses mit den Ungläubigen schrieb; so da wenige Pilgerfärken der Beschuldigung entgingen, für Geld und andere Geschenke an Saladin die Sache Gottes verrathen zu haben ¹⁰⁾. Diese mißtrauische Stimmung, welche die

7) Abu Schamah a. a. O. Dohaed: bin S. 174.

8) Abu Schamah a. a. O.

9) Saifeddin Reschid kam nach Ptolemais am 16. Robarrem 577 = 12. Febr. 1191.

10) Diesen Anschuldigungen, welche wenigstens in den meisten Fällen ge-

wiß auf sehr unwahrscheinlichen Vermuthungen und grundlosem Aberglauben beruhten, mißt doch der so verständige Wilhelm von Ruben die einigen Glauben bey. „Nonnulli Principum nostrorum, ut dicuntur, avaritiae tabes infecerat, clandestinis a Saladino pecuniis, cu-

von Ebreux, mit dem Beystande mehrerer Erzbischöfe ^{3. Chr.} und des Bischofs von Bayonne, aufsehn ¹¹⁹⁴ ²¹).

Nicht lange nach diesem frühlichen Tage fanden sich in dem Hafen von Limasol auch die übrigen durch den Sturm verschlagenen Kriegsschiffe ein, und mit den dem Kaiser von Cypern genommenen Schiffen zählte nunmehr des Königs Richard Flotte nicht weniger als hundert treffliche Kriegsschiffe, außer den Lastschiffen ²²).

Je mehr die Macht des Königs Richard sich mehrte, je größer wurde die Besorgniß des Kaisers Isaak, Reich und Krone zu verlieren, für welche er nicht einmal Schutz hoffen durfte in der Zuflucht seiner Unterthanen, deren er vielmehr durch Grausamkeit und Wildheit sich zu rühmen hatte. Er bat also um Frieden bey dem Könige, welcher schon sich anschickte, ihn von Neuem aufzusuchen und zu verfolgen, und auf Vermittelung des Großmeisters des Hospitals, welcher mit dem Könige Zeit nach Cypern gekommen war, und nicht müde wurde zum Frieden zu wirken ²³), bewilligte Richard dem Kaiser eine Unterredung auf einer Ebene bey Limasol zwischen der Küste und der Landstraße. Zu dieser Unterredung begab sich der König in glänzender Pracht. Er ritt auf einem schönen großen und muthigen spanischen Rosse, die Zügel des Rosses waren golden, den Sattel schmückte nicht nur eine kostbare grüne mit Gold durchwirkte Decke, sondern auf dem Hinterteile desselben waren zwey kleine goldene Löwen angebracht, welche die vordern Klauen gegen eins

21) Gaufr. Vinia. II. 35. Bened.

22) Rob. p. 650. Roger de Hov. fol.

A. Joh. Brompton p. 1199.

23) „Habuit ergo Rex galeas

quadraginta armatas et sexaginta alias praestantiores.“ Gaufr. Vinia. I. c.

24) Gaufr. Vinia. II. 35. p. 324.

gen. der von dem Sultan Saladin früher in Ptolemais angestellten Emire, welcher ansharrte und seinen Posten nicht verließ⁷⁾. Auch war die Zahl der neuen Truppen geringer, als die Zahl der abziehenden; denn an die Stelle von sechszig Emiren, welche die Stadt verließen kamen nur zwanzig⁸⁾. Dieser für die belagerte Stadt höchst nachtheilige Wechsel der Besatzung geschah im Februar des Jahres 1191⁹⁾.

Doch eben so bedenklich, als der Zustand von Ptolemais, war die Lage der Kreuzfahrer. Durch die Länge der Belagerung, durch das Mißlingen so vieler, zum Theil kostbaren Versuche, die Stadt zu überwinden, durch Mißgeschick und Widerwärtigkeiten jeder Art, waren die Mittel und Kräfte erschöpft worden; und, was schlimmer als Alles war, die öftere Täuschung ihrer Hoffnung und der unglückliche Ausgang fast jeder von ihnen begonnenen Unternehmung hatte das Vertrauen zu den Vornehmern vernichtet, und ein Mißtrauen erregt, welches durch unglückliche Umstände oder Ungeschicklichkeit bestärkte Widerwärtigkeit, ja selbst jede unerwartete, Wünsche Einzelner entgegen laufende Wendung der Dinge auf die Rechnung ruchloser Verrätherey und frevelhafter Einverständnisse mit den Ungläubigen schrieb; so wenige Pilgerfürsten der Beschuldigung entgingen, für sich und andere Geschenke an Saladin die Sache Gottes verrath zu haben¹⁰⁾. Diese mißtrauische Stimmung, welche

7) Abu Schamah a. a. D. Moharrar bin S. 174.

8) Abu Schamah a. a. D.

9) Saifeddin Reschid kam nach Ptolemais am 16. Moharrar 597 = 12. Febr. 1191.

10) Diesen Anschuldigungen, welche wenigstens in den meisten Fällen ge-

wiß auf sehr unwahrscheinlichen mutmaßungen und grundlosem, wehne beruhten, mißt doch der so verständige Wilhelm von Newb einige Glauben bey. „Nonne Principum nostrorum, ut dicuntur avaritiae tabes infecerat, chetinis a Saladino promissis.

Richard's Fahrt nach dem gelobten Lande. 211

er der Treue, und gab ihm den Friedenssaß. Raum ^{J. Chr. 1191.} nach Limasol zurückgekehrt, so sandte er dem sowohl sein eigenes Zelt mit allem Geräthe, als die übrigen Zelte des geplünderten Lagers zurück, und ließ an dem Orte aufrichten, wo die Unterredung war gewesen worden.

Aber nur von kurzer Dauer war dieser Friede. Kaum die Nacht eingebrochen, als der Kaiser Isaak auf schnellen braunen Renner mit Zurücklassung der übrigen und selbst seiner besten Streitrösse nach Samagusta fuhr; denn Einer seiner Begleiter ²⁶⁾ hatte in dem syrischen Tyrannen die Furcht erweckt, daß des Königs Richard Absicht wäre, ihn in der Nacht zu überfallen und in Fesseln zu legen.

Als Richard dieses vernahm, erklärte er den Kaiser für einen gemeinlichen Friedensbrecher und beschloß, mit seinen Kriegsschiffen ihn rastlos zu verfolgen, indem er

Angabe des Gaufrid Binnissauß, von Benedict von Puy (p. 648) und von mehreren Schriftstellern bestätigt; nach diesen Schriftstellern sollte der Kaiser Isaak als Lösegeld zwanzigtausend Mark bezahlen, unter den fünfzig Reitern, welche er zu stellen sollte, vierhundert Turcopulen und außer dieser Reiterei noch vierhundert Fußknechte gestellt werden sollte; der Kaiser seine Tochter ausliefern, damit sie nach willkürlicher Wahl seiner Ritter zur Gemahlin

„Instinctu cujusdam militis mendacis, nomine Pagani deas, fugit inde velociter Im-

perator, nocturnis tenebris confusus, equo sedens favello (i. e. flavo) peroptimo.“ Gaufr. Vin. II, 38. p. 326. Der vorzüglichen Schnelligkeit dieses Rosses erwähnt Gaufrid Binnissauß weiter unten noch einmal (p. 327): „Equum habebat favello tantae velocitatis et perentem cursu assidui, cui nunquam quantalibet celeritatis alterum posse quisquam vidit equiparari.“ Nach Benedict von Peterborough (p. 649), Roger von Hoveden (fol. 295 B.) und Johann Brompton (p. 1199) entwich der Kaiser während des Witterungsschlafs der englischen Ritter, welchen seine Bewachung war übertragen worden (quibus ille traditus fuerat ad custodiendum); er wurde also schon als Gefangener behandelt.

3. ^{Chr.} ^{1291.} gung von Lebgefangen aufgenommen, und die ausgestellten Wachen verkündigten mit Ruhmredigkeit den muselmännischen Vorposten und allen Muselmännern, welche der Stellung der Christen sich näherten, die Ankunft des französischen Königs als eines der mächtigsten Könige der abendländischen Christenheit¹²⁾; aber die verhältnismäßig geringe Mannschaft, welche der König auf nicht mehr als sechs Schiffen¹³⁾ mit sich brachte, entsprach der Er-

12) Bahaeddin Cap. 99. p. 169. Philipp August kam, nach Bahaeddin, im Lager vor Akko an am Sonnabend d. 23. Rabi al awwal 587 = 21. März 1191, nach Ebn al athir S. 515 und Abu Schamah S. 642 am 12. Rabi al awwal = 10. März, was mit den Nachrichten der abendländischen Schriftsteller nicht übereinstimmt. Aber auch diese sind über den Tag seiner Ankunft nicht einig. Nach Rigordus de gestis Phil. Aug. p. 83 kam er vigilia Paschae (13. April), cum hymnis et laudibus et effusione lachrymarum (exceptus). Nach den englischen Schriftstellern (Gaufr. Vinea. II. 28. p. 518.) Bened. Petrob. p. 653. (Rad. de Dic. p. 660. Jo. Bromton p. 1197) am Sonnabende der Osterwoche (20. April).

13) „Philippe, roi de France, vint le 22. de rebi premier, n'ayant pas autant de monde qu'on s'y attendoit. Il amena avec lui six grands vaisseaux.“ Ebn al athir S. 515. Bgl. Bahaeddin und Abu Schamah a. a. D. Mit dem Könige von Frankreich, erzählen Bahaeddin (Cap. 96. S. 160) und Abu Schamah (S. 642), war aus seinem Lande ein großer Haufe, von erschauenswerther Gestalt gekommen; niemals hatte Bahaeddin einen schönern Haufen gesehen. Dem Könige war er sehr werth und lieb.

Dieser zog hinweg von seiner Hant und kehrte nicht wieder, so viel Mühe auch der König sich gab, zu tocken; sondern er ließ sich nicht auf der Mauer von Akko. Die Muselmänner fingen ihn und brachten ihn zu dem Sultan, was große Freude bewirkte und als eine glückliche Bedeutung angesehen wurde. Obgleich die Franken für diesen Vogel tausend Dinare boten, so erblieben sie doch nicht zureichend. Bald nach dem Könige von Frankreich kam, nach Bahaeddin (S. 160) berichtet, der christlichen Lager vor Akko, ein Graf Gerard an, welcher in dem Jahre von Ramlah (d. i. in dem Jahre, in welchem Saladin die Niederlande von Ramlah erlitt, s. Gesch. d. Kreuzz. III. Abth. 2. S. 185) an den Unternehmungen der Christen gegen Harem und Hamaah Theil genommen hatte. (S. Gesch. d. Kreuzz. a. a. D. S. 182.) Dieser Graf Gerard ist ein Zweifel kein Anderer, als der Philipp von Flandern, welcher wenigstens bey der Belagerung von Harem im J. 1177 war (Gesch. d. Kreuzz. a. a. D. S. 182-184) und kurz vor dem Könige von Frankreich im Lager eintraf. Sicaardi Chron. p. 615. Der Name Gerard scheint eine Verderbung von „Gerard“ zu seyn. Bgl. Ann. 16.

wartung eben so wenig, als den Hoffnungen derer, welche auf freigebige Unterstützung von Seiten des Königs Philipp gerechnet hatten, seine Kargheit. Am wenigsten beschiedigte das Benehmen des Königs von Frankreich den König von Jerusalem; und als Veit sah, daß der König Philipp auf die Seite seines Feindes, des Markgrafen von Tyrus, welcher zugleich mit den Franzosen wieder ins christliche Lager gekommen war²⁴⁾, sich neigte: so entschloß er sich, das Lager vor Ptolemais, in welchem er nicht mehr als König sich zu behaupten vermochte, zu verlassen, und suchte in Cypern die Gunst und den Schutz des Königs Richard von England zu gewinnen. Dahin begleiteten ihn die wenigen Barone, welche ihm treu gesessen waren, was früher schon von uns berichtet worden ist²⁵⁾. Nicht lange vor dem Könige von Frankreich war der Graf Philipp von Flandern, welcher während einer frühern Wallfahrt so viele Wohlthätigkeiten im genannten Lande gestiftet hatte, im christlichen Lager angekommen, nachdem er im August des vorigen Jahres die Pilgersfahrt angetreten und den Winter in Italien zugebracht hatte²⁶⁾.

Die Ankunft des Königs von Frankreich änderte unter diesen Umständen die Lage der Dinge wenig, und machte die Unternehmungen der Belagerer nicht in einen andern Gang. Gegen das Lager des Sultans, in welches mit dem Eintritte der mildern Jahreszeit die im Spätsommer entlassenen Scharen zurückgeführt und neue Truppen eingezogen waren²⁷⁾, wurde nichts unternommen; so die Belagerung von Ptolemais wurde schwach und

14) Gaufr. Vinis. III. 4. p. 352.

15) Gesch. der Kreuzg. Th. IV. S. 208.

16) Anselmi Gemblac. Chron. (notar. Aquidinctinum) in Pistor.

Script. ed. Struve T. I. p. 999. Bgl.

Wimp. 23.

17) Es kamen, zuerst Alim eddin Soliman Edn Dschandar, ein alter

2. Chr.
1191. ohne Nachdruck fortgesetzt. Nur an der Ausfüllung des Grabens, welcher die Mauer der Stadt umgab, führen die Kreuzfahrer fort, wie zuvor, fleißig zu arbeiten; und nicht nur die gefallenen Lastthiere und die Leichname der an Krankheiten gestorbenen oder von den Feinden getödteten Christen, sondern auch die schwer verwundeten wurden in den Graben geworfen, um die Vollendung des Werkes zu fördern ¹⁸). Der König Philipp August, welcher nahe an der Mauer der Stadt, unfern von den verfluchten Thürme, seine Stellung nahm, beschäftigte sich und seine Leute lange Zeit mit der Erbanung eines geräumigen Hauses von Steinen, welches ihn gegen die Geschosse der Belagerer sichern sollte, und den Namen Malvoisin erhielt ¹⁹); als er endlich gegen die Mauer Burmmaschinen verschiedener Art hatte aufstellen lassen, so machten diese zwar im Anfange einige Wirkung, wurden aber bald von der Besatzung der belagerten Stadt mit Feuer zerstört ²⁰). Zur Verstärkung wollte der König

kriegserfahrender Emir von den Emir des Malek eddaber, dann Madscheddin Ebn Adeddin Jerochschah, Fürst von Baalbek, und nach diesen mehrere andere von verschiedenen Seiten. Dohaeddin Cap. 99. S. 159.

18) Dohaeddin Cap. 100. S. 164.

19) Rex ante turrin Maledictam castra Regalia fixit, et palatium lapideum fabricavit, Malvicinum rationabiliter appellatum, ut Maledicta turris mali vicinitate palatii lapidum istibus verum sui nominis sortiretur effectum. Sicardi Cremon. chron. l. c. Bgl. Rigord. de gestis Phil. Aug. pag. 53. Chroniques de St. Denys (in Script. rer. Gall. T. XVII. p. 373.) Roger de Hoveden fol. 394 B. Nach Gaufrid Hig-

sauf (III. 7. p. 334) führte den Namen Male vicina eine Burmmaschine (petraxia) des Königs von Frankreich, welche in der Nähe der turre maledicta errichtet war.

20) „Mangana erigi fecit, Gatt et Cletas apparari, et propter ignem agrestem (græcum) laminis plumbis operiri . . . Instrumentis et (sc. Regis Francorum) combustis omnibus etc.“ Sicard. Crem. l. „Rex vero Franciae . . . jam ante adventum Regis Angliae, Petrar et Hurdicios, et alias machinas bellicas paraverat, et in locis congruis collocaverat, sed nihil in operatus est: expectabat enim adventum Regis Angliae. Bened. Petrob. p. 655 (Rog. de Hoveden fol.

ich nicht entschließen, obwohl es der allgemeine Wunsch ^{J. Chr. 1192.} des ganzen christlichen Heeres war, zum Sturme geführt zu werden; er rieth mit vorsichtiger Bedächtlichkeit, die Ankunft des Königs von England abzuwarten ²¹).

Im Monate Junius erschien endlich auch die stattliche Flotte des Königs Richard von fünf und zwanzig Schiffen an der syrischen Küste ²²). Der König Richard richtete zuerst seine Fahrt nach Tyrus; die Besatzung der Stadt ließ ihn aber nicht ein, das Verbot des Markgrafen Conrad vorschützend ²³). Nachdem der König eine Nacht außerhalb der Stadt in seinem Zelte zugebracht hatte, so verfolgte er seinen Weg nach Ptolemais, und auf

294 B.). Vgl. Gaufrid. Vinia. II. 28. p. 318. Sehr zurückhaltend drückt sich Rodulf de Diceto (p. 660) über die Fähigkeit des Königs von Frankreich in der Belagerung aus: „Quid vero totus exercitus Christianorum per septem septimanas (von der Ankunft des Königs von Frankreich bis zur Ankunft des Königs Richard Löwenherz) in assaliendo civitatem profecerit, tota Christianitas, quae praesens erat, novit et recollit.“ Nach Rigordus (I. c.) beschädigte Philipp August die Mauer von Ptolemais so sehr, daß schon damals ein Sturm die Stadt sicherlich in die Gewalt der Christen gebracht haben würde. Wenn aber auch Wilhelm von Neubridge (Lib. IV. c. 19) sagt, daß: „cum nova militia Rex Francorum adveniens, fessorum auxilium fiduciamque de cetero fortius atque efficacius negotio instabatur,“ und Ebn al athir (p. 613) meint, daß die Gegenwart des Königs von Frankreich den Belagerten neuen Muth und Eifer eingebläht habe: so beweist gleichwohl

der Verlauf der Begebenheiten und auch der Verlauf der Erzählung des Ebn al athir (S. 516), daß der König von Frankreich die Belagerung sehr wenig förderte. Die Zahl der von dem Könige von Frankreich aufgestellten Maschinen wird von Ebn al athir (S. 516) zu sieben angegeben.

21) Rigord I. c. Diesen Rath gab aber Philipp wohl schwerlich „inspiré par un esprit chevaleresque,“ und noch weniger um dem Könige von England seinen Antheil an der Ehre der wichtigen Eroberung zu bewahren, wie Herr Richaud meint, Hist. des Croisades T. II. p. 324.

22) Diese Zahl geben Bohæddin (Cap. 101. S. 165), Ebn al athir (S. 516) und Abu Schamah (S. 643) an. Nach Sicard von Cremona (p. 614) kam Richard nur mit 24 Schiffen.

23) Bened. Petrob. p. 651. Nach Rog. de Hov. fol. 394 A. und Jo. Bromton p. 1200 soll auch der König von Frankreich verboten haben, den König von England in Tyrus einzulassen.

3. Chr. 1191. dieser Fahrt wurde ihm Gelegenheit, dem Sultan Saladin einen empfindlichen Schaden zuzufügen, welchen der Sultan als eine neue Vorbedeutung des Falls von Ptolemais betrachtete ²⁴⁾). Zwischen Sidon und Berytus

7. Jun. entdeckte nämlich am Freytag der Pfingstwoche der König Richard in der Ferne ein großes und sorgfältig verzieretes dreymastiges Schiff ²⁵⁾), welches in der Richtung nach Ptolemais feuerte. Sogleich wurde eine Galeere abgesandt, zu fragen, wessen das Schiff sey, woher es komme, und wohin es feue. Das saracenische Schiffsvolk, da Windstille schnelle Flucht nicht gestattete, suchte zwar der Gefahr zu entgehen, durch das Vorgeben, daß das Fahrzeug dem Könige von Frankreich gehöre, und Waffen und Lebensmittel von Antiochien in das christliche Lager vor Ptolemais führe; aber die Engländer, welche keinen von den ihnen hinreichend bekannten Dienstleuten des Königs von Frankreich auf dem Schiffe erblickten, glaubten diesem Vorgeben nicht, und noch weniger der König Richard, welcher, wohl wissend, daß ein solches Schiff nicht in Besitz des Königs Philipp August war, sich selbst in die Nähe des Fahrzeuges begab, und sich überzeugte, daß weder die Flagge, noch die andern Abzeichen desselben

24) Bohæddin Cap. 102. S. 166, wo die Zerstörung dieses Schiffs auf den 16. Dschumadi alawal gesetzt wird = 11. Jun. 1191. Ebn al arbir (S. 516) sagt ausdrücklich, daß der Sultan dieses große Schiff erst nach der Ankunft des Königs Richard von Berytus abfahren ließ. Mit dieser Angabe stimmt auch die Erzählung des Jakob von Vitry (hist. Hieros. p. 1122) überein. Die übrigen christl. Schriftsteller geben den Freytag nach Pfingsten an, den Tag vor dem Tage der Ankunft des Königs im Lager vor

Ptolemais = 7. Junius 1191. Bened. Petrob. Rog. de Hov. Jo. Bromton l. a.

25) Busclam quandam magnam Bened. Petrob. p. 652. (Rog. de Hov fol. 394 A.) Jo. Bromton p. 1200 Nach Gaufrid Binsäuf (Lib. II. c. 41 p. 329), welcher die ausführlichste Nachricht über dieses Ereignis gibt, war das Schiff (navis): firmisima solida compagine, tribus malis fasciata, et hinc filtro viridi, illius oroso operta laterum planitiem.

französisch waren²⁶⁾. Als hierauf durch ein anderes eng-^{J. Chr. 1191.} liches Schiff die Nachfrage wiederholt wurde, so gaben die Saracenen sich für Genueser aus, welche nach Tyrus zu fahren gedächten: ein englischer Schiffer aber behauptete, seinen Kopf zum Unterpfande setzend, daß das Fahrzeug ein heidnisches sey. Dieser Versicherung trauend, gab der König den Befehl zum Angriff. Die Türken, indem sie ihre Fahrt fortsetzten, wehrten sich gegen die Übermacht, von welcher sie angegriffen wurden, mit einer Tapferkeit, welche die englischen Schiffer in Erstaunen und Furcht setzte; das griechische Feuer, welches sie mit größter Geschicklichkeit schleuderten, blieb ohne Wirkung, und erregte unter den Engländern, welche zum ersten Male dieses Mittel furchtbarer Zerstörung sahen, Schrecken und Verwirrung; und der hohe Vord ihres Schiffes gab ihren Bogenschützen gegen die niedrigeren englischen Schiffe großen Vorthell. Schon wurden die englischen Pilger muthlos und zaghaft; und nur durch Versicherungen und schreckliche Drohungen²⁷⁾ trieb König Richard seine zurückweichenden Streiter wieder in den Kampf. Nunmehr stürzten einige sich in das Meer und suchten in vergeblicher Anstrengung mit Stricken das Steuerruder des heidnischen Schiffes zu binden und dadurch das Schiff

26) Gaufr. Vinis. l. c. Nach den wenigen angeführten Schriftstellern lagelte das Schiff wirklich unter französischer Flagge.

27) „Noverit revera universitas vestra, vos omnes in crucem suspendendos vel ultimis afficiendos supplicis, si hos sustinueritis abire.“ Gaufr. Vin. l. c. Etwas mehr drücken die übrigen englischen Schriftsteller, welche alle aus Einer Quelle ihre Erzählung schöpften, die

Drohung des Königs aus: „Ita et persequimini eos et comprehendite; sed si abierunt, amorem meum in perpetuum perdetis: et si eos comprehenderitis, dabo vobis quicquid petieritis, et insuper Catalla (das Gepäck) eorum vestra sunt.“ Bened. Petroh. Rog. de Hov. Jo. Brönton l. c. Nach Bohaeddin (a. a. O.) zerstörten die Muselmänner in diesem ungleichen Kampfe ein englisches Schiff durch griechisches Feuer.

3. Chr. 1191. zum Stehen zu bringen, andere erklommen das Verdeck des Schiffes und drängten, obwohl ihrer viele, durch die Schwerter der Feinde an Armen und Händen verkrümmelt oder getödtet wurden, die Helden auf das Vordere theil; aber auch ihr Werk mißlang, und die trefflich gerüstete und wohl im Kampfe geübte heidnische Mannschaft, nicht ermügend im Widerstande, vertrieb die Engländer wieder von dem Schiffe. Als der König Richard sah, daß es unmöglich sey, des Schiffes Meister zu werden, so beschloß er, es zu vernichten, und befahl allen seinen Fahrzeugen, mit ihren Schnäbeln, welche mit Eisen wohl beschlagen waren, gegen die Seiten des Schiffes auf das gewaltigste zu rennen ²⁸); und als dadurch das Schiff leck wurde, so sprach der tapfere Jakob aus Aleppo, der Hauptmann des Schiffes, an der Möglichkeit, das Fahrzeug zu retten, verzweifelnd: Wohlان, so wir einmal sterben sollen, so wollen wir eines rühmlichen Todes sterben, und dafür sorgen, daß nichts den Feinden zur Beute werde ²⁹. Sogleich legten die Türken selbst ihre Kerze an, und halfen das Schiff zerstören; andere warfen ihre Waffen weg und stürzten sich in die Fluthen. Doch fielen mehrere Türken in die Gewalt der Engländer, von denen der König Richard fünf und dreyßig theils Emire, theils Kriegsbauperständige, am Leben ließ; die andern wurden getödtet. Auch die Beute, welche gerettet und von den

²⁸) Also Gaufred Winksauf (p. 330) und die übrigen englischen Schriftsteller, was mit Bohaeddin und des Ebn al athir (S. 316) Erzählung, nach welcher die Türken selbst mit Kerzen das Schiff zerstörten, keinesweges in Widerspruch steht. Eine andere Nachricht findet sich in des Matthaeus Paris Chronik (ed. Wats

p. 136): „Tandem (navis) a quibdam Regis Richardi mersoribus ipsam subitus aquam invadentibus locis quam plurimis terebratur“ womit auch Radulf de Diceto (p. 66) übereinstimmt. Vgl. Sicardi Chron. p. 614.

²⁹) Bohaeddin und Ebn al athir a. a. O.

Könige Richard unter die englischen Schiffer vertheilt ^{D. Chr. 1201.} wurde, war nicht unbeträchtlich. Außer einem unermeßlichen Vorrathe an Lebensmitteln, hatte dieses Schiff, wie ein Mann versicherte ³⁰⁾, welcher zu Berytus die Befrachtung desselben angesehen hatte, an Waffen verschiedener Art, an Armbrüsten, Bogen ³¹⁾, Pfeilen und Speeren, die Last von hundert Kameelen, auch eine Menge mit Stoffen des griechischen Feuers gefüllter Flaschen, und zweihundert sehr gefährliche Schlangen geführt, deren die Heiden zum Verderben der Christen sich zu bedienen gedachten ³²⁾; und die Mannschaft zählte funfzehn Hundert Köpfe und darunter fünf Emire und achtzig andere vornehme Türken ³³⁾. Der Verlust dieses Schiffes betrückte daher nicht nur den Sultan Saladin, sondern brachte auch die schon zuvor drohende Befatzung von Ptolemais um so mehr in Verwirrung ³⁴⁾, als nicht lange hernach auch die Franzosen bey Tyrus eines nach Ptolemais bestimmten und mit Lebensmitteln befrachteten Fahrzeugs sich bemächtigten ³⁵⁾.

Am Sonnabende der Pfingstwoche ³⁶⁾ erblickten die 8. Jun.

30) Gaufr. Vinis. l. c.

31) Nach Rigordus (de gestis Phil. Aug. p. 33), welcher eine ganz kurze Nachricht von dieser Begebenheit mittheilt, befanden sich 250 Bogen auf diesem Schiffe. Vgl. Chroniques de St. Denys p. 374.

32) „Ducentos serpentes perniciosissimos, in exitium Christianorum paratos.“ Gaufr. Vinis. Vgl. Rad. de Dic. l. c. Jacobi de Vit. hist. Hieros. l. c.

33) Diese Zahlen geben die englischen Schriftsteller an. Nach Ebn al athir (a. a. D.) befanden sich auf dem Schiffe „sieben Hundert Kriegsleute.“

34) Daß die Erzählung des Gaufrid

Winkauf (p. 320) von der niederschlagenden Wirkung, welche die Nachricht von dem Verluste dieses Schiffes auf das Gemüth des Sultans Saladin gemacht haben soll, und der Muthlosigkeit, in welche dadurch die Befatzung von Ptolemais gebracht wurde, nicht übertrieben ist, beweisen die Klagen auch der inorientalischen Schriftsteller. S. Dohaeddin und Ebn al athir a. a. D. „Si navis illa, bemerzt Gaufrid Winkauf, in oblationem Achonensem salva pervenisset, numquam a Christianis (urbis) capta fuisset.“

35) Rigord. p. 34.

36) „Proximo Sabbato ante festum

3. Ehr.
1191. englischen Pilger die hohen Thürme von Ptolemais, und bald wurde ihnen sowohl das Lager ihrer christlichen Waffenbrüder sichtbar, als die mannichfaltig gestalteten und gezierten Zelte des Sultans Saladin und seiner zahllosen Scharen, welche die Höhen und Thäler füllten³⁷). Von dem Könige von Frankreich und allen übrigen Fürsten des Pilgerheers empfangen, stieg der König Richard fröhlich an das Land, und sein Einzug in das Lager, wo seine Gemalin Berengaria und seine Schwester Johanna, die verwitwete Königin von Sicilien, mit der Tochter des entsetzten Kaisers Isaak von Cypern schon am Vorabende vor Pfingsten angekommen waren³⁸), glich den glänzendsten Triumphzüge. Nicht nur verherrlichte seinen Einzug der Schall schmetternder Posaunen und Trompeten, helltönender Flöten, lärmender Trommeln und Pauken; sondern auch das Absingen munterer Volksgesänge und begeisternder Kriesslieder, in welchen die Herrlichkeit der alten Helden gepriesen und zur Nachahmung empfohlen wurde³⁹); und als die Nacht einbrach, so wurde dem Könige von England zu Ehren das Lager mit Wachkerzen und Fackeln auf das herrlichste erleuchtet⁴⁰), und die Pilger versammelten sich zu frohen Belagen⁴¹), be-

Beati Barnabae Apostoli (11. Jun.) in hebdomada Pentecostes.“ Gaufr. Vinis, Lib. III. a. 2. p. 351. „Die Sabbati in Pentecosten.“ Bened. Petrob. p. 653. (Rog. de Hov. fol. 394 B.) „Die Sabbati in vigilia S. Trinitatis.“ Jo. Bromton p. 1201. Nach den morgenländischen Geschichtschreibern (Dscheddin S. 163. Ebn el atbir S. 316. Abu Schamah S. 643) am Sonnabende, den 13. des ersten Dschumadi, welcher Tag ebenfalls der 8. Junius ist.

37) Gaufr. Vinis, Lib. III. cap. 1

38) Jo. Bromton p. 1200.

39) „Cordis testantes Lætitiarum resonant populares cantiones, antiquorum praeclara gesta, prae-rum exempla recitabantur in incantamenta modernorum. Gaufr. Vinis p. 352.

40) Gaufr. Vinis. III. 2. p. 351. 352

Bgl. Rad. de Dic. I. c.

41) Gaufr. Vinis. p. 352.

erfüllten Bechern und unter heitern Gesängen sich überließ^{J. Chr. 1191.} end der frohen Hoffnung, daß das Ende ihrer Leiden und Mühseligkeiten nunmehr nahe sey. Solchen glänzenden Empfang des Königs Richard veranlaßte vornehmlich die Freude über die Eroberung der reichen und fruchtbaren Insel Cypren, welche die vor Ptolemais versammelten Pilger innüthig als eine eben so rühmliche, wie der gemeinschaftlichen Sache der abendländischen Christenheit vortheilhafte That rühmten, indem sie die englischen Wallfahrer, deren Tapferkeit dadurch so glänzend sich verherrlicht hatte, mit Lobsprüchen überhäuften. ⁴²⁾

So groß die Freude war, welche die Ankunft des Königs von England in dem Lager der Christen hervorbrachte, den so groß war die Furcht, welche die Kunde von der Vermehrung der christlichen Macht durch die tapfern englischen Pilger und die weltberühmte Tapferkeit und Kühnheit ihres unerschrockenen Königs unter den Muselmännern erweckte; und wir dürfen wohl das Urtheil, welches Bohaeddin über den König Richard fällt, als die Meinung des Sultans Saladin selbst ansehen. „Der König von England, sagt Bohaeddin ⁴³⁾, galt unter den Franken für einen Krieger von starkem Muth, großer Tapferkeit und festem Willen; als solchen hatte er in großen Schlachten sich bewiesen. Auch war er kühn im Kriege. Zwar stand er dem Könige von Frankreich nach in Hinsicht auf die Größe seines Reiches und auch im Range; aber er war reicher und berühmter durch kriegerische Tapferkeit.“ „Die bedeutende Vermehrung unserer Feinde durch die Ankunft des englischen Königs und seines Heeres, sagt ein anderer Waffengefährte Saladins ⁴⁴⁾, wurde uns kund durch die vielen Fener,

42) Id. ibid.

43) Cap. 97, S. 161.

44) Omad bey Abu Schamah.

S. 644.

⁴⁵ Chr. 1292. welche sie anbandeten; Furcht ergriff und verwirrte die Gemüther der Unsrigen, die Herzen schlugen ängstlich, und die Muthigsten wurden zaghaft. Nur der Sultan blieb fest und unerschütterlich in seinem Glauben; der Muth verließ ihn nicht, und seine Maßregeln waren stets die rechten.“

Je glänzender aber die Ehrenbezeugungen waren, womit der König von England empfangen wurde, und je größer das Vertrauen war, welches fast alle Pilger ihm bewiesen; um so heftiger entbrannte die Eifersucht des Königs Philipp August von Frankreich, welche Richard nicht dadurch beruhigte, daß er die Gefangenen, welche nach der Zerstörung des großen Schiffes von Verrhus in seine Gewalt gefallen waren, dem französischen Könige und den Fürsten des Pilgerheeres schenkte ⁴⁶), und die genuessischen Wallfahrer zurückwies, welche, obwohl sie dem Könige von Frankreich und dem Markgrafen von Tyrus den Eid der Treue schon geleistet hatten, ihn als ihren Herrn anzuerkennen sich erboten ⁴⁷). Die Eifersucht des Königs Philipp August erhielt aber bald neue Nahrung. Wenn er es auch ertrug, daß die Pilger aus Pisa dem Könige Richard aus eigener Bewegung den Eid der Treue und des Gehorsams schwuren, und von dem englischen Könige, als ob dieser Herr des heiligen Landes wäre, die Vorrechte, deren sie im Königreiche Jerusalem durch die Verleihungen der Vorfahren des Königs weit genossen, urkundlich bestätigen ließen ⁴⁸); so konnte Philipp August es doch nicht anders als übel

45) Bened. Petrob. p. 633. (Rog. de Hov. fol. 394 B.) Jo. Bromton p. 1201. Daß die Eifersucht des Königs von Frankreich schon durch den ehrenvollen Empfang des Königs Richard aufgeregt worden sey, bemerkt auch Wilhelm von Newbridge Lib. IV. c. 20.

46) Bened. Petrob. Rog. de Hov. Jo. Bromton l. c.

47) Gaufr. Vinis. III. 5. p. 55. Bened. Petrob. (Rog. de Hov.) Jo. Bromton l. c.

erhofften, daß der englische König durch seine Herolde ^{J. Chr. 1191.} wider die Heiden kämpfenden christlichen Ritter, welche einer Unterstützung bedürftig wäre, auffordern ließ, monatlich vier Goldthaler aus seinem Schatze zu erheben. Allein durch diese Aufforderung überbot Richard mit sicherer Absichtlichkeit den König von Frankreich, welcher die dürftigen Ritter nur mit drei Goldthalern monatlich ausstättete ⁴⁹). Nicht minder verdroß es den König Philipp August, daß am dritten Tage nach der Ankunft des Königs Richard, viele Fußknechte den französischen Dienst ließen und in den Sold des englischen Königs traten; durch es geschah, daß die Heiden die von dem Könige von Frankreich aufgerichteten neuen Maschinen von Beredsamern entblößt fanden und durch Feuer zerstören konnten ⁵⁰). So gespannt waren die Verhältnisse zwischen den beiden Königen, als Richard an der Seuche erkrankte, welche noch immer im christlichen Lager nicht nachließ und nicht lange zuvor den Grafen Philipp von Flandern und Thibaut, den Seneschall des Königs von Frankreich, so wie den Grafen Rotrud von Perche und Radulf von Clermont dem Tode gebracht hatte ⁵¹).

Ungeachtet seiner Krankheit setzte der König Richard die Arbeiten der Belagerung in raschem Gang, indem er

9) Gaufr. Vinis. III, 4, wo ohne Zweifel gesagt wird, daß diese Aufforderung von dem Könige Richard erlassen worden sey, um des französischen Königs Freigebigkeit zu überwinden: „ne quem in quibuscumque studiis videretur habere superiorum, imo nec parem.“

10) Jo. Bromton l. c. Bened. Poeb. p. 655.

11) Rigordus de gest. Phil. Aug. B. Der Graf Philipp von Flandern

starb am 1. Junius, dem Tage, an welchem die Königin Berengaria, Gemalin des Königs Richard, mit ihrem Gefolge im Lager vor Ptolemais ankam. Jo. Bromton p. 1200. „Die Krankheit des Königs von England, sagt Dohaeddin (C. 106. p. 172), war eine große Wohlthat Gottes; denn diejenigen, welche in der Stadt waren, litten schon an großer Schwäche.“

3. Edr. 1291. größere und kleinere Warfmaschinen ⁵¹⁾ gegen die Mauer der belagerten Stadt richten und einen großen Thurm vor dem Thore aufstellen ließ ⁵²⁾). Die Thätigkeit der englischen Pilger reizte auch die übrigen zur Racheiferung, so daß wieder, wie in der frühern Zeit der Belagerung, keine Gelegenheit unbenutzt blieb, den Heiden zu schaden, und selten ein Tag hinging, ohne lebhaften Kampf oder einen Angriff der Belagerer auf die Stadt, auch wurden die Christen nicht müde, immer neue Maschinen gegen die Mauer aufzustellen, so oft auch das griechische Feuer der Belagerten ihre mit großer Mühe erbauten Werke zerstörte ⁵³⁾). Die Christen fühlten auch jetzt auf das empfindlichste die Nachtheile ihrer Stellung zwischen der belagerten Stadt und dem Heere des Sultans Saladin; welches, nachdem es den Winter bey Schafaram ⁵⁴⁾ zugebracht hatte, bald nach der Ankunft des Königs von Frankreich seine frühere Stellung wieder einnahm, wo fast täglich durch neue Verstärkungen die Zahl der Scharen des Sultans sich mehrte. So oft die Christen einen Angriff gegen die Stadt unternahmen, so ließ Saladin, benachrichtigt durch den Schall der Trommeln und Pauken der Besatzung, als das verabredete Zeichen ⁵⁵⁾, seine Scharen gegen das Lager de

51) Petraras et manganelas, Gaufr. Vinis.

52) Gaufr. Vinis. III. 4. p. 333.

53) Der Zerstörung einer Belagerungsmaschine, einer sogenannten Maus, in dieser Zeit erwähnt Dohæddin E. 103. E. 107.

54) Schafaram ist der gemeinschaftliche Name eines Berges und Fleckens, welche an der Küste des Meeres, drey Meilen von Ptolemais entfernt liegen. E. Schultens index geogr. in vitam Saladini, v. Ssafaramum.

55) „Quidam eorum (Turcorum inclusorum) his tantum erant deputati ministeriis, sonare pelves et timbras, pulsare tympana, et aliis diversis modulis tumultuare ad significandum ex conducto Saladin et exercitui exteriori, quo venirent eis in auxilium.“ Gaufr. Vinis. III. p. 333. „Es war zwischen und uns denen in Ptolemais verabrebet worden, daß sie, sobald der Feind sich in Bewegung setzte, die Trommeln schlugen.“ Dohæddin Cap. 104. E. 103. Vgl. Abu Schamah E. 644.

Christen anrücken; und es gelang den Heiden mehr als ein-^{J. Chr. 1192} mal in das Lager einzudringen und zu rauben und zu plündern, wodurch die Christen genöthigt wurden, den Angriff gegen die Stadt aufzugeben und zur Vertheidigung ihres Lagers zurückzukehren⁵⁰). Auf solche Weise mißlang auch die Bestürmung der Stadt, welche der König von Frankreich unternahm⁵¹), ungeachtet aller zur Vertheidigung des Lagers getroffenen sorgfältigen Vorkehrungen. Kaum hatte der König Philipp August das Heer an die Mauer geführt, als die Scharen Saladins mit furchtbarer Gewalt das Lager zu bestürmen, die Gräben zu füllen und das Bollwerk erklimmen begannen. Zwar erwarb sich Gottfried von Lusignan, welchem auch an diesem Tage der Schutz des Lagers übertragen war, durch seine tapfere Vertheidigung denselben großen Ruhm; denn mehr als zehn Türken, welche von dem Bollwerk erstiegen hatten, erschlug er mit seiner Streitart, viele andere nahm er gefangen, und die Pilger hielten ihn daher als einen Helden, welcher den Palatinen Karls des Großen, Roland und Ogier dem Dänen, gleichgestellt zu werden verdiente⁵²); aber die Türken stürmten so gewaltig an, und Gottfried von Lusignan und seine tapfere Schar, deren die Heiden nicht wenige erschlugen, wurden so sehr gedrängt, daß Philipp August genöthigt wurde, das Heer zur Vertheidigung des Lagers zurückzuführen.

Abu Saïd (Cap. 104) und Abu al-Hasan (a. a. O.) berichten von verschiedenen Angriffen, welche vom 19. bis zum 24. Jun. an dem Ende des Monats von den Heiden versucht wurden.

aber offenbar irrig; denn diese Unternehmung fällt, wie aus der Erzählung des Rigorbus (p. 33) hervorgeht, in die ersten Tage nach der Ankunft des Königs Richard.

58) „Tanta se gerens agilitate ex constantia, ut a tempore illorum militum famosorum, Rolandi et Oliveri (l. Ogerii), nullus tanta dignus laude in ore omnium praedicaretur. Gaufr. Vinia, l. c.

50) Die Lunae proxima post festum nativitatis S. Joannis Baptiste = 1. Julius 1192. Gaufr. Vin. l. c. p. 553. Diese Zeitbestimmung ist

3. ^{1291.} ~~Chr.~~ ren und die gegen die Mauer der belagerten Stadt aufgerichteten Wurfmaschinen dem griechischen Feuer der Belagerten zur Zerstörung preis zu geben. Worüber der König so sehr sich betrübt, daß er in völlige Ermattung fiel und mehrere Tage sein Ross nicht bestieg ⁵⁹). Sein Haß gegen den König von England wurde durch dieses Mißgeschick noch höher gesteigert; denn diesem muß er davon die Schuld geben, weil seiner Aufforderung, an der Bestürmung Theil zu nehmen, Richard nicht Folge geleistet hatte. Nach der Erzählung des Meisters Gaufrid Vinisauz verweigert Richard die Theilnahme, sich entschuldigend mit seiner Krankheit, der geringen Zahl seiner anwesenden Mannschaften und dem Mangel an hinlänglichem Belagerungsgeräth: welches erst mit den nachkommenden Schiffen eintreffen sollte. Nach der Erzählung des Rigordus aber, eines französischen Geschichtschreibers, sagte der König Richard zwar Tag zuvor dem Könige von Frankreich seinen Beystand zu; an Tage der Bestürmung aber blieben sowohl die Engländer als die dem Könige von England anhängenden Pisaner zurück ⁶⁰). Die Klage des Königs Philipp August über dieses Benehmen des Königs Richard veranlaßte die Errichtung eines Rathes von kriegsfundigen und achtbaren Männern, sowohl des französischen als englischen Heers, den Beschlüssen und Anordnungen, hinsichtlich gemeinschaftlicher

59) Gaufr. Vin. III. 8 nennt die Krankheit bloß languorem; nach andern Schriftstellern war es dieselbe Krankheit Arnaldia, an welcher Richard danteder lag. Bened. Petrob. p. 634. Jo. Bromton p. 1301. Nach Gillelmus Armoricus (Script. rer. Gall. T. XVII. p. 70) war Philipps Krankheit sehr bedenklich (morbis gravissimus) und, wie Einige meinten,

die Folge von Gift, welches Bertram ihm beygebracht hatten: „Tanta firmitate gravatus est, quod et vires manuum et pedum et capitis et fere omnem cutis supericem amisit.“

60) Gaufr. Vin. I. c. Rigord p. 55. Die Erzählung des Rigord findet sich fast wörtlich übersetzt in Chroniques de St. Denys p. 274.

Unternehmungen gegen die belagerte Stadt oder den Sultan ^{J. Chr. 1191.} Saladin und der Weise ihrer Ausführung Folge zu leisten, beide Könige durch einen Eid auf ihr Pilgergelübde und die Gott von ihnen gebührende Treue sich verpflichteten. Diese Maßregel war aber weder von Erfolg noch Bestand; denn als Richard, wie die Franzosen behaupten, zuerst das Beispiel der Unfolgsamkeit gegen die Anordnungen jenes Rathes sah, so erklärte auch Philip August die von ihm eingegangene Verbindlichkeit für erloschen ⁶²).

Diese Spannung zwischen den Königen von Frankreich und England, indem sie, wie es nicht anders geschehen konnte, auch den übrigen Pilgern mehr oder weniger sich mittheilte und im ganzen christlichen Lager eine allgemeine gegenseitige Eifersucht erweckte, hatte zwar einen Wettseiler zur Folge, welcher die Anstrengungen in der Belagerung erst bis zum Unglaublichen steigerte; aber sie hinderte jede Vereinigung der Kreuzfahrer zu gemeinschaftlichen Unternehmungen, und jede gegenseitige Unterstützung; und die mæchtigen, aber unzusammenhängenden Anstrengungen der

⁶²) „Postmodum, consilio utriusque partis, electi sunt dictatores e utraque parte, viri sapientes et docti, quorum arbitrio et consilio universus exercitus regeretur: in quibus promiserunt duo reges et fides, quam Deo debebant, et religionem suam juraverunt, ad, quicquid dictatores dicerent, facerent. Postea dixerunt arbitri, quod Rex Angliae ad assaltum mitteret suos et custodes poneret ad portas (Die Bollwerke des Lagers, l. Gaufr. Vin. III. 6), et faceret vigilare suos locari et alia iunctura, quia Rex Francorum haec omnia faciebat: quod quia reusult,

Rex Philippus suos a juramento absolvit, quod fecerat de exercitu regendo.“ Rigordus l. c. Benedict von Peterborough (p. 637. 661), Rogerius de Hoveden und Johann Bromton (p. 1203. 1205), welchen in der Erzählung dieser Begebenheiten, da sie sogar in den Worten übereinkommen, nur Eine Stimme gebührt, behaupten indeß, daß König Richard vermöge des errichteten Vertrags, nach welchem, wenn der Eine König außerhalb des Lagers gegen die Heiden kämpfte, der Andere das Lager schützen sollte, zweymal die Obhut des Lagers getreulich verwaltet habe.

3. Chr. Kreuzfahrer verfehlten meistens ihren Zweck und dienten nur dazu, in der anfangs muthlosen neuen Besatzung von Ptolemais Muth und Kraft zu beharrlichem, und von ihren Feinden selbst bewundertem Widerstande zu wecken. Eine Maschine erhob sich nach der andern gegen die Mauer der belagerten Stadt, und Wurfgerüste aller Art, so wie große und kleine Sturmbächer von dicht geflochtenen Baumzweigen ⁶²⁾ wurden in großer Zahl aufgestellt; der Herzog von Burgund, die Tempelherren und Ritter des Hospitals errichteten Wurfmaschinen oder Petrarien von gewaltiger Wirkung, und besonders die von mehreren Pilgern gemeinschaftlich erbaute Wurfmaschine, das Wurfgerüst Gottes genannt, bey welcher ein Presbyter durch begeisterte Reden zu Beyträgen zur Belohnung derer, welche Steine herbeiführten und der Arbeiter, welche die Maschine in gutem Stande erhielten, aufforderte, fügte der Stadt großen Schaden zu ⁶³⁾. Mit nicht minderer Gewalt arbeiteten die Maschinen des Königs von Frankreich, und vornehmlich diejenige, welche er in der Nähe seines Hauses Malbois gegen den Thurm des Gluches errichtet hatte, und eben so wie sein Haus die schlimme Nachbarin nannte. So erzwangen die Türken aus einer dagegen in der Stadt errichteten Wurfmaschine, welche den Namen: schlimme Base ⁶⁴⁾, führte, Beschädigten: so gelang es doch stets den zugefügten Schaden wieder zu bessern. Oft saß der König selbst, seit er von seinem

62) Unter diesen Maschinen wird erwähnt eines „Instrumentum ex cratibus virgis rigentibus armissime consolidatis, quod Cercleiam vocabant.“ Gaufr. Vin. III. 8. Weiter unten c. 12. erklärt derselbe Schriftsteller dasselbe Wort Cercleia durch craticulam multiplicatis nexibus consolidatam. Es war ein kleineres

Sturmbach, welches, wie aus dem Zusammenhange der angeführten Stellen erhellt, zur Sicherung der Armbrustschützen gegen die Geschosse der Belagerten diente.

63) Petraria Dei. Gaufr. Vin. III. 7. p. 554.

64) Mala cognata. Gaufr. Vin. I. c. Bgl. oben S. 326. Ann. 19.

Unpäßlichkeit wieder genesen war, unter seinem Sturmdache ^{5. Chr. 1191.} und schuß mit seiner Armbrust wider die Türken auf der Mauer oder erspähte die Bewegungen der Heiden ⁶⁵). Aber noch immer erfuhren besonders seine Maschinen das Schicksal, durch das griechische Feuer der Belagerer zerstört zu werden; und als eines Tages eine seiner Maschinen von der Art, welche ^{2. Jul.} niemals den Namen Raken trug ⁶⁶), durch die Türken, indem sie zuerst trocknes Holz, dann griechisches Feuer von der Mauer auf die Maschine herabwarfen, verbrannt wurde: so gerieth Philipp August in einen solchen Zorn, daß er die heftigsten Flüche und Verwünschungen über die Ungeschicklichkeit und Unachtsamkeit seiner Leute ausließ ⁶⁷); und noch im Zorn ließ er durch den Herold bekannt machen, daß am folgenden Tage, dem dritten des Monats Julius ⁶⁸), gestürmt werden solle. Aber ^{2. Jul.} auch durch diesen Sturm kam die Stadt noch nicht in die Gewalt der Christen. Zwar wehrten diejenigen, welchen der König von Frankreich die Behütung des Lagers übertragen hatte, muthig und beharrlich die Scharen Saladins ab: als diese, wie gewöhnlich, die Christlichen Beschanzungen anfielen, und indem sie ihre Pferde verassen hatten, zu Fuß mit Schwertern, Streitäxten, Dolchen und von eisernen Zähnen starrenden Streitkolben

65) Gaufr. Vinis. III. 3. p. 353.

66) Catum nominabant, eo quod ore catti surrendo muro adhaerit occupando. Gaufr. Vin. I. c. Es war also eine Art von Sturmdach, im Schutze derer, welche mit dem Mauerbrecher oder Wülbder gegen die Mauer arbeiteten. Vgl. oben S. 298.

67) Unde Rex Franciae immoderato turbatus furore in universos ad ditioni addictos coepit horrida imprecatione maledicere et pro-

bris dehonestare convitiis, quod non expeterent condignam ultionem a Saracenis in se talia perpetrantibus.“ Gaufr. Vinis. I. c.

68) Jo. Bromton p. 1205. Mense Julio, tertia die ejusdem, feria tertia. Richtiger bey Benedict von Peterborough (p. 658): feria quarta; denn der dritte Julius fiel im J. 1191 auf einen Mittwoch, nicht auf einen Dienstag. Gaufr. Winkauf (III. 9) gibt keine Bestimmung.

J. Chr.
1191.

auf das Gewaltigste andrangen; zwar gelang es denen, welche die Mauer unter der Erde untergruben, sie hin und wieder, wenn auch nicht umzustürzen, doch bedeutend zu beschädigen, und die Sturmleitern wurden da, wo die Mauer eingesunken war, mit froher Hoffnung angelegt; aber die Türken in der Stadt setzten jedem Angriffe einen so herrlichen Widerstand entgegen, daß die Franzosen endlich ermüdeten. An diesem Tage erlangte Alberich Clemens, des Königs von Frankreich Marschall ⁶⁹⁾, welcher mit dem Gelübde, entweder in die Stadt zu bringen oder diesen Tag nicht zu überleben, in den Kampf gegangen war, die Palme des Märterthums. Er erstieg mutig die Mauer, und erschlug der Türken, welche er auf derselben antraf, mehrere; weil aber die Sturmleiter die allzugroße Menge derer, welche ihm zu folgen sich bestreuten, nicht zu tragen vermochte, und alle, welche schon auf der Höhe der Leiter sich befanden, herabstürzten und theils zerschmettert, theils gefährlich verwundet wurden, so blieb er allein, und erfüllte sein Gelübde, indem er in hoffnungslosem Kampfe dem Tode sich zum Opferr brachte ⁷⁰⁾.

69) Jo. Bromton l. c. Gaufr. Vin. III. 10. Bened. Petrob. l. c. Rigord. P. 45.

70) Einige englische Geschichtschreiber (Bened. Petrob. l. c. Rog. de Hov. fol. 205 B. Jo. Bromton. l. c.) klagen den Markgrafen Conrad an, daß er an diesem Tage im Einverständnisse mit den Heiden treulos an dem Könige von Frankreich gehandelt und demselben seinen Beystand entzogen habe; sie behaupten sogar, daß von den Belagerten das Panier

des Markgrafen, welches er selbst als Bundeszeichen geschickt habe, erhoben, und kein Stein gegen ihn und die Seinigen geschleudert worden sey. Wegen des Stillstandes des Gaufrid Binkauf, welcher nicht zu den Freunden des Markgrafen gehörte, über diesen Umstand und der Freundschaft, in welcher nach eben jenen Schriftstellern Markgraf Conrad mit dem Könige von Frankreich stand, trage ich kein Bedenken, diese Anschuldigung für grundlos zu erklären.

Der König Richard war wegen der Krankheit, welche ^{2. Chr. 1191.} ihn noch immer an sein Lager fesselte, zwar nicht im Stande, seine Scharen zum Sturme gegen die Mauer der belagerten Stadt zu führen. Sobald aber der übrige Theil seines Heers und seiner Flotte, mit Ausnahme von fünf Schiffen, welche auf der Fahrt in die Gewalt der, an den Statthaltern von Berytus und andern Seefürsten auf den Befehl Saladins zur Jagd auf die ankommenden Pilgerschiffe ausgesandten, muselmännischen Schiffe fielen ⁷²⁾, an der Küste von Ptolemais angekommen waren, und Zimmerholz und die in Sicilien zur Bedienung des Burgeschützes gesammelten, besonders wirksamen, Steine ⁷³⁾ ihm zugeführt hatte: so beschäftigte er sich eifrig mit der Erbauung und Aufstellung von mancherley Wurfgeschützen; auch übernahm er zwey von dem Grafen von Flandern hinterlassene treffliche Maschinen, eine größere und kleinere ⁷⁴⁾; und seine Wurfgerüste, welche gegen

72) Bohæddin Cap. 97. S. 161.

73) Es waren nach Gaufrid Birkbeuf (III. 7. p. 335): „silices maritimi et lapides limpidissimi, quorum nihil potuit resistere, quin mareretur, vel in pulverem minueretur.“ Auch Abu Schamah S. 634 spricht mit Erkaunen von der gewaltigen Wirkung der Steine, welche die Christen aus ihrem Lande zur Bedienung der Wurfgerüste mitgebracht hatten: Ce que ces machines (die, welche bald nach der Ankunft des Grafen Heinrich von Troyes zerstört wurden) lançoient, étoit terrible au feu lancé contre les murs; c'étoient des pierres, apportées au pays des infidèles, qui venoient avec le bruit de la foudre. Leur chute effraya les habitants de la ville.“

74) Außer den handlichen Petrarthen, welche der König von England übernahm, erbaute er selbst damals zwey neue, ferner zwey Mangonen, und außer diesen noch eine Maschine, welche Gaufrid Birkbeuf (a. a. O.) also beschreibt: „Machina armissima compacta nonpagibus, gradibus ad ascendendum dispositis, vulgo dicta Berestredus, sese nexibus arotinis complectentibus, coriis operta et funibus et solidissimis ligneis tabulatis, nec petrararum jactibus dissolvenda, nec ignis Graeci perfusione, nec cuiuscunque materiae cezurâ injurijs.“ Daber ist die Flagge der französischen Chroniken (z. B. des Chronici Turonensis in Edm. Martène et Ursini Durand Coll. ampl. T. V. p. 1034), daß es dem Könige Richard mit der

J. Chr. 1187. mit seiner Schar, selbst ohne Helm und Schild kämpfend, und mit einem leinenen Panzerhemde angethan, gegen das Heer des Branas, und brachte es in Verwirrung, und als Branas, die Seinigen vergeblich von der Flucht abmahnd, mit seinem Speer gegen den Markgrafen einen vergeblichen Stoß richtete, so legte Conrad seine Lanze an, und rannte wider den Empörer mit so gewaltiger Kraft, daß er ihn sogleich vom Pferde warf. Vergeblich suchte Branas um sein Leben, „nichts, erwiederte der Markgraf spottend, sollst du verlieren als nur deinen Kopf;“ und Branas fiel von den Streichen der Lateiner, sein Kopf und einer seiner Füße wurden noch an dem Tage dieses Sieges auf Stangen gesteckt und auf dem Markte von Constantinopel umhergetragen, und sein Kopf diente hernach nicht nur dem Kaiser und seinen Gästen bey dem Gastgebote, womit dieser Sieg gefeyert wurde, zu freudhaftem Muthwillen, indem der Kopf auf dem Boden umhergerollt und mit Spießen von jedem, welcher an solchem Uebermuthe Gefallen fand, durchbohrt wurde, sondern derselbe wurde auch der im kaiserlichen Palaste gefangen gehaltenen Gemahlin des Branas vorgelegt mit der höhnnenden Frage, ob sie ihn erkenne. Das Heer des Branas aber und sein ganzer Anhang zerstreute sich, als der Anführer gefallen war.

Diesen kräftigen Beystand vergaltten aber die Griechen den Lateinern mit schändem Undanke. Nachdem der Kampf geendigt war, so drang der Pöbel der Hauptstadt aus den Thoren und plünderte und verbrannte, besonders in der folgenden Nacht, ohne daß der Kaiser diesen Frevel hinderte, die Wohnungen der armen Landleute in der Umgegend von Constantinopel und an der Propontis, welche aus Roth dem Alexius Branas gehuldigt hatten.

Als aber am folgenden Tage die Lateiner dasselbe unter-^{J. Chr. 1187.} nahmen, ergrimmete das Volk, als ob die Fremdlinge ihren Anttheil an dem gewonnenen Siege zu hoch anschlügen und durch die verübte Plünderung alle Griechen verhöhnten und mißhandelten; die Handwerker, größtens theils von Wein berauscht, rotteten gegen Abend sich zusammen, und zogen, jedoch ohne ordentliche Waffen, in dichten Scharen und mit furchtbarem Geschrey gegen die Lateiner, welche, wohl vorbereitet, die Straßen, wo sie wohnten, mit großen Balken verrammelt hatten, und das anstürmende Volk abwehrten. Der Kampf währte durch die ganze Nacht, manche Römer, welche das Volk zu erseigen versuchten, wurden erschlagen, und erst gegen Morgen, als zwar der Taumel des Rausches bey den Handwerkern nachließ, die Ansammlung vieler wohl bewaffneten Griechen aber einen noch härtern Kampf besorgte, ließ, besänftigten die Ermahnungen der von dem Kaiser Isaak ausgesandten angesehenen Männer den Grimm des Volkes. Ihre Ermahnung soll auch die Mäßigung und scheinbare Demuth der Lateiner unterstützt haben, welche die Leichname der erschlagenen Römer, nachdem dieselben entkleidet und ihnen die Bärte geschoren, in den Vorhöfen ihrer Häuser aufgestellt hatten, und den von dem Kaiser gesandten Friedensstiftern zeigten, mit verstohem Wehklagen über ihren Verlust, als den Verlust geliebter Landsleute, und flehten, daß nicht zum zweyten Male solches Wehe über sie gebracht werden möge; und als die Friedensstifter dann das Volk ermahnten, jenes Unheil, welches von ihnen angestiftet worden, anzuschauen und zu bereuen, so gewann das thörichte Volk den Wahn, als ob es die Lateiner in große Angst gesetzt habe, die Handwerker gingen befriedigt in der Meinung,

P. 654.
1297.

brachte; durch ein Pfand, seine Auflage als gegündet im Gottesgerichte des Kampfes zu erweisen⁸⁰⁾. Der Markgraf aber, welcher nicht Lust hatte, diese Probe zu bestehen, verließ eiligst das Lager und kehrte nach Tyrus zurück, und die Freunde des Königs Welt ließen ihn ruhig stehen, aus Furcht, noch größeren Unfrieden im Heere zu erregen⁸¹⁾; er hatte aber dem Könige Philipp August sich so unentbehrlich gemacht, daß dieser ihn sehr bald wieder zurückrief, und seitdem nichts ohne seinen Rath that⁸²⁾. Diese Vertraulichkeit des Königs von Frankreich und des Markgrafen Conrad erregte bey dem Könige Richard und den übrigen Freunden des Königs weit nicht nur Unwillen, sondern auch Argwohn und Mißtrauen; und ihre Besorgnisse schienen in Erfüllung zu gehen, als der König Philipp August, wie man glaubte, auf die Eingebung des Markgrafen, von dem Könige von England die Abtretung der Hälfte von Cyprus forderte, indem er auf eine Bedingung des zu Messina geschlossenen Vertrages sich stützte, vermöge welcher Alles, was

80) „De prosequenda appellatio pignus dedit.“ Bened. Petrob. p. 654.

81) Wilaedlin (Cap. 102. S. 176) behauptet, der Markgraf Conrad sey gegen das Ende des Monats Dschumadi al awwal (Ende Junius 1197) nach Tyrus entflohen, weil er die Erlaubnissung gesücht habe; auch sollen mehrere Väter ihm nachgeschickt worden seyn, welche vergeblich sich bemühten, ihn zur Rückkehr zu bewegen. Daß man nicht abgeneigt war, der Person des Markgrafen sich zu bemächtigen, läßt sich auch aus der Erzählung der englischen Geschichtschreiber schließen. „Conradus male eibi

conatus, volens hui stare, decedavit a turba, exivit foras, omnibus clamantibus post illum et dicentibus: Proditor est, qui juri stare recusat. Nemo tamen misit in illum manus, ne forte tumultus fieret in populo.“ Bened. Petrob. Rog. de Hov. Jo. Bromton l. c.

82) „Rex Francie constituit cum sibi familiarem et consiliarium, per cuius consilium multa operatus est, unde dedecus et damnum et detrimentum animae suae in multis perpassus est.“ Bened. Petrob. p. 655. Cf. Rog. de Hov. et Jo. Bromton l. c.

während des Kreuzzuges im gelobten Lande von Einem ^{7. Cap.} ^{1192.} beider Könige gewonnen würde, unter ihnen gleich-
 sam getheilt werden sollte. Der König Richard gab
 diese Forderung die Antwort: Obwohl in dem Vertrage
 Messina nur von Erwerbungen, welche den Saracenen
 abgenommen und im gelobten Lande gemacht wer-
 den, die Rede seyn konnte, und Eppern eine christliche
 Insel ist, welche ich ganz unerwartet und gelegentlich, um
 mir widerfahrne freche Beleidigung zu rächen, er-
 erbt habe: so soll doch dem Könige von Frankreich die
 Hälfte von Eppern zu Gebote stehen, wenn er von der
 Grafschaft Flandern und den Ländern des Burgvogts von
 Omer, so wie anderer während der Belagerung von
 Ptolemais gestorbenen französischen Landherren, welche er
 sich heimgefallen in Anspruch nimmt, die Hälfte eben-
 falls mir überlassen will. Hierauf soll der König von
 Frankreich zwar seine Ansprüche auf Eppern aufgegeben
 und sich damit begnügt haben, daß die Ritterorden des
 Tempels und Hospitals, und einige andere achtbare Herren,
 die Verpflichtung übernahmen, für die gleichmäßige Ver-
 theilung der Erwerbungen, welche künftig während der
 Dauer dieser Pilgersfahrt würden gemacht werden, zwis-
 chen ihm und dem Könige von England Sorge zu tra-
 gen⁸³⁾; aber der gegenseitige Erol der beider Könige
 gewann auch durch diesen Streich neue Stärke.

In dieser Zeit suchte König Richard, während sein

83) Es darf in der Rücksicht der
 Streitigkeiten, welche zwischen den
 beiden Königen vor und in Ptole-
 mais geführt wurden, nicht über-
 sehen werden, daß wir diese Strei-
 tigkeiten größtentheils nur aus den
 Erzählungen englischer Schriftsteller

kennen: und daß unter diesen
 Benedict von Peterborough, Roger
 von Hoveden und Bromton nur für
 Eine Quelle getreu können. Wahrschein-
 lich von Newbridge und Walter Heming-
 ford berühren diese Streitigkeiten mit
 unvollständiger Genauigkeit.

2. Entz.
 Gemüth gegen den König Philipp August täglich mehr
 sich erbitterte; die Freundschaft des Sultans Saladin.
 Unmittelbar nach einem heftigen Gefechte, schon am 17. Ju-
 nius ⁸⁴⁾, meldete sich bey Malek al Adel, dem Bruder des

27. Jun. Sultans, ein Abgeordneter des Königs Richard, mit dem
 Verlangen, zum Sultan geführt zu werden, welches ihm
 bewilligt wurde; und Saladin vernahm mit Befremden
 aus seinem Munde das Ansuchen des Königs von Eng-
 land um eine Unterredung. Der Sultan aber gab zur
 Antwort: es dünke ihm nicht schicklich, daß die Herrscher
 der Völker zur Unterredung zusammenträten, so lange
 unter ihnen Feindseligkeit und Krieg walte; dazu komme
 die Zeit erst nach geschlossenem Frieden; wenn also der
 König von England zuvor mit ihm über den Frieden übere-
 eingekommen seyn würde, so werde er gern bereit seyn
 zu einer Unterredung, wozu jedoch ein Dolmetsch erfor-
 dert würde, welchem Beide ihr Vertrauen gewähren.
 Als Richard durch diese Antwort nicht abgehalten wurde,
 sein Verlangen zu wiederholen, so ließ Saladin zwar
 nicht sich bewegen, für seine Person die Zusammenkunft
 mit dem Könige Richard anzunehmen; aber er erlaubte
 seinem Bruder Malek al Adel, in der Ebene von Holes-
 mais im Beyseyn der Truppen durch einen Dolmetsch mit
 dem englischen Könige sich zu unterreden und sein Anlie-
 gen zu vernehmen. Zu dieser Unterredung fand aber der
 König sich nicht ein, und die Muselmänner hörten, daß
 ihn die andern Fürsten des christlichen Heers beredet hats-
 ten, den angeknüpften Verkehr mit den Feinden des christ-
 lichen Glaubens abzubrechen. Nach einigen Tagen erschien
 wieder ein Abgeordneter des Königs von England bey

84) Am 23. Dschumadi al awwal, einem Romage = 27. Junius 1192.
 Boharddin Cap. 204. S. 268, 269.

Malek al Adel mit der Meldung im Namen seines Herrn: „Glaube nicht, daß die Ursache meines Ausbleibens, welche man angibt, die wahre sey; die Zügel meines Reiches liegen in meiner eignen Hand, und Niemand hat mir zu gebieten; nur meine Krankheit hat mich gehindert, zu erscheinen.“ Dann fragte der Abgeordnete, ob der Sultan geneigt seyn würde, Geschenke des Königs von England anzunehmen; und als Malek al Adel dieses zusagte, falls der König von England Gegengeschenke des Sultans zulassen würde, so fuhr der Gesandte fort: „Wir haben zur Jagd trefflich abgerichtete Vögel über das Meer gebracht, aber sie sind jetzt schwach, gebt uns junge Hühner und Tauben, sie damit zu stärken; wenn sie wieder in gutem Stande seyn werden, so wollen wir euch davon zum Geschenk bringen.“ Darüber lachte Malek al Adel und sprach: „Ich merke wohl, daß dem Könige von England selbst nach jungen Hühnern und Tauben gelüftet; und daß ihr die Fütterung eurer Vögel nur zum Vorwande nehmt.“ Auf die Frage, ob Malek al Adel irgend etwas von dem Könige von England wünsche, erhielt der Abgeordnete die Antwort: „Wir haben nicht euch gesucht, sondern ihr habt uns gesucht; sagt ihr, so ihr etwas begehrt, damit wir sehen, ob wir euch solches geschehen können;“ und damit ward die Unterredung abgebrochen⁸⁵⁾. Nach einiger Zeit⁸⁶⁾ erschien zum dritten Mal ein englischer Botschafter im Lager des Sultans und brachte einen gefangenen Muselman aus Maarrah⁸⁷⁾,

85) Von dieser Unterredung berichten ziemlich einstimmig Bohæddin Cap. 107. S. 171. 172. Abu Schamah S. 635. 637 und Abulfaradsch (Chron. 4 S. 7. P. 415. 416).

86) Am 6. Dschumadi al schaw. Bohæddin S. 172.

87) Er war zweifelicht einer der Gefangenen, welche am 7. Juni von der Mannschaft des versenkten Schiffes in die Gewalt des Königs Richard gefallen waren; nach der Chronik des Ricard von Cremona (p. 614.) wurden von der Mannschaft jenes Schiffes

^{289.} mit dessen Freyheit der König von England dem Sultan ein Geschenk machte; wofür Saladin den Botschafter mit einem Ehrenkleide beschenkte. Nicht lange hernach kamen drey Engländer mit der Meldung, daß am folgenden Tage der Großmeister der Ritter des Hospitals Friedensbotschläge überbringen werde, und mit dem Ansuchen um Erlaubniß, auf dem Markte des muselmännischen Lagers Früchte und Eis für ihren König zu kaufen, welche der Sultan ihnen gewährte. Doch weder Saladin, noch seine Freunde trauten dem Könige Richard; sie argwöhnten dieser Annäherung nur Arglist und die Absicht zu betrogen²⁹⁰); obwohl, wie christliche Geschichtschreiber behaupten, der Sultan die Gesandtschaften des Königs von England erwiderte und diesem sowohl, als dem Könige von Frankreich oftmals damascenische Birnen und andere schöne Früchte übersandte, auch von beyden Königen Segensgeschenke annahm²⁹¹).

Unter diesen mannichfaltigen Verhandlungen und Streitigkeiten, welche die Pilger beschäftigten, ging die Belagerung mit raschem Gange fort; die Wirkung der christlichen Wurfgerüste wurde immer heftiger, die äußere

nur zwey gestiet: „quorum unum (rex Angliae), quum venisset in campum, ad Saladinum, alterum misit in urbem.“

²⁸⁹) Beshacddin a. a. D. Abu Eschmah S. 647.

²⁹⁰) „Interim Saladinus, Principis exercitus paganorum, nuncios ad Reges Franciae et Angliae cum parris Damascenis et aliis diversorum fructuum generibus frequenter misit. Qui de jocosis et jocularibus suis ei remiserunt, et nihilominus in-

cultum in civitatem Acre per diversas machinas et fossores die nocte muros suffodientes viriliter fecerunt.“ Jo. Bromton p. 120 Bgl. Bened. Petrob. p. 655. Rog. d. Hov. fol. 395 A. Der letzte Schriftsteller, welcher sonst wenige ihm eigenthümliche Nachrichten gibt, behauptet (fol. 394 B), daß der König von Frankreich auf den Kardinal Markgrafen Conrad noch besondere Geschenke vom Saladin angenommen habe, und dafür des Sultans Freund geworden sey.

Mauer der Stadt, sonst von gemäßiger Höhe, war bis ^{2. Chr. 1191.} in der Höhe eines Mannes niedergeworfen ⁹⁰⁾; die Thürme, unter ihnen auch der Thurm des Fluchs, waren meistens theils zerschmettert; ein Theil der Mauer nach dem andern stürzte zusammen, wenn die Christlichen Untergräber die untergestellten Gerüste anzündeten, und die Türken bemühten sich vergeblich, diese Zerstörung zu hindern ⁹¹⁾. Die Zahl der Besatzung war zu gering, um überall zu rechter Zeit der Gefahr entgegen zu treten und den Belagerern, welche wegen ihrer großer Zahl sich oft einander ablösen konnten, und stets mit frischer Kraft andrangen ⁹²⁾, mit gleichmäßig beharrlichem Nachdruck zu widerstehen. Zwar kam Saladin, dessen Heer durch die Ankunft der Truppen aus Sandfchar und Aegypten, so wie durch die Scharen, welche Alaeddin, Fürst von Mosul, ihm zugesührt hatte, war verstärkt worden ⁹³⁾, zu Hülfe, sobald die Besatzung der Stadt ihre Gefahr ihm kund that; aber er konnte dadurch nur die gewaltsame Erstürmung der Stadt hindern, welche die Belagerer fast täglich versuchten. Dagegen waren alle Angriffe, welche er wider die Christen unternahm, theils durch die steigende Unlust seiner Truppen ⁹⁴⁾, theils durch Verrath, ohne Erfolg. Denn die Christen wurden von Allem, was in der Stadt und im Lager des Sultans vorging und berathen oder beschloß

90) Bohaeddin Cap. 106. S. 171.

Cap. 108. S. 172. Cap. 110. S. 173.

91) Eines Tages trafen die Türken, indem sie entgegen gruben, unter dem Thurm des Fluchs mit den französischen Untergräbern unter der Erde zusammen, und machten, statt zu kämpfen, mit ihnen einen Vertrag, wodurch sie gegen die Freilassung einiger gefangenen Christen sich den Truppen Rückzug ausbedungen, wor-

auf sie den von ihnen ausgegrabenen Gang verstopften. Gaufr. Vinl. III. 11. 12. p. 237.

92) Bohaeddin Cap. 106. S. 172.

93) Bohaeddin Cap. 106. S. 170.

94) „Der Sultan unterstützte an diesem Tage keine Truppen nicht, indem sie sagten, solches Beginnen stamme dem Islam nicht, und darin sey kein Heil.“ Bohaeddin S. 176. 177. S. 174.

J. Chr.
1187. Der Markgraf selbst soll sogar gegen seinen Vater eine Wurfmaschine gerichtet haben, als dieser an einen Felsen gebunden an die Mauer, da, wo die Wurfmaschinen belagerten am gewaltigsten arbeiteten, geführt wurde. Zwar war es des Markgrafen Absicht nicht, das Leben seines alten Vaters zu vergießen, aber er wollte sich überzeugen, daß auch nicht die Freundschaft und das Wohlwollen seines Vaters ihm ein genügender Preis für die Belagerung einer Stadt sey, welche er tapfer zu vertheiden versprochen hatte.

Als Saladin sah, daß nur eine förmliche Belagerung diese Stadt in seine Gewalt bringen konnte, so ließ er Schiffe aus Ptolemais und den ägyptischen Häfen kommen, um Tyrus von der Seeseite zu belagern, ließ er Belagerungszeug von aller Art bauen, und rief seinen Sohn Malek addaher, Fürsten von Aleppo, zu sich, welcher er in Aleppo zurückgelassen hatte, um diese Gegend zu belagern, während er selbst gegen das Königreich Jerusalem

Wasser schöpfen, lassen den Sultan diesen Versuch zweymal machen, das erste Mal unmittelbar nach der Ankunft des Markgrafen, und das zweite Mal bey dem Anfange dieser Belagerung. Es ist aber keinem Zweifel unterworfen, daß Saladin nur dieses Mal die Uebergabe der Stadt auf diese Weise zu bewirken suchte; denn 1) wußte der Sultan, als er zum ersten Male vor Tyrus erschien, noch nicht davon, daß der Markgraf Conrad zum Fürsten von Tyrus war erhoben worden, und erhielt sich, nach der einstimmigen Erzählung aller Schriftsteller, nicht lange genug auf, um, nachdem er es erfahren, den Markgrafen Wilhelm herbezuführen zu lassen, und 2) erzählt

Gaufrid Vinisaut (Lib. I. c. 1) diese Verhandlung nur als eine zwar als im Anfange dieser Belagerung geschehen, was auch die wahrscheinlich ist.

16) „Nunc reddendum (Saladinum patrem Marchisi) offert, perendum minatur variosque accessus. Sed in omnibus offerentem irridet, minanter temnit. Quoties autem, propter dae compassionis intuitu, iter in vinculis videndus offertur, confestim ballistam conobliquos in patrem ictus de manu quidem aberrare vult sed similis percussuro.“ (Gaufrid Vinis. I. c.)

nerschrockene Karakusch verzweifelte, und er sowohl, als ^{5. Chr. 1191.} Saladdin Meschtub, der Befehlshaber der neuen Besatzung, kündigte schon am 7. Julius in einem Briefe, welcher am 7. Jul. an ein Schwimmer überbrachte, dem Sultan die schlimme Nothwendigkeit an, die Stadt am folgenden Tage zu vergeben; doch der Sultan suchte ihren Muth wieder zu erweichen, indem er sogleich nach dem Empfange dieses Briefes seine Scharen gegen das christliche Lager zum Auszuge führte, während der König von Frankreich die Stadt der Gegend des verfluchten Thurms bestürmte; aber in diesem Mal sah Saladin mit Unmuth seine Scharen im Kampfe gegen die Christen verzagen. Zwar erstiegen die Heiden die Verschanzungen des Lagers, aber hinter denselben bildete das Fußvolk der Pilger eine feste und durchdringliche Mauer, und überall war die Verteidigung des Lagers trefflich angeordnet ²⁰⁰); Saladin führte am Abende seine Scharen in sein Lager auf dem Hügel Ajadiach zurück, eben so unzufrieden mit ihrem Muthen, als die Tapferkeit der Christen hochachtend. Am nächsten Tage erschien an diesem Tage vornehmlich bewundernswürdig die Unererschrockenheit eines christlichen Mannes, welcher, auf der Höhe des Bollwerks stehend, gegen die Steine, welche ihm Andere zutrug, beharrlich schleudern fortfuhr, obwohl mehr als fünfzig Pfeile und Steine wider ihn geworfen wurden; endlich tödtete ein griechisches Feuer. Mit nicht geringerem Erstaunen sahen die Türken, welche das Bollwerk des christlichen Lagers erstiegen, innerhalb desselben eine christliche Frau in großer Gestalt, mit grünem Kleide angethan, und mit einer hölzernen Armbrust bewaffnet, welche nicht aufhörte,

²⁰⁰ Bohadbin S. 174. An diesem Orte ger. Bened. Petrob. p. 661. Jo. Bromberg beschrieb König Richard das Erste 1191 p. 1205.

J. Chr.
1187.

Durch eine trefflich gelingende Kriegslift setzte sich hierauf der Markgraf auch in den Besitz von größern Kriegsschiffen, woran es ihm sehr gebrach; denn nicht mehr als zwey Kriegsschiffe oder Galeen waren damals in dem Hafen von Tyrus. Es geschah nämlich, daß ein vornehmer junger Saracene, der Sohn eines Emirs in dem Heere Saladins, wegen Mißheiligkeiten mit seinem Vater zu den Christen in Tyrus überging und sich zum christlichen Glauben bekehrte. Dies benutzend, ließ der Markgraf im Namen des jungen Saracenen einen arabischen Brief an den Sultan schreiben, welcher mit einem Pfeile in das saracenische Lager geworfen und worin gemeldet wurde, daß der junge Saracene noch immer seinem Glauben und seinen Glaubensgenossen treu, sich große Mühen den Zustand von Tyrus zu erforschen, gegeben, und Erfahrung gebracht habe, daß die Christen, an längerer Vertheidigung der Stadt verzweifelnd, beschlossen hätten in einer Nacht zu entfliehen, und daß der Sultan, wenn er auf die im Hafen Statt findenden geräuschvollen Bewegungen aufmerksam seyn wolle. In die Falle ging der Sultan; er sandte sogleich auserlesene Mannschaft auf seine Galeen, und gebot den Befehlshabern der Flotte, auf die Christen Acht zu haben, um sie gefangen zu nehmen, wenn sie es versuchen würden zu entfliehen.

Der Markgraf, um in diesem Wahne den Sultan zu bestärken, besetzte hierauf den Thurm und die Mauern über dem Hauptthore nur mit so vieler Mannschaft als hinreichend war, einen Ueberfall abzuwehren, gebot alle seinen Heergefellen sich so ruhig als möglich zu verhalten und verschloß die Barbacanen oder Vormauer, damit

Schon zweymal, am St. Johannisstage und am Julius, hatten Bahaeddin Karakusch und Saifeddin Reschid den beyden Königen die Uebergabe von Ptolemais angetragen unter der Bedingung des freyen Abzuges der Besatzung. „Wir haben, sprach Saifeddin Reschid an dem letztern Tage zu dem Könige von Frankreich, an welchen er zuerst sich wandte, euer alle Städte erobert; und wenn eure Leute um Frieden und Vertrag hatten, so haben wir ihnen ihre Bitte gewährt, und ihnen alle Ehre erweisend, in Frieden sie gehen lassen. Darum sichere uns mit deinem königlichen Worte unser Leben, so wollen wir die Stadt dir übergeben.“ Die beyden Könige aber befriedigte dieser Antrag nicht; sie forderten nicht nur unbedingte Uebergabe der Stadt und Ueberantwortung der Besatzung zur Gefangenenschaft, sondern auch die Zurückstattung des heiligen Kreuzes, die Freylassung aller in Saladins Gewalt befindlichen gefangenen Christen und die Zurückgabe des ganzen christlichen Landes in Syrien, welches zur Zeit des Kreuzzuges der Könige Conrad von Deutschland und Ludwig des siebenten von Frankreich die abendländischen Christen beherrscht hatten¹²⁸⁾; worauf Reschid trozig antwortet haben soll: „Wohlan, so wollen wir die Stadt nicht eher euch lassen, als wenn wir Alle gefallen sein werden, und Keiner von uns wird sterben, bevor nicht funfzig der Angesehensten unter euch wird erlegt haben.“ Als nach zwey Tagen die Unterhandlung o. J. wieder angeknüpft wurde, so soll Saladin, welchem

¹²⁸⁾ Bahaeddin Cap. 109. S. 175.
Abu Schamah S. 648. Gesch.
Jerus. u. Hebron S. 221. Bened.
Petrob. p. 666. 652. Rog. de Hov.
hl. 195. Jo. Bromton p. 1186. An-

ter den morgenländischen Geschicht-
schreibern erwähnen allein Abu Scha-
mah (S. 649) und Abulfaradisch
(Chron. Syr. p. 424) der Forderung der
Zurückgabe des ganzen heil. Landes.

3. Chr. 1191. ihre Pfeile gegen die Feinde ihres Glaubens zu richten, bis sie umringt und erschlagen wurde. Man brachte ihre Armbrust zum Sultan, welchen der Bericht von der Unerfrorenheit dieser Frau mit großer Bewunderung ergüllte ¹⁰¹⁾).

Nach diesem unglücklichen Kampfe verzweifelte auch Saladin an der Möglichkeit, Ptolemais noch lange zu verteidigen; er forderte daher die Besatzung auf, die Stadt mit Allem, was fortgebracht werden könnte, zu verlassen, längs der Meeresküste mit Behutsamkeit vorrückend die Christen zu überfallen, und mit Gewalt den Weg sich zu öffnen, indem er versprach, zu rechter Zeit entgegen zu kommen. Die Besatzung beschäftigte sich eifrigst während einer ganzen Nacht mit Vorbereitungen; als aber der Tag angebrochen und die Zeit zum Auszuge gekommen war, da hielten die Emire von Ptolemais es für unmöglich, den Befehl des Sultans zu vollziehen ¹⁰²⁾).

Die letzte Belagerung von Ptolemais ¹⁰³⁾ unter

101) Bahaeddin a. a. D.

102) Ebn al atbir S. 513. Abu Schamah S. 648.

103) Außer den im Texte erzählten Kämpfen zwischen den Christen und Türken seit der Ankunft des Königs Richard am 3., 7. und 11. Julius, wird in den gleichzeitigen Nachrichten noch von folgenden Gefechten berichtet: 1) am Freytag den 14. Junius (19. Dschumadi al awwal), Bahaeddin S. 167. 168. Abu Schamah S. 644. Während die Christen gegen die Stadt stürmten, griff Saladin ihr Lager an, und nöthigte sie, von dem Sturme abzulassen; 2) am Montage den 17. Junius endigte ein ähn-

licher Kampf sich zum Nachtheile der Muselmänner. „Die Muselmänner sagt Abu Schamah (a. a. D.) wurden fast besiegt. Zwey der unfelgen erlangten das Märtyrthum, der Engel Redhwan begleitete sie zum Himmelse; die Ungläubigen aber warfen sie in das ewige Feuer.“ Bgl. Bahaeddin S. 168. 3) Ein Gefecht zwischen einem Theile des christlichen Heeres, welcher an der Küste nördlich von der Stadt einen Streifzug unternahm, und den Truppen des Sultans, am Sonnabende d. 22. Junius (23. Dschumadi al awwal). Bahaeddin S. 169. Abu Schamah S. 644. Am folgenden Tage (23. Juni) d

nahmen am 11. Julius unter den Bannern des Grafen ^{J. Chr. 1191.}
von Leicester, des Bischofs von Salisbury und mehrerer ^{12. Jul.}

Befecht am süßen Fluße zwischen des
Vorwache des Sultans und dem
christlichen Fußvolke. Weil die Chri-
sten einen gefangenen Muselman
führten und verbrannten; so erfuhr
ein gefangener Christ dasselbe Schick-
sal, und Dohaeddin sah mit eigenen
Augen beide zu gleicher Zeit bren-
nenden Scheiterhaufen. Dohaeddin
z. a. D. Von den christlichen Christ-
kernern wird außer dem im Texte er-
wähnten Beschimpfungen der Stadt
durch den König von Frankreich nur
noch eines ebenfalls durch den König
von Frankreich im Julius gemachten
Angriffs gedacht (Bened. Petrob.
p. 657. Rog. de Hov. fol. 305. A.
Bromton p. 1205) welcher vielleicht
unter N. 1. bezeichnete Vorfall ist.
) Am 2. Julius (7. Dschumadi al
achar) war ein besonders blutiger
Kampf. Der Sultan, als er vernahm,
daß die Feinde wieder stürmten, be-
legte selbst sein Roß, führte seine Schar
zum Angriffe des Lagers, und
als nach dem Ausdrücke Dohaeddin,
daß eine ihrer Kinder beraubte Mut-
ter durch die Weibchen, alle zum Kampfe
zu den Stauben ermahnen. Rasel
1. Adel stürzte sich zweymal in die
Reihen der Feinde. Der Sultan genöth
während dieses Tages nichts als nach
dem Rathe seines Arztes einiges Ge-
ruhe. Erst die Nacht endigte der
Kampf. Dohaeddin S. 173. 6) Am
folgenden Tage ward der Kampf er-
neuert. Vgl. oben S. 341. 7) Am 6.
Julius war der König Richard im Be-
zuge zu stürmen, als die Heiden
durch ein Zeichen andeuteten, daß
sie sich ergeben wollten, worauf die

Engländer die Waffen wieder ableg-
ten. Bened. Petrob. p. 659. Rog.
de Hov. fol. 305. B. Jo. Bromton
p. 1204. Abu Schamah (S. 649) er-
wähnt: noch eines Angriffs, welcher
am 12. Julius (7. Dschumadi al achar),
dem Tage der Uebergabe der Stadt,
geschehen sein soll, auf folgende Weise:
„Am Freitage, den 17. des Dschu-
madi al achar, stürmten die Franken
gegen die Stadt gleichwie ein ausgetre-
tener Strom, welcher in einen See
sich ergießt. Sie erklümmten sogleich
die halb niedergeworfenen Mauern;
aber die Belagerten stürzten sich auf
sie, wie der Löwe auf seinen Raub,
trieden sie zurück und hinderten sie in
die Stadt zu kommen. Sie hörten
nicht eher auf zu kämpfen, als da
ihre Kräfte erschöpft und ihre Schwer-
ter stumpf geworden waren. Nun-
mehr sahen die Einwohner, daß die
Franken bald Herren der Stadt wer-
den würden, u. s. w.“ Die Zeitangabe
ist aber ohne Zweifel unrichtig,
und der von Abu Schamah erwähnte
Angriff kein anderer, als der im For-
gange der Erzählung von uns dar-
gestellte Versuch der Engländer und
Pisaner, die Stadt zu erstürmen, am
11. Julius. Außer andern mannich-
faltigen Arten, den Christen zu schä-
den, erwähnt Dohaeddin, daß Mäu-
ser in das Lager der Christen sich
schickten, und nicht nur Sachen stah-
len, sondern auch einzelne Pilger,
welche sie in ihren Zelten meuchlerisch
überfielen und durch an die Kehle
gelagte Dolche zum Schweigen nä-
thigten, als Gefangene fortschleppte-
ten. Dohaeddin Cap. 106. S. 171.

3. Chr. 1191. anderet englischen Herren¹⁰⁴⁾ die englischen Knappen¹⁰⁵⁾ und mit ihnen die Pisaner, um die Stunde des Mittags essens, als die Leute des Königs Richard die Arbeit des Untergrabens und Berennens der Mauer unterbrochen hatten. Sowohl die Engländer, als Pisaner erkliegen die Trümmer eines durch die Untergrabungen und Burgerüste des Königs von England zerstörten Thurms; aber als die türkischen Wachen auf der Mauer das Lärmschrey erhoben¹⁰⁶⁾: so kam sogleich die ganze Stadt in Bewegung, die Türken sammelten sich in überlegener Zahl zur Verteidigung der Mauer, das griechische Feuer brachte die Stürmenden in Verwirrung: und da das übrige christliche Heer, ruhig das Mittagsmahl verzehrend, nicht zu Hülfe kam: so waren die kühnen Pilger, welche an diesem Tage großes Lob sich zu erwerben dachten, genöthigt, nach einem rühmlichen Kampfe, in welchem Leonard, ein vornehmer Pisaner, als Märtyrer fiel, sich zurückzuziehen. Kaum war dieser Kampf beendigt¹⁰⁷⁾, als die Emire Karakusch und Meschub um Gehör bei den beyden Königen nachsuchten.

104) Gaufrid Binsauf (III. 14. p. 338) nennt noch: den Andreas von Cavigin (Cavigny) und Hugo Brunus. Außer diesem Schriftsteller erwähnen noch dieses Besuchs, die Stadt zu erstürmen Benedict. Petrob. p. 662. Rog. de Hov. fol. 896 A. Jo. Bromton p. 1205. Vgl. die vorhergehende Anm.

105) Armigeri nostri. Gaufr. Vinis. Nach den andern englischen Schriftstellern: Exercitus Regis Angliae.

106) „Quos videntes Turcorum excubitores exclamare coeperunt.“ Gaufr. Vinis. p. 333.

107) Nach Benedict von Petre rough und den beyden andern mit ihm übereinstimmenden Schriftstellern, Rogerius de Hoveden und Bromton, kam der Kampf nicht eigentlich zur Entscheidung, sondern die Türken verlangten, nachdem die Pisaner Leonhard gefangen war, zu unterhandeln: worauf die Engländer sowohl als die Pisaner die Basis niederlegten. Die Erzählung des Gaufrid Binsauf aber, welcher wir es folgt sind, wird auch durch El Schamah (s. Anm. 102) bestätigt.

Schon zweymal, am St. Johannisstage und am 1. Julius, hatten Bahaeddin Karakusch und Saifeddin Ali Reschid den beyden Königen die Uebergabe von Ptolemais angetragen unter der Bedingung des freyen Abzugs der Besatzung. „Wir haben, sprach Saifeddin Reschid an dem letztern Tage zu dem Könige von Frankreich, an welchen er zuerst sich wandte, euer viele Städte erobert; und wenn eure Leute um Frieden und Vertrag bitten, so haben wir ihnen ihre Bitte gewährt, und ihnen alle Ehre erweisend, in Frieden sie gehen lassen. Darum sichere uns mit deinem königlichen Worte unser Leben, so wollen wir die Stadt dir übergeben.“ Die beyden Könige aber befriedigte dieser Antrag nicht; sie forderten nicht nur unbedingte Uebergabe der Stadt und Ueberantwortung der Besatzung zur Gefangenschaft, sondern auch die Zurückstattung des heiligen Kreuzes, die Freylassung aller in Saladins Gewalt befindlichen gefangenen Christen und die Zurückgabe des ganzen christlichen Landes in Syrien, welches zur Zeit des Kreuzzuges der Könige Conrad von Deutschland und Ludwig des siebenten von Frankreich die abendländischen Christen beherrscht hatten¹²⁸); worauf Reschid trozig geantwortet haben soll: „Wohlan, so wollen wir die Stadt nicht eher euch lassen, als wenn wir Alle gefallen seyn werden, und Keiner von uns wird sterben, bevor er nicht funfzig der Angesehensten unter euch wird erlegt haben.“ Als nach zwey Tagen die Unterhandlung 6. Jul. wieder angeknüpft wurde, so soll Saladin, welchem

¹²⁸) Bahaeddin Cap. 109. S. 176.
129.) Abu Schamah S. 628. Gesch.
von Jerus. u. Hebron S. 221. Bened.
Petrob. p. 666. 658. Rog. de Hov.
fol. 195. Jo. Bromton p. 1275. An-

ter den morgenländischen Geschicht-
schreibern erwähnt allein Abu Scha-
mah (S. 649) und Abulfaradisch
(Chron. Syr. p. 424) der Forderung der
Zurückgabe des ganzen heil. Landes.

J. Ehr.
1188. unternahm keinen ernstlichen Angriff gegen diese Stadt und begnügte sich mit der Plünderung und Verwüstung des Landes.

Zug des
Sultans
Saladin
gegen
das Für-
stenthum
Antio-
chien.

Während der Sultan mit solchen Streifzügen, welche nicht bloß das Land von Tripolis, sondern auch andere Gegenden des christlichen Reiches in Syrien trafen, und durch den Angriff auf mehrere feste Burgen die Franken ängstigte, und seine Krieger in Bewegung erhielt, sammelten sich wiederum zu ihm von allen Seiten die türkischen Scharen, welche im Anfange des Winters in ihre Heimath waren entlassen worden. Am Freytag, dem heiligen Tage der Muselmänner, dem ersten Tage des Junimonats, verließ der Sultan sein Lager bey dem Schilde der Kurden, und zog mit seinen Scharen in dreyer Ordnung aus zum Kampfe wider die Christen. Der Sultan selbst führte die mittlere Ordnung des Heers, die Führung der rechten Ordnung hatte er dem Emaded Zenki, und der linken dem Modasser eddin übertragen, welche in manchen Schlachten als tapfere und unüberwindliche Streiter für ihren Glauben sich bewährt hatten.

Des Sultans Absicht bey diesem Zuge war keine geringere, als die völlige Zerstörung der Herrschaft der Christen längs der syrischen Küste vorzubereiten, und also die weniger festen Städte und Burgen vornämlich des Fürstenthums Antiochien zu erobern, und demnach gegen die wichtigern Städte, von welchen ein länger und heftigerer Widerstand zu fürchten war, seine ganze Macht zu richten; und dieser Plan wäre ohne Zweifel gelungen, wenn nur um ein Geringes die Hülfe aus dem Abendlande wäre verzögert worden, und Saladin daher in seine Unternehmungen mehr Raschheit gebracht,

losen Verhandlungen²²⁰⁾, erneuerten Karakusch und J. Chr. Saiseddin am 11. Julius ihren Antrag, die Stadt unter der Bedingung des freien Abzugs der Türken mit ihren Waffen und ihrer fahrenden Habe, zu übergeben, falls der Sultan nicht im Stande seyn sollte, der Stadt schleunige und wirksame Hülfe zu leisten; auch baten sie um einen Waffenstillstand, um während desselben die Erlaubniß zur Abschließung dieses Vertrages bey dem Sultan nachzusuchen. Der König von Frankreich und die meisten Franzosen waren nicht abgeneigt, diesen Antrag anzunehmen.

no) Nach Bohaeddin (S. 177.) boten die Christen zweymal am 5. und 6. Julius Frieden an, das erstemal in einer Unterredung mit Rakef al Akef; am andern Tage, als die Franken mit einem Angriffe drohten, kamen „aus dem Thor unter dem Gewölbe“ wahrscheinlich Bohaeddin ein Giebel angedeutet, ungefähr vierzig Mann hervor, riefen eine Schaar Musulmen zu sich, und forderten von ihnen, daß Akef Algebbant aus der Stadt kommen und mit ihnen unterhandeln möge, indem sie hinzusetzten, daß der von dem Sultan aus der Gefangenschaft entlassene Fürst Mahmud von Sidon bey ihnen sey. Akef kam; aber die Forderungen der Franken waren so übertrieben, daß keine Vereinigung möglich war. Uebrigens ist der arabische Text des Bohaeddin nach der Ausgabe von Schulz in dieser Stelle lückenhaft, und die lateinische Uebersetzung ungenau. Von dieser letztern Verhandlung berichtet sehr abweichend Abu Scha-mah (S. 649) also: „Le Samedi les Francs monterent à cheval, se couvrirent de leurs cuirasses, et se réunirent de manière à faire croire qu'ils avaient intention d'en venir aux

maines. Nous desirions combattre. Quarante cavaliers francs s'avancèrent et demandèrent à parler à quelques-uns des nôtres; ils appelèrent entre autres un des mamelouks nasérites, qui alla aussitôt à eux. Les Francs s'avancèrent et lui annoncèrent que le prince de Sidon venait avec les siens et demandait à avoir une entrevue avec Modjireddin. Cet émir était un des commissaires ordinaires du Sultban. Lorsqu'il se fut présenté, le prince de Sidon l'envoya au sultban pour traiter de la sortie de la garnison d'Acre avec la vie sauve; mais les Francs demandaient des choses qu'on ne pouvait leur accorder. Ils voulaient qu'on leur remit toutes leurs places et qu'on leur rendit tous leurs prisonniers. On leur offrit de leur livrer la ville avec tout ce qu'elle renfermait, excepté les guerriers; mais ils ne vouhrent pas. On leur offrit de leur envoyer un prisonnier pour chaque individu musulman; ils refusèrent cette nouvelle proposition. On y ajouta qu'on rendrait la croix du orucification. Ils se retirèrent.“

nehmen; weil aber Richard widersprach, indem er es für unwürdig erklärte, nach einer fast zweijährigen, unendlich mühsamen Belagerung mit einer leeren Stadt sich zu begnügen: so wurden die Verhandlungen abgebrochen¹¹¹⁾. Doch am folgenden Tage sahen die Emire von Ptolemais sich genöthigt, in einer Zusammenkunft mit den Königen und den andern, sowohl geistlichen, als weltlichen Fürsten des christlichen Heeres, welche bey den Zelten der Tempel gehalten wurde, folgenden höchst nachtheiligen Vertrag einzugehen: Die Saracenen übergeben die Stadt Ptolemais mit allen darin befindlichen Schätzen an Gold und Silber, den vorräthigen Waffen und Lebensmitteln, so wie allen im Hafen liegenden Kriegs- und Handelsschiffen, und stellen dreihundert in der Stadt befindliche gefangene Christen auf freyen Fuß; die Besatzung zieht nur zum Theil entwaffnet ab, jedoch mit Weib und Kind; ein auserlesener Theil derselben und die Emire bleiben als Geiseln zurück, um für die-Erfüllung der Verbindlichkeiten zu haften, welche Karakusch und Meschutab übernehmen von dem Sultan Saladin die Zurückerstattung des heiligen Kreuzes, die Bezahlung von zweihundert Tausend Byzantien und die Freylassung von zweihundert Rittern deren Auswahl den beyden Königen überlassen ist, um von Tausend und fünfhundert andern gefangenen Christen zu erwirken. Dazu wird eine Frist von vierzig Tagen bewilligt, nach deren Ablauf die Geiseln, wenn jene Bedingungen erfüllt werden, freyen Abzug erhalten, oder wenn Saladin diesen Vertrag verwirft oder nicht vollzieht, der Gnade und Willkühr der Könige von England und Frankreich anheim fallen¹¹²⁾. Der Marquis

¹¹¹⁾ Gaufr. Viuis. III. 15. p. 339.

¹¹²⁾ Diese Bedingungen werden am

vollständigsten aufgezehlt von Peter dict von Peterborough p. 66a. 66b

burg errichtet war³⁵⁾, und die Heiden erhoben darüber, als ^{J. 1187.} über die sichere Vorbedeutung der Bezwingung dieser Stadt, in lautes Jubelgeschrey. Der tapfere Fürst Malet addaher von Aleppo begann sogleich, nachdem das Heer die Stadt belagert hatte, die Beschließung der Mauern aus einer großen Wurfmaschine; und als drey Tage hernach noch fünf^{29. Jul.} andere Wurfmaschinen gegen die Mauer mit gewaltiger Heftigkeit zu arbeiten anfangen, so bedurfte es kaum einer Stunde, um einen großen Theil der Mauer der Stadt niederzuwerfen, worauf die Muselmänner so schnell in die Stadt eindringen, daß die Einwohner nur kaum in die Burg sich retten konnten; und die Muselmänner fanden in den Häusern die Löpfe auf den Herden, in denen die Christen eben ihre Speisen bereiteten, als die Muselmänner eindrangen, und diese säumten nicht, mit ihnen Speisen sich zu stärken³⁶⁾; sie begannen hierauf die Verzug die Verrennung der Burg; aber die Christen leisteten nicht längern Widerstand, sondern übergaben die Burg an Saladin, welcher ihnen für sich selbst und ihre Freunde habe freyen Abzug gewährte, unter der Bedingung, daß für jeden Mann ein Lösegeld von zehn Goldstücken, für jede Frau fünf, und für jedes Kind zwey Goldstücke gezahlt wurden.

Während der Sultan auch in dieser Stadt ruhte, ^{2. Aug.} hoberten seine Feldherren einige benachbarte Burgen, und nach vier Tagen erschien das muselmännische Heer vor den Burgen von Bakas und Schogar, welche, die erstere in der westlichen, und die letztere an der östlichen Seite des Orontes gelegen, eine zwischen ihnen liegende wichtige Brücke von dreyzehn Bogen schützten. Auch diese

35) Bahaeddin sah es mit eignen Augen. S. 82.

36) Bahaeddin S. 83.

2. Edr.
1191. Rücke 1133). Nach dem Abschlusse dieses Vertrages ließen unverzüglich die Könige durch ihre Herolde das Gebot bekannt machen, daß die Feindseligkeiten gegen die Stadt und ihre Bewohner eingestellt werden sollten; auch wurde es untersagt, die Türken durch Schimpfreden oder Ver-spottung zu beleidigen. Die geringen Pilger aber murten über diesen Vertrag, welcher ihre Hoffnung, die reiche Stadt zu plündern, zerstörte 1134).

Als Saladin durch einen Brief vernahm, daß die wichtige Stadt, in welcher die Waffenvorräthe von Aegypten, Syrien, Damascus, Aleppo und allen übrigen Provinzen seines Reiches aufbewahrt wurden 1135), ver-mittelt eines so schimpflichen Vertrages übergeben werden sollte: so gerieth er in große Bestürzung, und berief unverzüglich die Fürsten und Emire seines Heeres zu einem Kriegsrathe, in welchem beschlossen wurde, diesen Vertrag nicht zu genehmigen. Noch hätte aber Saladin seine Entschließung den Emiren von Ptolemais nicht kund gethan, als ihm gemeldet wurde, daß schon in der Stadt die Panier des Islams hinweggenommen wären, und auf der Burg den Thürmen der großen Moschee und der Häuser der Templer und Ritter des Hospitals die Paniere der christlichen Könige gesehen würden 1136).

113) Bohaeddin, Ebn al athir und Abu Schamah a. a. D.

114) Gaufr. Vinis, III. 18.

115) Bohaeddin S. 174.

116) Bohaeddin S. 180. Durch unsere aus Bohaeddin geschöpfte Nachricht über Saladins Unzufriedenheit mit dem Vertrage wegen der Uebergabe von Ptolemais wird also die Behauptung des Benedict von Peterborough (p. 664) bestätigt: „Cumque Sala-

dinus audisset, quod Pagani nūc cissent pacem cum Regibus, dissimulavit, hoc per se factum.“ Edr. Rog. de Hov. fol. 396. A. Jo. Bronton p. 1206. Den im Texte Bohaeddins in dieser Stelle vorkommende Namen القبتال برج übersezt Schultens durch: arx ab elephantorum praefecto nomen adepta, er hat als القبتال verbessert; ich bin der Sc-

Am Freytag, dem zwölften Tage des Julius, in ^{7. Mär.} ^{1191.} dessen Frühe der Vertrag war abgeschlossen worden, öffneten die Türken die Stadt, welche sie so heldenmüthig ertheidigt hatten, den Christen; und die Pilger betrachteten mit Bewunderung die treffliche und Achtung einflößende Haltung der entschaffnet. abziehenden Türken, welche ungeheurt durch das Ungemach und die Beschwermlichkeiten der Belagerung, auch wegen des Verlustes ihres Eigenthums der Traurigkeit nicht Raum gaben, sondern mehr Negern gleichen als Befestigten ²²⁷).

Am folgenden Tage, als Ras, der Freund und Rath ^{23.} ^{Jul.} des Emirs Bogaeddin Karafusch, mit drey andern Abgeordneten der Emire von Ptolemais im Lager des Sultans erschien, und den Abschluß des Vertrages wegen der Uebergabe der Stadt mit ihrem hülflosen Zustande entschuldigte: so genehmigte Saladin die verabredeten Bedingungen auf den Rath seiner Emire, welche ihm vorstellten, daß es unerläßliche Pflicht sey, die Muselmänner, welche in der Gewalt der Christen wären, zu retten, und daß, um diese Pflicht zu erfüllen, kein Opfer für zu groß gehalten werden könne. Er befahl also den vier Abgeord-

nung gefolgt, daß durch diesen wenig vererbten Namen das Haus der Ritter des Hospitals angedeutet werde.

127) „Christiani egredientium a civitate pene vacuorum vultus ob-
stupescunt elegantiam, et habitudi-
nem adversitatibus innotam; et
quos modo pene extremitatis ne-
cessitas ad supplicandum vix edo-
luerat jam vincendos, egredientes
neo mordax sollicitudo confregerat,
nec rerum amissio deiecerat, sed
neo vultus perierat, constantis, imo
animositatis habitudine simulabant

victoriam.“ Gaufr. Viniz. III. 23.

„Numquam, sagt derselbe Schriftst.-
ler an einem andern Orte (III. 24.

25. p. 339), illi genti similia visa
est in rebus bellicis adeo efficax.

2. Quid de gente illa incredula dicen-
dum, quae ita tuebatur civitatem!

Miranda quidem erat et virtutum
bellicarum meritis et totius genere

probitatis, quae, si recta fuisset
fide insignita, melior ea, sequen-

dum hominem dico, non esset.“

Die Besagung zählte, als die Stadt
übergeben wurde, noch sechs Tausend
Mann. Gaufr. Viniz. III. 25.

J. Edr.
1188.

Mit diesen eroberten Schiffen, welche sogleich den Christen besetzt wurden, und den beyden tyri Galeen, griff hierauf der Markgraf die ihrer Anführer beraubte saracenische Flotte, ehe die Heiden von Schrecken sich gesammelt hatten, an, und trieb sie die Küste, wo das Heer des Sultans in Schlachtordnung stand; zwey Galeen aber entflohen nach Berytus. Eilte der Markgraf zurück zur Stadt, und führte begleitet von dem tapfern Hugo von Tiberias und 1 Brüdern ²¹), seine Ritterschaft gegen die Türken, während der Seeschlacht die Vormauer mit Sturm überstiegen waren, und schon angefangen hatten, Hauptmauer, welche zu hoch war für ihre Leitern untergraben ²²). Auch über diese gewann Conrad

der Markgraf den Sultan getäuscht haben soll, sondern bringen diese Niederlage bloß auf die Rechnung der beyden Anführer der Flotte, welche von den Christen gefangen wurden, und die Fahrlässigkeit, womit sie sich überfallen ließen, mit ihrem Leben büßten. Uebrigens erzählt Bohaeddin, so wie der ihm nach erzählende Ebn Chittan diese Niederlage nur ganz kurz und ohne Anführung der Umstände. Auch Gaufr. Vinisau (I. 10. p. 254) und Johannes Drompton (p. 1146) erwähnen der gedachten Kriegslage nicht, obgleich sonst in den Hauptumständen mit Bernhardus Thesaurarius und Hugo Plagon übereinstimmend. Die Erzählung dieser beyden Schriftsteller wird übrigens auch durch Abulfaradsch (Hist. Dynast. p. 417. 418) bestätigt. „Die Muselmänner, heißt es bey diesem Schriftsteller, hatten fünf Fahrzeuge vor dem Hafen von Tyrus gestellt, um

das Einlaufen und Auslaufen zu verwehren. Diese wurden zu der Dämmerung von den Franken überfallen, welche hart zusetzten, der Muselmänner viele erschlugen als sie wollten übrigen gefangen nehmen, und auf die Schiffe vor den Augen auf dem festen Lande stehenden Männer in den Hafen brachten. Muselmänner stürzten sich ins Meer, wovon einige sich schwimmen retteten, andere senken.“ Ganz verkehrt aber ist die Angabe des Sultans über die Sache bey Tyrus von Benedict von Borrough (p. 489. 490) darge-

21) Gaufr. Vinis. I. c.

22) „Ils minèrent le premierement et le nicam (?) et requie de bouter la tret, qu'il envoioit secours.“ Hug. I. c.

und trieb sie zurück, nachdem ihrer fast tausend ^{J. Chr. 1188} waren.

Nach dem Sieg entschied die Bestrengung der Stadt; er, unanständig über diesen Verlust, berief seine zum Kriegsrathe, und als alle wegen des einge- Winters und der Heftigkeit des Regens riethe, Lagerung aufzuheben und den Soldaten Ruhe zu gebot der Sultan, das Belagerungsgeräth, dessen wegen der schlimmen Wege nicht fortges werden könnte, zu verbrennen, zog mit seiner nach Ptolemais ²³), und entließ die übrigen in ihre Heimath ²⁴).

Inde, sowohl die Christen als die Muselmänner, rüsch in der übrigen Zeit des Winters für die bevorstehende Erneuerung des Kampfes, und Saladin strengte seine Thätigkeit an, um ein Heer zu versammeln und zurüsten, welches im Stande wäre, die Schmach

Die chronologischen Angaben der Schriftsteller von diesen Begebenheiten sind wenig übereinstimmend. Aufried Winkler (a. a. O.) führt den Marttag den Sieg Innocentium festo scil. Martyris Thomae (von 1189), also am 29. December, Bernhardus Thesaurarius (l. c.): Annuntiationis Dominicae,“ also an. 1188, und eben so nach Hagen (p. 623): „la jour de Noel.“ Nach Bohaeddin (p. 76) und Ebn Chikan ereignete sich der Abzug der Muselmänner am 10. Januar 583 = 25. Januar 1188, Abzug Saladins von Tyrus 10. Sukkadeh desselben Jahrs = 10. April 1188. Nach Abulfeda trat der Rückzug gegen das 3. Monats Schawal an.

24) „Saladin zog ab, nachdem er zum Theil die Maschinen hatte niederverwerfen und wegführen, und die übrigen, welche nicht weggeführt werden konnten, verbrennen lassen.“ Bohaeddin S. 76. „Salahadinus, fata sibi advertantia conspiciens, petrae suis et galeis, quae superstitae fuerant, igne ad ipsius jussionem consumptis, recedit inglorius et Matthonum (i. e. Mahometum) execratur infensus.“ Gaufr. Vinis. l. c. Unrichtig ist es und den Zeugnissen der morgenländischen Schriftsteller widersprechend, wenn Bernhardus Thesaurarius (l. c.) und Hugo Plagon (p. 624) berichten, daß der Sultan nach Damascus sich begeben habe. Er brachte nach Bohaeddin und Ebn Chikan den übrigen Theil des Winters in Ptolemais zu.

Neuntes Kapitel.

3. Chr.
1197.
12. Jul.

Mit unbeschreiblichem Jubel zogen die Pilgerscharen, welchen die beyden Könige die Behütung der Stadt anvertrauten, in Ptolemais ein; und die Türken, welche das Schicksal traf, als Geißel zurückzublieben, überantworteten sich zur Gefangenschaft: worauf hundert davornehmern unter ihnen in Thürmen und wohlbewahrten Häusern, die übrigen in einen unbewohnten Winkel der Stadt, und als einige davon entliefen, späterhin in Kellern in Gewahrsam gebracht und unter die Aufsicht von Wächtern gestellt wurden, welche für ihre Bedürfnisse zu sorgen hatten ¹⁾).

12. Jul. Um folgenden Tage nach dem Einzuge wurde die Theilung der Stadt, so wie der Gefangenen und vorgefundenen Beute vorgenommen, wozu der König von Frankreich den Ritter Drogo von Merlou und hundert andere Ritter, und der König von England den Ritter Hugo von Gornal, ebenfalls mit hundert andern Rittern bevollmächtigt hatte. Diese Bevollmächtigten sprachen dem Könige von Frankreich das Haus der Templer zu, dem Könige von England die Burg ²⁾, und übergaben den

1) Bened. Petrob. p. 663. Rog. de Hov. fol. 396 A. Jo. Bromton p. 1206. Bgl. Bohæddin S. 120.

2) Palatium Regale. Gaufr. Vinis.

III. 19. p. 332. Bened. Petrob. p. 666 Jo. Bromton. p. 1207. Die mongolischen Schriftsteller nennen diesen Palast: Kala d. i. Citadelle.

von Sandschar mit seiner Schar, waren der Beschwerden ^{J. Chr. 1188.} des Feldzugs müde und forderten, wegen der Annäherung des Ramadans, des Fastenmonats der Muselmänner, die Entlassung mit großem Ungestüme ⁴²). So wenig Boemund von dem Zustande und der Gesinnung der Truppen des Sultans und seinen Absichten unterrichtet war, eben so wenig kannten die Muselmänner die Schwäche des Fürsten von Antiochien, und beyde hielten einander für mächtiger, als sie waren. Als daher der Fürst Boemund, in eine Belagerung, gegen welche er nicht gerüstet war, hjuwenden, durch eine Gesandtschaft um Frieden antrug, kam dieser Antrag dem Sultan höchst gelegen; und Saladin ersah erst nunmehr aus der Bereitwilligkeit, mit der Fürst Boemund schimpfliche Bedingungen eintrug, daß die Antiochier ihre Stadt, wenn er mit Nachdruck die Belagerung hätte unternehmen können, gegen sie nicht so lange und so standhaft vertheidigt haben würden, als fast hundert Jahre zuvor die Türken diese wichtige Stadt gegen das große Kreuzheer des Herzogs Gottfried von Lothringen und der übrigen Kreuzesfürsten vertheidigt hatten. Für einen Waffenstillstand von sieben Monaten gaben der Fürst Boemund und der Patriarch von Antiochien nicht nur alle in den Städten und Burgen des Fürstenthums befindlichen muselmännischen Gefangenen ohne Lösegeld frey, sondern verpflichteten sich auch, mit Zustimmung der Bürgerschaft, falls innerhalb dieser Frist keine fremde Hülfe ihnen zu Theil werden sollte, nach Ablauf derselben die Stadt Antiochien dem Sultan zu überantworten ⁴³). Von der Erfüllung dieses

⁴² Bahaeddin a. a. O.

⁴³ Bahaeddin a. a. O. ganz übereinstimmend in der Hauptsache mit

Gaufr. Vinis, (I. 15.): „Civium communi consilio Patriarcha et Princeps deditionem tyranno pro-

3. Chr. 1191. Spürhunden oder Bracken erwiederte 6). „Saladin soll, wie englische Geschichtschreiber behaupten, damals den Antrag erneuert haben, den Christen das Königreich Jerusalem, mit Ausnahme von Kraf und Montroyal, zu rückzugeben, wenn sie ihm dafür gegen den Fürsten Kotbeddin, den Sohn Nureddins, helfen wollten; die beyden Könige fanden aber wiederum diesen Antrag nicht annehmlich. Auch Kotbeddin soll in dieser Zeit durch eine Gesandtschaft ihren Beystand gegen Saladin nach gesucht, und sich willig erklärt haben, wenn die Könige sein Ansuchen gewähren würden, mit allen seinen Unterthanen zum christlichen Glauben sich zu wenden 7).

Ueberhaupt wurden durch mancherley Beschäftigungen, Anordnungen und Verhandlungen während einiger Tage die Gemüther der Pilger in Spannung erhalten, und von den Gegenständen, welche Unzufriedenheit und Streizkeiten erwecken konnten, abgelenkt; aber ihre Eintracht war von kurzer Dauer. In dem Lager brach bald die heftigste Sährung aus: indem die Pilger, der andern Völker es schmerzlich empfanden, daß die beyden Könige die Stadt und die darin gefundene Beute sich und ihre Leuten ausschließlich zu eigneten, und nur Franzosen und Engländern den Eingang in eine Stadt erlaubten, durch Eroberung das mit der Aufopferung von fast zweyhundert Tausend tapfern Kriegern in zwey langen mühevollen Jahren vollbrachte Werk der ganzen abendländischen Christenheit war; und der Uebermuth der Engländer um

6) „Quinta decima die mensis Julii Rex Angliae misit Saladino leporarios et brachetos i. e. odorisequos, et accipitres.“ Bened. Petrob. p. 664. Jo. Bromton l. c.

7) Jenen Antrag ließ Saladin am 16. Jul. machen „per Atta nuncium.“ An demselben Tage kam die Gesandtschaft des Fürsten Kotbeddin. Bened. Petrob. p. 664. 665. Roger de Hov. 1196 A. Jo. Bromton p. 1206

franzosen ging so weit, daß sie die Deutschen und andere ^{J. Ehr. 1191.} Neger, welche es versuchten, in die Stadt zu kommen, mit Schlägen zurücktrieben ^o). Empört über solchen Lebermuth, vereinigten sich die übrigen Pilgerfürsten in einer Verhandlung, welche außerhalb der äußern Bollwerke es lagers gehalten wurde, den Königen von England und Frankreich zu erklären: daß sie nicht fernere Theil nehmen würden an dem Kampfe wider die Heiden, wenn ihnen nicht zum Erfatze des von ihnen während der Verigerung gemachten Aufwandes und zum Rohne für die tragenen unsäglichcn Mühseligkeiten der ihnen gebührende Antheil an der Beute zugesandt würde. Es versprochen hierauf zwar die beyden Könige, auf die Befriedigung dieser Ansprüche Bedacht zu nehmen, erfüllten aber ihre Aussage so wenig, daß die meisten Ritter durch ihre Armut und die Unmöglichkeit, länger den kostbaren und beschwerlichen Kriegsdienst zu ertragen, genöthigt wurden, ihre Laffen zu verkaufen und in ihre Heimath zurückzufehren ^o).

Eine eben so gerechte Klage wurde von denen, welche vor der Eroberung von Ptolemais durch Saladin daselbst wäfflig und begütert gewesen, und von den Saracenen vertrieben worden waren, wider die fremden Ritter erhoben, welche sich in den Besiz der Grundstücke gesetzt hatten, und die alten Eigenthümer, welche ihr Besiz zum zurückforderten, mit der Behauptung zurückwiesen,

o) Sicardi Cremon. Chron. p. 614.
ton. de St. Blasio Chron. cap. 36.
dem Könige Richard assen die Schuld dieser Ungerechtigkeit bezeugen wird. Nach Gaufrid Wini auf II. 18) kamen nur in die Stadt christianiani, quos duo Reges ingrediunt. Nach der Angabe des Wini auf (IV. 6. p. 547.)

starben während der Belagerung von Ptolemais sechs Erzbischöfe und Patriarchen, zwölf Bischöfe, vierzig Grafen und fünfhundert andre vornehme Herren (proceri potentes); nach einem so großen Verluste hatten allerdings alle Pilger gleiches Recht an der eroberten Stadt.

p) Bened. Petrob. p. 665. 666.

J. Chr.
1199.

Auch, nachdem dieses Werk vollbracht worden, ruhte Saladin nicht, sondern hielt, während er in einem Thale unterhalb der Burg Kaufeb mit den Truppen im Lager blieb, fleißige Berathungen mit seinem Bruder M Malek al adel über den Plan des Kriegs, den er im nächsten Frühling mit noch größerer Anstrengung gegen die Christen zu führen gedachte. Dann begab er sich mit seinem Bruder nach der heiligen Stadt Jerusalem, wo sie gemeinschaftlich in der großen Moschee ihr Gebet verrichteten und das große Fest begingen; und von dort zog sie zusammen nach der Stadt Askalon, welche Malek al adel seinem Bruder zurückgab gegen die neu eroberte Weste Krak, welche Saladin ihm überließ. Als Malek al adel hierauf nach Aegypten, seiner Statthalterschaft, zurückkehrte, bereiste der Sultan die Städte der Küste, ordnete überall an, was erforderlich schien zur Vertheidigung der Städte und Burgen gegen die Angriffe der Christen, deren Ankunft aus dem Abendlande erwartet wurde, und vertraute die eroberten Städte der Obstandhafter und treuer Statthalter. Mit gutem Grunde richtete Saladin seine Aufmerksamkeit vornehmlich auf Ptolemais, verweilte in dieser Stadt fast einen ganzen vom
18. Febr. Monat, und traf zur Wiederherstellung der Man-
bis
19. März zweckmäßige Veranstellungen, deren Ausführung er den tapfern und unverdrossenen Bohaeddin Karakusch, und dem eifrigen Husameddin Baschara übertrug, welche zu seinen Statthaltern in dieser wichtigen Stadt ernannt.
20. März Dann begab er sich nach Damascus, und erwartete die Ankunft der Truppen, welche er zu sich berufen hatte.

Belvedere, castrum munitissimum,
quod fines Jordanis custodiebat,
vias Tiberiadis, Neapolim et Naza-

reth angustabat, per inedium con-
pult ad deditionem." Sicardi Epist.
chronicon l. c.

gesandt hätten, erlangten ebenfalls die Bestätigung ihrer ^{J. Chr. 1191.} früher erworbenen Vorrechte, und die Zurückgabe der ihnen gehörigen Grundstücke ¹²⁾.

Bald hernach erneuerte sich auch der Streit zwischen dem Markgrafen Conrad und dem Könige Welt über die königliche Krone von Jerusalem, dessen Ausgleichung die beiden Könige, so lange die Belagerung dauerte, abgelehnt hatten; indem sie vorläufig bald nach des Königs Richard Ankunft festsetzten, daß alle dem Könige von Jerusalem von den zum Verkaufe ausgebotenen Waaren zukommenden Gefälle von den Rittern des Tempels und Hospitals erhoben und aufbewahrt werden sollten, bis eine gelegener Zeit zur reiflichen Erwägung der beiderseitigen Ansprüche und endlichen Entscheidung dieses verwickelten Streites gekommen seyn würde ¹³⁾. Nicht mehr, als durch die Wiedererwerbung der Stadt Ptolemais die Krone von Jerusalem wieder größeres Wichtigkeit erhalten hatte, beeilte sich der Markgraf Conrad um so mehr, seine Ansprüche zu erneuern, als es wahrscheintlich war, daß der Aufenthalt seines Beschützers, des Königs von Frankreich, im gelobten Lande, nicht mehr von langer Dauer seyn würde. Nachdem er es versucht ^{16. Jul.} hatte, durch demüthige Abbitte den Haß des Königs von England wider sich zu versöhnen und dessen Gunst zu gewinnen ¹⁴⁾: so trat er am 27. Julius in die Raths- ^{27. Jul.} versammlung, zu welcher die beiden Könige und die übrigen geistlichen und weltlichen Fürsten des Pilgerheers

¹²⁾ Andr. Danduli Chron. (in Muratori Script. rer. Ital. T. XII.) p. 814.

¹³⁾ Bened. Petrob. p. 654. Rog. de Hov. fol. 394 B. Jo. Bromton p. 1202.

¹⁴⁾ „Die vicessimo sexto mensis

Julii, per consilium Regis Franciae, venit Conradus Marchio et proci- dit ad pedes Regis Angliae, veniam petens et accipiens.“ Bened. Petrob. p. 668. Rog. de Hov. fol. 596 B. Jo. Bromton p. 1207. 1208.

^{1. Chr.}
^{1199.} war, großes Wohlgefallen, und lud ihn oftmals zu
ner Tafel ²³).

Alle diese Ansichten trübten sich plötzlich, als
27. Jun. Sultan die Nachricht gebracht wurde, daß die Chri-
welche bisher auf einen meistens kraftlosen Verteidigungs-
krieg beschränkt gewesen waren, jenseit der Brücke
dem Flusse Kasamiesch, welche das Gebiet von Tyrus
dem Gebiete von Sidon trennte, erschienen wären,
das muselmännische Land mit Feuer und Schwert
wütheten.

Während Saladin das Fürstenthum Antiochien
die Eroberungen mehrerer wichtigen Burgen nur schwa-
anstatt, wozu die Zeit wohl gekommen zu seyn schien
zu vernichten, und dann den Ablauf der dem Fi-
Boemund von Antiochien und Rainald vor Sidon
stehenden Fristen abwartete, bildete sich in dem ger-

33) Bahaeddin S. 90. Vgl. Com-
mentat. de bellor. cruc. historia
p. 156. Bey den abendländischen
Schriftstellern findet sich keine Erwäh-
nung weder der Bekanntschaft des
Fürsten Rainald mit der arabischen
Sprache und Geschichte, noch seines
damaligen Verhältnisses zu Saladin.
Dagegen erwähnt Hugo Plagon
(S. 627) des Ritters Johann Sale,
Vorgänger von la Roche Gaillette
im Fürstenthume Antiochien, an
welchem Saladin seine begangene
Treulosigkeit auf dem Zuge in das
Fürstenthum Antiochien zu rächen be-
schlossen hatte. Als der Sultan die-
sem Ritter, welcher nach Ermordung
seines Lehnsherrn zu ihm gekohet
war, Zuflucht gewährte und selbst
Besigungen verließen hatte: so ver-
galt dieser die ihm erwiezenen Wohl-
thaten dadurch daß er den Tempel-

herren zu Safed einen Werth
des Sultans überlieferte, in
Hälfte des Lösegeldes für den
überließ, welchen sie ihm ge-
Verfolgungen seines ermordeten
herrs gewährten. Hugo Plagon
liegt übrigens vollkommen den
Saladins, mit diesem Ritter auf
Weise zu verfahren, als mit
von Chatillon. Die Zeit, in
Hugo Plagon (S. 623) die Zeit
von la Roche Gaillette setzt,
so genau mit der Zeit der Zeit
von Schafis Arnun zusamme-
man geneigt seyn möchte, se-
zählung von dem Ritter Joha-
für eine verderbte Lesart der
lung Bahaeddins von Rain-
Sidon zu hatten. Bey Gaufr-
saut (Lib. I. c. 27. p. 368) f
Burg Schafis Arnun den a
Text erwähnten Namen Bellu-

zu Ptolemais, folgendes Urtheil verständig: „dem Könige ^{J. Chr. 1192.} Welt bleibe für die Zeit seines Lebens und für seine Person das Königreich Jerusalem, und er kann dasselbe nicht auf die Kinder, welche er etwa in einer nachfolgenden Ehe erzeugen wird, vererben; nach seinem Tode fällt das Reich an den Markgrafen Conrad und dessen Gemalin Elisabeth oder die aus dieser Ehe entspringende Nachkommenschaft. Die Einkünfte des Königreichs sollen, so lange König Welt lebt, zwischen ihm und dem Markgrafen Conrad getheilt werden. Zur Belohnung der Dienste, welche der Markgraf Conrad dem gelobten Lande geleistet hat, wird ihm der erbliche Besitz von Tyrus, Berytus und Sidon zugesprochen; und Gottfried von Lusignan erhält für seine, während der Belagerung von Ptolemais bewiesene, Tapferkeit den erblichen Besitz der Grafschaft Joppe. Beide haben von ihren Ländern den üblichen Dienst dem Könige von Jerusalem zu leisten.“ Mit diesem Austrage ihres Streits schienen sowohl der König Welt, als der Markgraf zufrieden zu seyn; Beide leisteten am 29. Julius den Eid, wodurch sie zur gewissen ^{29. Jul.} Erfüllung aller jener Bestimmungen sich verbindlich machten ²⁰).

Während dieser mannichfachen Verhandlungen entstand das Gerücht, daß der König von Frankreich beschlossen habe, in sein Reich zurückzukehren; und dieses Gerücht erhielt bald seine Bestätigung, als Philipp August den Antrag des Königs von England ablehnte, daß beyde ^{29. Jul.} Könige durch einen Eid sich verpflichten sollten, noch drey Jahre mit ihren Heeren im gelobten Lande zu verweilen und wider die Heiden zu streiten, falls Saladin nicht

16) Bened. Petrob. Jo. Bromton, Reg. de Henr. I. c. Guifr. Vlain III. 22. p. 242. Guil. Neubrig. IV. 2.

J. Chr.
1197.

sich eingefunden hatten; und forderte die Krone von Jerusalem vermöge des ihm als Gemahl der Prinzess Elisabeth zustehenden Rechts. Dagegen behauptete der König Weit mit Festigkeit, daß Niemand ihn eines Vergehens zeihen könnte, wodurch er das Reich vermerkt habe. Von beyden Seiten wurden die Ansprüche mit mancherley Gründen unterstützt. Die Freunde des Markgrafen Conrad erinnerten an die Thätigkeit und Klugheit, wodurch der Markgraf den letzten Rest des Königreichs Jerusalem gerettet habe, und widerriethen es, dem Könige Weit, welcher durch sein unverständiges Benehmen das Vertrauen verloren habe, das Reich wieder zu übergeben. Dagegen erwiederten der König Richard und die übrigen Freunde des Königs Weit: daß dessen Gefangenschaft sowohl, als der Verlust des Reichs Jerusalem das Werk einer verruchten Verrätherey und keinesweges die Folge seiner Trägheit, Nachlässigkeit oder Unfähigkeit gewesen sey; und daß, um den König Weit einer Würde und eines Titels, welche ihm einmal zugestanden worden wären, zu berauben, es einer förmlichen und erwiesenen Anklage und richterlicher Entscheidung bedürfe. Hierauf unterwarfen der König Weit und der Markgraf Conrad ihren Streit der Entscheidung der beyden Könige, der Erzbischöfe, Bischöfe, Grafen und Barone des Pilgerheeres²⁵⁾; und am folgenden Tage, nachdem die beyden streitenden Fürsten eidlich gelobt hatten, den Bestimmungen der von ihnen anerkannten Richter ohne Weigerung und fernern Widerspruch sich zu fügen: so wurde in der königlichen Burg

25) Uterque illorum posuit se in iudicio et consilio Regum Francie et Anglie, et Archiepiscoporum et Presulum, et Comitum et Baronum Exercitus. Bened. Petrob. l. c. Jo.

Bromton p. 1208. Nach Rogerius de Hoveden (l. c.) „uterque illorum se posuit in iudicio curie Regum.“ Die curia Regum bestand aus den angeführten Personen.

in den Verträgen, wodurch sie ihre Burgen an Saladin ^{J. Chr. 1189.} übergaben, sich freyen Abzug ausbedungen, oder sonst durch die Uebergabe ihrer bisherigen Besigungen an die Heiden die Befreyung aus der Gefangenschaft erhalten hatten. Es fanden sich nach und nach zu Tripolis ein der Großmeister der Templer, Gerhard, welchen die Brüder seines Ordens durch die Ueberantwortung mehrerer Burgen an Saladin befreyt hatten, Honfroy von Toron, dessen Befreyung von den Besatzungen seiner Burgen Graf und Montroyal bey der Uebergabe dieser Burgen an Malek al adel, den Bruder des Sultans, ausbedungen war, und mehrere andre tapfere Fürsten, welche die unglückliche Schlacht bey Hittin in die Gewalt der Heiden gebracht hatte. Auch der alte Markgraf, Wilhelm von Montferrat, wurde damals gegen gefangene Saracenen ausgewechselt, dieser aber begab sich nicht zu dem Könige Weit, sondern nach Tyrus zu dem Markgrafen Conrad, seinem Sohne ⁵⁹).

Sobald durch die Ankunft dieser Ritter und einzelner andrer angekommenen Pilger aus dem Abendlande, welche nach und nach zu Tripolis sich einfanden, eine bewaffnete Macht (um den König sich gebildet hatte, suchte Weit, wie es natürlich war, seine königlichen Rechte in den wenigen Städten geltend zu machen, welche von seinem Reiche ihm noch übrig waren, und vor allen in Tyrus, welches auch in der Zeit der Blüthe des Reiches Jerusalem die wichtigste Stadt desselben gewesen war; aber darüber erhob sich der heftigste Streit, welcher eine völlige Spaltung der Christen im gelobten Lande zur Folge hatte. Der Markgraf Conrad glaubte nämlich, durch seine tapfere und glückliche Vertheidigung von Tyrus gegen

59) Gaufr. Vinia. I. 16. Bern. Thea. c. 171.

J. Eht.
1194.

22. Jul. sollte sich willig finden lassen, den Christen das Königreich reich Jerusalem zurückzugeben. Zwei Tage hernach, am Feste der heil. Jungfrau Maria Magdalene, erschienen der Bischof von Beauvais, der Pötzog Hugo von Borsgund, und die Grafen Drogo von Antens und Wilhelm von Merlou als Abgeordnete des Königs von Frankreich in der königlichen Burg zu Ptolemais, welche Richard erst am Tage zuvor mit seiner Gemalin und seiner Schwester und deren Gefolge bezogen hatte¹⁷⁾; und alle vier Abgeordnete waren, nach der Behauptung einiger englischen Geschichtschreiber, in solcher Verlegenheit und so ängstlich, daß keiner von ihnen im Stande war, ihr Anliegen vorzutragen¹⁸⁾. Der König von England aber kam ihrer Verlegenheit zu Hülfe. „Ich weiß schon, redete Richard sie an, was ihr wollt. Der König, euer Herr, ist des Willens, in sein Reich zurückzukehren, und ihr send gekommen, darüber meine Meinung zu erfragen.“ „Gnädiger Herr, sprachen die Abgeordneten, ihr wißt Alles, und wir kommen in Wahrheit, solchen Entschluß unsers Herrn euch kund zu thun, und darüber eure Meinung zu benehmen. Der König von Frankreich, unser Herr, ist der Ueberzeugung, daß er ohne Gefahr für sein Leben nicht länger in diesem Lande verweilen könne.“ „Allerdings, antwortete hierauf Richard, wird es ihm und dem französischen Reiche unauslöschliche Schande bring

17) Bened. Petrob. p. 666. Rog. de Hov. l. c. Jo. Bromton p. 1207.

18) Ohne Zweifel ist es rhetorische Uebertreibung, wenn Benedict von Hereford und Jo. Bromton erzählen, daß die Abgeordneten vor dem König kein Wort hätten vorbringen können: „Proba-

perant in actu, ita quod unum solum verbum proferre non possunt.“ Bened. Petrob. p. 667. Jo. Bromton p. 1207. Rogerius de Hov. velen, welcher sonst mit diesen Schriftstellern übereinstimmt, sagt, daß sich dieser Uebertreibung enthalten.

gen, daß er das heilige Land verlasse, ohne sein Gelübde ^{J. Chr. 1191.} vollbracht zu haben; doch, da er glaubt, sterben zu müssen, wenn er hier länger bleibe, so will ich ihn an der Rückkehr nicht hindern, und er mag thun, was ihm und seinen Leuten gut dünkt.“ Nur auf die dringendsten Bitten seiner Barone schob der König von Frankreich seine Abreise noch einige Tage auf; und in diesen Tagen erneuerte er, wievahl vergeblich, bey dem Könige von England seine frühere Forderung wegen der Abtretung der Hälfte von Cypern ¹⁹). Obgleich Philipp August durch die Erneuerung dieses bereits unterhohlen zu erkennen gab, daß er das heilige Land nicht mit freundlicher Gesinnung gegen den König Richard verlasse: so erbat er sich gleichwohl von diesem zum Behufe seiner Rückkehr zwey Schiffe, welche ihm bewilligt wurden ²⁰). Der König Richard aber achtete mit Recht es für: nöthig, seine Besitzungen im Abendlande, während der Dauer seiner Pilgerfahrt, gegen die Feindschaft des Königs von Frankreich zu sichern; und Philipp August leistete zur Beruhigung des Königs von England vor den Ohren aller Fürsten des Pilgerheeres einen Eid, wodurch er gelobte, so lange die Wallfahrt des Königs Richard währe, dessen Land und Leute in keiner Weise zu beschädigen, sondern vielmehr gegen jede Beschädigung so getreulich und redlich zu bes

19) Bened. Petrob. Rog. de Nov. la. Bromton l. c. Radulf de Diceto (p. 662) behauptet, Richard habe es noch versucht, den König von Frankreich dadurch von der Ausführung der beschlossenen Rückkehr abzuhalten, daß er demselben die Hälfte aller von ihm eroberten Schiffe, Waaren und Vorräthe angetragen habe.

20) Gaufr. Vinis. III. 21. p. 243.

Rigordus (p. 36) behauptet, daß der König von Frankreich nur mit drey Schiffen (cum tribus tantum galeis), welche ihm von dem Genueser Rufus de Volta waren geliefert worden, die Fahrt von Ptolemais nach Apulien gemacht habe. Nach Rogerius de Hoveden (fol. 423 A) fuhr er mit vierzehn Galeen von Ptolemais ab.

3^{Chr.}
1191. schirmen; als, er seine eigene Hauptstadt Paris in einer stehenden Gefahr beschirmen würde; und nach der Rückkehr des englischen Königs von der Meerfahrt, gegen den er nicht anders als nach vierzig Tage zuvor geschehenen Mahnung wegen Abstellung der etwa noch vorhandenen Beschwerden und nur in dem Falle, daß solche Mahnung fruchtlos seyn würde, mit den Waffen zu verfahren. Die Erfüllung dieses Schwurs verhängten sich der Herzog Hugo von Burgund, der Graf Heinrich von Champagne und mehrere andere französische Barone²¹⁾.

Philipp August übertrug hierauf dem Herzoge von Burgund den Befehl über die in Syrien zurückbleibenden französischen Pilger; gab eben so, wie der König Richard, hundert Ritter und fünfhundert zu Fuß in den Dienst des Fürsten von Antiochien, und verließ am 31. Juli von Ptolemais, begleitet von den Bischöfen Manasse von Langres und Reginald von Chartres, dem Grafen Peter von Nevers und dem Markgrafen Conrad, auch den Emir Bohaeddin Karakusch und mehrere andere der ihm zugesessenen türkischen Heerführer mit sich nehmend²²⁾. Zu Syon verweilte er bis zum 3. August, bestieg dann wieder sein Schiff, besuchte auf seiner Fahrt Tripolis und Antiochien und fuhr dann längs den Küsten nach Otranto in Apulien. Von dort reiste er mit sicherem Geleite des Kaisers Heinrich des sechsten zu Lande über Brundisium, Benevent und

21) Gaufr. Vinis. III. 22. p. 544. „Rex Franciae . . . obsides contraxit Ducem Burgundiae et Comitem Henricum et alios quinque vel plures, quorum nomina exciderunt.“ Cf. Bened. Petrob. p. 669. Reg. de Hov. Jo. Bromton p. 1209. Guil. Neubrig. IV. 22.

22) Bened. Petrob. p. 670. Guillelmus Armoricus (p. 70.) Philipp August fünfhundert Ritter nach Gaufr. Vinis. (IV. 23) den größten Theil seines Heeres (majorem partem exercitus) zum Dienste des heiligen Landes zurück.

Philipp August und Richard in Molemais, 377

ma nach Rom, ließ von dem Papste Coelestin sich und 2^{ten} Begleiter von dem Gelübde der Kreuzfahrt entbinden, die Franzosen, als ob sie ihr Gelübde vollbracht hätten, pfingen aus den Händen des Papstes Kreuze und Dalmatien²³). Auch erbaute sich Philipp August zu Rom an die Anblicke der heiligen dort aufbewahrten Reliquien, besonders der Köpfe der Apostel Petrus und Paulus und des Schweisstuches der heiligen Veronica, und verbarg, bei dem Papste seine Unzufriedenheit mit des Königs von England Benehmen im gelobten Lande. Um die Zeit des Hnachtsfestes kam er in sein Reich zurück²⁴).

„Coelestinus Papa dedit eis pal-
let et cruce;“ Bened. Petrob.
no. Rog. de Hav. fol. 405. B.
Bromton p. 1242. Dagegen be-
steht der Bericht des Königs Anse-
lms von Bernsteinsung des dem Könige
wird wegen des Friedens geleistet.
Edes nicht. „Anselm (Franciae)
papa pontificem adit, absolvi-
tudo iuramento, quo se con-
voluntatem suam oberebat
sciam, importune (ut dicitur)
palavit. Suspendit ad breve cal-
postulantem vir altioris inge-
(ic. Coelestinus), moxque a
ia supervenientibus quibusdam,
gre rem edoctus, illud inquit,
amentum, quod praestitisti Regi-
glorum, de pace usque ad redi-
num conservanda, quam uti-
Princeps Christianus absque
amento conservare deberes, nul-
tus relaxamus, sed tanquam
aestum et utile approbantes, au-
ritate Apostolica roboramus. Ita
deprehensus in agmina sua, et
ligator quam venerat, inglorius
patriavit.“ Guill. Neubrig. IV. 22.
4) Rigordus de gestis Phil. Aug.

p. 36. Benedict von Peterborsch
(p. 677—694 719—731) Rogerus de
Donchou (fol. 306, 29.) und Jo. Brom-
ton (p. 1214—1222) geben, wahr-
scheinlich nach der Mittheilung eines
des Begleiter des Königs von Frank-
reich, ein ausführliches Tagebuch sei-
ner Reise, welches durch gehörige Er-
läuterungen sehr lehrreich für die Ge-
schichte dieser Zeit werden könnte. Es
läßt sich die Abreise des Königs
von Frankreich schon am neunten
Dezember (22 August), durch Guine-
dis, Cassain Eden Dorst, welcher an
diesem Tage in Begleitung von zwei
Engländern mit Aufträgen des Königs
von England aus der Stadt in das
Lager des Guitans kam. Woburnus
Cap. 104. S. 122. Sams. Binfaut
gibt das Fest von Petri Kettenfeier
(2. August) als den Tag der Abreise
des Königs von Frankreich an; nach-
den übrigen angeführten Schriftstel-
lern verließ er am 31. Julius Mole-
mais. Der König segelte das Weih-
nachtsfest zu Jonsmebletti. Bened.
Petrob. p. 737.

J. Chr. 1189. Vorräthe, welche Saladin aus Aegypten erhielt, die aus dem Abendlande kommenden Pilger. Die Lagerung der Stadt, auf deren Befestigung der Sultan, seitdem er ihren Besiz erlangt hatte, jede Falt war gewandt worden⁸⁾, wäre auch für eine tendere Macht, als diejenige war, welche dem Zeit zu Gebote stand, ein schwieriges Unternehmen gewesen.

Ptolemais, von den Arabern Affa genannt, lie einer Landspitze am nordwestlichen Eingange ein zwey Stunden weit in das Land sich erstreckenden Bucht, am Ende einer fruchtbaren, südlich durch den Carmel, gegen Osten durch die galiläischen Gebirge nördlich durch die phönizischen Gebirge begränzten fast ein Dreieck, dessen längere Seite die östliche ist⁹⁾, und wird an der südlichen und westlichen Seite von der Meere bespült. Die Bucht, welche an der südlichen Seite die Stadt begränzt, bildet ihre Rhede, und deren Einbiegung in das Land den Hafen; in diese Bu gießt sich der im Alterthume durch seinen zu Gl arbeiteten Sand berühmte Fluß Belus¹⁰⁾, welcher mehrere andere kleine Bergflüsse, die Ebene durch Eine von tiefen Gräben umgebene doppelte Mauer einer großen Zahl von Thürmen schützte die Stadt gab ihr das Achtung gebietende Ansehen von unüberwindlicher Festigkeit. Unter diesen Thürmen war bes

8) Bohaebdin c. 54. S. 93.

9) Vgl. den bey Marinus Sanutus (in Bongarsii Gestis Dei per Francos T. II.) befindlichen Plan. Gaufr. Vinis. L. c. Ueber die Lage von Affa vgl. Pococke Descr. of the East (Lond. 1745. fol.) T. I. p. 52, wo

auf der achten Kupfertafel die Lage der Stadt, wie sie zu Ptolemais war, mitgetheilt worden ist.

10) „Porro fluvium, qui labitur, Belus appellatur.“ Vin. L. c. Vgl. Bohaebdin

seit den Widerstand für sich, aber er erlangte auf scheinend ^{3. Chr.}
 Bestimmung zu seinen Anträgen durch unerschöpfliche
 Schenkung darz, welche ihren Widerstand unterdrückten.
 er die natürliche Folge dieser Weise des Königs Richard
 ist, daß, je weniger offener Widerstand gegen seine
 Une und Einsätze möglich oder räthlich war, um so
 je die heimliche Entgegensetzung aufgeregt wurde,
 wollen thätig bis zum Uebermaß, gründete er nicht
 in entscheidenden Augenblicken; in schwermüthigen Men-
 schen, welche nicht durch Ungestüm übermäßig wer-
 den konnten, bewährte sich weder seine Kraft, noch seine
 Weisheit; und sein Wille war mehr starr und eigenwillig,
 als fest und beständig. Seine kriegerische Tapferkeit war
 nicht die Tapferkeit eines Mannen, für Gott kämpfenden
 Krieger, welcher auch im mörderischen Kampfe und in er-
 sterer Feindseligkeit die Menschheit ehrt; Richard be-
 wahrte den Ruhm seiner Tapferkeit durch Grausamkeit und
 Thöricht. Durch seine an Verschwendung gränzende Geiz-
 ligkeit gewann er wohl schmeichelede Anhänger, aber
 nicht treue Freunde; und das Ansehen, welches er sich
 durch, gründete sich mehr auf Furcht vor seiner rohen
 Erblichkeit, als auf Achtung, Vertrauen und Zuneigung:
 in einem solchen Heere, als das Pilgerheer war, welches
 Richard zum Kampfe für das heilige Grab führen sollte,
 Gehorsam, Gemeinfinn und lehrerliche Begeisterung zu
 wecken und zu erhalten: dazu wären die ritterliche Lie-
 bewürdigkeit, fromme Tapferkeit und Tugend, erprobte
 Erfahrung und Umsicht, und der milde Ernst eines Gott-
 led von Bouillon kaum genügend gewesen; viel weniger
 vermochten es der wilde Ungestüm und rohe Leichtsin-
 n, und die harte Unfreundlichkeit des Königs Richard, wel-
 che nur allzunachlässige Zeitgenossen für einzelne anges-

^{1. Chr.}
¹¹⁹⁹ war, großes Wohlgefallen, und lud ihn oftmals an
an der Tafel ²³).

Alle diese Aussichten trübten sich plötzlich, als
27. Jun. Sultan die Nachricht gebracht wurde, daß die Ch
welche bisher auf einen meistens kraftlosen Verteidig
krieg beschränkt gewesen waren, jenseit der Brücke
dem Flusse Kasamiesch, welche das Gebiet von Tyrus
dem Gebiete von Sidon trennte, erschienen wären,
das muselmännische Land mit Feuer und Schwer
wütheten.

Während Saladin das Fürstenthum Antiochien
die Eroberungen mehrerer wichtigen Burgen nur sehr
anstatt, wozu die Zeit wohl gekommen zu seyn sch
zu vernichten, und dann den Ablauf der dem F
Boemund von Antiochien und Rainald vor Sidon
stehenden Fristen abwartete, bildete sich in dem ge

53) Bahaeddin S. 70. Bgl. Com-
mentat. de bellor. cruo. historia
p. 156. Bey den abendländischen
Schriftstellern findet sich keine Erwäh-
nung weder der Bekanntschaft des
Fürsten Rainald mit der arabischen
Sprache und Geschichte, noch seines
damaligen Verhältnisses zu Saladin.
Dagegen erwähnt Hugo Plagon
(S. 627) des Ritters Johann Sale,
Burgvogts von la Roche Guillaume
im Fürstenthume Antiochien, an
welchem Saladin seine begangene
Treulosigkeit auf dem Zuge in das
Fürstenthum Antiochien zu rächen be-
schlossen hatte. Als der Sultan die-
sem Ritter, welcher nach Ermordung
seines Lehnsherrn zu ihm gekohent
war, Zuflucht gewährte und selbst
Besigungen verliehen hatte: so ver-
galt dieser die ihm erwieenen Wohl-
thaten dadurch daß er den Tempel-

herrs zu Safed einen Verrä-
ther des Sultans überlieferte, i
Hälfte des Lösegeldes für den
überließ, welchen sie ihm ge-
Verfolgungen seines ermordete
herrs gewährten. Hugo Pla-
ligt übrigens vollkommen den
Saladins, mit diesem Ritter au-
Weise zu verfahren, als mit
von Chatillon. Die Zeit, i
Hugo Plagon (S. 628) die Zeit
von la Roche Guillaume setzt
so genau mit der Zeit der Bel-
von Schafis Arnun zusam-
man geneigt seyn möchte, i
zahlung von dem Ritter Joha-
für eine verderbte Lesart de-
lung Bahaeddins von Rain-
Sidon zu hatten. Bey Gau-
sauf (Lib. I. c. 27. p. 368)
Burg Schafis Arnun den
Text erwähnten Namen Bello

seit den Widerspruch zurück, aber er erlangte aufsehnend D. Chr.
1191
 Bestimmung zu seinen Vorträgen durch unerschütterliche
 schenfung, durch, welche ihren Widerspruch unterdrückten.
 Die natürliche Folge dieser Weise des Königs Richard
 war, daß, je weniger offener Widerspruch gegen seine
 Anordnungen und Einsätze möglich oder räthlich war, um so
 mehr die heimliche Entgegensetzung aufgewacht wurde,
 welche thätig bis zum Uebermaß, gründete er nicht
 in entscheidenden Angelegenheiten; in schätzbaren Men-
 schen, welche nicht durch Ungestüm überwältigt werden
 konnten, bewährte sich weder seine Kraft, noch seine
 Tapferkeit; und sein Wille war mehr Starr und eigenwillig,
 als fest und beständig. Seine kriegerische Tapferkeit, man
 sieht die Tapferkeit eines frommen, für Gott kämpfenden
 Mannes, welcher auch im mörderischen Kampfe und in er-
 bitterter Feindschaft die Menschheit ehrt; Richard hat
 die den Ruhm seiner Tapferkeit durch Grausamkeit und
 Leinwand. Durch seine an Verschwendung gränzende Freigie-
 bigkeit gewann er wohl schmeichelede Anhänger, aber
 nicht treue Freunde; und das Ansehen, welches er sich
 durch, gründete sich mehr auf Furcht vor seiner hohen
 Erblichkeit, als auf Achtung, Vertrauen und Zuneigung.
 In einem solchen Heere, als das Pilgerheer war, welches
 Richard zum Kampfe für das heilige Grab führen sollte,
 Gehorsam, Gemeinfinn und lehrerliche Begeisterung zu
 wecken und zu erhalten: dazu wären die ritterliche Lie-
 beswürdigkeit, fromme Tapferkeit und Tugend, erprobte
 Erfahrung und Umsicht, und der milde Ernst eines Vorneh-
 men von Bouillon kaum genügend gewesen; viel weniger
 konnten es der wilde Ungestüm und rohe Leichtsin-
 n, die harte Unfreundlichkeit des Königs Richard, wel-
 che nur allzunachlässige Zeitgenossen für einzelne anges-

3. Chr.
1292.

kannte Menschenungen unbändiger Kraft den glänzenden Beynamen „Edwenherz“ zugesprochen konnten.

Ermor-
dung der
gefangenen
Muselmänner.

Der grausame Eifer des Königs Richard offenbarte sich auch in seinem Verfahren gegen die als Geiseln zurückgebliebenen Lärken der Befagung von Ptolemais; denn so verschieden auch die Nachrichten und Urtheile der Zeitgenossen über dieses Verfahren lauten: so ist doch sicherlich die schandenvolle Niedermetzelung von Kriegern, welche durch ihre Tapferkeit die Achtung und Bewunderung der Christen sich erworben hatten, eine der empörendsten Handlungen, durch welche der, sonst durch viele glänzende Thaten in diesen heiligen Kriegen wohl erworbene Ruhm der abendländischen Ritterchaft verdunkelt wurde.

Sowohl von Seiten des Sultans Saladin, als von Seiten des Königs Richard wurden anfangs ernstliche Anstalten zur Vollziehung des wegen der Uebergabe von Ptolemais geschlossenen Vertrages gemacht. Saladin ließ nach der Versicherung der muselmännischen Geschichtschreiber, nicht nur das heilige Kreuz in sein Lager holen und zeigte es zweyen Abgeordneten des englischen Königs, sondern sammelte auch, obgleich die Christen ihm dreimonatliche Fristen zur Bezahlung der verabredeten zweihundert Tausend Goldstücke zugesprochen hatten, in kurzer Zeit die Hälfte derselben, und hielt diese, nebst dem heiligen Kreuze und zweihundert sechs- oder siebenhundert gefangenen Christen zur Ueberlieferung bereit *). Nur fehlten noch die

*) „Als der Sultan das Kreuz der Kreuzigung hatte holen lassen, (weshalb die mit dem Emir Pussameddin Dschalal ben Dacil Alschamsi aus Ptolemais gekommenen zwölf Engländer zu sehen wünschten) und sie es erblickten: so bewiesen sie demselben

große Verehrung, warfen sich auf die Erde, berührten mit ihren Gesichtern den Boden und demüthigten sich vor demselben auf eine Weise, welche man noch nicht gesehen hatte.“ Bohadde Cap. 114. S. 182. Bgl. Abu Eshwah S. 652. 653. Die Behauptung

in den Christen natürlich gestandenen: obernem: ^{S. Chr. 1192.} Genen, welche noch nicht hatten zusammengebracht wor-
in ihnen: Nach Tische der Sultau; nicht ohne Sorgen
egen des Schicksals der gefangenen Rosenkranz, durch
schickte die beiden Könige zu antworten: Gestandenen zu
kommen, indem er dem Könige von Frankreich noch nach
aus ihm: Speereyen und Gewänder als Geschenk
schickte 2).

Nach dem Berichte der englischen Geschichtschreiber
erzählte, als die zur gegenseitigen Minderstellung der
fangenen festgesetzte Zeit sich näherte, mit gewöhnlichem
gestandenen, der König Richard, als dem Könige von
Frankreich zugewandenen und von demselben nach Paris
geführt: christlichen Geisel von dem Markgrafen Conrad
welchem Philipp August bey seiner Abreise diese Geisel
wie alle ihm gelobten Lande vor ihm erworbenen An-
sprüche überlassen hatte; worüber von Neuem zwischen
dem Könige von England und dem Markgrafen von Flandern
er heftigste Streits sich erhob. Denn dem Bischofe Hubert v. Aux.
von Salisbury, dem Grafen Robert und dem Ritter Peter
des Preaux, welche am 5. August im Namen des Königs
Richard den Markgrafen mahnten: 3), in Person die ihm
anvertrauten Geisel nach Acre zu bringen und zum
Verdienste sich wieder einzufinden, gab Conrad die folgende
Antwort, daß der König von England ihm seine Heiden
übergeben habe, und daß er ihm also weder Heiden zu
bringen, noch überhaupt, weil er des Königs Richard

2) Jacob von Vitry (Hist. Hieros.
3. 1120), daß das heilige Kreuz von
Saladin nicht habe aufgefunden wer-
den können, ist also gewis falsch.

3) Bohæddin a. a. O.

3) Gaufr. Vinia. III. 3. p. 345,
346. Der Abt Benedikt von Peter-
borough (p. 671), Roger de Hoveden
(fol. 397 A) und Winton (p. 111)
nennen nur den Bischof von Exeter
als Abgeordneten.

J. Ehr.
1189. Belagerten von der Mauer beobachteten, die Besatzung stärken, die Vorräthe vermehren und die fernere Verteidigung der Stadt anordnen konnte. Die wichtigste Fügung des Sultans war, daß er neben dem zwar nigen, aber höchst tapfern und unerschrockenen Emir haeddin Karakusch, welcher Statthalter von Ptolemais den edeln Husameddin Abul Haidscha zum Isfahschar Feldhauptmann der Besatzung ernannte ¹⁹⁾. Nach ein Tagen versuchten es die Christen vergeblich, die Manner zurückzudrängen ²⁰⁾. Späterhin zog sich der an freiwillig wieder in seine erste Stellung bey Tell asch zurück, in der Hoffnung, die Christen aus ihrer vorhaften Stellung in die Ebene zum Kampfe zu locken

Auch, nachdem die beyden Heere wieder von einander entfernt waren, verfloß kein Tag ohne Kampf gegenseitige Plünderung; und beyde Heere, je mehr mit einander kämpften, um so mehr lernten sie gegenseitig sich schätzen. Nach dem Berichte Bohaeddins, der in dieser Zeit die Mühseligkeiten und Gefahren der Herrn, des Sultans Saladin, theilte, entstand unter Christen und Muselmännern solche Vertraulichkeit, die Kämpfenden, wenn sie ermüdet waren, nicht den Kampf nach gegenseitiger Uebereinkunft für Stunde oder länger unterbrachen, freundlich sich unterredeten, mit einander sangen und tanzten, und über mancherley Kurzweil trieben, bis das Gebot der Sultans wieder zu den Waffen rief, und an die Stelle des friedlichen Verkehrs wieder Blutvergießen und Verwun-

19) Bohaeddin Kap. 76. S. 131. Die Zeit, in welcher dem Emir Husameddin die Verteidigung der belagerten Stadt von Saladin übertragen wurde, wird

nicht angegeben, wahrscheinlich geschah es damals.

20) Bohaed. c. 68.

21) Bohaed. I. c.

Markgrafen Conrad zur Nachgiebigkeit zu bewegen; ^{1. Aug.} ^{1191.} schließlich bequimte sich der Markgraf zwar zur Auslieferung ihm übergebenen türkischen Geiseln, aber er ließ sich nicht willig finden, dem Könige Richard den Heerdienst ² zu leisten. Erst am zwölften August kamen die Abgeordneten nach Ptolemais zurück, Emir Karakus und die übrigen türkischen Geiseln, die Philipp August nach Tyrus geführt hatte, mit sich bringend. Unter diesen Verhandlungen trat der auf den ersten August anberaumte Termin ein, an welchem die Erfüllung der Bedingungen des Vertrags von Seiten des Königs sowohl als der Christen ihren Anfang nehmen sollte; Richard aber trug unter dem Vorwande, daß die Könige von Frankreich zugefallenen Geiseln noch fehlten, dem Sultan auf die Verlängerung des Termins an, und kam überein, daß die Auslieferung des heiligen Kreuzes, die Bezahlung des den Christen zugesagten Geldes und die Auswechslung der Gefangenen, am elften August vollzogen werden sollte. Weil aber an diesem Tage der Herzog Hugo von Burgund und die übrigen wegen Zuspätkommen der Geiseln nach Tyrus gesandten Abgeordneten noch nicht zurück gekommen waren, so ward auch der Termin nicht eingehalten. Nach der Erzählung anderer englischen Zeitbücher, soll hierauf zwar Richard Verhandlungen über die Ansetzung eines anderweitigen

Man erhob wieder die frühere Forderung, daß der Markgraf die Zufuhr dem Pilgerheere erschwere. Es wurde also gefordert: „ut praetermeritis facultas daretur navigantibus Tyrum victualia allata, quo adventum idem Marchisus suo praepodierat.“ Gaufr. VI. l. c.

7) „Nono die ejusdem mensis (Augusti) erat primus dies peremptorius.“ Bened. Petrob. p. 672. Cf. Rog. de Hov. Jo. Bromton l. c. Nach Bohæddin (p. 183.) fiel der dritte Termin sogleich auf den 12. September = 11. August.

7. Oct. Termin die Hand geboten, Saladin aber mit Râth und Gleichgültigkeit seine Anträge verschmäht haben. Zwar ernannte der Sultan seinen Bruder Malek al Adel zum Unterhändler, und Richard begab sich am zwölften August, nach der Rückkehr des Herzogs von Burgund, mit zahlreichem Gefolge an den zur Unterredung bestimmten Ort; aber weder Malek al Adel erschien, noch ein Botschafter, ihn zu entschuldigen; worüber Richard so unwillig wurde, daß er gelobte, in keine weiteren Verhandlungen einzugehen.

12. Aug. Am andern Tage ließ er den Sultan Saladin melden: daß er zwar bereit sey, ihn ihm obliegenden Verbindlichkeiten nachzukommen, wenn ohne weitem Verzug von Seiten des Sultans den Obliegenheiten genügt werde, aber, falls Saladin fortfahre, der billigen Ausgleichung auszuweichen, allen in seiner Gewalt befindlichen Saracenen unfehlbar die Köpfe werden ab schlagen lassen. Darauf soll Saladin geantwortet haben, daß er in seiner Gewalt noch genug Christen habe, um Wiedervergeltung zu üben. Gleichwohl erschienen am fünfzehnten August Botschafter des Sultans vor dem Könige mit kostbaren Geschenken und Anträgen zu fernern Vergleichshandlungen, welche kein geneigtes Gehör fanden; als aber die Gesandten wieder kamen und ihre Anträge erneuerten: so versprach Richard, am folgenden Tage zu einer Unterredung mit dem Sultan selbst sich einzufinden. Der König von England stellte zur bestimmten Zeit und an dem verabredeten Orte sich ein; erwartete aber vergeblich den Sultan, welcher eben so wenig als zuvor sein Bruder Malek al Adel, sich entschuldigte, ließ, und den englischen Abgeordneten, welche ihn fragten, warum er nicht zur Unterredung gekommen, die schändliche Antwort gab: er sey deshalb nicht gekommen.

voll er den Vertrag doch nicht erfüllen könne. Damit ^{J. 1191.} nahmen die Verhandlungen über den Vertrag von Pto-
mais ein Ende. So weit die englischen Zeitbücher ⁸⁾.

Nach den Berichten der muselmännischen Geschicht-
schreiber, welche von den aus den englischen Schriftstellers
angeführten Umständen gänzlich schweigen, setzte der
Sultan nach dem Ablaufe des ersten Termins mit rebli-
cher Absicht die Unterhandlungen fort; und es erhob sich
er Streit darüber, daß Saladin auf den Rath seiner
Maire das heilige Kreuz, den schon aus Damascus herr-
eigeführten Theil der gefangenen Christen und die Hälfte
er versprochenen Geldsumme nicht anders den Christen
überliefern wollte, als wenn er über das Schicksal der ge-
fangenen Muselmänner entweder durch deren vollständige
Freilassung, oder durch gehörige Bürgschaft beruhigt seyn
würde. Nach Bahaeddin stellte er nämlich den Christen
ten, nach ihrer Wahl entweder zuvor sämmtliche in Pto-
mais gefangene Muselmänner in Freiheit zu setzen, als
ann das, was an dem ersten Termine ihnen gebühre, zu
mpfangen, und für das übrige Unterpfand anzunehmen:
er, falls sie die gefangenen Muselmänner noch länger,
nd bis zum letzten Termine in ihrem Gewahrsam bes-
alten wollten, deren künftige Freilassung von ihrer Seite
noch ein Unterpfand sicher zu stellen, und dann in Ems-
ang zu nehmen, was am ersten Termine von seiner
eite zu leisten sey. Worauf die Christen antworteten,
ß Saladin seinen am ersten Termine eingetretenen Vers-
ndlichkeiten nachzukommen und im Uebrigen mit der
n ihnen gegebenen Zusage sich zu begnügen habe ⁹⁾.
ach dem Berichte des Ebn al athir, welcher eben so

1) Bened. Petrob. p. 673 — 674.
2) de Hav. l. c. 10. Broust. p. 1212.

3) Bahaeddin a. a. o.

T. 402.
1791.

wie Bohaeddin in dem Lager des Sultans sich befand und von allen damaligen Vorgängen sehr wohl unterrichtet seyn konnte, verlangte Saladin, daß die Tempelherrn, die einzigen unter den Christen, welchen die Muselmänner Zuverlässigkeit und treue Erfüllung eines geleisteten Schwures zutrauten¹⁰⁾, eidliche Bürgschaft für die künftige Freylassung der gefangenen Muselmänner leisten sollten. Die Tempelherrn lehnten aber den zweymal deshalb an sie von dem Sultan gemachten Antrag beharrlich ab, und erklärten das zweyte Mal: daß, sobald Saladin die herbegeführten sechshundert gefangenen Christen, das heilige Kreuz und hundert Tausend Goldstücke überantwortet werde, ein Theil der gefangenen Muselmänner, wovon jedoch den christlichen Fürsten die Wahl überlassen bleiben müsse, in Freyheit würde gestellt werden, die übrigen aber bis zur vollständigen Entrichtung der verabredeten Geldsumme im Gewahrsam der Christen bleiben müßten. Beide Schriftsteller stimmen darin überein, daß Saladin, nunmehr überzeugt von den unredlichen Absichten der Christen, nach diesen fruchtlosen Verhandlungen seine unglücklichen Glaubensgenossen ihrem Schicksale überließ¹¹⁾.

10) „Ces hommes religieux jugeaient que la foi donnée devait être observée.“ Ebn al athir S. 520. Vgl. Geschichte von Jerusalem und Hebron in den Fundgruben des Orients Th. IV. S. 224.

11) „Les Musulmans comprirent la perfidie de leurs ennemis. Les Francs auraient certainement renvoyé les pauvres et les soldats de l'armée dont ils se souciaient peu, et ils auraient garde auprès d'eux les emirs et les riches et les auraient mis à une forte raison.“ Ebn al

athir a. a. D. „Der Sultan verweigerte solches, weil er wußte, daß wenn die Franken das Geld, das Kreuz und die Gefangenen erhalten hätten, bei ihnen für die Unfreis keine Sicherheit gewesen wäre.“ Bohaeddin a. a. D. Die Behauptung des Abu Schamq (S. 651), daß die Mißthelligkeiten zwischen Saladin und den Franken dadurch veranlaßt worden, daß die letztern die Bezahlung der ganzen Summe von 200000 Goldstücken in einem Termine fordereten (sahm) auf einem Irrthume zu beruhen

So hart in der letzten Zeit die Behandlung der ge^{J. 1191.}fangenen Muselmänner gewesen war, welche, nachdem einige durch die äußere Bekehrung zum Christenthum, andere auf andere Weise die Gelegenheit zur Flucht sich verschafft hatten, in unterirdischen Kellern waren eingesperrt worden²²⁾: so fürchtete Saladin doch die schauerhafte Wendung nicht, welche ihr Schicksal nahm; indem er es für unmöglich hielt, daß es den Christen einfallen könne, die Bedingung, welche die Geiseln in dem Falle, daß ihr Euls an den geschlossenen Vertrag nicht genehmigen würde, der Gnade der Könige von Frankreich und England überließ, auf willkürliche Verfügung über deren Leben und Tod zu beziehen; sondern er dachte, daß sie ihren eigenen Vortheil beachtend, diese Bedingung benutzen würden, um die Geiseln zum Sklavendienste zu verdammen, und zu gelegener Zeit für sie ein beträchtliches Lösegeld zu erpressen²³⁾. Richard aber erwartete den vierzigsten Tag seit dem Abschlusse des Vertrages, als das zur Erfüllung desselben verabredete Ziel, zog, als am zwanzigsten August^{20. Aug.} dieser Tag eingetreten war, Nachmittags mit den Gefangenen und den christlichen Scharen, welche ihn als Be-

22) Bened. Petrob. p. 663. 664. Bromton p. 1206. Cf. Rog. de lov. fol. 396 A.

23) „Der König von England hatte mit den Muselmännern in Akka einen Vertrag geschlossen und den Besitz der Stadt erlangt unter der Bedingung, daß sie in jedem Falle werth ihres Lebens sicher seyn sollten; denn der Sultan leistete, was festgesetzt worden; so sollten sie mit allem Eigenthume und ihren Weibern freigelassen werden; wenn er aber sich weigerte, so sollte die Sklaverei ihr Loos seyn, und sie sollten zu

Gefangenen gemacht werden.“ Boheddin Cap. x15. S. 183. Diese Deutung war allerdings den von den christlichen Schriftstellern sehr angeführten Worten des Vertrages vollkommen angemessen: „Quod si infra terminum perfecissent conventionem, quieti abissent cum vita et membris: sin autem, remanerent in misericordia Regum de vita et membris.“ Bened. Petrob. p. 663. Rog. de Hav. fol. 396 A. Jo. Bromton p. 1205. Vgl. unten Anm. 20. das Urtheil des Bischofs, Girard von Cremona.

2. Chr.
1197.

sehlshaber anerkannten, in die Nähe des muselmännischen Lagers, und ließ auf der Wiese zwischen den Hügeln Madiab und Kaisan mehr als zwey Tausend Muselmänner mit unmenschlicher Grausamkeit morden¹⁴); nur die Emire Karakusch und Meschub, so wie einige andere vornehme Gefangene, für welche hernach Saladin ein ansehnliches Lösegeld bezahlte, und solche, welche durch vorzügliche Geschicklichkeit oder ausgezeichnete Kraft des Körpers nützliche Dienste zu leisten, im Stande waren, wurden am Leben erhalten¹⁵). Saladin vergalt diese Grausamkeit nicht mit gleich ungezügelter Grausamkeit, sondern er sandte nur die gefangenen Christen, welche in seinem Lager bis zu diesem blutigen Tage an der frohen Hoffnung baldiger Erlösung sich erfreuet hatten, zurück in die Sklaverei gelobte, künftig keinem gefangenen Christen mehr das

14) Die Zahl der ermordeten Muselmänner wird sehr verschieden angegeben. Nach Bahaeddin (S. 184), waren ihrer 3000; nach der eigenen Angabe des Königs Richard in einem Schreiben an den Abt von Clairvaux, bey Rogerius de Hoveden (fol. 598 A), so wie nach Wilhelm von Newbridge (IV. 23), Anselmus Gemblacensis (Auctar. Aquicinct. p. 1000) und Johann Wierius (p. 676): 2600; nach Gaufrid Winklauf (Lib. IV. 4 p. 346): 2700; nach Radulph Coggeshale (Chron. Anglia. p. 819): 2700; nach Arnold von Lubek (Lib. III. c. 37. p. 685): 4000; nach Roger de Hoveden (fol. 547 B.) und Bernardus Thesaurarius (c. 176): 5000; nach Wergordus (de gestis Phil. Aug. p. 36): „quinque milia et eo amplius.“ Benedict von Peterborough und Dronmon geben gar keine Zahl an. Ein merkwürdiger Irrthum ist es,

daß Hugo Plagon (p. 631. 632) und Bernardus Thesaurarius (l. c.) den Könige Philipp August von Frankreich die Ermordung der gefangenen Muselmänner zuschreiben; ohne dabei des Königs Richard zu erwähnen.

15) Bahaeddin a. a. O. Von den englischen Geschichtschreibern werden noch als späterhin für Lösegeld entlassen genannt: Hesedin filius Caulum. Hesedin Jordic Admiralis de Halap. Passelar (Passébar) Constabularius Conton, Camardoli (Camardox) Thesaurarius Armorum Accon, Kakedin (Hakedin), Scriptor in Accon. Bened. Petrob. p. 675. Rog. de Hov. l. c. Jo. Bromton p. 1213. Bahaeddin (Cap. 126. S. 208) werden noch Schirub, Ebn Bachel, und der Emir Hassan Ebn Barich genannt, welche späterhin aus Ptolemais entlassen.

Leben zu schenken, und beruhigte sich über den schmach-^{J. Cap. 1191.} lichen Tod seiner tapfern Waffengefährten mit der Ueberzeugung, daß es unmöglich gewesen seyn würde, ihn abzuwenden, wenn auch alle Forderungen der Christen wären erfüllt worden; und späterhin gestanden nach der Versicherung Bogaeddins selbst Christen, daß es vom Anfange an des Königs von England fester Wille gewesen sey, ein solches Mordfest zu feyern²⁶⁾. Die übrigen Muselmänner fanden einige Genugthuung in dem Verdrusse der Christen, über die Vereitelung ihrer Hoffnung, das heilige Kreuz wieder zu erlangen²⁷⁾.

Wir müssen es dahin gestellt seyn lassen, ob die Behauptung der englischen Zeitbücher gegründet ist, daß der König Richard diese Niedermetzelung der muselmännischen Gefangenen nach dem Rathe und mit allgemeiner Bestimmung der übrigen Pilgerfürsten anordnete, und der Herzog von Burgund dieses schreckliche Beispiel durch die Ermürgung verdm. Könige von Frankreich zugewiesenen Gefangenen nachahmte²⁸⁾. Richard selbst rechtfertigte in einem Schreiben an

²⁶⁾ Bogaeddin Cap. 113. (S. 183.)
En al' atthir p. 320.

²⁷⁾ „Omad prétend que Saladin perd la croix ensuite, non par honneur mais parceque rien ne fait plus de peine aux chrétiens que de la savoir entre les mains des musulmans.“ Abu Schamah S. 651.
„Frequenter audires, sagt Gaufrid Vinisauz (IV. 2), Christianos quæseræ rumores, quando crux sancta veniret. Deus autem eam tunc noluit reddi unus aliquis dixit: Jam crux venit, alter aliquis: visa est in exercitu Saracenorum; sed eorum uterque sic dicentium fallatur, non enim procurabat Saladinus crucem reddi.“

²⁸⁾ „Coacto consilio majorum in populo decretum est nil ulterius frustra expectandum, sed ut obijdes decollarentur, reservatis aliquot tamen majoribus, si forte vel ipsi redimerentur, sive pro aliis quibuscunque Christianorum captivis commutandis.“ Gaufr. Vinis. IV. 4. p. 348. Gegen diese Nachricht darf nicht als widersprechendes Zeugniß angeführt werden die Aussage eines gefangenen vornehmen Pilgers (bei Bogaeddin Cap. 116. S. 188), welcher, als ihm Saladin die gegen die Muselmänner verübte grausame Treulosigkeit vorwarf, um sein Leben zu retten, behauptete, „daß diese verabscheuungswürdige That einzig und

J. Chr.
1191.

den Abt von Clairvaux dieses grausame Verfahren durch die Weigerung des Sultans, den geschlossenen Vertrag zu erfüllen¹⁹⁾; nur wenige Stimmen im Abendlande mißbilligten diese Frevelthat, und andere priesen sie als ein Beispiel uneigennütziges, und der Sache der Christen erspriesslicher Strenge²⁰⁾; und diejenigen, welche den blut-

allein von dem Beschlusse des Königs von England ausgegangen sey.“ „Dux Burgundiae fecit decapitari infra muros urbis et extra prope civitatem omnes paganos, qui dominum suum, Regem Franciae, contingebant.“ Jö. Bromton p. 1213. Cf. Bened. Petrob. p. 675, Rog. de Hov. fol. 397 A. Gaufrid Winihsauf erwähnt zwar der Ermordung der den Franzosen zugefallenen Gefangenen nicht; aber er erzählt (V. 9. p. 378) eben so wenig, daß der Herzog von Burgund wegen der ohne seine Zustimmung geschehenen Hinrichtung derselben dem Könige Richard Vorwürfe gemacht habe. Vielmehr liegt eben darin, daß Richard (zufolge der zuletzt angeführten Stelle des Gaufrid Winihsauf) dem Herzoge von Burgund ein weiteres Darlehn verweigerte, weil dieser keine Muselmännische Geiseln mehr zur Sicherheit darbieten konnte, („quia captivi, pro quibus redimendis non est soluta pecunia, dederunt tantum capita sua“), die Befestigung der von Bromton und den beiden andern mit ihm übereinstimmenden Schriftstellern überlieferten Nachricht. Nur Jacob von Vitry (Hist. Hieros. p. 1122) behauptet, daß der König von Frankreich seine Gefangenen in der Erwartung eines bedeutenden Lösegeldes und zu künftiger Auswechslung gegen gefangene Christen am Leben erhalten habe.

19) „Sed termino expirato et pactione, quam (Saladinus) pepigerat, penitus infirmata, de Sarraenis quos habuimus in custodia circiter duo milia et sexcentos, sicut decem fecimus expirare.“ Ep. Richar. Regis ad Abbatem de Clairvaux Roger. de Hov. fol. 398 A. Wenn es gegründet wäre, was Benedict von Peterborough (S. 674), Roger von Hoveden (fol. 397 A.) und Bromton (S. 1212) verläumdertlich fabeln, daß Saladin schon am 18. August in seiner Gewalt befindlichen gefangenen Christen habe enthaupten lassen, so würde Richard einen solchen trüglichen Grund seines grausamen Verfahrens gewiß geltend gemacht haben.

20) Die einzige gleichzeitige missigende Stimme läßt sich in der Chronik des Bischofs Eilard von Cremona (p. 615) vernehmen: „Rex Anglorum quum pecunia promissa non solveretur, captivos omnes contra ius et licitum interfecit, qui deberant potius servari et in servitutes redigi, praeter Monastobium et Calcosam, et quosdam alios milites quos pro pecunia relaxavit. Verum tamen Saladinus Christianis captivis malum pro malo non reddidit.“ Dagegen vergleicht Jacob von Vitry (Hist. Hieros. p. 1122) das Verfahren der beiden Könige von Frankreich und England gegen die gefangenen Heiden also: „Rex Franciae captivos suos

gen Befehl des Königs Richard vollzogen, thaten es mit ^{J. Chr. 1201.} ist, forschten in den Leichnamen der niedergemetzelten Muselmänner nach verborgenen Goldstücken, und schnitten abergläubischem Wahne ihnen die Gallenblasen aus, um is der Lürkengalle wirksame Arznei zu bereiten ²²). Den Muselmännern schien die von dem Könige Richard verübte grausamkeit nicht weniger unmenschlich als unverständlich seyn; und es blieb ihnen ungewiß, ob die Meinung, is der Tod der vielen, während der Belagerung von Ptolemais erschlagenen Christen durch Wiedervergeltung habe gesicht werden müssen, oder ob die Furcht vor der Gefahr, welkenach der Entfernung des christlichen Heers von Ptolemais eine so große Anzahl zurückbleibender Gefangenen über diese Stadt bringen konnte, zu jener furchtbaren Greuelthat den König von England verleitet habe ²³).

An dem Tage, an welchem diese tapfern Muselmänner ^{20. Aug.} als Märtyrer für ihren Glauben starben, begannen die it der Uebergabe von Ptolemais fast gänzlich ²³) unter

redemptione nostrorum, quos
muceni captivos tenebant, in vin-
is reservavit, temperantius et
hinc agens. Rex autem Angli-
um magis damnificavit et debi-
avit inimicos, multis milibus in-
temptis, qui plurimum in poste-
m nocere possent Christianis.“

h) „Christiani, Paganos mortuos
ficerantes, in corporibus ipsorum
alta invenere Bisantia, et fel-
rum rescabant, et usui medici-
di servabant.“ Bened. Petrob.

675. Roger, de Hov. fol. 397 B.
Bromton p. 1213.

²²) Bahaeddin S. 184.

²³) Bon Bahaeddin (S. 113. S. 181)

ad Abu Schamah (S. 651) wird nur
mes am 29. Tage des Dschumadi al

achra = 24. Jul., in einer Ebene an
der Küste des Meeres, vorgefallenen
Gefechts der Vorwache des Sultans
mit den Franken erwähnt, und von
einem andern Gefechte am 18. August,
in welchem Peter Minnot, ein Ritter
(familiaris) des Königs von England,
getödtet wurde, reden die christlichen
Schriftsteller. Bened. Petrob. p. 674.
Rog. de Hov. fol. 397 A. Jo. Brom-
ton p. 1212. Was der letzte Schrift-
steller, mit einiger Bedenklichkeit
(p. 1209. 1210) aus der Chronik des
Klosters von Eiseburn, von der, von
dem Könige von Frankreich angefan-
genen und von Richard fortgesetzt
und glücklich vollendeten Belagerung
einer, nur Eine Tagereise von Ptole-
mais entlegenen, Burg und von dabei

^{1. Chr.}
^{1191.} brochenen Feindseligkeiten wiederum mit erneuter Heftigkeit. Die auf die Nachricht von dem Anzuge der Christen verstärkte Vornache des Sultans stürmte, als sie eine auffallende Bewegung in den christlichen Scharen bemerkte, ohne erfahren zu können, was vorging, mit Heftigkeit gegen sie an; und es entstand ein lebhaftes Gefecht, welches erst durch die einbrechende Nacht beendet wurde. Am andern Morgen, als das christliche Heer sich zurückgezogen hatte, da zeigten den Scharen Saladin's die umherliegenden mißhandelten Leichname der erschlagenen Muselmänner, was die Grausamkeit, die Habsucht und der Aberglaube der Christen vermochten; und mancher kannte unter den Gefallenen mit Betrübnis Freunde oder Bekannte ²⁴).

In den Anordnungen für die Wiedereröffnung des Feldzuges, welche nach der Vollendung des Wiederaufbaues der Mauern von Ptolemais ²⁵) und der andern

erneuerten Mißbeligkeiten der beyden Könige mittheilt, ist eben so sehr Fabel, als die, wahrscheinlich aus derselben Quelle gekostene, von Brompton eingeschaltete Erzählung von dem siebenjährigen Waffenstillstande, welchen noch vor der Abreise des Königs von Frankreich, Saladin den Christen angetragen haben soll, um während desselben sich und seine Unterthanen mit dem Christenthume bekannt zu machen. Dem Könige von Frankreich, welcher nicht volle drey Wochen in Ptolemais verweilte, in dieser Zeit krank war oder krank zu seyn vorgab, und zur Heimkehr sich anschickte, konnte es damals schwerlich einfallen, die Belagerung einer Burg zu unternehmen; was auch Saladin sicherlich nicht ungehindert würde haben geschehen lassen.

²⁴) Dohaeddin S. 184. Abu Schamah (S. 652) läßt sich, falls die Erzählung vom Herrn Richard theil mitgetheilt ist, bey dieser Gelegenheit eine alberne und ungereimte Streitung zu Schulden kommen. Die Franken in ihr Lager zurückgefahren waren, so sahen wir die muselmännischen Märtyrer ganz nackt auf der Schlachtfelde. Man ging zu ihnen, sie erkannten ihre Freunde und erzählten ihnen, was sie auf der Erde Gottes gethan, welche Ehre sie erlangt, welchen Vortheil sie durch ihr Märterthum gewonnen, und welche Glückseligkeit sie durch den Verlußt ihres Blutes erworben hätten."

²⁵) Dohaeddin Cap. 116. S. Gaufr. Vinia. IV. 1. p. 345. Episcopi Regis ad W. Rothomagensis Archiepiscopum in Math. P.

die Handhabung der Ordnung in der wiedereroberten Stadt notwendigen Einrichtungen mit Eifer betrieben wurden, machte König Richard die unangenehme Erfahrung, daß die Anführung und Leitung des aus solchen Wäldern gesammelten und verwilderten Pilgerheeres mit größern Schwierigkeiten verbunden war, als er erwartet hatte. Schon in den dreien ersten Tagen des Augustmonats, unmittelbar nach der Abreise des Königs von Antiochia, ließ Richard seine Wurfgerüste und auf zehn Tage hinreichende Vorräthe von Zwieback ²⁶⁾, Getreide, Wein, Del- und allem andern, dessen Menschen und Pferde bedurften, auf die Schiffe bringen; und machte den Befehl bekannt, daß alle waffenfähige Pilger sich bereithalten sollten, mit ihm zur Belagerung von Akalon zu gehen ²⁷⁾. Dieser Befehl, welcher von den Kreuzfahrern, wenn sie mit der Erfüllung ihres Gelübdes es ernstlich meinten hätten, mit Freude würde aufgenommen seyn, regte Mißfallen und Unzufriedenheit, besonders unter denen, welche die Vergünstigung, in der Stadt Ptolemais sich aufzuhalten, erlangt und dort den Weibern und Kindern sich ergeben hatten ²⁸⁾. Viele wurden durch die Scheu vor den Gefahren und Mühseligkeiten des wies-

l. Anglicana ed. Wats. p. 137 et Abbatem de Claravalle sty Rbg. Hov. fol. 398 A. Erst am 17. August wählte die Geistlichkeit von Ptolemais einen neuen christlichen Bischof. ad. Petrob. p. 674.

6) Panem bis coctum. Gaufr. de Hov. IV, 5. p. 547. Bgl. IV. 36. 37.

7) Gaufr. Vinis. I. c. Bened. Petob. p. 670. 676. Rog. de Hov. fol. 17 B. Jo. Bromton p. 1211. 1215.

8) Gaufr. Vinis. V. 9. p. 548. Die

abendländischen Christen standen während und unmittelbar nach der Belagerung von Ptolemais auch bey den Muselmännern in dem Rufe großer Unenthaltbarkeit. In den von Herr von Hammer mitgetheilten Auszügen aus der Geschichte von Jerusalem und Hebron wird behauptet, „daß die Franken, wenn sie ohne Weiber waren, gar nicht in die Schlacht gingen.“ Fundgruben des Orients, Bd. III. S. 213.

J. Chr.
1191.

derbeginnenden Krieges bewogen, nach dem Beispiele des Königs von Frankreich das heilige Land zu verlassen²⁹⁾; andere suchten sich dem Waffendienste zu entziehen, indem sie die gänzliche Erschöpfung ihres Vermögens durch die lange Dauer der Belagerung und besonders den Mangel an Pferden und Waffen vorschützten³⁰⁾. Richard kam wohl da, wo den sinkenden Muth Unterstützung mit Geld aufrichten konnte, rasch und thätig zur Hülfe; aber er vermochte es nicht, durch seine Freygebigkeit Begeisterung in einem Heere zu erwecken, dessen größter Theil wenigstens frommer und rücksichtsloser Hingebungsunfähig war. Seine Freygebigkeit beschränkte sich jetzt nicht auf die Pilger seiner Völker; die Armbrustschützen des ganzen Heeres wurden am 4. August durch guten Sold aus seinem Schatze ermuntert, wodurch eine große Zahl derselben bewogen wurde, zu fernerm Dienste sich zu melden³¹⁾. Auch der Herzog Leopold von Österreich verschmähte nicht die Unterstützung des englischen Königs³²⁾; und der Herzog von Burgund empfing, um die Forderungen seiner Leute befriedigen zu können, Richard auf den französischen Antheil an dem für die gefangenen Türken damals noch erwarteten Lösegelde einen Vorschuß von fünf Tausend Mark Silbers³³⁾. Als aber am vierzehnten August Richard mit den Pilgern aus England der Normandie und Poitou in die Nähe des türkischen Lagers vorrückte: so folgten ihm gleichwohl nur wenige andre Kreuzfahrer; der größte Theil des Heeres entschuldigte sich mit dem Mangel an Pferden und ande-

29) Guil. Neubrig. IV. 25.

30) Bened. Petrob. p. 673. Rog de Hov. I c.

31) Bened. Petrob. p. 671. Jo. Bromton p. 1211.

32) Jo. Bromton p. 1212. Gu. Neubrig. I. c. Walter Heming (in Gale Script. Angl. T. II.) Lib. c. 59. p. 531. Cf. ibid. c. 65. p. 535.

33) Gaufr. Vinia. III. 25. p. 164.

grafen Ludwig geführt; in die vierte waren die Templer, ^{J. Chr. 1189.} die Pilger aus Catalonien und einige Deutsche gewiesen. Der rechte Flügel des christlichen Heers dehnte sich bis zum Flusse Belus, der linke bis ans Meer ²⁹). Gottfried von Lusignan blieb mit einer hinlänglichen Schar zurück zum Schutze des Lagers.

Als der Sultan, welcher auf die erste Kunde von den, einen bevorstehenden Angriff andeutenden, Bewegungen der Christen, sein Heer noch im Lager in drei Abtheilungen geordnet hatte, das Heer des Kreuzes durch die Ebene anziehen sah, so ließ er durch die Herolde ausrufen: „Wohlan, für den Islam, ihr Heere der Verehrer des einzigen Gottes.“ Der Sultan selbst war in der mittleren Schlachtordnung, welche der Mönch Isaak zum Kampfe führte. Den rechten Flügel bildete Malek Al asfal, der Sohn des Sultans, mit seiner Schar, welche sich an den Mittelpunkt anschloß. Dann folgten die Truppen aus Mosul unter Dahreddin, dem Sohne des Isankar, die Scharen aus Diarbekr unter Kotbeddin, dem Sohne des Mureddin, und nach der Miliz von Neapolis und der Schar des Lawaschi Rajemas stand am äußersten Ende, fast das Meer berührend, Fürst Thakied, ein von Hama mit einem sehr zahlreichen Heerhaufen. Am linken Flügel waren meist kurdische Truppen und die asadischen Mamluken, von Asadeddin Schirkuh, dem berühmten Ohelm des Sultans, ihrem ehemaligen Herrn, also genannt, deren Tapferkeit zum Sprichwort unter den Muselmännern geworden war ³⁰). Also gescharr, rück-

²⁹) Bahaeddin S. 104. Nach Gau-
thier Binskauf blieb bloß Gottfried von
Lusignan zum Schutze des Lagers zu-
rück; nach dem erwähnten Briefe bey
Radulfus de Diceto auch Jakob von

Noches, welchen Binskauf aber als
in der Mitte des Kampfes schon frei-
tend aufführt.

³⁰) Bahaeddin a. a. D.

¹¹⁹² Der Stange des Königs Panier wehte. Die hinterste Schar, in welcher die Franzosen sich befanden, wurde von dem Herzoge Hugo geführt ⁴⁰). Aber dieser Vorposten ungenachtet kamen die Christen schon am ersten Tage in große Noth; denn, als während eines plötzlich eingetretenen dichten Nebels in einem schmalen Engpasse die Scharen sich aufgelöst hatten, und dann die Pilger theils einzeln, theils in geringen Haufen und ohne strenge Ordnung sorglos ihren Weg fortsetzten; so überfielen die Türken plötzlich die zweispännigen Wagen, drängten die Bedeckung seitwärts an die Küste des Meeres, erschlugen die Fuhrleute, welche das Heergeräth der Christen führten, und plünderten das Gepäck. Zwar kamen die Ritter, welche in der Nähe waren, schnell zu Hülfe und kämpften wider die Türken mit Unererschrockenheit; und der tapfere Eberhard, einer der Männer des

und Erschlagenen, wenn sie berühmt oder vornehm sind (*famosi aut illustres*), gebracht. Es ist zweckmäßig auf Rädern deshalb gestellt, damit es nach der Lage der Schlacht, wenn die Feinde weichen, vorwärts, und wenn sie andrängen, rückwärts bewegt werden kann.“ Vgl. Du Cange Gloss. v. *Carrociū et Standardum*, ehud. not. ad Villehard. p. 309, und Fr. von Raumer Gesch. der Hohenstaufen Th. V. S. 409. Richard führte damals in dem Paniere seines Fahnenwagens einen Löwen (*Regium vexillum cum leone*, Gaufr. Vinis. VI. 22. p. 418); er führte aber auch in andern Panieren das Bild eines Drachen, wie schon die früheren normännischen Könige von England. Rog. de Hov. fol. 327 B. Vgl. Eitelredus de bello Standardii (ad

a. 1138) in Seldenh Script. rer. Angl. p. 346.

40) Gaufrid Biniſauf (IV. 10. p. 346) nennt nur die Anföhre der vordern und hintern Schar. Nach der unwahrscheinlichen Angabe des Bedäddin (Cap. 116. S. 195) war am 31. August die Ordnung folgende: Das Vordertreffen bildeten „der König“ Guido, den Bedäddin Gaufrid (Dschofri) nennt, „und die Schar aus Palästina“, das Hintertreffen die Engländer und Franzosen und das Hintertreffen die Söhne der Fürsten von Iberias. Der Kreuzzug hatte, wie Gaufrid Biniſauf (IV. 17. p. 354) berichtet, auf die Züge die Anführung seiner Landesleute der Kreuzfahrer aus Poitou, übernommen, und hatte also seine eigene Schar. S. unten unsere Erzählung des Treffens bey Aſuf.

Ischofs von Salisbury, als ihm die rechte Hand von einem ^{J. 1191.} Irken abgehauen wurde, ergriff mit der linken wieder in Schwert und setzte unverdrossen den Kampf fort; er sie dermochten es nicht, die Heiden zu überwältigen, id die hinterste Schar, welche von dem Herzoge von Burgund geführt, indeß nachrückte, gerieth bey dem Auslaufe dieser Gefahr in Verwirrung ⁴⁷). Erst als König Richard, welcher nebst seiner Schar auf die erhaltene Kunde von dem, was im Rücken des Heeres vorging ⁴⁸) schnellem Laufe herbengeeilt war, mit seinem gewaltigen Schwerte einhieb, wichen die Türken und zogen sich rück in das Gebirge ⁴⁹). In diesem Gefechte erwarb

h) „Hinc conturbato vehementer exercitus agmine extremo et ob momentum nimis obstupescens.“
Mitt. Vin. IV. 10.

g) Durch die Meldung des Ritters Hann, Sohns des Lucas. Gaufr. II. L. 6.

h) Die ausführlichste Nachricht von dem Kampfe gibt Gaufrid a. a. O. Er fügt Folgendes nach den Worten der morgenländischen Schriftsteller hinzu: Dieser Angriff wurde von Malek al Afdal, dem Sohne des Sultan Saladin, geleitet. Nach der Zählung des Ebn al arbir (S. 511) betrug der Verlust der Christen noch bedeutender geworden seyn, wenn der Sultan seinem Sohne zu rechter Zeit Hülfe gekommen wäre; Saladin aber zwar seinen Truppen Befehl, ihn zu unterstützen; diese aber entschulpsen sich mit dem Mangel an Kriegsmitteln. Als sie endlich hinzogen, war es zu spät, und der König von England hatte bereits das Hinrichten befehlet und in Ordnung gebracht. Nach Bohaeddin (S. 185)

meldete Malek al Afdal seinem Vater, daß es ihm gelungen sey, eine Heerabtheilung der Franken abzuschneiden, und daß es ihm, falls er verstärkt würde, möglich werden könne, sie gefangen zu nehmen; worauf Saladin, welchen Bohaeddin begleitete, zwar selbst mit einer zahlreichen Schar sich in Bewegung setzte; als er aber „da, wo der Sand anfängt“ (also nahe der Küste, nicht wie Schultens übersetzt: ad Ramalam), seinen Bruder Malek al Afdal traf, vernahm er von diesem, daß es der fränkischen Heerabtheilung gelungen sey, durchzudringen und mit dem übrigen fränkischen Heere über den Fluß von Chakfa (d. i. den Nil) zu kommen, so daß es fruchtlos war, sie ferner zu verfolgen. Der späterhin gefangene und schon oben S. 391 Anm. 18 erwähnte vornehme Pilger sagte aus (Bohaeddin S. 188), daß die Franken an diesem Tage vierhundert Pferde verloren. Abulfaradsch (Chron. Syr. p. 427. 418) gibt von diesem Vorgange folgende Nachricht: „Eines Tages, als die Araber, das Gepäck der Franken

7. Chr. 1191. sich der tapfere französische Ritter Wilhelm des Barres durch den trefflichen Beystand, welchen er dem Könige Richard leistete, wieder dessen durch seinen Ungeßüm in dem Kampfe bey Messina verwirkte Gnade⁵⁰⁾. Hierauf, gleich der Sultan Saladin mit seinem ganzen Heere der Nähe war, stellte Richard ungehindert die Ordnung der Scharen wieder her, und führte sie über den Saronischen Meerbusen; und die Pilger lagerten sich in einer an Brunnenreichen Ebene⁵¹⁾ auf einem Plage, auf welchem zuvor die Scharen des Sultans Saladin, wie deutliche Spuren

26. Aug. wiesen, ihr Lager gehabt hatten. Am andern Tage zogen sie, von den Türken beständig heunruhigt, mit großer Vorsicht, in einem kurzen Tagemarsch nach Haifa, und ließen sich neben dieser Stadt

26. 27. Aug. am Meere nieder, wo sie zwey Nächte zubrachten, um die Ankunft der von Ptolemais her nachziehenden Pilger zu erwarten⁵²⁾. Auch wurde zur Erleichterung des Volks eine sorgfältige Untersuchung des Weges

angestellt, so eilfertig sich der König von England, und stürmte wider die Araber mit gewaltiger Kraft, und die Araber wurden zerstreut, und viele von ihnen fielen.“ Die hierauf unmittelbar folgenden Worte des Abulfarabi: „Der Saladin blieben nur sieben von den Auserlesenen der Araber, und die Hornbläser und Fahnenträger; und die Franken hätten den Saladin selbst gefangen nehmen können, wenn sie nicht einen Hinterhalt befürchtet hätten;“ beziehen sich nicht auf das Gefecht bey Haifa, sondern auf das Treffen bey Arsuf, wie die Vergleichung mit Bohaeddins Erzählung von diesem Treffen (Cap. 120. S. 195) lehrt.

50) Gaufr. Vin. f. oben S. 196. 197.

51) „Cisternas, quas proleperunt,“ ob sie nämlich vergiftet waren, oder nicht. Gaufr. Vin. p. 17

52) „Ibi fixerunt tentoria, vulgus sequens (am 26. 27. August) exspectarent.“ Gaufr. Vin. IV. p. 35c. Ebn al atbir (S. 521) beruht also sehr zuverlässige Nachrichten. Dem er meldet: „Les Francs firent venir d'Acre des hommes et des chevaux, pour remplacer ceux qu'ils avaient perdus dans la route.“ Nach Gaufrid Wilsaungerten sich die Christen: „utrimque inter mare et oppidum (Cayphas) was nicht ganz verständlich ist, Haifa, wenigstens nach dem Ebn Hart am Meere liegt.

eres auf dieser beschwerlichen Straße sehr hindernden ^{J. Chr. 1191.} Gepäckes angeordnet, und alles, was entbehrlich schien, geworfen; denn, weil es an Lastthieren sehr gebrach, trugen die Fußgänger außer ihren Waffen einen Theil Gepäckes, selbst der Zelte auf ihrem Rücken ⁵³). Saim, welcher bey Raimun sich gelagert hatte, benutzte die Tage der Ruhe, um den Weg nach Caesarea und Tyre, welchen die Christen ferner verfolgen mußten, bis zum Anfange des großen Eichenwaldes Saron ⁵⁴) genau zu erforschen, und die Oerter zu wählen, wo er mit Vorsatz wider sie Gefechte unternehmen konnte; hielt Heerschau über seine zahlreichen Schaaren ⁵⁵), ersetzte jedem seiner Krieger den an Pferden und sonst erlittenen Verlust, mannte mit hundert und hundert und funfzig Goldstücken, führte dann, nachdem er nach Migdal Tafa bey Rams das Heergeräth befördert hatte, den Christen zuvorzuziehend, sein Heer an den bey Caesarea in das Meer ergießenden Fluß, wo er die weitem Bewegungen des Pilgerheeres erwartete. In diesen Tagen entstand

Gaufr. Vin. l. c. „Ihr Fußtrug das Gepäck und die Zelte, sie wenige Lastthiere hatten.“
Abdin S. 190.

Das Waldgebirge Saron, welches wie der Carmel, eine Fortsetzung des Libanon ist, trennt sich vom Berge Garizim, unterhalb des Neapolis, von dem Hauptstade, endigt sich in Dünen von geringer Höhe an der Küste des Meeres in Joppe und Arsuf (Apollonia) und hat von dem Berge Garizim an die Küste die Länge von neun, und die mittlere Breite von drei Stundenreisen. gegen Norden durch den Fluß

von Arsuf, und gegen Mittag durch den Bach von Lydda begrenzt; diese beyden Gewässer fließen in ziemlich paralleler Richtung, fünf bis sechs Stundenreisen in mittlerer Entfernung von einander getrennt. Die Eichen, aus welchen der Wald von Saron besteht, gehören zu der mit dem Namen: *Quercus Crinita* bezeichneten Gattung. S. Mémoire de Mr. Paulire sur la forêt de Saron, in Michaud hist. des Croisades T. II. p. 614 folg.

55) Nach der Behauptung des Gaufrid Vinisauf (IV. 16. p. 353) zählte das türkische Heer unmittelbar vor der Schlacht bey Arsuf 300,000 Mann.

^{3. Chr.}_{1192.} aber in dem türkischen Lager, weil die überall schwierigen Gebirgswege, auf welchen das Heer sich bis dahin bewegt hatte, es unmdglich machten, hinreichende Vorräthe von Lebensmitteln mitzunehmen und die Zufuhr sehr erschwerten, großer Mangel; so daß anfangs das Pfund Zwieback mit zwey Drachmen, das Maß Gerste mit einer Drachme, und hernach in der Stellung am Flusse von Cäsarea das Pfund Zwieback mit vier Drachmen, und das Maß Gerste mit zwey- und einer halben Drachme bezahlt wurde. Doch tröstete den Sultan Seladin die Aussage eines vornehmen gefangenen Christen, daß es im christlichen Lager nicht besser stehe, und daß ein Mann, um satt zu werden, am ersten Tage des Abbruchs der Pilger von Ptolemais schon sechs Schillinge gebraucht habe, und nunmehr acht Schillinge aufwenden müsse⁵⁶⁾.

Auf dem fernern Wege hatte das christliche Heer noch größere Schwierigkeiten und Beschwerden zu überwinden als zuvor. Zwar wehrten die Templer, welche die Vorhut übernommen hatten, und die Hospitaliter, welche die Nachhut übertrugen war, mit unermüdeter Thätigkeit und Tapferkeit, die das Heer umschwärmenden türkischen Reiter ab, und das große Heer des Sultans ließ die Christen ungehindert vorwärts ziehen; aber unergründlicher Sand, tiefe Hohlwege, und die üppig und dicht der Küste und auf den längs dem Meere sich erhebenden Dünen wachsenden Gesträuche erschwerten den Marsch und hohe Dornenbüsche verwundeten nicht selten, besonde

56) Bahaeddin S. 186. 187. Die Münze, welche Schillinge im Texte genannt worden ist, heißt bey Bahaeddin; Karatis.

e Fußknechte⁵⁷⁾; doch gewährte das in großer Menge^{J. Chr. 1194.} dieser Gegend herumstreifende Wild den Pilgern das ergnügen der Jagd und angenehme Nahrung. Wenn ich einer mühsamen und beschwerlichen Tagereise die lger während der Nacht Ruhe in ihren Zelten zu fin- n hofften: so wurden sie durch Insekten belästigt, des- n Stiche Geschwulst und die heftigsten Schmerzen vers- schaften⁵⁸⁾, und nur die reichern verschafften sich Arz- y, welche die Schmerzen linderte. Endlich fanden die lger ein wirksames Mittel, diese Plage abzuwenden; n gewaltiges Geräusch, welches durch Zusammenschlas- n von Schildern, Helmen, Häffern, Flaschen, Schüs- m, Becken, Kesseln, Bretern, und anderm Geräthe- regt wurde, verscheuchte die beschwerlichen Insekten. le kleinen Städte und Dörfer, welche sie auf ihrem Bes- antrafen, gaben den Pilgern keine Bequemlichkeit, weil- aladin, um keinen haltbaren Platz in die Gewalt der- iſten kommen zu lassen, die Städte und Dörfer theils- her schon verwüstet und zerstört hatte, theils damals- müstete und zerstörte und die Einwohner hinwegführte. p fanden die Pilger die Stadt Chaisa verwüstet, und- iter den Trümmern einer Stadt, welche sie Capernaum- nnten, stieg der König Richard von seinem Roſſe und- ste sich nieder, um Speise zu sich zu nehmen, und das- er, welches indeß ruhte, folgte seinem Bespsiele⁵⁹⁾.

7) Gaufr. Vinis. IV. 12. p. 350.
l. die Beschreibung des Weges von-
ſemais nach Joppe in der ange-
ten Abhandlung von Paultre
54—57.

8) „Singulis noctibus immine-
it quidam vermiculi, vulgo di-
Tarrentes, solo repentis, atro-
cissimis ferventes puncturis; de die

non nocebant, superveniente vero
nocte ingruebant molestissimis ar-
mati aculeis, quibus quos punge-
rent, statim grassato veneno infla-
bantur percussi et vehementissimis
angustiabantur doloribus.“ Gaufr.
Vin. IV. 13. p. 351.

59) Gaufr. Vin. IV. 12. p. 352.
Nach Benedict von Peterborough

2. Abt.
1191.

Richard ließ es nicht an Vorkehrungen fehlen, um den Pilgern die Mühseligkeiten und Beschwerden dieses Zuges zu erleichtern, und ihren Muth aufrecht zu erhalten. Das Fußvolk, und besonders die Armbrustschützen, deren Dienst eben so lästig als nützlich war, wurden in zwey einander sich ablösende Abtheilungen getheilt; während die eine Abtheilung den gefährvollen Waffendienst versah und die Ritter umgab und schützte, besorgte die andere, entfernt von der Gefahr und dem Kampfe, die beschwerliche Fortschaffung des Gepäcks⁶⁰⁾. Von sehr glücklicher Wirkung auf die Gemüther der Pilger war die von Richard gemachte Einrichtung, daß an jedem Abende, bevor das Heer sich zur Ruhe begab, die auf dieser Meerfahrt angenommene Losung: „Es helfe uns Gott und das heilige Grab“, dreymal in der Mitte des Lagers durch einen Herold mit lauter Stimme gerufen wurde. Das ganze Heer wiederholte dann eben so oft diesen Ruf, und alle Pilger erhoben mit Thränen und mit inbrünstigem Gebete um den Beystand Gottes in den sie umschwebenden Gefahren die Hände empor zum Himmel⁶¹⁾.

(p. 661. 662) und den mit ihm übereinstimmenden Schriftstellern (Rog. de Hov. fol. 595 B 596 A. Jo. Bromton p. 1205 wurde Chaisa (Cayphas) mit allen Befestigungen (turre et villa) und den umliegenden Weinbergen von Saladin schon am 8. Julius durch Feuer zerstört; und am 19. Julius ließ der Sultan nicht nur alle Weinberge und Obsthäuser in der Gegend von Ptolemais zerstören, sondern auch alle benachbarte Burgen und Städte, welche ihm nicht hinlänglich fest und haltbar zu seyn schienen, verwüsten. Uebrigens ist die bey Gaufrid Birkhauf (a. a. O.) vorkom-

mende Stadt Capernaum wohl zu unterscheiden von der bekannten Stadt dieses Namens am See von Libanus. Bohaeddin (Cap. 121. S. 202) erwähnt nur der später, nach dem Trefsen bey Arzuf geschehenen Zerstörungen von Lydda und der Burg von Ramlah.

60) Bohaeddin / S. 189. 190.

61) „Eadem iterantes imitabantur universi cum maxima cordis compunctione. et lacrymarum effusione,“ und vorher: „manus suas cum lacrymis uberrimis tendentes in coelum, Dei misericordiam postulantes et adiutorium“ . . . „hujusmodi siquidem clamore non mi-

Mit jedem Tage wurde, je weiter das christliche J. Ehr. 1191.
 Heer vorrückte, um so größere Vorsicht nöthig; denn
 die Angriffe der Türken wurden immer heftiger, ihre Er-
 bitterung gegen die Christen stieg immer höher, und Sa-
 din, bey welchem ehemals mancher gefangene Christ
 gar freundliche Aufnahme gefunden hatte, fing an, den
 Vorbeder der in Ptolemais gefangenen Muselmänner durch
 die Niedermeglung jedes Christen, welcher in die Gewalt
 der Türken fiel, zu rächen⁶²). Nachdem die Pilger zwen-
 zig vor dem Eingange eines Engpasses⁶³) an der Küste, 28. 29.
 die Schiffe, welche das Heer längs der Küste beglei- August.
 tet, landeten und aus ihnen Lebensmittel herangebracht
 werden konnten, geruht hatten, so setzten sie ihren Weg über
 Macha⁶⁴) nach Cäsarea fort, beschützt von dem Könige 30. Aug.
 Richard, welcher wiederum die Führung der vordersten
 Schar übernahm, und den Templern, welche den Rücken-
 des Heeres deckten. Ungeachtet der heftigen Hitze, welcher
 auf diesem Wege mancher Pilger erlag, rannte Richard wider
 sich nähernden Heiden; aber mit Unmuth sah der König
 seinen Rittern, welche weniger aufgelegt zum Kampfe an
 diesem Tage waren, sich verlassen, und er war genöthigt,
 seiner Schar zurückzukehren, ohne eine ritterliche That
 abbracht zu haben. So sehr der König über diese Trägs-
 keit seiner Ritter entrüstet war, so erbarmte er sich doch
 durch die Hitze ermatteten Pilger, welche er auf die

um sibi videbatur exercitus re-
 tri“ Gaufr. Vin. IV. 12. S. Bey-
 2 II. S. 34 Anm.

1) Bahaeddin, welcher von den
 häufigen Bewegungen, Märschen
 2) Beschlüssen des Sultans (S. 184
 3) ein Journal liefert, zählt von
 187 an mehrere Hinrichtungen ge-
 gener Franken auf. Vgl. Ebn al

athir S. 521. Geschichte von Jerusa-
 lem und Hebron S. 224.

62) „Ad casam (ein einzelnes Ge-
 höf) dictam angustarum viarum,
 ibi quippe coangustatur meatus.“
 Gaufr. Vin. IV. 12. p. 351.

64) Bahaeddin S. 186. Bey Gau-
 frid Birkhauf (IV. 14. p. 351): op-
 pidum Mirlam.

- 2. Ebr.** Schiffe bringen ließ. Am Abende dieses Tages kam nach einem beschwerlichen Marsche das christliche Heer nach Casarea, fand die Thürme und Mauern halb niedergeworfen, und die Stadt zerstört, und lagerte sich am Flusse der Crocodile ⁶⁵), wo mit den Schiffen, welche Richard nach Ptolemais zurückgesandt hatte, die Pilger eintrafen, welche erst auf das wiederholte Aufgebot des Königs dem **31. Aug.** Heere folgten ⁶⁶). Kaum waren am andern Tage die Christen aufgebrochen, als sie durch die von den Höhen Casarea herabstürzenden Türken angegriffen wurden: **1. Sept.** und auch am folgenden Tage, dem Feste des heil. Michael, wurde der Kampf fortgesetzt, indem der Sultan selbst, nur von zwey Knechten, welche ihm zwey Pferde nachführten, begleitet, von einer Schar zur andern ritt, und seine Streiter ermunterte: aber das christliche Heer, wie als Augenzeuge Bohaeddin berichtet ⁶⁷), wurde durch die heftigsten Angriffe nicht in seiner Ordnung gestört, sondern verfolgte, ohne zu wanken, ruhig seinen Weg, und der tapferste und berühmteste Mamluck des Sultans

65) „Nahr al Zamasih,“ von den darin sich aufhaltenden Crocodilen, so genannt (Büsching Erdbeschr. von Asien S. 476. 477), nicht, wie Gaufrid Vinisaufr (IV. 14. p. 352) meint: eo quod Crocodilli duos milites ibi devoraverant olim balneantes.“ Bohaeddin (S. 190) nennt ihn den Fluß von Casarea. Dort kamen die Christen, nach Bohaeddin, am Freytag den 6. Schaban = 30. August an.

66) Gaufr. Vin. l. c. Nach Bohaeddin (Cap. 117. S. 193) brachten am 3. Sept. (10. Schaban) in der Mündung des Nohrflusses (Nahr al Kassar) sieben große Schiffe dem christlichen Heere Verstärkung.

67) S. 191. „Adjuvante Deo, Gaufrid Vinisaufr (a. a. O.), ex ramus indemnes.“ Damit stimmt nicht überein der Bericht des Bohaeddin: „Lorsque les Francs approchèrent de Césarée, les musulmans les joignirent, leur livrèrent combat et obtinrent l'avantage sur eux. Les Francs entrèrent dans la ville et les musulmans passèrent la nuit dans le voisinage. Une troupe de ennemis s'étant séparée et éloignée du gros de l'armée, les avant-postes musulmans fondirent sur elle, tuèrent beaucoup de monde et firent des prisonniers.“ Vgl. Gesch. von Jerusalem und Hebron. S. 228.

jaß, von seiner riesenmäßigen Größe der Länge genannt, ^{J. Chr. 1191.} dessen Länge stärker war, als zwei Lanzen der christlichen Ritter zusammen, wurde, als er mit seinem Rosse stürzte, von den Christen erschlagen ⁶⁸). Die Pilger lagerten sich hierauf an einem Flusse, welchen sie den todtten Fluß nannten ⁶⁹), in einer Stellung, welche das sich zurückziehende Heer des Sultans kurz zuvor verlassen hatte, und ruheten dort zwei Nächte ⁷⁰). Unter beständigen Gefechten, in welchen die Tempelherren, welche noch immer die mühsame und gefährvolle Führung und Beschützung des Hinzutreffens besorgten, durch den Verlust vieler Rosse fast zur Verzweiflung gebracht wurden, und auch der Graf von St. Paul, welcher an diesem Tage durch tapfere ^{Sept.} Vertheidigung der Schwächern großes Lob und großen Dank bei allen Pilgern sich erwarb, viele Pferde einsetzte, zogen hierauf, am Dienstage nach dem Feste des heiligen Agidius, die Christen, nachdem sie den beschwern

68) Merkwürdig ist die Uebereinstimmung folgender Nachricht des Gaufrid Winkauf (a. a. O.) und Bohaeddin (S. 192) über diesen Namen: „Ipsi Turci. unum eorum apite truncato nostris reliquerunt Admiralium, maximae virum aulaciae et probitatis eximiae et nominis famosi, qui tantarum praestitabatur virum fuisse, quod nunquam eum quisquam ab equo praeteraleret dejicere, vel auferet ipsum ultem invadere, lanceam enim gestabat dyabus nostris grossiorem, minus erat nomen Aias Estoy.“ „An diesem Tage wurde einer der Ritter und Helden des Islam getödtet, Aias, der lange (attawil). Er war oft in die Franken eingebrochen, und hatte viele ihrer Ritter und Helden getödtet, und deshalb war in beyden Heeren

(dem muselmännischen und christlichen) seine Tapferkeit berühmte, so daß seine tapfern Thaten den Erzählungen von den frühern Helden Glaubwürdigkeit geben. Schon sein Anblick setzte die Franken in Furcht.“ Wir lassen es auf sich beruhen, ob die Erzählung des Gaufrid Winkauf, daß die Türken um den Tod dieses Helden durch Abschneiden der Schwelze ihrer Pferde trauerten, gegründet ist. Unrichtig ist gewiß die Behauptung dieses Schriftstellers, daß es den Türken nicht gelang, des Leichnams sich zu bemächtigen: denn nach Bohaeddins genauer Angabe wurde er auf einem Hügel an einem See begraben.

69) „Fluvium mortuum.“ Gaufr. Vin. I. c.

70) Gaufr. Vin. I. c.

2. Ebr. 1191. lichen Weg an der Küste verlassen hatten, über nahe gelegene Anhöhen bis an den salzigen Fluß. Die Türken drängten an diesem Tage heftiger an, als jemals zuvor, und beschossen das christliche Heer mit einer solchen Menge von Pfeilen, daß auf dem ganzen Wege, welchen die Pilger an diesem Tage zurücklegten, auch nicht ein Raum von vier Fuß gefunden werden konnte, den nicht türkische Pfeile bedeckten; auch der König Richard wurde an diesem Tage von einem Pfeile leicht verwundet, was ihn nur anspornete, mit noch größerem Ungestüm als zuvor, Lanze und Schwert wider die Heiden zu gebrauchen⁷¹. Erst als die Nacht einbrach, wichen die Türken. Die Beschwerlichkeit dieses Tages wurde noch durch den Mangel an Lebensmitteln vermehrt; und in dem Lager am salzigen Flusse, wo die Pilger wieder zwey Nächte ruhten, waren die Fußknechte genöthigt, von dem Fleische der von Wunden gefallenen, wohl gefütterten Rosse sich zu nähren, welches aber ebenfalls zu ihrer Sättigung nicht hinreichte, daher theuer verkauft, und mit so ungemäßer Gier verlangt wurde, daß es zu Schlägereyen kam. Um diesem Uergernisse zu steuern, ließ König Richard durch einen Herold verkündigen, daß jeder, welcher braven und armen Fußknechten ein todtcs Pferd überlassen würde, dafür von ihm ein lebendiges erhalten sollte⁷².

71) Gaufr. Vinis. IV. 15. p. 353. Richard selbst (Epist. de recessu Regis Franciae de Acon bey Rog. de Hov. fol. 397 B. Ep. ad Abbatem de Claravalle ibid. fol. 398. A.) erzählt, daß er diese Wunde am dritten Tage vor dem Treffen bey Arsuf erhalten habe, was nicht ganz richtig ist; denn zwischen dem Dienstage nach St. Regiden und jenem Treffen,

welches am Sonnabende sich ereignete, lagen dreyn volle Tage in der Mitte.

72) „Sicque carnem comedebant equinam quasi ferinam, quam fame vice salsamentorum condiente, reputabant dulcissimam.“ Gaufr. Vin. I. c. In dem Lager des Sultans war zu dieser Zeit dem Mangel betriebs abgeholfen worden, und das Pfund Brod kostete nur noch eine halbe

am Donnerstag, dem fünften Tage des Septembers, zog ^{3. Sept. 1191.} das christliche Heer mit großer Vorsicht, überall hinter sich die Türken besorgend, doch ohne erhebliche Beschädigung durch den Wald von Ursuf bis an das Wasser (Detaille ⁷³), um dort an diesem und dem folgenden ^{5. 6. Sept.} Tage zu rasten, in der Erwartung einer baldigen Schlacht; die ausgesandte Kundschafter meldeten, daß die zahllosen Horden des Sultans ganz nahe zur linken Seite des türkischen Heeres sich gelagert hatten, und zur Schlacht vorzubereiten schienen ⁷⁴). Saladin hielt indeß diese

schme; aber an Gerste gebracht, das Rag (Ruba) derselben war zu dem Preise von vier Drachmen gegen Bahaeddin S. 191.
Bahaeddin (S. 191—193) nennt schon Caesarea und Ursuf von denen nur der Rohrfluß (Nahr al lab) Avinus arundinis nach der Meinung von Schultens, le fleuve Roseau bey Abu Schamah S. 654, schon Hr. von Funk inden Gemälden der Kreuzzüge Th. 3. S. 279 zum Schwalbenflusse, Avinus hildensis, umgestempelt hat; so daß nicht mit Gewißheit bestimmen, welcher von den beyden bey Gaufrid Winisaufr vorkommenden Flüsse, ob der rote Fluß, oder der salzfluß (Aumen salsum) für den Fluß zu nehmen ist. Der Fluß, der von Gaufrid Winisaufr „Rochee“ genannt wird, scheint das von Bahaeddin als ein See (Dirk) bezeichnete Wasser zu seyn, wo nach dem Schriftsteller das letzte Lager der Christen vor dem Treffen bey Arsuf war, welches Gaufrid Winisaufr die Rochetaille setzt. Ueberhaupt die Vergleichung der ausführlichen Nachrichten des Bahaeddin über die Bewegungen der Muselmänner und

Franken mit den noch ausführlicheren Nachrichten des Gaufrid Winisaufr nicht ohne Schwierigkeit; weil die chronologischen Angaben des Bahaeddin offenbar fehlerhaft sind, indem er seit dem Uebergange der Christen über den Belus (am 27. August) bis zum Treffen bey Ursuf (am 7. September) nur acht Nachtquartiere des türkischen Heeres angibt. Da aber die von ihm für die Hauptereignisse angemerkten Wochentage, wenn auch nicht die Monatstage, mit den von Gaufrid Winisaufr angegebenen übereinstimmen, so habe ich kein Bedenken getragen, der Zeitbestimmung dieses Schriftstellers, welche auch mit den Angaben anderer glaubwürdigen Schriftsteller (z. B. des Benedict von Peterborough, Roger de Hoveden und Dromton). so weit sie dieser Ereignisse erwähnen, übereinstimmt, zu folgen.

74) „Speculatores . . . renunciantur Turcorum exercitum, cuius numerus erat infinitus, non procul inde ipsorum adventum expectare.“ Gaufr. Vin. IV. 16. p. 353.
„Der Sultan ließ sich nieder am Rohrflusse und trank aus demselben, oben, näher der Quelle des Flusses,

2. Chr. 1191. lichen Weg an der Küste verlassen hatten, über nahe gelegene Anhöhen bis an den salzigen Fluß. Die Türken drängten an diesem Tage heftiger an, als jemals zuvor, und beschossen das christliche Heer mit einer solchen Menge von Pfeilen, daß auf dem ganzen Wege, welchen die Pilger an diesem Tage zurücklegten, auch nicht ein Raum von vier Fuß gefunden werden konnte, den nicht türkische Pfeile bedeckten; auch der König Richard wurde an diesem Tage von einem Pfeile leicht verwundet, was ihn nur anspornte, mit noch größerem Ungestüm als zuvor Lanze und Schwert wider die Heiden zu gebrauchen⁷¹. Erst als die Nacht einbrach, wichen die Türken. Die Beschwerlichkeit dieses Tages wurde noch durch den Mangel an Lebensmitteln vermehrt; und in dem Lager am salzigen Flusse, wo die Pilger wieder zwey Nächte ruhten, waren die Fußknechte genöthigt, von dem Fleische der von Wunden gefallenen, wohl gefütterten Rosse sich zu nähren, welches aber ebenfalls zu ihrer Sättigung nicht hinreichte, daher theuer verkauft, und mit so ungestümer Gier verlangt wurde, daß es zu Schlägereyen kam. Um diesem Uergernisse zu steuern, ließ König Richard durch einen Herold verkündigen, daß jeder, welcher braven und armen Fußknechten ein todtcs Pferd überlassen würde, dafür von ihm ein lebendiges erhalten sollte⁷²).

71) Gaufr. Vinis. IV. 15. p. 353. Richard selbst (Epist. de recessu Regis Franciae de Acon bey Rog. de Hov. fol. 397 B. Ep. ad Abbatem de Claravalle ibid. fol. 398. A.) erzählt, daß er diese Wunde am dritten Tage vor dem Treffen bey Arsuf erhalten habe, was nicht ganz richtig ist; denn zwischen dem Dienstage nach St. Regiden und jenem Treffen,

welches am Sonnabende sich ereignete, lagen dreyn volle Tage in der Mitternacht.

72) „Sicque carnem comedebant equinam quasi ferinam, quam saporis vice salsamentorum condiente, reputabant dulcissimam.“ Gaufr. Vin. I. c. In dem Lager des Sultans war zu dieser Zeit dem Mangel bereits abgeholfen worden, und das Pfund Brod kostete nur noch eine halbe

1. Donnerstage, dem fünften Tage des Septembers, zog ^{3. Sept. 1191.} das christliche Heer mit großer Vorsicht, überall hinter ^{5. Sept.} der Türken besorgend, doch ohne erhebliche Beschädigung durch den Wald von Ursuf bis an das Wasser (etaille ⁷³), um dort an diesem und dem folgenden ^{5. 6. Sept.} zu rasten, in der Erwartung einer baldigen Schlacht; ausgesandte Kundschafter meldeten, daß die zahllosen Jaren des Sultans ganz nahe zur linken Seite des flüchtigen Heeres sich gelagert hatten, und zur Schlacht vorzubereiten schienen ⁷⁴). Saladin hielt indeß diese

ame; aber an Gerste gebracht es, das Maß (Auba) derselben war zu dem Preise von vier Drachmen (Bahaeddin S. 191). Bahaeddin (S. 191—193) nennt den Caesarea und Ursuf von den nur den Rohrfluß (Nahr al-Hab) fluvius arundinis nach der Mischung von Schutens, le fleuve roseau bey Abu Sramah S. 654, den Hr. von Junk in den Gemälden der Kreuzzüge Th. 3. S. 279 zu den Schwalbenküsse, fluvius hilius, umgestempelt hat); so daß nicht mit Gewißheit bestimmen, welcher von den beyden bey Ursuf vorkommenden Flüß der todte Fluß, oder der salzfluß (flumen saluum) für den Fluß zu nehmen ist. Der Fluß, der von Gaufrid Winislauf „Roche“ genannt wird, scheint das von Bahaeddin als ein See (Virkah) bezeichnete Wasser zu seyn, wo nach dem Schriftsteller das letzte Lager der Christen vor dem Treffen bey Akkon, welches Gaufrid Winislauf die Rochetaille setzt. Ueberhaupt die Vergleichung der ausführlichen Nachrichten des Bahaeddin über die Kämpfe der Muselmänner und

Franken mit den noch ausführlicheren Nachrichten des Gaufrid Winislauf nicht ohne Schwierigkeit; weil die chronologischen Angaben des Bahaeddin offenbar fehlerhaft sind, indem er seit dem Uebergange der Christen über den Belus (am 27. August) bis zum Treffen bey Ursuf (am 7. September) nur acht Nachtquartiere des türkischen Heeres angibt. Da aber die von ihm für die Hauptereignisse angemerkten Wochentage, wenn auch nicht die Monatstage, mit den von Gaufrid Winislauf angegebenen übereinstimmen, so habe ich kein Bedenken getragen, der Zeitbestimmung dieses Schriftstellers, welche auch mit den Angaben anderer glaubwürdigen Schriftsteller (z. B. des Benedict von Peterborough, Roger de Hoveden und Bromton). so weit sie dieser Ereignisse erwähnen, übereinstimmt, zu folgen.

74) „Speculatores . . . renunciantur Turcorum exercitum, cuius numerus erat infinitus, non procul inde ipsorum adventum expectare.“ Gaufr. Vin. IV. 16. p. 353. „Der Sultan ließ sich nieder am Rohrfluß und trank aus demselben, oben, näher der Quelle der Flüsse,

3. Chr. Stellung noch nicht für geeignet zu einem entscheidenden
1192. Gefechte, sondern rückte vorwärts in die waldige Ebene von Ursuf, um dort die Ankunft seiner nachziehenden turkomanischen Scharen abzuwarten, und dann wider die Christen in geordneter Schlacht zu streiten⁷⁵⁾.

Mittlerweile suchten die Heerführer durch Unterhandlungen gegenseitig sich zu täuschen. Noch am vierten
4. Sept. September verlangten Abgeordnete des Königs Richard mit Alameddin Soliman, dem Befehlshaber der in der Nähe des christlichen Heeres stehenden Vornache des Sultans an diesem Tage zu unterhandeln; und trugen, als ihnen Gehör verwilligt ward, den Wunsch vor, an Malek al Adel, den Bruder des Sultans, ihren Auftrag auszurichten. Malek al Adel fand sich ohne Verzug bey der Vornache ein, und vernahm den Antrag der christlichen Abgeordneten. „Schon zu lange, sprachen sie, dauert zwischen uns der Kampf, was frommt es, daß so viele tapfere Männer von beyden Seiten fallen? Wir sind nur gekommen, um den syrischen Christen zu helfen; macht Frieden damit wir und ihr, jeder in seine Heymath, zurückkehren mögen.“ Am andern Tage begab sich Malek al Adel welcher in der Vornache übernachtet hatte, auf wiederholte Aufforderung von Seiten der Christen zur Unterredung mit dem Könige Richard; und Humfrid von Iseron⁷⁶⁾ versah bey dieser Unterredung den Dienst ei-

und der Feind trank aus demselben tiefer unten, und es war zwischen uns nur ein kleiner Zwischenraum.“ Bahaeddin E. 191. In ähnlicher, den rechten Flügel der Christen bedrohender Stellung scheint Saladin auch noch am Donnerstag (d. 3. Sept.) geblieben zu seyn, erst am 6. September, nahm er wieder eine vorwärtsliegende Stellung.

75) Bahaeddin Cap. 117. E. 19 Cap. 118. E. 193. Cap. 120. E. 19 Bgl. Gaufr. Vin. IV. 17. p. 354.

76) „Ich sah ihn, sagt Bahaeddin (Cap. 119. E. 193), am Tage des Friedensschlusses, es war ein schöner junger Mann, nur hatte er, nach der Weise, den Bart geschoren.“

es Dolmetschers. Malek al Udel aber war indeß am 7. Sept. 1191. Morgen dieses Tages durch schriftlichen Befehl des Sultans angewiesen worden, den König von England durch Unterhandlungen hinzuhalten bis zu der Ankunft der turkomanischen Verstärkungen, welche Saladin an diesem Tage mit seinem Heere zu vereinigen hoffte. Da nun Richard in dieser Unterredung in denselben unbestimmten Ausdrücken, als am Tage zuvor seine Abgeordneten, im Frieden anbot, so sprach Malek al Udel: „Ihr redet immer von Frieden, bringt aber keine Vorschläge, wodurch ich in den Stand gesetzt würde, den Frieden zwischen dem Sultan und euch zu vermitteln.“ „Die Verhinderung des Friedens ist,“ fuhr Richard fort, „daß ihr uns unser Land, welches ihr uns entriſſen habt, wieder gebt, und wieder dahin geht, woher ihr gekommen seid.“ „Lieber,“ antwortete Malek al Udel mit Unwillen, „werden wir alle, Reiter und Fußknechte, dem Tode überantwortet, als solche Bedingung annehmen.“ Nach einem fernern fruchtlosen Wortwechsel ritt der König Richard im heftigen Zorne mit seinen Begleitern zurück zu seinem Heere, und Malek al Udel begab sich mit seinem Gefolge zu dem Sultan, um ihm die übermüthigen Forderungen des christlichen Königs zu berichten ⁷⁷).

Am siebenten September, dem Tage vor dem Feste Mariæ Geburt ⁷⁸), waffneten sich beyde Heere zum ernstlichen Treffen bey Arsuf. 7. Sept.

⁷⁷) Bohnaeddin Cap. 118. 119. S. 193.

M. Abu Schamah S. 634.

⁷⁸) „Sabbato, scilicet vigiliis Nativitatis b. Mariæ.“ Gaufr. Vin. I, 17. 20. p. 354. 360. Denselben Tag sieht Richard in seinen Briefen an den Erzbischof von Rouen (Matth. Paris I. 158) und Abt von Clairvaux an (Reg. de Hor, fol. 398 A.). Bene-

dict von Peterborough (S. 676. 677), Johann Bromton (p. 1213. 1214) und Rogerius de Hoveden setzen dieses Treffen, welches nach ihrer Meinung schon bey Caesarea vorfiel, auf den dritten Tag nach Kreuzerhöhung (16. Sept.). Nach Bohnaeddin, welcher in der Angabe des Wochentages mit Gaufrid Wintaus übereinstimmt,

3. Chr. 1192. hastern Kampfe, dreihundert Tausend Ruselmänner gegen hundert Tausend Kreuzfahrer ⁷⁹⁾. König Richard theilte sein Heer in zwölf Scharen, aus welchen er fünf verschiedene Treffen bildete. Das erste Treffen führten die Templer, das zweite die Ritter aus Bretagne und Anjou; im dritten gebot der König Zeit mit der Ritterschaft aus Poitou, in der vierten beschirmten Normänner und Engländer den königlichen Fahnenwagen, und das fünfte aus der auserlesensten und tapfersten Ritterschaft gebildet. Das fünfte Treffen stand unter der Führung der Hospitaliter; mit diesen war der eben so tapfere und unerschrockene als kriegsfundige Jacob von Avesnes. Den Rücken des Heeres deckte ein großer Theil des Fußvolks, in welchem der äußersten Platz die Bogenschützen und Armbrustschützen ⁸⁰⁾ einnahmen. Der übrige Theil des Fußvolks schützte, wie gewöhnlich, die Ritter. Das Fuhrwesen und Heergeräth wurde an die rechte Seite gewiesen, wo es durch das Heer sowohl, als die Küste gedeckt, ohne Gefahr fortgebracht werden konnte. Dem Grafen Heinrich von Champagne wurde es übertragen, mit seiner Ritterschaft die linke Seite des Heeres gegen Angriffe, welche die Feinde von den Höhen und aus den Thälern des benachbarten Gebirges unternehmen konnten, zu beschirmen. Der König Richard und der Herzog Hugo von Burgund wählten sich, jeder ein Gefolge auserlesener Ritter, um mit demselben, stets um das Heer sich bewegend, sowohl die Ordnung und strenge Scharung zu erhalten, als gegen jede entstehende Gefahr zweckmäßige Vorkehrung zu treffen ⁸¹⁾.

ereignete es sich am Sonnabende, den
14. Schaban = 5. September.

79) Gaufr. Vin. IV. 16. p. 353.

80) Sagittarii et balistarii. Die letztern warfen missilia oder stärkere

Pfeile, die erstern kleinere Pfeile (sagittas). Gaufr. Vin. IV. 17. 18. p. 354. 355.

81) In der sehr ausführlichen Beschreibung dieses Treffens in Gaufr.

In der Frühe des Morgens setzte sich das christliche J. Ehr. 1191.
 er in Bewegung, in so dicht geschlossenen Scharen,
 ß kein Apfel zur Erde fallen konnte, ohne einen Mann
 r ein Roß zu berühren⁸²). Es war die Absicht des
 nigs Richard, entweder das Treffen, wo möglich zu
 meiden, um mit ungeschwächten Kräften Akkalon, das
 l seines Zuges, zu erreichen, oder falls es unvermeid-
 war, nur in geschlossenen Scharen und mit seiner
 en Macht zu kämpfen; und deshalb war auf das
 ngste geboten, daß niemand wider die Türken streiten
 te, bevor in der Mitte, und auf den beyden Flügeln
 rall durch den Schall zweyer Trompeten, das Zeichen
 allgemeinen Schlacht gegeben würde⁸³. Kaum aber
 erte sich das vorderste Treffen der Christen den Gär-
 der Stadt Arsuf, als der Schlachtruf der Türken:
 Ist kein anderer Gott als Allah, und Allah akbar, d. i.
 Ist ist groß, erschallte, und ihre Heerpauken, Hörner

kauf Iter Hierosolymitanum
 ardi Regis (Lib. IV. c. 17—20)
 nirgends die Stellung angege-
 welche die deutschen Kreuzfahrer,
 mlich der Herzog Leopold von
 reich, einnahmen. Wahrscheinlich
 den sie sich entweder in dem er-
 oder in dem letzten Treffen. We-
 : umständlich sind die Nachrichten
 Jacob von Vitry (hist. Hieros.
 1193), Benedict von Peter-
 1193, Bromton und Roger von
 den (a. a. O.). Benedict von
 Bromton und Bromton fehren
 on Gaufrid Biniis auf angegebene
 lung des Heeres um, indem nach
 Angabe die Hospitaller mit
 b von Avesnes (vgl. Gaufr. Vin.
 7) in dem ersten Treffen (in prima
 tie), die Tempier in dem hinter-
 treffen waren. Diese Schriftsteller

zählten aber, wie es scheint, die christ-
 lichen Scharen in der Ordnung, in
 welcher sie zum Gefecht kamen, als
 die hintersten Scharen sich umwand-
 ten und die von hinten sie bedräng-
 genden Türken angriffen („retroactis
 equis ferebantur in hostes, ut qui
 fuerant primi in exercitu in itinere
 carpando, moverentur extremi jux-
 ta situm dispositionis hostes impe-
 tendo.“ Gaufr. Vin. I. c.). Vgl.
 Bohaeddin Cap. 12. S. 194—195.
 Ebn al athir S. 521. 522. Abu Scha-
 mah S. 654. 655.

82) „Densissimis itaque sibi co-
 haerens agminibus, quod pomum
 projectum non caderet, nisi con-
 tingens hominem vel equum.“
 Gaufr. Vin. IV. 17.

83) Gaufr. Vin. IV. 19. p. 357.

3. Chr.
1191. und Trompeten erschallen ⁸⁴⁾; bald sahen die Kreuzfahrer von allen Seiten sich umringt und angegriffen, und in einer Ausdehnung von zwey Meilen erblickte man nichts, als flatternde türkische Standarten von den mannichfaltigsten Farben und Verzierungen ⁸⁵⁾. Vornehmlich warfen sich zahllose Scharen von Türken, Mohren und Beduinen auf das im Rücken des Heeres ziehende Fußvolk mit solcher Gewalt, daß mehrere Abtheilungen desselben zersprengt wurden, und mit Wegwerfung ihrer Bogen und Armbrüste unter den vor ihnen ziehenden Scharen Schutz suchten. Der größte Theil desselben verlor indeß nicht Muth und Haltung, und setzte rückwärts gehend, den Kampf fort wider die mit einem Regen von Pfeilen und in einer furchtbaren Staubwolke anstürmenden Türken. Und noch zahlreichere heidnische Scharen warfen sich auf die von den Hospitalitern geführten Heerabtheilungen, und tödteten die Schlachtrosse; so daß vielen Rittern nichts übrig blieb, als unter das Fußvolk sich zu mischen, und mit Armbrüsten oder Bogen, so gut sie es vermochten, zu wehren. Richard suchte auch in dieser Lage der Noth noch das allgemeine Treffen zu verhindern; und die Hospitaliter, als sie ihm melden ließen, daß ihre Schiffe bald aufgerieben seyn würden, und sie die heftigen Angriffe der Feinde nicht länger würden aushalten können, wenn der König den Rittern nicht verstaten wollte, mit den Heiden zu rennen, erhielten als Antwort den Befehl

84) „Confusis vocibus perstreperentes,“ womit Gaufrid Binnis (p. 555) das Tahlil (den Ruf La ilah illa Allah, es ist kein andrer Gott als Allah) und Takbir (den Ruf: Gott ist groß) der Türken bezeichnet. Vgl. Dohæddin S. 191.

85) Wenn Gaufrid Binnis (p. 555) nicht scherzt, so führte der Emir Liebdin in seinem Banner eine „habens Baneriam insignitam r. genere distinctionis, scilicet in sarum schemate braocarum.“

anzuharren, und in geschlossenen Scharen ihren Marsch ^{J. Chr. 1191.} fortzusetzen. Die Türken und die mit Keulen bewaffneten, denen ihre rothen Turbane ein so fremdartiges, schreckendes Ansehen gaben, wurden, als sie keinen Verstand fanden, und sahen, daß die Ritter des Kreuz absichtlich den Kampf mieden, so kühn, daß sie ganz an die christlichen Scharen heransprengten und mit Schwertern und Keulen die Pilger schlugen ⁸⁶). Dadurch that es, daß mehrere der Scharen, welche unter der Führung der Hospitaliter standen, ohnehin durch die in geschlossenem Zuge lästige Hitze des Tages ermattet, in Verwirrung gerietzen, sich auflösten und auf die vordere Liniere warfen. Dieser Zustand aber wurde den Hospitälern und den mit ihnen vereinigten Rittern bald unschmeichelhaft, und es schien ihnen entehrend und schimpflich zu seyn, Schläge und Wunden von den Heiden zu empfangen, ohne wieder zu schlagen und zu verwunden ⁸⁷). Heiliger und trefflicher Ritter Georg, rief der Hospitaliter Werner von Napes aus, verlässest du also deine heilige Ritterschaft, und gibst uns der Schmach preis, solchem verruchten Volke wie das Vieh erschlagen zu werden, ohne daß wir uns wehren dürfen. Richard aber

„Gens larvalis colore niger, quae etiam non inconvenienter nomen habet; quia sunt nigri, vocantur nigreduli.“ Gaufr. p. 335. Der Reger in dem Peersbuch erwähnt derselben Schrift. Schon in der Belagerung von Amale (Lib. I, c. 35. p. 275.): „Inter ignaves (castra Christianorum) quaedam gens larvalis, nimis imens et pertinax, naturis deis sicut et aliis fuerat dissimilis, nigriore colore, enormi

statura, feritate immanes, pro galeis habentes in capitibus rubra tegumenta, ferreis hirsutas dentibus clavas gerentes in manibus, quarum ictibus quassanda nec cassis resisteret vel lorica, Mahumeti effigiem incisam pro signo habebant.

87) Gaufr. Vin. p. 336. 337. Ganz übereinstimmend Wohaeddin (S. 106): „Der Franken wurden viele getödtet und verwundet, sie aber beschleunigten ihren Marsch, um so möglich, ihren Lagerplatz zu erreichen.“

<sup>J. Chr.
1191.</sup> war noch immer nicht geneigt, das Zeichen zur Schlacht zu geben; und der Großmeister der Hospitaliter, welcher selbst zu dem Könige ritt, von dem Unwillen und der Ungeduld der Ritter ihm Bericht erstattete, und ihm vorstellte, daß es eben so schimpflich, als nachtheilig wäre: Menschen und Rosse auf solche Weise aufzuopfern, erhielt zur Antwort: „Guter Meister, man muß sich fügen, und Niemand kann überall seyn⁸⁸⁾.“ Doch endlich, während die von den Türken bedrängten Scharen noch immer langsam; aber mit steigender Ungeduld sich fortbewegten, versammelten die Fürsten des Heeres sich zum Kriegsrath, um die Zeit und Anordnung eines Angriffs wider die Türken zu bestimmen; aber die Ungeduld der Ritter trug nicht längern Aufschub⁸⁹⁾. Noch ehe das verabredete Zeichen zur Schlacht gegeben wurde, rannten der Marschall der Hospitaliter und der Ritter Baldwin von Courtenay unter Anrufung des heiligen Georg, wider die Heiden. Hierauf wandten alle Hospitaliter ihre Rosse um, und stürmten mit eingelegten Lanzen wider die türkischen Scharen; ihnen folgten der Graf Heinrich von Champagne mit seiner auserlesenen Ritterschaft, Jakob von Avesnes mit seinen Heergefellen, der Graf Robert von Dreux, dessen Bruder, der Bischof von Beaubais, und die sämmtliche übrige Ritterschaft des Hintertreffens. Der Graf von Leicester rannte mit gewaltigem Ungestüm wider die Heiden, welche an die Seefüste durchgedrungen waren und die rechte Seite des Heeres bedrängten. Nicht lange hernach brachen auch die Ritterschaften von Poitou, Bretagne und Anjou in schnellem Laufe aus dem Lager und

88) „Bone magister, sustinendum quidem est, esse nemo potest ubique.“ Gaufr. Vin. p. 357.

89) Gaufr. Vin. l. c.

enden Fußvolke hervor⁹⁰⁾, und warfen die türkischen Reiter, welche von ihren Rossen gestiegen waren, um ihre Feile mit größerer Leichtigkeit und Sicherheit zu richten, in ihren Lanzen nieder, und die nachfolgenden Fußknechte hoben den niedergeworfenen und verwundeten Türken die Kopfe ab. Nunmehr säumte auch König Richard nicht, im Kampfe sich zu unterwinden, und auf seinem braunen Ross Kaiser Isaak von Cypern abgewonnenen Renner⁹¹⁾ in er bald den Hospitalitern voran, warf das türkische Fußvolk nieder, stieß mit seiner Lanze die türkischen Reiter aus den Sätteln, und wend sein Schwert, was, der, entz an nimmer. Unter diesem gewaltigen Kampfe der Ritter her die Helden erhob sich ein so dichter Staub, daß e Christen in demselben sich nicht mehr erkannten, und ancher Ritter, indem er in erbittertem Streite nach allen eiten hin mit Lanze oder Schwert arbeitete, seine eignen ampfgensossen verwundete. Obgleich Saladin wiederum r von zwey Knechten mit zwey Handpferden begleitet, d nicht minder sein Bruder, Mulek al Mulek, den Ges ossen der Christen Trost bietend, die Reihen ihrer Krieger is durchritten, und zum Kampfe anmunterten; so ery iffen doch endlich die Türken die Flucht, manche flohen as Gebirge, andere an die Küste des Meeres, wo sie

o Gaufr. Vin. p. 558. „Hierauf emette sich die Reiter der Franken, vereinigte sich zu einem furcht en Angriffe, weil sie sahen, daß den Kampf nicht vermeiden könn. Ich selbst sah, wie sie mitten dem Fußvolke sich sammelten, dann Lanzen nahm, und mit einem jem Geschre, gleichwie eines unnes, aus dem Fußvolke, welches ie Reihen öffnete, hervorbrach und demselben Augenblicke von allen

Seiten, eine Schwär auf unsern rech ten Flügel, die andere auf den lin ken Flügel, eine dritte auf den Mit telpunkt sich warf, so daß unsere Leute in die Flucht getrieben wurden.“ Dohaeddin S. 195.

90) Gaufr. Vin. p. 559. „Rauco quippe favellans incomparabilis erat valde citatis.“ Id. Lib. IV. c. 56. p. 322. Vgl. oben Gesch. des Kreuzz. Th. IV. S. 21.

⁹²⁾ von der Höhe des Ufers herab sich in das Meer stürzten; andere bestiegen Bäume, in deren Laube sie vergeblich den Geschossen der verfolgenden Christen sich zu verbergen suchten. Richard aber hielt es nicht für rätlich, die Heiden weiter als eine Kaste, bis zu den Gipfeln der nahen Anhöhen, zu verfolgen ⁹³⁾; und die Christen geriethen auch bald selbst in die Gefahr, den errungenen Sieg zu verlieren. Denn plötzlich wurden die von der Verfolgung der fliehenden Feinde zurückkehrenden christlichen Scharen, welche von den Normännern und Engländern in gemäßigter Schritte nachgeführten Fahnenwagen zu erreichen suchten, von dem Emir Saladdin mit einer durch gelbe Panier ausgezeichneten Schar von siebenhundert auserlesenen Kittern und einem Heerhaufen von zwanzig Tausend Mann, welche Saladin für den letzten entscheidenden Kampf aufgespart hatte ⁹⁴⁾, so heftig angegriffen und so sehr von allen Seiten umringt, daß es ihnen unmöglich war, die Türken, welche wiederum durch ihre Bogen, Schwerter und Keulen Tod und Verderben verbreiteten, durchzubrechen. Ihnen aber kamen zu rechter Zeit der tapfere Helm des Barres, und bald darauf auch der König Richard mit seiner auserlesenen Schar zu Hülfe, welche unerschrocken in die Reihen der Türken drangen, mit ihren Schwertern niederschlugen, was zu widerstehn wagte, dadurch ihren bedrängten Waffenbrüdern den Rückzug kühnlich offneten. So war durch bewundernswürdige Tapferkeit von der christlichen Rittersch

92) „Saladinum fugientem per
viam leuam turmas Christiano-
rum plene sunt persecutae.“ Ep.
Richardi Regis ad Abb. de Oliva-
reille apud Rog. de Hov. fol. 308 A.

93) „Der Sultan brachte Anige

seiner Scharen dem Feinde nahe,
dort hielt er entfernter, damit sie
Hülfe bereit wären.“ Bohard
S. 194. 195. Der Sultan hatte eine
Reserve gebildet.

n glänzender Sieg errungen worden, welcher durch eine verständigere und geschicktere Anordnung der Schlacht, als Richard zu treffen mußte, und durch eine mit Klugheit und Vorsicht geleitete kühne Verfolgung der Feinde der entscheidendste Sieg hätte werden können, welchen jemals die Ritterschaft des Kreuzes über die Heiden gewann ⁹⁴). In einer Ausdehnung von zwey Rasten, so weit die Linie des Treffens sich ausgedehnt hatte, war das Erdreich mit Leichen der Tärken, Araber und Nohren, getödteten oder schwer verwundeten Pferden und Kameelen, Bogen, Schwertern, Keulen, Panieren, Standarten und Geschossen aller Art bedeckt ⁹⁵). Die Verwirrung im heidnischen

94) „Si les Francs avalent su que les musulmans avalent pris la fuite et qu'ils les eussent poursuivis de toutes parts, ils les auroient dispersés et tués; mais les musulmans ayant rencontré un défilé couvert d'arbres s'y précipitèrent; les Francs qui crurent que la fuite était un piège, revinrent à leurs pas, et les musulmans se sentant ainsi délivrés du danger où ils étoient.“ Ebn al atthir S. 522. „aliquanto pertinacius (nostri) militarent et paulo longius ipsos premerent, numquam de caetero illi proci rebellarent, imo terra illa vacua Christianis relinquenda inhabitanda.“ Gaufr. Vin. S. 21. p. 361. Vgl. die oben S. 402 Anm. 49) aus der syrischen Chronik des Abulfaradsch. mitgetheilte Stelle. Richard selbst rühmt sich (in den angeführten Briefen an den Erzbischof von Rouen und den Abt von Clairvaux), daß nicht mehr als vier Scharen (quatuor turmae) seines Heeres zum Sultan an diesem Tage einen Schaden zufügten, wie er seit vierzig

Jahren an Einem Tage nicht erlitten hätte. Die Schar der Templer scheint an diesem Treffen keinen thätigen Antheil genommen zu haben, obgleich nach Gaufrid Blassauf (p. 338) das ganze christliche Heer zum Angriff gekommen seyn soll.

95) Gaufr. Vin. p. 332. Dieser Schriftsteller gibt (IV. c. 19. p. 360. c. 20. p. 361) den Verlust der Tärken zu 32 Emirten, 7000 Mann und 1200 Pferden und Kameelen an, und nach seiner Meinung war der Verlust der Christen in Vergleichung mit der Einbuße der Tärken: „pars decima vel etiam decima decimae;“ also 700 oder 70 Mann. Richard behauptet in seinem Schreiben an den Abt von Clairvaux, außer dem Ritter Jakob von Avesnes („qui in exercitu Christiano per plures annos ad serviendum Deo vivente, quasi columna exercitus in omni sanctitate et sinceritate fidei promptus extitit et devotus“), Niemand verloren zu haben. Vgl. die aus diesem Schreiben des Königs Richard geschöpfte Nachricht bey Guil. Neubrig. IV. 23.

2 Chr.
119.

Heere war allgemein, alle Scharen desselben waren auf einander geworfen und zerstreut, von der Leibwache des Sultans waren nur noch sieben Mann bey ihrem Herrn, nur sehr langsam und zaghaft sammelten sich die Flüchtlinge wieder zu den Partieren des Sultans, welche von ihrem anfänglichen Plage nicht waren entfernt worden und zu der großen Heerhaufe, welche Saladin unaufhörlich schlagen ließ; und die Muselmänner hörten erst auf zu fliehen, als die Kreuzfahrer aufhörten zu verfolgen. Außer Malek al Adal, dem Bruder des Sultans, Malek al Adal, seinem Sohne, welcher, obgleich ihm ein schmerzhaftes Geschwür im Gesichte während des Treffens anbrach, das Schlachtfeld nicht verließ, und einigen andern Emiren kämpften an diesem Tage nur die Truppen aus Mosul unter der Führung ihres Fürsten Maeddin zur Friedlichkeit des Sultans. Nur Ein Christ fiel in diesem blutigen Treffen als Gefangener in die Gewalt des Sultans und ward, wie seine Vorgänger, enthauptet; und die Muselmänner zählten nicht mehr als vier erbeutete Pferde. Der Sultan, nachdem die Flüchtlinge sich endlich wieder zu ihm gesammelt hatten, begab sich auf einen Hügel in der Gegend, wo das waldige Gebirg begann, und unter seinem ausgebreiteten Mantel Schatten suchend, verfiel er selne, ihre Pferde von der etwas entfernten Trän-

Benedict von Peterborough und Bromton schätzen den Verlust der Türken zu vierzig Tausend Mann; und Bromton fügt noch die Fabel hinzu, daß Richard in diesem Treffen mit seiner Lanze den Sultan Saladin (militem quidem strenuissimum) vom Pferde geworfen habe, Saladin aber, als Richard in der Hitze des Gefechts weiter rückte, seines Strei-

rosses wieder Herr geworden und es kohen sey. Bohaeddin gibt von den Verluste beyder Theile keine andere genauere Nachricht, als (S. 198) daß die Araber, welche die Franken verfolgten, mehr als hundert getödtete kriegliche Pferde zählten, und von Seiten der Muselmänner (S. 197) dreymal so viele Kamele umkamen.

rückführende Reiteren, ließ sich die Verwundeten vor-^{2. The.}
 führen und ordnete deren Pflege und Heilung an. Im
 ersten seines Gemüths tief bewegt und betrübt, nahm
 erst auf die Aufforderung seiner Freunde einige Speise
 zu sich, und wies jeden Trost, welcher ihm zugesprochen
 wurde, von sich; und alle Muselmänner, sagt Bohaeddin,
 welcher die Gefahren dieses Tages theilte, waren krank
 in Körper und Geist²⁶).

Zufrieden mit dem errungenen Siege, ohne dessen
 weitere Vortheile sich zuzueignen, stellte Richard, nach
 Beendigung des Kampfes, die vortige enggeschlossene Scha-
 rung wieder her, und führte dann das Heer bis an das
 Thor von Arsuf; und die Pilger errichteten ihre Zelte
 vor den Mauern dieser Stadt. Während sie mit dieser
 Arbeit beschäftigt waren, versuchte noch einmal eine aus-
 gezeichnete vordringende Schar ihnen den errungenen Sieg
 durch einen ungestümen Angriff streitig zu machen; sobald
 aber Richard den Schlachtruf der angreifenden Türken
 vernahm, rief er dreymal mit gewaltiger Stimme: Helfe

Q Bohaeddin S. 205 — 197. Was
 Alfred Binis auf (IV. 22. p. 561)
 dem Unwissen des Sultans Sa-
 lah über seine Emire, welche vor
 Schlacht mit großer Ruhmredig-
 keit sich für unüberwindlich gehalten
 hatten, und in der Schlacht verzagt
 waren, erzählt, ist nach den Ge-
 schichtschreibern Bohaeddin's keinesweges
 zu trauen. Dagegen lassen wir die
 Erzählung, welche Saufred Binis auf dem
 in Sansunus von Aleppo in den
 Briefen legt, auf sich beruhen. „Er-
 wähnen Sultans, soll dieser Emir ge-
 haben, wir haben zwar Alles ge-
 than, was wir vermochten, aber wer
 in jenem Volke widersteht oder

schaden, dessen Rüstung jeder Waffe
 und jedem Geschosse undurchdringlich
 ist; und wer vermag etwas wider
 jenen Ritter von noch niemals zupo-
 gehener Kraft und Tapferkeit, wel-
 cher überall der vorderste ist und alles
 zu Boden wirft, Melech Ric. von
 ihnen genannt! Einem solchen Könige
 gebührt mit Recht die Herrschaft über
 das Land. Darum, o Sultan ist dein
 Tadel ungerecht.“ Abu Schamah und
 die Geschichte von Jerusalem und
 Hebron (S. 235) stellen den Verlust,
 welchen an diesem Tage der Sultan
 erlitt, viel unbedeutender dar, als
 ihn Bohaeddin schildert.

^{97.} und Gott und das heilige Grab, und rannte nur von
funfzehn seiner Heergesellen begleitet, wider die Heiden,
ihm folgte ohne Säumen die übrige Ritterschaft, und
nach einem kurzen Kampfe wurden die Türken aus ein-
ander geworfen, und mit großem Verluste in die Stadt
zurückgetrieben. Nach solchen vielfältigen Gefahren, Mü-
hseligkeiten und Beschwerden ruhten die Pilger in ihren
Zelten, und nur einzelne habgierige kehrten zurück auf
das Schlachtfeld, um die von den gestohlenen Türken zu-
rückgelassene Beute zu sammeln ⁹⁷).

Die Christen beklagten an diesem, für sie eben
blutigen als ruhmvollen, Tage vornehmlich den Verlust des
frommen und tapfern Jakob von Avesnes, welcher,
sein Schlachtross mit ihm gekürzt war, und ihn der Graf
Robert von Dreux auf schimpfliche Weise im Stiche lie-
nach tapferm Widerstande von den in dichten Haufen ih-
^{98.} umringenden Türken erschlagen wurde ⁹⁸). Als man ihn
im Lager bey Arsuf vermiste, so ritten am andern Tage
an welchem das Heer ruhte, die Hospitaliter und Temple
mit ihrer leichten Reiterrey, den Turcopulen, aus, um das
Leichnam des Helden zu suchen; und sie fanden ihn und
drey mit ihm gefallene flandrische Ritter, umgeben von
funfzehn Leichnamen erschlagener Türken, indem sie nur
mit Mühe sein durch Wunden entstelltes Gesicht erkannten.
Die Könige Richard und Heit wohnten dem feyerlichen

⁹⁷) Gaufr. Vin. p. 339.

⁹⁸) Gaufr. Vin. IV. 20. p. 360.
Dromton (p. 1214) gibt von dem Tode
des Jakob von Avesnes folgende nä-
here Umstände an. Es wurde ihm,
als er zum dritten Male wider die
Türken stürzte, zuerst ein Bein über
der Wade abgehauen: worauf er aus-

rief: Guter König Richard, räch
meinen Tod. Als er sich wieder er-
mannte und noch einmal wider die
Türken sich zu wehren versuchte, wurde
ihm auch die rechte Hand abgehauen
Edn al athir (S. 322) erwähnt seine
Todes, doch ohne den Namen zu nen-
nen: „Les Francs perdirent ce jour
là un de leurs principaux chefs.“

schwebegängnisse und der Todtenfeier bey, womit der ^{J. Chr. 1191.} christliche Ritter geehrt wurde; eine feyerliche Seelenmesse mit reichlicher Opferung der Anwesenden wurde für ihn in der Geistlichkeit gehalten ⁹⁹), und erst nachdem sein Leichnam zur Erde bestattet worden war, begann die Feyer des auf diesen Tag fallenden Festes der Geburt Unserer Frauen.

Saladin, welcher durch treffliche Anordnungen sein ^{2. Sept.} schlagenes Heer schnell wieder gesammelt und in schlagfertigen Stand gesetzt hatte, zog an diesem Tage, welches das christliche Heer in Ruhe vor Arsuf zubrachte ¹⁰⁰), wieder eine vorwärts gelegene Stellung an den Fluß von Arsuf ¹⁰¹), bot den Christen von Neuem eine Schlacht an, welche der König Richard nicht geneigt war, anzunehmen, hielt das christliche Heer, als es in festgeschlossenen Scharen, und durch die Tempelherren im Rücken deckt, am Montage nach Maria Geburt vorwärts zog, ^{9. Sept.} steter Besorgniß, und beunruhigte die Christen noch in ihrem Lager an dem Flusse von Arsuf durch in Hinterrück gelegte Bogenschützen ¹⁰²). Am folgenden Tage, ^{10. Sept.} welchem die Christen nach Joppe ihren Marsch fortsetzten ¹⁰³), zog auch Saladin mit seinem Heere vorwärts

9) Die Seelenmesse für Jacob von Armes wurde nach Gaufrid Wintsauf (a. a. O.) gehalten: „in Ecclesia nostra Reginae Coeli, dominae novae.“ Diese Kirche war ohne Zweifel eine Feldkapelle.

10) „Ermüdung und Wunden waren über die Franken gekommen.“ Bahaeddin S. 197. „Le dimanche l'ennemi resta tranquille pour se reposer de sa fatigue. Abu Schamah S. 653.

101) Flumen Arsuri bey Gaufrid Wintsauf IV. 24; Audscha (Aoudja)

bey Bahaeddin S. 197 und Abu Schamah S. 653; jetzt Rahe at Haddar genannt. Fautre Mémoire sur la forêt de Saron p. 518. Er entspringt unterhalb Naplusa (Neapolis) am Berge Garzilm, und ergießt sich nach einem Laufe von vier geographischen Meilen bey Arsuf in das Meer.

102) Bahaeddin S. 197. 198. Abu Schamah a. a. O. Gaufrid Wintsauf (a. a. O.) behauptet, daß das christliche Heer ohne allen Verlust den Fluß von Arsuf erreichte.

103) Das geringe Volk (plebs), die

J. Chr.
1191. nach Ramlah, sich von dem christlichen Heere entfernend, um seinen ermüdeten Truppen einige Erholung zu gönnen, und weitere Maßregeln in Ueberlegung zu nehmen ¹⁰⁶).

Obgleich die Christen die Stadt Joppe zerstört fanden, so bot sich ihnen doch in einem Walde von Delbäumen an der westlichen Seite der Stadt ein höchst angenehmer Lagerplatz dar; und die an Weintrauben, Feigen, Granatäpfeln und großen Mandeln reiche Gegend dieser Stadt gefiel den Pilgern so sehr, daß sie beschloßen, dort längere Zeit zu verweilen. Auch gewährte der Hafen von Joppe den Schiffen, welche dem Heere folgten, große Bequemlichkeit; und da Saladin die Schifffahrt der Küsten nicht störte, so konnten die Schiffe ungehindert von Ptolemais kommen und wieder dahin zurückkehren, um Haupt hin- und herfahren, und dem Heere Lebensmittel und alle andere Bedürfnisse in Ueberfluß bringen. In diesen Schiffen fanden sich aber auch feile Dirnen aus Ptolemais ein, und das Pilgerheer überließ sich bald wieder, wie zuvor in Ptolemais, der größten Ausschweifung der Pflichten seines heiligen Gelübdes nicht gedenkend ¹⁰⁷.

Bald erhielt Richard durch einige aus Askalon erwichene Einwohner die überraschende Nachricht, daß Saladin, nicht zufrieden mit der Verwüstung von Mirab, Darun oder Toron, und mehreren anderen Städten um Burgen ¹⁰⁸, auch die Zerstörung von Askalon begon-

Fußknechte und die Quartiermacher (hospitiorum procuratores) zogen in der Frühe des Morgens dem übrigen Heere voran. Gaufr. Vin. l. c.

104) Bahaeddin S. 198. Ebn al qibla S. 522 (wo, in der zwölften Zeile von unten statt Khaifa zu lesen ist: Jalla). Abu Schamah S. 655.

105) Gaufr. Vin. IV. 25. 26. p. 265. 264.

106) Gaufrid Vinisauf (IV. p. 364) nennt noch als zerstört Burgen: Galatia, Blanchewar (S. 369: Alba custodia. Lib. V. p. 389: Candida custodia, casci de Planis, casellum Maen (N. p. 566. Mayon bey Wymton p. 12. Bellum Montem, Castrum Enn- und Beauveria.

be. In einem Kriegsrathe, welchen Saladin zu Ramla ^{Chr. 1191.} versammelte, nachdem eingebrachte gefangene Christen gemeldet hatten, daß das christliche Heer mehrere Tage Koppe zu verwellen gedente, trugen die türkischen Emire müthig darauf an, daß der Sultan seinen Bruder Malek al Adel mit einem Theile der türkischen Truppen Beobachtung der Feinde zurücklassen und mit dem übrigen Theile des Heeres nach Askalon ziehen möge, um diese wichtige Stadt zu verwüsten; damit sie nicht in die Gewalt der Christen käme, und ihnen zur Hemmung der Verbindung zwischen Aegypten und den übrigen Ländern des Sultans oder als Waffenplatz diene zu weiteren Unternehmungen gegen die heilige Stadt Jerusalem. Der Sultan, für Askalon eine ähnliche Belagerung befürchtend, da die Belagerung von Ptolemais gewesen war, gab diesem Rathe Gehör, so ungern er sich auch zur Zerstörung der Stadt entschloß, welche von den Arabern wegen der einmaligen Schönheit und Pracht ihrer Gebäude, und der Höhe ihrer Mauern und Thürme die Braut von Syrien genannt wurde; und seinen Sohn Malek al Adal kaufendend, brach Saladin am Mittwoch, dem ersten September ^{1191.} auf, kam am folgenden Tage vor Askalon an, und lagerte sich in einiger Entfernung von der unglücklichen, der Zerstörung geweihten, Stadt. Niemand besaß tiefer das harte Schicksal, welches den Bewohnern dieser schönen Stadt bevorstand, als den Sultan; und am Abende dieses Tages ging er mit sich zu Rathe, ob er den harten Beschluß vollziehen sollte, oder nicht. In der Frühe des folgenden Tages ließ er seinen Sohn Malek al Adal und seinen Freund, den Raddi Bahaeddin rufen, nahm mit ihnen noch einmal diese ihm so sehr am Herzen liegende wichtige Angelegenheit in Ueberlegung,

11. 12. Sept.

12. Sept.

J. Ehr.
1191. und sprach zu Bahaeddin die merkwürdigen Worte, welche die tiefe Bewegung seines edeln Gemüthes ausdrückten: „Bei Gott, lieber wollte ich meine Eöhne verlieren, als Einen Stein dieser Stadt zerstören; doch, was Gott will und die Wohlfahrt der Gläubigen erfordert, möge geschehen.“ Dann stand er in einem inbrünstigen Gebete, das Gott durch seinen Beystand seinen zweifelnden Sinn zu dem heilsamsten Entschlusse lenken möchte. Endlich, überzeugt von der Unmöglichkeit, die Stadt gegen die Macht der Christen zu behaupten, gab er dem Befehlshaber von Akalon, dem Mamlucken Alameddin Kalsar, den Befehl den Einwohnern anzukündigen, was der Drang unabweidbarer Umstände forderte, und die Räumung der Stadt zu befehlen. Dann vertheilte er die Zerstörung der Mauer unter die verschiedenen Abtheilungen seines Heeres, auch die Packernechte und Fuhrleute anweisend, an der mühsamen Arbeit, welche am folgenden Tage sogleich begonnen wurde, Theil zu nehmen; gleichwohl wurden wegen des starken Hin und wieder in einer Tiefe von neun bis zehn Ellen in die Erde gearbeiteten Unterbaues, auf welchem die festen und unbezwinglichen Thürme der Stadt und die Mauer, deren Dicke fast die Länge einer Lanze betrug, ruhten, zu deren Untergrabung und Niederwerfung vierzehn Tage erfordert, so sehr auch Saladin und sein Sohn Malek al Adal durch ihren Zuspruch die Arbeiter zu rascher Arbeit ermunterten. Die Stadt aber nachdem die preisgegebenen öffentlichen Vorrathshäuser geleert worden, und die Einwohner mit lautem Wehklagen ausgezogen waren, wurde durch Feuer zerstört ²⁰⁷).

24 Sept. samten Arbeit, welche am folgenden Tage sogleich begonnen wurde, Theil zu nehmen; gleichwohl wurden wegen des starken Hin und wieder in einer Tiefe von neun bis zehn Ellen in die Erde gearbeiteten Unterbaues, auf welchem die festen und unbezwinglichen Thürme der Stadt und die Mauer, deren Dicke fast die Länge einer Lanze betrug, ruhten, zu deren Untergrabung und Niederwerfung vierzehn Tage erfordert, so sehr auch Saladin und sein Sohn Malek al Adal durch ihren Zuspruch die Arbeiter zu rascher Arbeit ermunterten. Die Stadt aber nachdem die preisgegebenen öffentlichen Vorrathshäuser geleert worden, und die Einwohner mit lautem Wehklagen ausgezogen waren, wurde durch Feuer zerstört ²⁰⁷).

²⁰⁷) Bahaeddin Cap. 120. S. 198 — 203. Besonders die Niederwerfung des Thurms der Hospitaliter machte große Mühe, und das Feuer des

Holzstoßes, womit der untergraben Thurm bis zum Einstürze unterlag war, brannte zwei volle Tage (Bahaeddin S. 201). Nach Ebn al Ati

Der König Richard, der Nachricht von der Zerstörung ^{J. Chr. 1197.} Stadt Askalon keinen Glauben bemessend, gebot den Herren Gottfried von Lusignan und Wilhelm de Stagno und mehreren anderen, sich zu Schiffe bis in die Nähe von Askalon zu begeben, und Rundschau einzuziehen über Alles, was dort vorging; und diese, schleunigst zurückkehrend, berichteten, daß Saladin in der That Askalon zerstört habe ¹⁰⁸).

Der König Richard versammelte hierauf alle Prälaten, Rittersen und Barone des Heeres ¹⁰⁹) zu einem Kriegsrathe, in welchem er die Frage vorlegte, ob es rathlicher wäre, unverzüglich nach Askalon zu ziehen, und die Heiden von dieser Stadt, bevor sie die Zerstörung derselben vollenden hätten, zu versagen, oder sogleich die Belagerung der heiligen Stadt Jerusalem, wohin der Weg nach der, von Saladin angeordneten Zerstörung der Burgen offen war, zu unternehmen. Richard rieth zum Zuge nach Askalon, indem er an die Wichtigkeit dieser Stadt als Ort der Versammlung für die aus der ganzen Welt nach dem gelobten Lande kommenden Wallfahrer erinnerte und meinte, daß Saladin dort keinen Widerstand leisten würde. Die

108) entschloß sich Saladin zur Eroberung von Askalon erst dann, wenn die Krieger, welchen er die Verteidigung der Stadt übertragen wollte, ihm antworteten: Wenn ihr Askalon verteidigen wollt, so begehrt euch nicht in diese Stadt, oder gebt nicht zum Haupte wenigstens einen Fuß ein; sonst gehen wir nicht hin, denn wir haben nicht Lust, das Heiligtum der Einwohner von Akko zu sehen. Vgl. Abu Schamah S. 655. Wilhelm von Newbridge (IV. 23.) teilt also nicht ohne Grund die Zerstörung

der Städte und Schlösser in Syrien daher, daß: „Turcorum animos eorum, qui apud Tholomaidam in manus Christianorum inciderant, recens exemplum praestrinxerat.“

109) Gaufr. Vin. IV. 26. p. 263. Vgl. den Brief des Königs Richard an den Abt von Clairvaux bey Ridger von Hoveden fol. 398 A. Ja. Bromton p. 1240.

109) Principes et magistratus populi. Gaufr. Vin. IV. 26. p. 363.

3. Cap. ¹¹⁹¹ Franzosen aber widersprachen diesem Rathe mit Hartnäckigkeit, und bestanden darauf, daß es nützlicher wäre, Joppe wieder aufzubauen, was eine leichtere und mit geringerm Aufwande ausführbare Arbeit wäre, als die Eroberung und der Wiederaufbau von Askalon und eine schnellere Erreichung des letzten Ziels ihrer Wallfahrt, die Eroberung von Jerusalem, hoffen ließe. Dieser Vorschlag fand bald allgemeinen Beifall, und das Volk forderte dessen Ausführung mit so ungestümem Geschrey, daß Richard sich gezwungen sah, eine Sammlung von Geldbeiträgen zur Wiederherstellung von Joppe anzuordnen und die Arbeit beginnen zu lassen ²²⁰).

Es wurde aber bald klar, daß die Pilger nur in der Hoffnung, der Bequemlichkeit und Trägheit sich überlassen zu können, den Vorschlag der Franzosen unterstützt hatten; denn der Wiederaufbau von Joppe schritt nur langsam vor, und viele Pilger, die freye Schifffahrt benutzten, kehrten nach Ptolemais zurück, wo sie in den Schenkeln herumtrieben ²²¹). Wodurch das Heer so geschwächt wurde, daß selbst große Gefahr zu befürchten war. Denn nicht nur stand Malek al Adhel mit einem beträchtlichen Heere noch in der Nähe, durch seine Vornächten und ausgesandte einzelne Haufen die Christen fast täglich beunruhigend ²²²); sondern auch der Sultan, nachdem die Zerstörung von Askalon war vollendet worden, kam nach

21. Sept. der Mitte des Septembers mit seinem Heere nach Ramla und Lydda zurück, und ließ auch diese Städte, zu Lydda selbst die vom Kaiser Justinian erbaute prächtige Kirche des heil. Georg schleifen ²²³). Richard sandte daher an

¹¹⁹¹) Gaufr. Vin. p. 363. 364. Jo. Bromton p. 1240. Rog. de Hov. l. c.

¹¹¹¹) Gaufr. Vin. IV. 27. p. 364. Jo. Bromton l. c.

¹¹¹²) Dohaeddin S. 201. Bgl. S. 206.

¹¹¹³) Dohaeddin Cap. 121. p. 202. Es ist also die Erzählung des Gaufr.

in Lager bey dem Schlosse Habakuf in der Nähe von ^{3. Sept.} Joppe, in welchem der Rest des Heeres gegen das Ende Septembers sich sammelte, nachdem die erste Stellung dem Olivenwalde:²¹⁴⁾ war verlassen worden; den König weit als seinen Bevollmächtigten nach Ptolemais, die Pilger zur Rückkehr in das Lager zu bewegen; dessen Ermahnung wenig fruchtete, so begab sich der König von England selbst dahin; und erst seine dringende und ernste Erinnerung an die Pflichten, welche den Kreuzkrieger ihr heiliges Gelübde auflege, und seine Versprechungen und Drohungen vermochten die Pilger, zum Waffeneinsatz zurückzukehren: Richard führte hierauf auch seine Mutter und seine Schwester und deren Gefolge:²¹⁵⁾ aus Akalon nach Joppe.

Obgleich am Ende des Septembers durch die aus Ptolemais zurückkehrenden und andere nachkommenden Pilger

²¹⁴ Einlauf (a. a. O.), daß Ramlaß und Lydda schon vor Akalon zerstört worden, unrichtig. Ohnehin verspricht Gaufrid sich selbst, indem Vater (c. 32. p. 369) erzählt, daß Ramlaß und Lydda (St. Georg) von dem Sultan erst dann zerstört wurden, die Christen diesen beyden Städten Joppe her sich näherten.

²¹⁵ Exercitus a pomoeriis exivit. afr. Vin. IV. 27. Vgl. Cap. 24, diese pomoeria genannt werden retum pulcherrimum.

²¹⁶ Reginas cum puellis. Gaufr. l. l. c. Vgl. Bogaeddin Cap. 126.

²¹⁷ Die Reise des Königs Richard nach Ptolemais erfuhr der Sultan am 17. Ramadan (7. October) zuerst eine Meldung des Malet al Adef, welchem die ausgesetzte Vorwache von Nachricht gegeben hatte, zugleich mit der falschen Nachricht, daß

der König von Frankreich zu Antiochien gestorben sey. Die Reise des Königs von England nach Ptolemais wurde hernach am 22. Ramadan (12. October) durch eingebrachte gefangene Christen, und später noch einmal durch Schirkuf, den Sohn des Bachal, welcher aus der Gefangenschaft zu Ptolemais entkommen war, bestätigt. Dem Sultan wurde zugleich gemeldet, daß der König Richard krank sey, und daß den König außer der Macht, die Dienerschaft und alle seine Sachen, welche er zu Ptolemais geküsst hatte, zu holen, zu der Reise die Besorgnis wegen der Unterhandlungen, in welchen der Markgraf von Tyrus mit dem Sultan stand, bewogen habe. Bogaeddin c. 204. 206. 209. Nach Gaufrid Einlauf fiel die Reise des Königs Richard nach Ptolemais noch in den September.

2. Chr.
1191.

das christliche Heer zu einer weit größeren Zahl, als im Vor, angewachsen war ¹¹⁶): so wurde gleichwohl nichts Erhebliches unternommen, und dadurch dem Sultan, welcher in zu günstiger Meinung von der Thätigkeit des Königs von England täglich das Vordringen der Christen gegen Jerusalem erwartete, Zeit gegeben, für die Befestigung der heiligen Stadt zu sorgen ¹¹⁷). Zwar schrieb Richard ruhmredig am ersten October in seine Heimath, daß er, bevor zwanzig Tage nach Weihnachten verfloßen seyn würden, die heilige Stadt Jerusalem und das Grab Christi den Heiden wieder abgewonnen haben werde, und nach Vollbringung seines Gelübdes um Ostern siegreich heimzukehren denke; aber an demselben Tage klagte er in einem andern Schreiben an den Abt von Clairvaux über Geldmangel und Erschöpfung der Kräfte seines Körpers, wodurch es ihm unmöglich werde, länger als bis zu Ostern im gelobten Lande zu verweilen. Er meldete zugleich, daß aus demselben Grunde auch der Herzog von Burgund, der Graf Heinrich von Champagne und die übrigen Fürzosen gesonnen wären, bald in ihre Heimath zurückzukehren, falls nicht etwa durch eine hinlängliche, aus der Heimath ihnen zukommende Unterstützung an Geld und Mannschaft ihr Sinn geändert würde; und forderte den Abt auf, durch dringende Ermahnungen andere Christen zur Wallfahrt nach dem gelobten Lande zu bewegen, damit behauptet und erhalten werden möchte, was von dem

116) Gaufr. Vin. IV. 97. p. 364. Nach der Aussage eines Ueberläufers zählte das christliche Heer, als es von Joppe wieder aufbrach, 12000 zu Pferde. Dohaeddin Cap. 128. p. 211.

117) Saladin begab sich selbst gegen das Ende des Septembers gang in der Stille von Ramlah nach Jerusa-

lem, um (vom 5. bis zum 8. Ramadan: 26. — 29. Sept.) den Zustand der Stadt zu untersuchen und Anordnungen zu ihrer Vertheidigung zu machen. Dohaeddin Cap. 121. S. 202. 203. Später am 19. Ramadan (10. October), begab sich Malet al Abdel in gleicher Absicht nach Jerusalem. Dohaeddin S. 203.

be des Herrn die Kapfenzeit der christlichen Ritterschaft
 über errungen habe und etwa noch erringen würde 22^o)
 wie der Kaiser vielen andern Missethätigen so schenkte
 die Begünstigung des Königs Richard, unter Hinderni-
 sen und Schwierigkeiten, welche er nicht zu überwinden
 stand, und es, hemmte, sich seiner die Sehnsucht
 der Heimath, und eine lange Unthätigkeit, welche er
 durch einzelne fruchtlose Abenteuer ungenügend. Fast
 in Wochen 23^o) lang, blieb das christliche Heer be-
 wehrt, unbesümmert um die schädlichen Folgen einer so
 langen Ruhe in so wichtiger und entscheidender Zeit: und
 ward kam während dieser Ruhe durch Unvorsichtigkeit
 seines dem Führer eines Heeres nicht gesammelter, Such-
 e Abenteuer in die Gefahr, in die Gefangenschaft des
 Königs. Gladien zu gerathen. Als eines Tages, nur
 wenigen Rittern begleitet, der König auf seinem ge-
 liebten braunen Renner mit seinen Falken ausgeritten
 war, um zur Leibesbewegung, wie die Gelegenheit sich
 bot, mit den Jagd sich zu betheiligen, oder Kämpfe mit
 seinen herumkrochenden Fürsten zu halten, so geschah
 daß er, von Mordlust bewogen, vom Pferde stie-
 g unter freyem Himmel dem Schloß sich überhöflich
 wachte, ihm das Gefolge herankommender Fürsten,
 nach besieg, er sein Ross, begann das Kommen, und ließ
 sich die zum Schloß fliehenden Fürsten sich in einen
 Unterhalt locken, aus welchem eine überlegene Zahl für-
 herlicher Ritter hervorkam und ihn, und seine Begleitung
 umzingte, Hier seiner Begleiter wurden erschlagen, und
 ward selbst wäre, trotz der tapfersten Vertheidigung, in

8) Roger. de Hov. fol. 397 B.
A. B.
IV. Band.

119) Gaufr. Vin. Jo. Bromton l. e.
 120) Gaufr. Vin. Jo. Bromton l. e.
 121) Gaufr. Vin. Jo. Bromton l. e.

X. Chr. 1189. Dänemark war, die Zahl der Streiter so sehr ⁴³⁾, der Theil der Stadt, welcher bisher noch nicht geschlossen war, durch den Markgrafen Conrad und Ritter des Hospitals umlagert werden konnte. Unter Schiffen, welche aus Italien kamen, erregte besond. Bewunderung das große, stattliche und mit Mann- und Waffen reichlich versehene Schiff, welches die Lombarde erbauet und die Brücke von Cremona gehatten ⁴⁴⁾. Durch diese Vermehrung des Belagererheeres wurde es möglich, daß nicht nur, trotz der lichen Angriffe der Ungläubigen, ununterbrochen an Umwallung des Hauptlagerplatzes gearbeitet, sondern die Führung eines Grabens, welcher das ganze umschließen und mit beyden Enden das Meer berühren sollte, unternommen werden konnte ⁴⁵⁾.

Während die Kreuzfahrer rastlos arbeiteten an

43) Von Gaufridus Vinis (L. 32. p. 271) werden folgende neue Pilger, welche damals ankamen, genannt: Comes de Ferrariis, Nargenot de Vici, Anselmus de Monte regali, Gaufridus de Gienvilla, Otho de Fossa, Willielmus Goetz, Vicecomes de castello Eraudi, Vicecomes de Turoma, Castellanus de Brugger, der Erzbischof von Pisa, der Graf Bertulf, Comes Nicolaus de Hungaria, die Grafen Bernhard, Albrand und Jocellin, der Graf Richard von Apullen, Ingelrandus de Vienis, Hervejus de Glenis, Theobandus de Baro, Comes Johannes de Loegria, alter Comes Johannes de Seis. Mit dem Heere des Königs von Dänemark kamen 400 Dänen. Ferner: Guido Darepiera, und der Bischof von Verona, endlich einige römische Bürger.

44) Sicardi Cremonensis (p. 605. 606.

45) Aggerem congesto caespis profundioribus a mare, muniendis tentoriis condant. Gaufr. Vinis. l. c. Franken gruben einen großen Graben vom Hügel bis zum Meere, an sich und dem außerhalb der gelagerten Heere der Araber umschlossen Akko vom Meere bis zum Meere.“ Bar Hebr. Chron. p. 412. Nach der Chronik des R. Sicard von Cremona (p. 607) damals der Markgraf Conrad, Sprengung von Felsen im Meer für die christlichen Schiffe einen Kanal angelegt haben, welcher noch hin der Hafen des Markgrafen aus Marchionis) hieß.

ische Schar, und wehten sich muthvoll wider die Heiden; ^{J. Chr. 1191.} aber sie waren der mit Jedem Augenblicke sich mehrenden Menge der Feinde nicht gewachsen, drei Temppler wurden im ersten Kampfe erschlagen; und die Heiden versuchten schon, die weisenden Temppler zu fangen; als der tapfere Ritter Andreas von Savigny mit fünfzehn Langen herbeystrengte und den bedrängten Templern Luft machte. Bald darauf kamen die Grafen von Leicester und St. Paul mit ihren Ritterschäften zu Hülfe, gesandt von dem Könige Richard, welcher versprach, ihnen bald nachzufolgen; und nun waren sie auf dem Kampfplatze angekommen, als sich Neue in zwey Scharen vier Tausend Heiden aus einem Hinterhalte neben einem Flusse hervorkämen, wovon die Eine Schar gegen die Temppler, die andere gegen die ankommenden christlichen Ritterschaften sich richtete. Beide trafen scharfen sich zwar zur Schlacht; aber der Graf von St. Paul machte dem Grafen von Leicester den Vorschlag ²²⁹⁾, daß nur Einer von ihnen sich des Kampfes unterwinden, der andere im Rückhalte bleiben möge, um in Falle der Noth helfen zu können, und überließ dem Grafen von Leicester die Wahl. Dieser, nicht lange sich bedenkend, rannte ohne Verzug wider die Heiden, und befreite bey von ihnen gefangene Christen. Nicht lange hernach

infr. Vin. 1. c. Ueber die Sitte der Ritter in gefahrvollen oder entscheidenden Lagen: die Pferde zu verlassen und zu Fuß zu kämpfen, vgl. Rich. der Kreuzz. Th. 3. Abth. 1. 175. Anm. 33. und S. 245. 228) Gaufr. Vin. p. 367. Diese beyden Scharen wurden von dem Emir der Islam und von Saifeddin schädlich geführt. Dohaeddin a. a. O. 1. Da er waren noch die Ritter

Wilhelm von Eagen und Otto von Bransungeß. Gaufr. Vin. 1. c. (S. unten Cap. xi. Anm. 30). Andreas von Savigny (vgl. Anselm Gemblacensis Chron. Aquicinct. in Pistorii Script. rer. Germ. T. I. p. 1000) heißt bey Gaufrid Winkauf, p. 365. de Chamguy und Lib. IV. c. 31. p. 424. de Chavegni, bey Bromtoit p. 1249: de Cheveigni. 229) „Conditionem minus commendabilem.“ Gaufr. Vin. p. 367.

272. Geschichte der Kreuzzüge. Buch V. Kap. VII.

J. Chr. 1180. Fürsten von Sandschar, Dschesirah, Mosul und Arbel, sondern begab sich auch nach Bagdad, um den Beystand des Chalisen und seines Divan nachzusuchen ⁴⁹).

Auch die Christen erfuhren die verderblichen Wirkungen der durch die modernden Leichname der Erschlagenen verpesteten Luft, so daß in den nächsten Monaten mancher wackere Kreuzfahrer durch Krankheit dem Tode unterlag ⁵⁰). Sie aber verloren auch dadurch nicht Muth und Hoffnung, sondern harrten aus in der angefangenen Arbeit, und wiesen sogar von sich den Antrag der Besatzung von Ptolemais, die Stadt unter der Bedingung des freyen Abzugs der muselmännischen Einwohner mit ihrer sämmtlichen fahrenden Habe, zu übergeben. Die Erscheinung 31. Okt. der ägyptischen Flotte, welche am Tage vor Allerheiligen die christlichen Schiffe, welche bisher die Küste besetzt gehalten hatten, zur Flucht nach Tyrus nöthigte, ein Schiff welches dem christlichen Lager Lebensmittel zuführen sollte mit der ganzen Mannschaft und Ladung eroberte, und dann in den Hafen von Ptolemais einlief, erregte wohl Besorgnisse bey den Fürsten der Kreuzfahrer, wegen der dadurch unterbrochenen Verbindung mit dem Meere, jedoch nicht Muthlosigkeit. Die Grausamkeit aber der Ungläubigen, welche am andern Tage, dem Feste Allerheiligen die gefangene Mannschaft des eroberten Schiffes auf den Mauern von Ptolemais unbarmherziger Weise vor den Augen ihrer Waffenbrüder den Tod am Galgen sterben ließen, erweckte in den Kreuzfahrern die heftigste Erbitterung ⁵¹). Jedoch die Zeit kriegerischer Unternehmungen

49) Bahaeddin reiste am 11. Ramadan (12. Okt. 1180) aus dem Lager des Sultans ab, und kam am 5. Rabi al awwal des folgenden Jahrs (im

März 1180) zurück. Vit. Sal. l. c. Bar Hebr. Chron. Syr. l. c. 50) Gaufr. Vinis. l. c. 51) Gaufr. Vinis. l. c. p. 275.

Unter dieſen ununterbrochen fortbauenden Gefechten J. 1192.
 ſind ſeit der Lagerung des chriſtlichen Heeres bey Jappe
 dem Könige Richard nunmehr von ſeiner Seite erſtlich
 Friedensunterhandlungen mit dem Sultan Saladin,
 ſangs, wie es ſcheint, heimlich, dann öffentlich, gepflogen;
 das Verlangen des Königs Richard, in ſeine Hei-
 mſtadt zurückzukehren, erhielt jeden Tag neue Stärkte, ſowohl
 durch die Beforgniſſe, welche die in England durch
 die Fehde ſeines Bruders, des Grafen Johann von Mon-
 tigne, wider den Erzbischof Wiſſhelm von Ely ſeit
 Johanniſtag entſtandene Verwirrung, und die feindſeltige
 Stimmung des Königs von Frankreich ihm einſchloßen ¹²²,
 als durch den immer ſteigenden Unmuth und Ungehorsam
 der Pilgerheeres. Schon in ſeinem Lager vor Aſſalon
 nahm Saladin am dreyzehnten September durch die
 Meldung ſeines Bruders Malek al-Adel, daß der Sohn
 Humfrid von Toron Friedensanträge des Königs von
 England überbracht habe. Obgleich die ſchon früher von
 dem Sultan mit Unwillen zurückgewieſene Forderung der
 Zurückgabe des Königreichs Jeruſalem auch in dieſen
 Anträgen erneuert wurde: ſo gab ihnen Saladin doch
 dieſes Mal geneigtes Gehör, und beauftragte ſeinen Bruder,
 in die Unterhandlungen einzugehen; und Malek al-Adel
 richtete ſchon am folgenden Tage ferner, daß er ſuche,
 die Chriſten durch Unterhandlungen bis zur vollendeten
 Belagerung von Aſſalon, wovon ſie noch nichts wußten,
 zu halten. Auch Saladin wünſchte damals, wie Bohor-
 din verſichert, wegen des auch in dem Gefechte bey
 Jappe ſichtbar gewordenen Ueberdruſſes ſeiner Truppen an
 dem läſtigen Kriege, und der Verſchuldung der Emire

133) Bened. Petrob. p. 693. Rog. de Hav. fol 398. B. Jo. Bromton
 p. 1293.

3. Chr. 1190. im Anfange dieser Belagerung wider einander gestanden, nicht länger bestehen, und es trat an die der gegenseitigen Achtung, die heftigste Erbitterung

Sobald die mildere Jahreszeit eintrat, und den Winter entlassenen Scharen wieder zurückgeführt, so verließ Saladin seine Stellung bey Charubak wieder in die Nähe des christlichen Lagers, zuerst Tellkafan und späterhin nach Tell al odschul, und die Christen in ihrem Lager zu beunruhigen und in gegen die Stadt gerichteten, Werken zu stören⁵⁷⁾.

Günstig waren die Aussichten, mit welchen Saladin neuen Feldzug begann; die Burg Schatif Arnun, bisher ihn vielfach beschäftigt hatte, wurde endlich die Freylassung des Fürsten Rinald und nach bedauerten Abzug der Besatzung übergeben⁵⁸⁾, und nur waren seine alten Scharen zurückgeführt, sondern konnte auch auf den Beystand neuer zahlreicher ungerischer Truppen mit Sicherheit rechnen. Zwar der Chalife von Bagdad nur als Botschafter einen arabischen Jüngling, welcher, außer einem bedeu-
Borrathe von Naphtha zum Behufe der Verbrennung Belagerungswerkzeuge der Kreuzfahrer und einigen Behandlung desselben kundigen, Männern nichts A
überbrachte, als ein Schreiben, wodurch der Dibe Chalifen den Sultan bevollmächtigte, für den heiligen
zwanzig Tausend Dinare von Kaufleuten zu erheben

57) Den Christen war bey den Angriffen, welche Saladin damals gegen ihr Lager unternahm, besonders furchtbar eine sehr zahlreiche Schar von Mohren, welche rothe Turbane trugen, das Bild Mohammeds im Paniere führten, und deren vorn mit

eisernen Rägeln beschlagener Helm und Panzer undurchdringlich war. Gaufr. Vinis. I. 3

58) Am Sonntage, den al-awwal 596 = 22. April 1191 Schatif Arnun übergeben.

ischen Abgesandten gewährte; und während Ein Bot^{J. 1191.}
 after des Markgrafen Conrad nach dem andern in das
 der des Sultans kam; erneute Richard nach seiner Rück-
 r von Ptolemais unermüdlich seine Friedensanträge be-
 (et al Abdel²²⁷). Am sechzehnten October, als auf 16. Oct.
 Ansuchen des Königs Richard um die Zusendung
 es Friedensunterhändler: Malet al Abdel seinen Schelm-
 reiber Santa in das christliche Lager gesandt hatte, so
 leit dieser ein Schreiben des Königs von England an
 el al Abdel des Inhalts: „Schon zu lange morden
 iselänner und Christen sich einander, und schon zu
 ge wird das Land verwüster; von beyden Seiten wird
 t und Blut geopfert. Der Sache ist ihr Recht gewö-
 n. Es handelt sich nur um Jerusalem, das heilige
 wj und etwas Land. Was Jerusalem betrifft, so ist
 e Stadt uns zu heilig, als daß wir sie aufgeben könn-
), so lange noch Einer von uns übrig ist. Was das
 id betrifft, so werde uns wieder zu Theil, was dieß
 des Jordans liegt. Das heilige Kreuz aber ist auch
 is als ein Stück Holz ohne Werth, uns aber ist es
 e großen Wichtigkeit; darum gebe der Sultan dasselbe
 i. So wollen wir Friede machen und ruhen nach so
 ger Arbeit.“ Als Saladin dieses von seinem Bruder
 e zugesandte Schreiben gelesen und darüber die Rath-
 ng seiner Emire und Räte vernommen hatte, so gab
 er Antwort: „Jerusalem ist uns eben so heilig, so
 h heiliger als auch; denn dort machte uns der Prophet
 ne nächtliche Fahrt zum Himmels und dort versammeln
) die Engel. Denke also nicht, daß wir uns derselben

17) Vgl. Bohæddin (S. 204. folg.
) Gesandten, sagt Bohæddin (S.
) gingen hin und der gewöhn-
 ist al Abdel and dem Könige von

England; und man sagte, daß dieser
 die Sache des Friedens mit völligem
 Vertrauen ganz in die Hände des
 Malet al Abdel gegeben hatte.

^{1191.} J. Chr. entäußern werden; nimmer können wir solcher Fährlichkeit sozt unter den Muselmännern uns schuldig machen. Das Land aber war von jeher unser, und ihr-seyd nur Herren desselben geworden durch die Kraftlosigkeit der Muselmänner, welche damals es besaßen; und so lange der Krieg dauert, hat euch Gott nicht die Macht gegeben, darin Einen Stein zu verbauen, während wir, zum Preise Gottes, von dem, was in unsern Händen ist, allen Nutzen und aneignen. Endlich das Kreuz dünkt uns zwar ein großer Betrag zu seyn; aber es steht uns nicht zu, es von uns zu geben, wenn nicht damit ein bedeutender Vortheil für die Sache des Islam gewonnen wird ¹¹⁹²).“

Diese bestimmte Antwort des Sultans, welche der Geheimschreiber Santa ebenfalls überbrachte, veranlaßte den König Richard zu dem überraschenden Antrage: Malek al Adel möge die verwitwete Königin Johanna von Sicilien zur Gemalin nehmen; wenn Saladin dann seinem Bruder Malek al Adel und dessen Gemalin Jerusalem überlasse, so werde der König Richard seiner Schwester alles Land, was er von Ptolemais bis nach Joppe und Ascalon und sonst in Syrien besitze, als Mitgift geben; Malek al Adel und seine Gattin sollten den königlichen Titel von Palästina führen. Außerdem sollten den Templern und Hospitalitern die ihnen ehemals gehörigen Burgen und Städte zurückgegeben, und die Gefangenen ausgewechselt werden. Endlich forderte Richard wiederholt die Zurückgabe des heiligen Kreuzes als Bedingung des Friedens ¹¹⁹³).

¹¹⁹¹) Bohaeddin Cayr. 125. C. 207.
¹¹⁹²) Abulfed. Ann. modern. T. IV.
 p. 110. Bgl. Abulfarag. Chron. Syr.
 p. 401. 402.

¹¹⁹³) Abu Schams a. a. O. und
 Abu Schams nach Omed. C. 66
 (Bgl. Abulfarag. Chron. Syr. p. 401
 Ein al. dñs (C. 326) bestimmt 11

Diese Vorschläge fanden bey Malek al Adel, dem die ^{J. 1191.} Hoffn. Hoffnung, König von Jerusalem zu werden, sehr angenehm war, geneigte Aufnahme, so daß er Bahaeddin, den Freund und Geschichtschreiber seines Bruders, zu sich rief, ihm und vieren ²⁴⁰⁾ seiner Emire die von dem Könige von England vorgeschlagenen Bedingungen mittheilte, und sie beauftragte, dem Sultan diese Bedingungen vorzutragen und zur Genehmigung angelegentlichst zu empfehlen; indem er abschließend zu dieser Sendung mehrere angesehenere Männer wählte; um, wie die Entschliessung des Sultans immerhin ausfallen möchte, darüber für sich durch vollkommen gültige Zeugen versichert zu seyn, und besonders in dem Falle, daß der Sultan jene Anträge verworfen sollte, von sich den Vorwurf abzuwenden, als ob durch seine Schuld ein so vorthellhafter Friede von der Hand gewiesen worden sey. Saladin aber traute den Vorschlägen des Königs Richard weniger. Nachdem er durch den Vortrag dieser Abgeordneten und durch ein Schreiben des Malek al Adel die Vorschläge des Königs von England vernommen hatte, so gab er zwar seine

Einträge des Königs von England also: Der König wollte seine Schwester mit Malek al Adel vermählen; dieser sollte Jerusalem und alle Plätze, welche die Muselmänner in Palästina besaßen, erhalten; Protemale und alle andern im Besitze der Franken stehenden Plätze sollten mit den Besatzungen jenseit des Meeres, welche die Schwester des Königs von ihrem Manne geerbt hatte, vereinigt werden. Die Zustimmung der Tempelritter dieser Uebereinkunft sollte nachgefragt werden. Die Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 26) beruht, daß Malek al Adel auf

diese Anträge sich zwar geneigt erklärt habe, den vornehmen Rittern der Franken, so wie den Tempelern und Hospitalitern, Dörfer zu überlassen; aber die Abtretung von Schlössern verweigert und gefordert habe, daß seine künftige Gemalin in ihrem Gefolge keine andern Personen als Priester und Mönche mitbringen sollte. Vgl. über diese Unterhandlung auch Herbelot bibliothèque orientale v. Salaheddin.

240) Es waren die Emire Alameddin Gollan Sabekeddin, Alseddin Ebn Almoladdem, und Gufameddin Nascharah. Bahaeddin Kap. 127. S. 209.

2. Chr. 1191. Zustimmung; und da Bohæddin als Vortræter, um den in unruhiger Erwartung auf die Entscheidung des Sultans harrenden Malet al Adel vollkommen beruhigen zu können, ihn noch drey mal fragte, ob er wirklich seinen Bruder zum Abschlusse des Friedens unter diesen Bedingungen bevollmæchtigt, so wiederholte er jedes Mal auf die bündigste Weise ²⁴¹⁾ seine zustimmende Antwort; aber er war überzeugt, daß Richard es nicht ernstlich und wirklich meinte, und seine Ueberzeugung wurde nur allzu sehr bestätigt. Denn der Abgeordnete, welcher im Namen des 22. Oct. Sultans und seines Bruders Malet al Adel (am 22. October) sich in das christliche Lager begab ²⁴²⁾, um die Einwilligung des Sultans in die gemachten Anträge zu melden, erhielt keinen Zutritt zu Richard; sondern der König ließ ihm kund thun, daß seine Schwester gegen die ihr vorgeschlagene Vermählung mit Malet al Adel den heftigsten Widerwillen geäußert und bey ihrem christlichen Glauben geschworen habe, nimmer die Ehe mit einem Muselmanne einzugehen, worauf der König ihr die Hoffnung gemacht habe, daß es ihm vielleicht gelingen könnte, Malet al Adel für den christlichen Glauben zu gewinnen

241) Der Sultan beheuerte seine Zustimmung bey seiner Seele. Bohæddin S. 120. Vgl. Abu Schamah a. a. D. Abulfaradch (a. a. D.) erzählt von dieser Verhandlung folgendenmaßen: „Malet al Adel von Thebeskunst entbrannt, schickte Emiré und Schachis an seinen Bruder, um ihn zur Zustimmung zu bewegen; und als Catadin Schwierigkeiten machte, so sagten ihm diese sehr listig: Wir wissen gewiß, daß es nicht geschehen wird; denn jene Frau, die Tochter des großen Königs, wird nicht die Gattin eines Muselmanns werden

den wollen, was auch ihr Bruder wohl weiß. Vielleicht hat er in seiner muthwilligen Laune diesen Antrag nur gemacht, um unsrer mit Eiß zu spotten. Darum mache deinem Bruder keinen Verdruß. Hierauf sandte Catadin einen Friedensboten an den König.“

242) Es war Ebn Annahel. Bohæddin Cap. 128. S. 120. Nach Abulfaradch (a. a. D.) wurde dieser Gesandte drey Tage im christlichen Lager aufgehalten, bevor er Antwort erhielt.

so, sagt Bohaeddin, hielt sich der König von England ^{1. Ebn} Thar weiterer Unterhandlung. Offen. 243.

Da über diese Unterhandlungen bis zu der Zeit des
 bruchs des christlichen Heeres von Joppe: bloß die
 selbige Erzählung arabischer Schriftsteller vorhanden ist,
 wozu unter diesen Bohaeddin und Omad ²⁴⁴), als
 in diesen Verhandlungen, den vollsten Glauben ver-
 neuen: so können wir nicht entscheiden, ob Richard zu
 den erwähnten Anträgen wirklich ernstlich meinte;
 er an dem Tage, an welchem er sie machte, hoffte, daß
 die Schwester der Befangenschaft in einem Serail willig
 unterworfen werde; und ob der König von England
 Schwierigkeiten, welche von Seiten der Kirche und
 der Geistlichkeit der Heirath einer christlichen Prinzessin mit
 einem muslimischen Fürsten entgegenständen, zu entfernen
 zu überwinden dachte. Sicherlich daher gab Richard
 keine Hoffnung nicht Raum, daß es dem Bruder des Sul-
 tan Saladin in dem Ganzen kommen konnte, durch Aus-
 gabe der Religion den Weg sich öffnen zu wollen zur
 Verbindung mit einer christlichen Prinzessin und zu einem
 Heirath, welchen doch nur die Gnade des Sultans ihm
 bleiben konnte.

An dem Tage, an welchem die Ritterschaft des Tempels ^{6. Nov.}

) Bgl. Bohaeddin a. a. O. mit
 Isha und Abu Schamah a. a. O.
 den beyden letzten Schriftstellern
 und Ebn al athir (s. a. O.) war
 Königin Johanna anfangs sehr
 gegen sich mit Wasel al' Adel zu
 zählen, und erst die Warnung der
 Mönche, nach Abu Scha-
 mah die Vorwürfe der Franken über-
 zuheben, (qui la traitèrent de rebelle
 et) änderten ihren Sinn. Ebn

al athir fügt noch den geheimnißvollen
 Zusatz bey: „On dit qu'il y eut une
 autre cause qui empêcha l'adoption
 de ce traité; mais Dieu seul la sait.“
 144) „Je me trouvais au conseil
 qui eut lieu, (wegen der Anträge
 des Königs Richard) dit Omad, avec
 Boha'eddin et plusieurs émir.“
 Abu Schamah S. 656. Bgl. Ge-
 schichte von Jerusalem und Hebron
 S. 226.

J. Chr.
1191.

pels, wie zuvor berichtet worden ist, in der Gefahr schwebte, in die Gefangenschaft Saladins zu gerathen, knüpfte König Richard die Unterhandlungen wieder an, indem er nach Beendigung des Besuchs durch einen Botschafter über die von den Muselmännern an diesem Tage wider die Christen geübten Feindseligkeiten sich beklagte, und den Fürsten Malek al Adel zu einer persönlichen Unterredung einlud. Richard glaubte um so mehr, seine Unterhandlungen mit Saladin öffentlich fortsetzen zu können und zu müssen, als der Verkehr des Markgrafen Conrad mit dem Sultan nachbar war; denn in dem türkischen Lager bey dem Schlosse Matrui, ganz in der Nähe des christlichen, befand sich damals als Abgeordneter des Markgrafen der Herzog Rainald von Sibon, in einem so glänzenden und mit Tapeten und Teppichen geziereten Zelte, als sonst nur für einen König errichtet zu werden pflegte, neben den Heergeräthe der Türken wohnend, und die Ladung zur Unterredung mit dem Sultan erwartend ¹⁴⁵).

Ueber die Weise, in welcher die zweite persönliche Zusammenkunft des Königs Richard und des Fürsten Malek al Adel zu Stande kam, ist die Erzählung des Meisters Gaufrid Vinisauz, des einzigen abendländischen Schriftstellers, welcher davon mit einiger Ausführlichkeit berichtet, so abweichend von den Nachrichten der arabischen Geschichtschreiber, daß eine Vereinigung derselben unmöglich ist. Nach dem Berichte jenes abendländischen Geschichtschreibers kam Malek al Adel ¹⁴⁶) in das Lager der Kreuzfahrer, und wurde am ersten Tag

¹⁴⁵) Bohaeddin Cap. 132. S. 214.
²¹⁵ Cap. 133. p. 216.

¹⁴⁶) Saphadinus, Gaufr. Vin. IV.
31. p. 369. Der vollständige Name

des Malek al Adel war: Malek al Adel Saifeddin Abubeker Mohammed De Guignes hist. des Huns. T. I. p. 420.

ht zu Richard, welcher zur Ader gelassen hatte²²⁷⁾, ger^{J. Chr. 1191.}
 ert, aber auf königlichen Befehl von Stephan von Turme
 n in der Ebene zwischen den beiden Schlössern Josaphat
 de Templo mit einem ausgesuchten Mittagsmahle bes
 thet; am andern Tage übersandte Malek al Adel dem
 ige Richard als Geschenk sieben treffliche Kameele und
 prächtiges Zelt, und fand sich bald hernach selbst wieder
²²⁸⁾. Nach den arabischen Geschichtschreibern²²⁹⁾ kam
 hard am achten November mit seinem Gefolge zu den a. Nov.
 fischen Vorwachen, wo Malek al Adel in einem großen
 nischen Gezette ihn erwartete und für ihn und sein Ge
 je drey Zelte hatte errichten lassen, und beyde Fürsten
 nstheten sich gegenseitig mit Speisen, welche jeder nach
 em Geschmacte für die besten und leckersten hielt²³⁰⁾;
 da Richard, welcher den Gesang liebte, die Sänge
 e der Muselmänner kennen zu lernen wünschte, so ließ
 alek al Adel einen Sänger kommen, dessen Gesang dem
 ige sehr befeleddigt haben soll²³¹⁾. Was den Gegens

2) „Rex cum eo (Saphadino) non voluit, qui sanguine fuerat immutus.“ Gaufr. Vin. l. c.
 2) Mit Gaufrid Winkauf stimmt Arabisch (Chron. syr. p. 430) ein: „Es sandte der König von Land einen Boten an Malek al, machte ihm Vorwürfe wegen von den Muselmännern den Ehrgeizigen) Hinderhalts, und ließ sagen: ich wünsche dich zu sehn mit dir zu reden. Hierauf erboten die Franken ein großes Zelt halb ihres Lagers, und Adel besaß zu dem Könige von England, blieb daselbst während des ganzen Tages. Erst in der Zeit der Dämmerung trennten sie sich von einander.“

229) Hohaeddin Cap. 134. p. 286. Ebn al atbir S. 324. Abu Schamah S. 696. Geschichte von Jerusalem und Hebron S. 227.

230) „On y prépara tout ce qu'il y avait de meilleur en fruits, apôtres, syeo du miel et du sucre.“ Abu Schamah.

231) Ebn al atbir a. a. O. Radulf Coggeshale (Chron. Anglia. p. 337) erzählt, daß während des Hochamts an großen Festen Richard die Geistlichen durch Bitten und Geschenke zum muntern Gesange anspornte, und im Chore herumgehend „durch Hand und Wort“ zu stärkerer Erhebung ihrer Stimme antrieb. „Circa divinum officium in praecipuis solemnitatibus plurimum delectabatur...“

J. Chr.
1192.

Rand dieser Unterredung betrifft, so behauptet Gaufrid Vinisäuf, daß auf die von dem Könige Richard gemachte Forderung der Zurückgabe alles syrischen Landes in den Städten, als der aussägige König Balduin, der vierte es beherrscht hatte, und der Wiederherstellung des ehemals aus Aegypten an die Krone Jerusalem entrichteten jährlichen Zinses, von Raial al Adil im Namen des Sultans der Vorschlag gemacht worden sey: der König von England möge sich begnügen mit dem Lande zwischen dem Jordan und dem Meere, welches der Sultan unter der Bedingung, daß Askalan nicht wieder gebauet werden dürfe, zurückzugeben bereit sey. Die morgenländischen Schriftsteller schweigen zwar gänzlich über den Gegenstand der damaligen Unterredung, welche fast einen ganzen Tag gedauert haben soll; aber aus ihren Berichten über die vorhergegangenen und nachfolgenden Unterhandlungen geht hervor, daß Saladin soviel, als er nach der Behauptung des Meisters Gaufrid Vinisäuf zugestanden haben soll, nicht zu bewilligen gesonnen war, und daß er seine Verwilligung von der in Vorschlag gebrachten, von Gaufrid Vinisäuf aber gänzlich verschwiegenen, Vermählung seines Bruders mit der Königin Johanna von Sicilien abhängig machte. Darin aber stimmen alle Nachrichten überein, daß beide Fürsten Wohlgefallen an einander fanden, und gegenseitlich Freundschaft gelobten, obgleich von beyden Seiten an die Klage nicht fehlt, daß Richard und Raial al Adil der Eine durch die List und Schmeicheley des Andern habe täuschen und verücken lassen ²⁵²).

clericosque sonora voce modulantes donia et precibus ad cantandum festivius excitabat, atque per eorum huc illucque deambulando

voce et manu, ut altius concirent, excitabat."

150) „Les deux princes se separerent d'accord et amis." Abu Ed

dieser Unterredung: äußerte Richard den Wunsch, die J. Chr. 1191.
königliche Bekanntschaft des Sultans Saladin zu ma-
chen, und mit ihm selbst über die Bedingungen des Frie-
des sich zu unterreden, und Diakel al-Adel versprach,
ihm Bruder das Verlangen des Königs zu empfehlen.
Saladin aber, als er dieses Begehren vernahm, beließ
es nach seiner Emire, und nachdem er ihre Meinung
gehört hatte, so wiederholte er die Erklärung, womit
er schon früher dem König des Königs zu einer persö-
nlichen Unterredung zufließgewiesen hatte (53), daß ihm
keine Zusammenkunft zweier Könige, welche mit Hund-
erthausen führten, und dessen zu sehn dürfte, und daß die
gegenseitige persönliche Bekanntschaft am besten nach ge-
wissenem Frieden gemacht werde. Diese Antwort soll
dem Verlecher des türkischen Abgeordneten, welcher
in das christliche Lager überbrachte, dem Könige Ri-
chard sehr unerwartet gewesen seyn und ihn mit Bewun-
derung für den selten und behutlichen Sinn des Sultans
haten (54).

Saladin überhaupte, seitdem die Hastigkeit des Mar-
sen von Tyrus, Freundschaft und Bündnis mit ihm
schließen, ihm von der steigenden Erbitterung der un-
den Christen entstandenen Parteien wider einander
sichersten Beweis gab, setzte die Unterhandlungen mit
Könige Richard mehr in der Absicht fort, dem Prin-
zen Verlangen seiner Emire und Truppen nach Syrien

Bgl. Bohæddin a. a. O. „La-
ne fut pas conclue, car le roi
gleterre n'apportait dans cette
vue que ruse et fourberie.“
et alibi. „Saphadinus tanta
nimis credulitas circumvenit
ia, et composita sefellit ver-
ate, ut tamquam mutuum vide-

rentur contraxisse familiaritatem.“
Gaufr. Vin. Bgl. Jo. Brémou (der
seine Nachricht von Gaufrid Vinhaus
entlehnt zu haben scheint) p. 124.
153) S. oben S. 348.
154) Bohæddin. Cap. 135. S. 217.
Bgl. Abulfarag. Chron. Syr. p. 420.

3. Cap.
1191. den und Ruhe dem Scheine nach zu vollföhren, als mit dem Wunsche, Frieden zu schließen. In einer vertraulichen Unterredung mit seinem Freunde Bahaeddin, bald nach der Unterredung seines Bruders mit dem Könige von England, gestand er offenherzig, daß es ihm höchst unverständlich dünke, unter den damaligen Umständen Frieden mit den Christen zu schließen, weil, wenn ihm unter so günstigen Verhältnissen es nicht gelänge, die Abendländer aus Syrien zu vertreiben, in der Zukunft einem andern muselmännischen Fürsten wohl nicht leicht wieder dieselbe Gelegenheit und Macht werde zu Theil werden, und da er daher lieber in dem heiligen Kriege sein Leben zum Opfer bringen, als einen unsichern und nachtheiligen Frieden schließen wolle.“)

Der König Richard aber ließ sich nicht abhalten, fernerhin einen Friedensboten nach dem andern in das feindliche Lager zu senden; und er fing selbst an, seine Forderungen sowohl als den Ton seiner Anträge herauszusprechen. Nachdem ihm der Sultan seine entschiedene Abneigung von einer persönlichen Unterredung kundgethan hatte, so entschuldigte Richard durch den schon am 9. Nov. neunten November wiederum in das türkische Lager gesandten Sohn des Humfrid von Toron die Weigerung seiner Schwester, die angetragene Ehe einzugehen, mit der Behauptung, daß er nach den Gesetzen der christlichen Kirche seine Schwester nicht ohne Zustimmung des Papstes zur Ehegattin eines Muselmannes machen dürfe, und sprach, den Papst um seine Meinung durch einen Botschafter, welcher binnen sechs Monaten zurückkommen könne, zu befragen, und machte sich anheischig, falls die päpstliche Zustimmung verweigert würde, die Tochter

Bruders dem Fürsten Malek al Adel zur Gemalin J. Chr. 1191.
geben, wozu die Genehmigung des römischen Bischofs
erforderlich wäre²⁵⁶). Zugleich machte der Sohn
Humphrid im Namen des Königs Richard den Ans-
pruch, daß zwischen dem Könige von England, und dem
Fürsten Malek al Adel der Sultan das Königreich Jerus-
alem auf eine Weise theilen möchte, welche weder dem
Sultan, noch dem Könige Richard, bey den beiderseitigen
Glaubensgenossen zum Vorwurfe oder zur Schande
werden könnte; und an der heiligen Stadt Jerusalem
ertheile Richard dieses Mal nur einen billigen Antheil.
Sultan suchte, der weiteren Unterhandlung über dies
Antrag dadurch auszuweichen, daß er die allgemeine
Lassung der gefangenen Muselmänner, welche noch in
Gewalt der Christen waren, zur vorläufigen Bedin-
gung machte²⁵⁷).

Das Verlangen der türkischen Emire aber nach dem 10. Nov.
war so heftig, daß in dem Kriegsrathe, in welchem
Hadin die Frage zur Berathung vorlegte, ob der Friede
dem Könige von England vorzuziehen wäre, oder das
Verbleiben mit dem Markgrafen von Tyrus, welcher durch
Fürsten Raimond von Sibon sich angeboten hatte, auch
andere christliche Fürsten und Ritter zu dem Bündnisse
mit dem König Richard zu vereinigen, die Stimmen
für den Frieden mit dem Markgrafen von England, als
sichersten Theile blieben. Daher sah Saladin sich
genöthigt, als er mit dem Eintritte des Winters den
größten Theil seiner Truppen entließ, und sich selbst nach
Jerusalem begab, seinem in der Nähe der Christen mit

Bobaeddin Tab. 281. S. 219. von Baron war, wie Bobaeddin ver-
Bobaeddin; Kap. 132. S. 218. sichert, ein christlicher Greis von hun-
Begleitung des jungen Barons: dert und zwanzig Jahren:

3. Chr. des Kaisers ihr Ansehen wieder hergestellt zu sehen
1190. eine so beklagenswerthe Weise war zerstört worden. nun die Franzosen es durchsetzten, daß der Ober über das Heer, welchen bis dahin der Landgraf & von Thüringen und Jacob von Abesnes bald abwechselnd gemeinschaftlich geführt hatten, dem Grafen von Troyes übertragen wurde: so nahm der graf seine schwächliche Gesundheit und die Meinungen der Aerzte, daß die durch die Ausdünstungen der Leichen und der Leichname der Erschlagenen verpestete Luft Umgebungen von Ptolemais seiner Heilung unüberwindliche Schwierigkeiten entgegensetze, zum Vorwande niger Rückkehr⁸⁸⁾; was von Vielen gemißdeutet u

ihren eigenen Heerführern Folge zu leisten verbunden seyn sollten (ut Francigenae suis, et qui de Imperio, Imperialibus obedirent), was mit der in der folgenden Anmerkung mitgetheilten Nachricht im Widerspruche zu stehen scheint.

88) Comes Trecarum Henricus cum manu militum valida tunc temporis appulit: Cui statim regendi exercitus cura committitur, quam prius Jacobus de Avennis et Landgravius nunc simul, nunc vicissim habebant. Landegravus, valetudinarius effectus, repatriandi praetextu castra deseruit; qui cum multa clarius et ad omnium favorem egisset, illustrem factorum gloriam turpi reditu deformavit. Gaufr. Vinis. I. 43. p. 280. Daß der Unwille des Landgrafen über das Betragen der Franzosen nicht ohne Antheil an seinem Entschlusse zur Rückkehr war, geht auch aus der in der zweiten Deplage zu diesem Buche mitgetheilten Erzählung des unge-

nannten alten deutschen Dichters vor. Bey dem englischen Geschreiber Radulphus de Dicetines historiarum p. 655) findet die, angeblich auf dem von Peter Anserius de monte Reys seinem Sterbebette gemachte Kenntnisse beruhende, unvaldige Nachricht von einer Verräther, welche mit diesem Ritter, Bischof von Beauvais, dessen dem Grafen Robert und Guidpere, der Landgraf Ludwig Graf von Geldern gemacht sollen, und deren Plan gewesen soll, für zwey und dreyßig Byzantien und hundert Mark welche Saladin ihnen bezahlte die christlichen Belagerungsmauern zu verbrennen. Radulfus de Dicetines fügt noch hinzu: „Et praebuit Landegrave quatuor et duos leopardos et quatuor pitres.“ Woraus hervorgeht, von dem angeführten unge-

der nach dem achten November geflogenen Unter-^{7. Chr. 1191.} handlungen nur in allgemeinen Ausdrücken erwähnt, mehr daß die 1192 dem Könige von England geforderte Leistung der Weste Krat die Uebereinkunft mit Saladin andert habe, wovon die arabischen Geschichtschreiber es berichten. Indem aber Richard bei den Christen & seinen damaligen häufigen Verkehr und seine ansehnliche Vertraulichkeit mit den Heiden der Verläumdung zum Theil allerdings solcher, welche öffentlich in anrüchlicher Absicht ihm schmeichelten, und heimlich ihn verurtheilten, seine Ehre preis gab¹⁰⁰), machte er auch unter den Muselmännern durch seine Unbeständigkeit in diesen Unterhandlungen sich einen schlimmen Namen. „So sagt ein, gleichzeitiger arabischer Geschichtschreiber, dem Könige von England eine Uebereinkunft zu Stande, so oft machte er sie rückgängig. War eine Angelegenheit nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit abgemacht, änderte er die angenommenen Bestimmungen, oder neue Schwierigkeiten; hatte er sein Wort gegeben, so nahm er es zurück, und wenn er Geheimnisse forderte, so bewahrte er selbst nicht das Geheimnis.“¹⁰¹

Auch während dieser letzten Verhandlungen, in wel-^{Nov. u. Decemb.} nach der Versicherung des Meisters Gaufrid Bini-

für den Rest stellte es Geiseln. Jovis (17. April.) ante festum egi (Ellegi 19 April.) Mestoe redemptus abire libere permittit. Gaufr. Vin. V. 30. p. 388. m, nach Bohaeddin, bey dem schon am ersten des Rabi al = 17. April an.

„Rex non modicum suis viris reprehensibilis et cum Ethio contraxisse familiaritatem ne-

fas esse dicebatur. ... Tales autem quidam ei fuerant impedimento et impositi criminis infamiae causa, qui saepius ipsius exhauriendae inhabebant crumenaes.“ Gaufr. Vin. IV. 31. p. 368. 369.

101) Omad bey Abu Schamah S. 657. Auf ähnliche Weise äußert sich über Richard auch die Geschichte von Jerusalem und Hebron S. 227.

3. Ebn. 1190. reiche Schar. Binnen wenigen Wochen kamen ebenfalls mit zahlreichen Truppen nach einander Emadeddin Jenki, Fürst von Sandschar, Sandscharschah Ebn Saifeddin Besh, Fürst von Dschestrah, Alaeddin Ebn Masud, Fürst von Mosul und Jaineddin Jussuf, Fürst von Arbela. Alle diese neuen Truppen hieß der Sultan sich lagern am linken Flügel, welcher nach der Ankunft so bedeutenden Verstärkungen bis zu dem Flusse Belus sich ausdehnte⁶⁰⁾.

So wie überhaupt Saladin kein Mittel unbenutzt ließ, den Muth seiner Streiter aufzuregen⁷⁰⁾, und Hoffnung und Vertrauen in ihnen zu wecken und zu stärken, richtete er besonders den Empfang der neu ankommenden Truppen auf eine Weise ein, welche den kundigen und mit dem Geiste seiner Krieger vertrauten Feldherrn bewundert. Mit zahlreichem Gefolge, begleitet von Rabi al Adel, seinem Bruder, seinen Söhnen und den übrigen Emirs ritt der Sultan selbst, indem die Richter und Schreiber vor ihm in feyerlichem Zuge gingen, den ankommenden Scharen jedes Mal entgegen, und führte dann unter dem Schalle einer lärmenden kriegerischen Musik bis in die Nähe des christlichen Lagers, so daß sie indem sie den Christen in ihrer ganzen Macht sich zeigten auch sogleich bey ihrer Ankunft an den Anblick der Feinde welche sie bekämpfen sollten, sich gewöhnten. Wenn alsdann in das Lager eingezogen waren, so wurden sie mit einem reichlichen Mahle und mit Geschenken, als dem ersten Beweise dessen, was sie für ein muthiges, und drossenes und tapferes Benehmen von der Freugebigkeit

60) Emadeddin Jenki kam am 22. Rabi al ahar (30. Mai), Sandscharschah, Fürst von Dschestrah, am 7. Dschumadi al awwal (12. Jun.), am 9. desselben Monats (14. Jun.) Alaeddin

Ebn Masud, Fürst von Mosul und der letzte war Jaineddin Jussuf Ebn Ali Ebn Boktekin, Fürst von Arbela. Vgl. Dschaheddin C. 68.

70) Gaufr. Vin. I. 28. p. 277.

Eines Tages; als der Graf von Leicester mit geringen Begleitung auf Abenteuer ausgeritten war, geriet er in seiner Gefangenschaft, welche mit unbewachsamter Hastigkeit die von dem Grafen fliehenden Thiere allumweit verfolgten; in Gefangenschaft. Sobald der Graf ihren Unfall vernahm, eilte er nach, um sie zu befreien; und ant, obgleich er ein Mann von Muth und schwachem Körper war, mit Angestem wider eine Schaar von hundert türkischen Reutern, welche er in die Flucht trieb, und einen Fluß verfolgte. Möglicherweise kamen von der Seite vierhundert mit Keulen, Lanzen und Bögen bewaffnete Krieger; die ihn umringten den Grafen mit seinen wenigen Begleitern in solcher Schnelligkeit, daß seine Flucht unmöglich war. Mehrere der Mitter des Grafen stießen von ihren Pferden herab; jedoch der Graf selbst, dessen Kraft in diesem ungleichen Kampfe nach ge-

J. Ehr.
1191.

stiegen am 3. Dussadab (21. November) in der Nähe von Ramlah, am 7. Dussadab, einem Feiertage (25. November, welcher aber nicht Donnerstag, sondern Freitag war), und am 10. Dussadab (3. December) wurde gegen ihn gekämpft, worauf sie (nach al ethir am 12. Dussadab = 15. November) nach Ramlah sich zurückzogen. Das Gefecht bei Nairun fiel, der Geschichte von Jerusalem und von, bey Ramlah vor, und wird so also erzählt: „Deux émirs firent les Francs et leur esclève des troupeaux, des prisonniers ne trentaine d'hommes de caraque qu'on amena au sultan.“ Die Entlassung der Truppen nach dem 1. Dussadab (6. 22), nach dem sie in dem Lager bei Selt al Dour (dem Hügel der Brücken), un-

fern von Jerusalem, am Ende des Monats Dussadab 587 (d. i. in der Mitte des Monats August 1191) stattfand. Gaufrid Winkler (V. 6. p. 375) setzt sie erst in den Januar 1192, indem er hinzusetzt, daß der Sultan seinen Truppen den Monat Mai als Zeit der Rückkehr bestimmt habe.

107) *Militiæudo Turcorum et Partur.* Gaufr. Vin. IV. 35. p. 370. Mit dem Grafen von Leicester waren: Hartinus, Sohn des Gerold, welcher vom Pferde herabgeworfen und mit Keulen grausam mißhandelt wurde; Drogo de Fontenillo Putrell und Robertus, welche ebenfalls aus dem Sattel gehoben wurden; Heinrich, Sohn des Nicolaus Robert von Neuburg (de Novo Burgo), Radulf von St. Marien, Arnold de Bosco, Heinrich de Raiter, Wilhelm und Saul von Bruck.

J. Chr.
1190. mit allen Mitteln der Vertheidigung zu versehen, und die Belagerer von der Bestürmung abzuhalten.

Wenn auch die kriegsfundigen Ritter und überhaupt die verständigen unter den Kreuzfahrern jenes Gebot der Fürsten, vor der Ankunft neuer Kämpfer den Streit mit den an Zahl so sehr überlegenen Helden zu vermeiden, als zweckmäßig anerkannten: so war es doch nicht in dem Sinne des geringen Volks, welches diese Ruhe als unnöthige und zwecklose Verlängerung der mühseligen Belagerung und als lästigen Zwang, Gelegenheiten zur Gewinnung reicher Beute unbenutzt zu lassen, betrachtete. So ereigneten sich dann auch in diesem Lager, wie so oft in den Heeren der frühern Kreuzfahrer, ärgerliche Ausbrüche ungestümer Unzufriedenheit des Volks über Lässigkeit und Unthätigkeit der Fürsten in der Ausführung des Werkes Gottes. Längere Zeit hielten indeß die Fürsten und Ritter bald durch Klugheit, bald durch Zwang das murrende Volk von unbesonnenen Unternehmungen ab. Als aber die Nachricht sich verbreitete, daß Saladin, auf die Kunde von dem Anzuge des großen deutschen Heerheeres unter der Führung des Kaisers Friedrich, einen Theil seiner Scharen nach den nördlichen Gränzen seines Reichs gesandt habe ⁷³⁾, so wurde der Ungeßüm des Volkes so unbändig, daß weder besonnene Vorstellungen, noch andere Vorkehrungen länger fruchteten. Am Feste 23. Jul. des heiligen Jacobus ⁷⁴⁾ in der Mittagsstunde waffnete

73) Bohaeddin Cap. 71. C. 123.

74) Die S. Jacobi. Gaufr. Vin. I. 40. p. 278. Eben so die übrigen lateinischen Schriftsteller, z. B. Radulphi Coggeshale Chron. terrae sanctae, (dessen Erzählung von der Belagerung von Ptolemais nur eine Abfärzung

der ausführlichen Nachrichten des Gaufrid Binnisaut ist) p. 675, was genau übereinstimmt mit der chronologischen Angabe der morgenländischen Geschichtschreiber: am Mittwoch den 20. Dschumadi al ahar 596. B. Bohaeddin Cap. 72. C. 125. Eben so

leitung in die Gegend des Schlosses Blanchegarde auf
 Ibanter ritt; denn, währe der König zu seinem Glück
 nicht zu rechter Zeit umgekehrt, so würde er auf eine
 sehr den Dreihundert anderleuten, türkischen Reitern
 getroffen seyn, welche, wie hernach zwey türkische Hebern
 luser dem Könige berichteten, in denselben Stunde von
 Saladin nach dem Schlosse Blanchegarde war gefandt
 worden. Die Hospitaller und Temples aber, welche in
 es Nacht nach dem Tode der unschuldigen Kinder einen
 Kreifzug nach dem Gebirge von Jerusalem unternahmen,
 trachten zweihundert vorbenannte Kinder nach Manah,
 der König Weis dagegen, entzog sich den Mühseligkeiten
 des solchen unaufgebrochenen Waffendienstes, indem er
 mit dem Ritter Stephan von Larnham nach Pinder
 als begab.¹⁷⁰⁾

In den Tagen bey Sydda und Natlah und in der
 Umgegend begingen die Pilger das Weihnachtsfest, welches
 der König Philipp August zu Fontainebleau feierte, schon
 umals öffentlich erklärend, daß er an dem Könige Richard
 wegen der von ihm begangenen Unthun ohne Verzug Ras
 se zu nehmen, und dessen Rückkehr aus dem gelobten
 Lande nicht abzuwarten gesonnen sey.¹⁷¹⁾

Unterdoß beschäftigte sich Saladin zu Jerusalem, und
 den ganzen Winter zubrachte¹⁷²⁾, eifrig mit dem Bau
 neuer Mauern und Bollwerke und der Führung tiefer
 Gräben, noch immer die baldige Belagerung dieser heiligen
 Stadt befürchtend. Der Sultan theilte die Aufsicht über
 diese Arbeiten mit seinen Söhnen, seinem Bruder Malek
 und Adel und seinen Emiren. Saladin ritt täglich ums

170) Gaufr. Vin. c. 52. p. 569.

Bromton p. 1236. Bgl. Rog. de Hov.
 fol. 405 B.

171) Bened. Petrob. p. 727. Jo.

172) Wohaebdin Cap. 139. S. 221.

J. Chr.
1190. ein Leichtes, über das sorglose Volk den Sieg zu
 nen; und kaum war eine Stunde seit dem erste
 griffe verfloßen, als die Kreuzfahrer nicht mehr an
 und Beute, sondern nur an Flucht und Rettung
 ten⁷⁶). Die meisten aber büßten ihren Ungeßät
 dem Tode; wenige, unter ihnen zwei Weiber, w
 gefangen, weil nach dem Gebote Saladins an
 Tage keinem Christen das Leben geschenkt werden
 Die Fürsten und Ritter blieben, auch als eine so sch
 Wendung der Dinge schleunigen Beistand dem durc
 geßüm und Ungeduld verblendeten Volke zu leisten,
 zur Pflicht machte, unthätig im Lager; nur der
 Archidiaconus aus Colchester, Radulf von Hauteris
 eben so würdiger Geistlicher, als unerschrockener Kri
 eilte den Unterliegenden zu Hülfe, und rettete, so vi
 vermochte, von dem Schwerte der Feinde⁷⁷). Au
 die im Lager Zurückgebliebenen war dieser Tag, at
 chem wenigstens vier Tausend Wallbrüder den Tod
 den⁷⁸), nicht ohne Verlust; denn als die siegenden

76) Diesen Sieg, welchen nach den
 morgenländischen Schriftstellern Ma
 lef al Ael, der Bruder Saladins, ge
 wann, schreibt Gottfried Vinisauß
 dem Fürsten Chafieddin von Hama
 zu. „Nepos Soldani, Tecahadinus,
 eo tempore versus castrum Humberti
 tentoria fixerat etc.“

77) Gaufr. Vin. l. c.

78) Id. Eine andere Lesart gibt
 5500 an. Nach Bohaeddin fielen 8000
 Christen an diesem Tage, nach Ebn
 al athir und Omdad, welchen Abu
 Schamah (S. 632) anführt, 10000.
 Nach der Erzählung des Ebn al athir
 waren die Muselmänner nicht ganz
 unvorbereitet, sondern die Ägyptischen

Truppen standen schon in Or
 ordnung, als die Christen an
 und ein ägyptischer Heerhauf
 gegen das Lager der Christ
 und hinderte sie, denen, wel
 Angriff auf das Lager des
 unternahmen, zu Hülfe zu
 Le Sultan, sagt Abu Scham
 riva et vit avec joie la désa
 France. Il reconnut le bien
 le secours de Dieu: il vit
 où les ennemis avaient été
 sés et avaient éprouvé un
 revers. Leurs morts occu
 l'espace d'une parasange en l
 ils étaient en neuf rangs,
 naient toute l'étendue qui e

Schlingas vorrücken sollte. Dieser Befehl erregte eine unbeschreibliche Freude und Begeisterung; und alle Pilger traten mit Freudigkeit dem Marsch an, welcher sie hoffen ließ, bald das Ende ihrer Leiden, Mühseligkeiten und Gefahren zu finden. Selbst die Kranken, welche in Litteren zurückgeblieben waren, ließen sich, als das Heer den Weg nach Jerusalem nahm, in Betten und auf Tragbahnen nachtragen; und weder die beständigen Angriffe der Türken, welche der wehrlosen Kranken und ihrer Träger am wenigsten schonten, noch der heftige Sturm, welcher die Heile oft niederriß, und der gewaltige, mit Hagel oft wechselnde Regen, welcher den Pferden und andern Lastthieren höchst verdaulich war, die Kleidung der Pilger zerstörte, und die Lebensmittel unbrauchbar machte ¹⁷⁴⁾, konnten die Sehnsucht nach dem Anblicke der heiligen Stadt mindern. Winter und unterdrossen reinigten sie von dem Roste mit großer Mühe ihre Waffen und Rüstungen, so oft der heftige Regen sie ihres Glanzes beraubte, um mit glänzenden Waffen und Rüstungen vor Jerusalem, der heiligen Stadt, zu erscheinen. Der König Richard trugte auch auf diesem Zuge jeder Gefahr; und als am dritten Januar ¹⁷⁵⁾ bei des Plains, einer der beiden von ihm wiedergebauten Burgen, die in den Büschen und Gesträuchen am Wege lauernden Türken zwei Knappen ¹⁷⁶⁾, welche in der Frühe des Morgens allein dem Heere vorausgegangen waren, überfielen, und gefangen hinwegführten: so ritt der König auf seinem cyprischen Renner mit Gottfried von Lusignan sogleich

174) Pars maxima victualium, panis biscoctus (vgl. oben Anm. 26), distemperabatur in dissolutionem, et carnes suillae, vulgärer Babet-

mes, computrescebant, Gaufr. Vin. IV. 34. p. 372.

175) Post circummoisionem Domini die tertia, Gaufr. Vin. IV. 36. p. 373.

176) Satellites, Gaufr. Vin.

J. Ehr.
1192.

aus, um die gefangenen Heergefellen, wo möglich, wieder zu befreien. Die Türken aber standen nicht zum Kampfe. Hundert türkische Reiter, als sie das Panier des gefürchteten Königs von England erblickten, ergriffen die Flucht nach dem Gebirge; und Richard ereilte ihrer sieben, welche er theils tödtete, theils gefangen nahm; und bald hernach erreichte er noch achtzig andere nach der Burg Mirabel fliehende Helden, deren er, noch allein, ehe seine ihm nacheilenden Begleiter zu ihm kommen konnten, zwey von ihren Pferden wuß und erwürgte. Zwanzig andere Türken wurden von Gottfried von Lusignan und den übrigen Begleitern des Königs erschlagen.

Januar. So war unter großen Beschwerden das Heer bis nach Baitnubah gekommen, und nur noch eine Tagereise von Jerusalem entfernt²⁷⁷⁾, als die Unbeständigkeit des Königs Richard die Freude der Pilger zerstörte. Richard, welcher sonst wohl dem Ungestüme des Volks nachgab, aber nicht leicht durch den Rath Einzelner sich leiten ließ, gewährte, auf dem angefangenen Zuge ermüdend, eben so unermattet, als er zuvor den Befehl wegen des Zuges nach Jerusalem verkündigt hatte, Gehör der Meinung der Pisaner und der Ritterschaften des Hospitals und Tempels, welche die Eroberung von Jerusalem weder für ausführbar, noch für nützlich erachteten. Er ließ also bey

277) Betenoble bey Gaufrid Winkelsauf LV. 34. p. 371. Baitnubah bey Dohaeddin S. 203. 204, wo berichtet wird, daß Saladin an demselben Tage, an welchem er diesen Ort verließ, nach Jerusalem kam und daselbst den Bau der neuen Mauern besichtigte. Vgl. Dohaeddin. S. 20. Des Matthäus Paris (histor. Angl. ed. Wats p. 140): „Bethonople juxta Emans;“ bey Jakob von Vitry (hist.

Hier. p. 1193): „Bethennuble inter Joppen et Hierusalem.“ Nach Gaufrid Winkelsauf (VI. 9. p. 409) war Baitnubah nur vier Meilen, nach Dohaeddin (S. 20) und Abu Schamah Eine Tagereise von Jerusalem entfernt. Der letzte Schriftsteller (p. 660) beschreibt die Lage dieses Orts also: „Dieser Ort liegt auf einem niedrigen Grunde (dans un terzein bas) zwischen Bergen.“

Saltnubst in einer Stellung halt machen, in welcher^{J. Chr. 1192.} das Heer der ganzen Gewalt des Sturmes und Regens ihre in dem einen Schutze preisgegeben war; und erst nachdem dort mehrere Tage in Unthätigkeit waren zugebracht worden, berief er einen Kriegsrath²⁷⁸⁾, in welchem die Pisaner, Templer und Hospitaliter ihre Ansicht von der Unmöglichkeit und Unwegmäßigkeit der Eroberung von Jerusalem mit den Gründen unterstützten: daß die Eroberung von Jerusalem wegen der bedeutenden, auf den benachbarten Gebirgen gelagerten türkischen Heermacht nicht ausführbar wäre, und falls sie gelänge, nicht einmal nützlich und vortheilhaft seyn würde, weil die Pisaner, durch Verrückung ihrer Andacht auf dem wieder gewonnenen heiligen Grabe ihr Glück für vollbracht ansehen, und in ihre Heimath zurückkehren würden, bevor das wieder sich erholende christliche Königreich Jerusalem hinlängliche Begründung und Festigkeit erhalten hätte; dergestalt, daß die Behauptung der heiligen Stadt unmöglich und überhaupt der baldige Wiederverlust alles dessen, was bisher mit großer Mühe gewonnen war, zu besorgen seyn würde. Dagegen wurde gerathen, den frühern Plan des Königs, nach welchem zunächst die wegen

278) Dieser Kriegsrath wurde nach Roger de Hoveden (fol. 497 B.) am 3. Januar (in die S. Hilarii) gehalten, nach Gaufrid Winkauf (V. 1. 2. p. 375) wenige Tage nach dem Feste der heil. drei Könige (post Epiphaniam Domini non multis evolutis diebus) und als das Fest des heil. Hilarius bevorstand (instante festivitate S. Hilarii). Jakob von Vitruvianus erwähnt dieser Beratung (Hist. Hieros. p. 1103), ohne die Zeit zu bestimmen. Nach eben diesem Schrift-

steller soll Richard aus dem Lager bei Saltnubst ausgezogen seyn, um eine aus Aegypten kommende Karavane zu plündern, und zwar viele Beute gemannet, aber auch das Heer, weil er fast alle Ritter mit sich genommen hatte, dadurch in große Gefahr gebracht haben. Da kein anderer Schriftsteller dieses Zug erwähnt, so ist es wahrscheinlich, daß Jakob von Vitruvianus eine spätere Unternehmung dieser Art durch einen Irrthum in diese Zeit setzt.

J. Ehn.
1192.

Ihrer Lage an der Gränze von Aegypten höchst wichtige Stadt Askalon wieder in den Besitz der Christen gebracht werden sollte, auszuführen, und den Wiederaufbau derselben zu bewerkstelligen ²⁷⁹).

179) Roger de Hoveden (fol. 406 B.) behauptet, daß der König von England noch vor Weihnachten das Heer zur Belagerung von Jerusalem habe führen wollen, daran aber gehindert worden sey durch den Widerspruch des Herzogs Hugo von Burgund und der Franzosen, welche den Befehl ihres Königs nicht länger im gelobten Lande zu verweilen, vorzuziehen; so, daß es dem Könige eben so sehr an Mannschaft, als an Geld gebrach. Dieses Widerspruch des Herzogs von Burgund gedenkt auch Bernardus Thesaurarius (a. 177), indem er hinzusetzt, daß der Herzog dazu durch Geld gegen den König von England bewogen worden sey, indem er gedacht habe, falls die Eroberung von Jerusalem gelänge, das Verdienst davon dem Könige von England und nicht den Franzosen würde bemessen werden. Benedict von Peterborough (p. 721) erzählt sogar, daß Richard in der Woche vor Weihnachten (in Ebdomada proxima ante Natale Domini) nach einer, in der Ebene v. Ramlaß wider Saladin gewonnenen Schlacht siegreich bis Jerusalem vorgebrungen sey, dort die Heiden, welche aus Jerusalem wider ihn ausgezogen wären, in die Stadt zurückgetrieben und die Umlagerung von Jerusalem begonnen habe; an dem vierten Tage sollten die Heiden sich ergeben haben, die Stadt zu übergeben, wenn ihnen der König freygezug (cum vita et membris) gestatten wollte, diesen Antrag aber zurückgewiesen seyn. Diese Erzählung ist ohne

Zweifel unwahr. Nach dem Berichte des Ehn al arthir (S. 336) ließ Richard sich durch Ibrische Franken eine Abtheilung von Jerusalem besorgen, und als er auf derselben das Thal bemerkte, wovon Jerusalem nach allen Seiten, mit Ausnahme der nördlichen, umgeben ist, und hörte, daß dasselbe sehr tief sey, so sprach er: „So lange Saladin lebt, und die Muselmänner unter einander einig sind, ist Jerusalem nicht zu nehmen. Wenn wir die Stadt von der Einen Seite umlagern, so bleiben die andern Seiten offen für die Einbringung von Verstärkungen der Besatzung und von Vorräthen. Wenn wir uns theilen, und der Eine Theil von uns nach dem Thale, der andere nach der nördlichen Seite sich wendet: so wird Saladin seine Macht vereinigen und auf die eine Abtheilung sich werfen, welcher die andere nicht widerstand leisten können. Dann wenn diese Abtheilung eine Bewegung machte, so würden die Muselmänner aus der Stadt einen Ausfall machen und Alles wegnehmen, was im Lager sich fände. Und wenn sie auch mit Zurücklassung einer hinlänglichen Besatzung des Lagers es versuchen wollte, die andere Abtheilung zu unterstützen, so würde doch Saladin, bevor die ganze Abtheilung das Thal überschritten hätte, die erste schon vernichten können. Wozu noch die Schwiesigkeit der Durchdringung von Geraden und Furchen kommt.“ „Als der König so geteilt hatte, fügte Ehn al arthir hinzu,

Richard nahm diesen Rath als verständig und zweckmäßig an, und es wurde der Zug nach Ascalon beschloffen; unter den Pilgern aber, als durch die Verkündigung dieses Beschlusses ihrer Hoffnung, bald das heilige Grab suchen zu können, ein Ende gemacht wurde, entstand einzig der heftigste Zorn und Unwille, bey andern, Erbitterung, Niedergeschlagenheit, selbst Verzweiflung, und diese Verstimmung ihrer Gemüther wurde noch heftiger unter den Beschwerlichkeiten, welche die rückgängige Bewegung des Heeres und den weitern Zug nach Ascalon schwerten. Einige fluchten in den ungemeinsten Ausdrücken denen, von welchen die frohe Hoffnung, nach der die Pilger sich mit aller Sicherheit ergeben hatten, aus Feigheit oder übertriebener Mangelsüchtigkeit, war nichtet worden; andere verwünschten ihr Daseyn; andere ließen sanftern Klagen und ihren Thränen freien Lauf, manche äußerten ihren Schmerz in wilden und gespannten Sätzen, ihr eigenes Gesicht mit eigenen Mißthäten mißhandelnd ²⁸⁰).

Der Rückzug nach Ramlaß war sogar noch beschwerlicher, als der Weg nach Baitnubah gewesen war, der wegen der Bitterung wurde immer heftiger, an Lebensmitteln für Menschen und Futter für die Pferde war großer Mangel, die ermüdeten Lastthiere konnten nicht mehr durch den heftigen Regen verdorbenen Straßens mit der größten Anstrengung ihre Bürde fortbringen;

begriffen die Franken, daß es nicht mehr zu erwarten war, und erwägend, daß sie nur geringen Vorräthen versehen waren, entschlossen sie sich zur Rückkehr nach Ramlaß. „Aehnliche, von den Erfahrungen hergenommene Umstände machte Richard einige Wo-

nate später geltend, als die Belagerung von Jerusalem von Neuem in Antrag kam. Cf. Gaufr. Vin. Lib. VI. l. p. 408.

280) „Tum andrea eos, qui iumenta minabant, complosis manibus vicissim gemere, vel sibi palmas in faciem dare.“ Gaufr. Vin.

J. Chr.
1192.

und viele Kasse unterlagen der Anstrengung, welcher ihre Kräfte nicht mehr gewachsen waren. Richard suchte zwar das Ungemach des Heeres, soviel an ihm lag, zu mildern; er sorgte möglichst für die sichere Zurückbringung der Kranken nach Ramlaß, und gönnte daselbst dem Heere einige Tage der Ruhe. Viele, besonders französische Pilger aber ließen sich nicht abhalten, während das Heer zu Ramlaß ruhte, theils nach Joppe zurückzugehen, theils in Ptolemais, wo es an Lebensmitteln nicht gebrach, größere Bequemlichkeit zu suchen; andere begaben sich zu dem Herzoge von Burgund, welcher mit seiner Schaar bey dem Schlosse des Plains zurückgeblieben war, und dort ad Tage verweilte. Nachdem die Zahl des Heeres dadurch sehr vermindert worden war, so brach Richard nach einigen Tagen von Ramlaß auf, und führte mit seinem Neffen dem Grafen Heinrich von Champagne, die Pilger, welche ausharrten, in ungünstiger Witterung und einem mit kaltem Schnee und dichtem Hagel wechselndem Plagregen über Jbelim zu den Trümmern von Ascalon, wo sie zwanzigsten Tage des Januars eintrafen. Sie fanden die Stadt so zerstört, daß es ihnen kaum möglich war, das Innere derselben über die aufgethürmten Haufen von Steinen zu gelangen (20.).

V. 2. p. 374. Cf. c. l. p. 373. „Sic contriti, probati, saepius diei qui nati sunt, maledicentes, frequentius se ipsos colaphizantes.“ Ibid. c. 5. p. 375.

181) Gaufr. Vin. V. 5. p. 374. 376. „Ebn al-arib“ c. 566. „Am mois de moharram (vom 18. Januar bis zum 17. Februar 1192) les Francs se portèrent sur Ascalon qu'ils tantèrent

de relever.“ Nach der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 220) wegen die Christen am Dienstag, des 3. Moharram 588 (20. Jan. 1192), von Jbelim aus, und kamen am Mittwoch (21. Jan.) zu Ascalon an. Am Nachmittage des folgenden Tages fand schon ein Gefecht Statt zwischen dem Könige Richard und zwei Emiren, welche von ihm überfallen wurden.

Fünftes Kapitel.

elt der Einnahme von Ptolemas war, außer wenig J. Chr.
1192.
heidenden Gefechten und gegenseitigen Verräubungen,
Krieg hauptsächlich von Seiten des Sultans Saladin
Niederreißen von Städten und Burgen, von Seiten
Kreuzfahrer durch deren Wiederbau, geführt worden;
indess dem Könige Richard den Vortheil gegeben
te, zwanzig Tausend zur Stiftung von Unordnungen
zu allerley Ausschweifungen sehr aufgelegte Müßige
ger aus Ptolemas zu entfernen, und in Joppe und
ern wieder gebauten Städten und Burgen zu beschäf-
n und unter Obdach zu bringen²⁾), während dem Suls
Saladin die zur Auswanderung gezwungenen Ein-
ner der zerstörten Orter nicht wenig zur Last waren:
Bau der bisher von den Kreuzfahrern wiederherges-
ten Städte und Burgen hatten die beständigen Kämpfe
den Heiden, welche immer das christliche Heer um-
en, erschwert; den Bau von Ascalon aber störte Gas-
n in keiner Weise, und er überließ die Christen ihren

„(Rex Richardus) regressus in
tatem Acon (mense Septembris
) mensas nummulariorum sub-
it et elegit plus quam viginti
la hominum ex hominibus civi-
Acon: et reduxit secum ad

praefatas urbes desolatas et ex illis
reaedificavit eas“ (bey Bromton
p. 1214: „et ex illis Joppen et Cae-
saream reaedificare coepit“). Bened.
Petrob. p. 677.

3. Ehr. 1192. innern Zwistigkeiten, welche, als die Waffen ruhten, neue Stärke gewannen.

Die Pilger hatten zu Ascalon anfangs mit großem Mangel an Lebensmitteln zu kämpfen, weil wegen der hin und wieder lauernden Türken es gefährlich war, in der Umgegend Lebensmittel zu suchen, und wegen der heftig tobenden Stürme kein Schiff in den, auch zu andrer Zeit nicht sehr sichern und zugänglichen, Hafen gelangen konnte²⁾; wiewohl Saladin die Schifffahrt der Christen wenig hinderte³⁾; und einige Schiffe, welche während einer kurzen Unterbrechung der Stürme Lebensmittel zuführten, brachten davon nicht hinlänglichen Vorrath. Bald erhob sich der Sturm wieder mit solcher Gewalt, daß alle Schiffe des Königs Richard sowohl, als alle andere Fahrzeuge, welche, mit Lebensmitteln befrachtet, die Fahrt nach Ascalon wagten, von den Wellen zertrübt wurden und ihre Ladung einbüßten⁴⁾.

Dem Könige Richard gelang mitten unter solchen Widerwärtigkeiten eine glänzende Waffenthat. Als eines Tages mit einer Schar auserlesener Ritter bei

2) „Ascalone civitate nusquam esset altera civitas competentius locata, nec situ fortior, nec suburbanis felicior, si modo portum navibus haberet applicanda. Fortuna quidem habet, sed periculosum, quo maris fervor inquietus naves solet ex assidua factione dissolvere.“ Gaufr. Vin. V. 4. p. 373.

3) Dobaeddin, welcher alle von seinen Glaubensgenossen errungenen Siege mit Vollständigkeit aufzählt, erwähnt seit der christlichen Besitznahme von Sidon nichts andern; zur See über die Christen gewonnenen Vortheile, als der im Anfange des

Monats Schawal durch die Zerstörung der christlichen Schiffe, unter dem Befehl eines großen Fahrzeuges, welches Saitah (d. i. das verdeckte) genannt wurde. Davon erzählt Saladin in der Nachricht am 6. Schawal 587 = 11. October 1192. Edp. 129. E. 210. 11.

4) „Naves, quas Bargas vocant et galeae... omnes etiam Sinae (sonst esneckeae, vgl. oben E. 2. Anm. 12) Regis et aliorum comitatus sunt, ex quarum materia Rex suas longas naves conficit quibus aestimat, sed frustra, transire.“ Gaufr. Vin. I. c.

er festen Burg Darum, jenseits Gaza und des Flusses ^{J. Chr. 1192.} in Aegypten, einen Streifzug unternahm, um die Lage dieser Burg, deren Besitz zur Hemmung der Verbindung des Sultans Saladin mit Aegypten den Christen höchst wichtig war, zu untersuchen, war nicht lange vor der Ankunft des Königs eine türkische Schar mit zwölftausend gefangenen Franzosen, welche Saladin nach Aegypten stimmt hatte, bei der Burg Darum eingetroffen, und dachte daselbst zu übernachten. Richard säumte nicht lange, die Türken anzugreifen, und diese, als sie das wohlbekannte Wappenstein des Königs von England erblickten, suchten nach einem kurzen Gefechte Sicherheit in der Burg. Die gefangenen Franzosen, welche, als ihre Wächter flohen, eine benachbarte Kirche sich begaben, wurden befreit, die Türken von dem Könige Richard und seinen Rittern schlagen, zwanzig ungesessene Türken fielen in die Gefangenenschaft der Christen, und mehrere kostbare Pferde wurden von dem Könige erbeutet⁵⁾...

Nicht ohne große Schwierigkeit bewog der Königsebruar Richard erst gegen das Ende des Januars die zurückgebliebenen Franzosen, sich wieder mit ihm zu vereinigen; kamen aber auf die Aufforderung, welche er durch Abgeordnete an sie ergangen ließ, nicht eher nach Ascalon, als nachdem er ihnen zugesagt hatte, daß er sie nicht nöthigen sollte, länger, als bis zum nächsten Osterfeste im gelobten Lande zu verweilen, sondern, wenn diese Frist eingetreten wäre, ihre Heimkehr befördern würde; was Richard nicht ohne geheime Vorbehalte versprach⁶⁾. Nach ihrer Ankunft wurde der Bau von Ascalon sogleich mit großer

5) Gaufr. Vin. V. 7. p. 377. Jo. Combes p. 1242.

pore dissimulanda,“ sagt Gaufrid Winkant p. 376.

6) „Rex pensans multa pro tem-

3. Chr. 1192. Anstrengung begonnen; der König Richard ermunterte die Arbeiter nicht bloß durch Geld, sondern auch durch sein Beispiel, indem er selbst, wie Saladin eben damals in Jerusalem, die Steine zutrug. Geistliche und Layen, Grafen, Barone, Ritter, Knappen und Knechte⁷⁾ legten ebenfalls unverdrossen Hand an die beschwerliche Arbeit und bald nach Ostern waren die Mauer und außer vier kleinen kleinern drey und funfzig große Thürme wieder hergestellt, und die Stadt war wieder bewohnbar. Mehr als die Hälfte dieses großen Werks ward auf Kosten des Königs Richard ausgeführt⁸⁾, die übrigen Pilgerfürsten nahmen sich desselben weniger eifrig an, der Herzog Leopold von Oestreich verließ, wegen des beleidigenden Ungestüms, womit der König Richard ihn zur thätigen Theilnahme an dem Baue von Ascalon zwingen wollte das heilige Land; und die Franzosen, wegen des Zwistes in welchen auch der Herzog von Burgund mit dem Könige Richard gerieth, entzogen sich dem mühsamen Werke gänzlich⁹⁾.

Der ärgerliche Streit des Königs Richard und des Herzogs Leopold von Oestreich war der Anfang der Mißheftigkeiten, durch welche die Angelegenheiten der Christen in Syrien von Neuem verwirrt wurden. Ueber die Veranlassung sowohl dieses Streites, als über den Ort, wo er sich ereignete

7) Proceres, nobiles, milites, armigeri et servientes.... Clerici et Laici. Gaufr. Vin. V. 6. p. 376.

8) „In tantum opus invaluit, ut tres aedificandae civitatis partes ejus (Regis Richardi) sumtibus diccerentur consummatae.“ Gaufr. Vin. p. 377. Von diesem Schriftsteller (S. 376) werden fünf Thürme von Ascalon mit ihren Namen genannt:

der Thurm der Jungfrauen, der Thurm der Schilde, der Blutthurm, die Thürme der Emire und der Beduinen. Bohaeddin nennt (S. 201) als einen der größten Thürme von Ascalon die der Festung der Stadt durch Saladin den Thurm der Hospitaliter. Bo. Jo. Bromton l. c.

9) Gaufr. Vin. V. 28. p. 382.

die Nachrichten nicht gleichlautend. Nach einigen J. Chr. 1192.
 Historikern ²⁰⁾ soll schon zu Ptolemais von dem Könige
 Richard der Herzog Leopold die Beladigung erfahren
 haben, welche ihn bewog, seine Heimkehr zu beschleunigen,
 da der König von England nicht nur den Herzog, wie
 andere deutschen Pilger, von den durch die Eroberung
 Ptolemais gewonnenen Vorteilen ausschloß, sondern
 das östreichische Panier von einem Thurme, welchen der
 Herzog Leopold sich zugeeignet hatte, herabwerfen und in den
 See treten ließ. Da aber der Herzog von Oesterreich dem
 König nach Ascalon noch bewohnte, und zur Bestreitung
 der Kosten desselben von dem Könige von England sogar

Nach Otto von St. Vastien. c. 36.
 Muratori Script. rer. Ital. T. VI.
 3.) Cf. Gervasi Dorobernen-
 senica (in Twysdeni Script.
) p. 1381 und Godofr. Mon.
 1191. Rigordus (de gestis Phil.
 p. 36) sagt: „(Richardus)
 Austriæ vexillum circa Aca-
 ziam principi abstulit et in
 profundam, in opprobrium
 et dedecus villissime contra-
 , deiecit.“ Walter von He-
 rold (Lib. 2. c. 55. in Gale Script.
 T. II. p. 523) erzählt: als der
 Richard das Panier des Her-
 zogs von Oesterreich in Ptolemais er-
 sah, so ließ er den Herzog rufen
 und sagte ihm, auf wessen Ansehen
 er sein Land besitze und sich
 die Ehrenzeichen anmasse, da
 er nur Herzog und nicht König.
 Der Herzog gab zur Antwort:
 „Ich habe mein Land von keinem Men-
 schen empfangen (non ab homine
 meum teneo), sondern nächst
 erkenne ich nur den heiligen

Apostel Petrus für meinen Obern.
 Hierauf fuhr Richard fort: Wenn du
 von keinem Menschen dein Land em-
 pfangen hast, so kündige ich dir an,
 daß du bald ohne Land sein wirst.
 Dieses Wort nahm der Herzog Leo-
 pold sehr übel, verbarg aber damals
 noch seinen Grimm. Cf. ibid. c. 63.
 p. 535. Auch das Chronicon Aquit-
 aninum des Anselm von Gemblours
 (bei Pistor. T. I. p. 1004) redet nur
 von wörtlichen Beladigungen, welche
 zu Ptolemais der Herzog Leopold von
 dem Könige Richard erlitten haben
 soll: Cum esset idem Dux (Leopoldus)
 in obsidione urbis Aconensis,
 Rex Anglorum frequenter illum
 verborum contumeliis affecerat.“
 Hugo Plagon (S. 641) gedenkt mit
 Umwärtigkeit der Beladigung, welche dem
 Herzoge Leopold widerfuhr, in obge-
 meinen Ausdrücken: „Sans faille le
 Roi avoit fait vilainie à aucuns
 Templiers devant Acre, quant il
 arriva meismement au Duc d'Oster-
 riche, dont il ne convient pas que
 le livre en ait parlé.“

3. Chr. 1192. eine Unterstützung annahm, wie oben berichtet worden¹¹⁾: so ist es nicht wahrscheinlich, daß er schon zu Ptolemais eine solche Beleidigung erlitten haben kann. Nach andern Nachrichten¹²⁾ soll auf dem Zuge nach Ascalon Richard die Beschimpfung des östreichischen Paniers sich erlaubt haben. Als zwischen den Marschällen des Herzogs Leopold, welche für ihren Herrn eine Herberge einnahmen, und einem normännischen Ritter des Königs von England, welcher behauptete, diese Herberge schon für sich bestellt zu haben, Streit sich erhob: so ließ Richard ohne Untersuchung der Sache, das aufgesteckte Panier des Herzogs von Oestreich niederreißen und in einen Pfuhl werfen und verweigerte dann nicht nur dem Herzoge mit Hohn jede Genugthuung, sondern gab ihn auch dem Spotte der Normänner preis¹³⁾. Nach einer dritten Erzählung¹⁴⁾ gab Leopold¹⁵⁾ den Boten, durch welche Richard ihn zur Theilnahme an dem Bau von Ascalon ermahnen ließ, eine ungehörliche Antwort, sein Vater sey weder Zimmermann, noch Steinbauer gewesen, und wiederholte die Antwort, als Richard auf einem Spaziergange ihm begegnete und seine Mahnung persönlich erneuete. Worüber Richard heftig ergrimmete, also daß er den Herzog an dem Fuße stieß, und dann das Gebot verkündigte, in seinem Gefolge das östreichische Panier nicht läng-

11) S. 396. Vgl. daselbst Anm. 32.

12) Matth. Paris hist. Anglicana ed. Wats p. 140. Dieser Schriftsteller gibt zwar den Ort, wo dieser Vorgang sich ereignete, nicht ausdrücklich an, jedoch läßt sich annehmen, daß er ihn nach Baitnubah setzt; denn, nachdem er des Aufenthalts des Königs Richard in diesem Orte erwähnt hat, fährt er fort: „Circa idem tempus venit Dux Austriae“ und be-

richtet dann, was oben im Texte angetheilt wird.

13) „Quod factum cum Dux a spatio privatus et a Normannis et milis turpiter lacessitus cognovit Regem quofulus adit, sed nihil sanas reporeavit.“ Matth. Paris

14) Jo. Bromton p. 1242.

15) Blotwich gereizt durch frühere Beleidigungen.

duldet werden sollte²⁰⁾). Der Herzog Leopold aber, in^{21) Chr. 1192.} m er im Unwillen über diese Beleidigung das heilige Land verließ, schwor dem ungestümen Könige Richard (s. 7).

Ueberhaupt erweckte Richard durch sein unfreundliches und herrisches Wesen unter den Pilgern sich immer mehr Feinde; und der Herzog Hugo von Burgund, welcher aus vielen Ursachen dem Könige von England persönlich feind war, nahm die unfreundliche Welgerung des Königs, ihm durch ein neues Darlehn die Bezahlung der, von seinen Soldnern mit Ungestüm geforderten, Goldrückstände gleich zu machen, zum Vorwande, mit den von dem Könige Philipp seiner Führung anvertrauten Franzosen Akalon zu verlassen, und nach Ptolemais zurückzukehren²²⁾).

20) „Prohibens, ne de castro vel loco suo (Ducia Austriae) in Regis Richardi comitiva esset.“ Bromton.

21) Walther von Hemingford (Lib. c. 62. vgl. zuvor Anmerk. 10) u. Helm von Newbottle (IV. 22. 31.) setzen die dem Herzoge Leopold widerthätige Beleidigung für eine geringfügige Kränkung (laesio exigua, magna iniuria). Wenn aber weiter nichts zwischen dem Könige und dem Herzoge vorfiel, als was vorher aus der Erzählung des Helm von Hemingford mitgetheilt worden ist: so konnte die Kränkung, die dem Herzoge Leopold widerthat, doch nicht für geringfügig gehalten werden. Wilhelm von Newbottle (schweigt gänzlich von den näheren Umständen. Spätere Chroniken erzählen, daß der König von England den Vandalen des Herzogs Leopold aus dem Lande beschimpft habe, weil im Kampfe wider Saladin das österreichische

Vandalen stets dem Kaiser voran war; s. B. die Chronik des Hagen in Pezli Script. Austr. T. I. p. 1047.

22) „Die Christen schickten ihn wider die Heiden. Da gieng das Vanger des von Oesterreich vor dem Vanger des Königs von Engelland. Das müet den von Engelland, und unterdrucket dem von Oesterreich seyn Vanger. Herzog Leopold wolt das diemelt nicht rechen, wen sie des tags mit den Heiden und den Unglaubhaftigen müsten wechten. Do der streyt ein End nahm, Herzog Leopold von Oesterreich umb die frevel, die um getan hett der von Engelland, vor Kaiser Friedrichem sich beklagte.“ Bgl. Calles Annales Austriae. P. II. p. 104. Not. A.

23) Gaufr. Vin. V. 9. p. 378. Bgl. Jacobi de Vit. hist. Hieros. p. 1135. „Quindecim diebus ante Pascha (welches auf den 3. April 1192 = Non. April. Gaufr. Vin. V. 17. p. 382. fiel, also um den 22. März) recesserunt a Richardo Rege Dux Burgundiae

J. Chr.
1192.

Mit dem Markgrafen von Tyrus, ernannte Richard damals ebenfalls den frühern Stetzel; doch beunruhigt durch die fortdauernden Unterhandlungen des Markgrafen mit dem Sultan Saladin nahm der König einen glücklichen Ton an gegen einen Fürsten, den er früher durch Drohungen wider sich zu reizen kein Bedenken getraut hatte; aber die mehrmalige Erscheinung des Fürsten Rainald von Sidon während seines Aufenthalts im Lager des Sultans, unter den türkischen Kriegern, welche die Kreuzfahrer bekämpften¹⁹⁾, hatte dem Könige Richard die Besorgniß eingebläht, daß das Bündniß des Markgrafen und anderer Pilgerfürsten mit Saladin dem Aufschlusse nahe seyn und ihn um alle bisher im gelobten Lande errungenen Vortheile bringen möchte. Richard ließ also den Markgrafen an den früher vor ihm und dem Könige von Frankreich geleisteten Eid erinnern und einladen, nach Askalon zu kommen, und als künftiger König von Jerusalem des heiligen Landes mit Ernst sich anzunehmen und, als der Markgraf Conrad antwortete, daß er nicht seinen Fuß, noch sein Fuß ihn nach Askalon bringen würde, bevor er mit dem Könige an einem andern Ort sich besprochen hätte: so erklärte sich Richard bereit, die geforderte Unterredung dem Markgrafen bey einer in der Nähe von Ptolemais gelegenen Burg²⁰⁾ zu bewilligen

et Franci, dicentes quod cum eo diutius non remanerent, nisi ipse invenisset vis necessaria, et noluit Rex iis invenire quicquam.“ Rog. de Hov. fol. 407 B. Nach Gaufrid Winisauf zogen die Franzosen viel früher ab; denn Richard, welcher nach ihrem Abzuge sich gleichfalls nach Ptolemais begab, traf daselbst schon am Aschermittwoch (22. Febr.) ein. Gaufr. V. 11. p. 379.

19) Bohaeddin Cap. 138. S. 22

20) Apud castellum (castellum Imbrici. Gaufr. V. 9. 11. p. 377. 79 Ad castellum Imberti. Jo. Bromio p. 1242. Daß diese Burg in der Nähe von Ptolemais lag, geht aus der oben S. 282. Anm. 76. angeführten Stelle des Gaufrid Winisauf (L. L. c. 4 p. 278.) hervor.

in die Zeit der Fassen trat er, dieser Zusammenkunft ^{3. Con}
egen, die Reise nach Ptolemais an.

Es trat aber ein Ereigniß dazwischen, welches die
yden Fürsten von Neuem wider einander erbitterte. In
tolemais erhob sich zwischen den Pisanern und Genues
ern, welche, ohnehin schon durch Handelsneid einander
indselig, an dem Streite des Königs Theil mit dem
Markgrafen Conrad lebhaften Antheil nahmen, ein furcht
barer Krieg, woselbst zum Theil wenigstens veranlaßt
wurde die Anwesenheit des Königs Theil in Ptolemais,
und die Begünstigungen, welche er seinen Freunden, den
Pisanern, zu verschaffen wußte; und die Stadt wurde
durch tägliche blutige Gefechte beunruhigt und verwirrt.
Als zu der Zeit, in welcher dieser Krieg mit großer Er
bitterung geführt wurde, der Herzog Hugo von Burgund
von Askalon her im Anzuge war: so wandten sich an ihn
die Genueser, welche dem von den Franzosen begünstigten
Markgrafen Conrad zugethan waren, und der Herzog
weigerte ihnen seinen Beystand zu. Die Pisaner aber zogen
ihm entgegen, fielen seine Schar mit Ungestüm an, und
der Herzog selbst wurde mit einer Lanze aus dem Sattel
geworfen. Worauf die Pisaner in die Stadt zurückkehr
ten, und die Thore schlossen; die Franzosen aber, da
Ptolemais ihnen nicht mehr offen war, zogen nach Tyrus.
Als hernach erschien der Markgraf Conrad von Tyrus,
welchen die Genueser ebenfalls um seinen Beystand ersuch
ten, mit vielen Galeen und zahlreicher Mannschaft,
und belagerte Ptolemais während dreier Tage, indem er
eine gute Gelegenheit gefunden zu haben glaubte, der
Stadt Herr zu werden und dadurch das dem Sultan
Saladin gemachte Anerbieten zu erfüllen; doch die Pisan
er, obgleich sie von zwey Feinden, dem Markgrafen und

3. Aug.
1292.
2. April

geschloße werden sollten. Am geschnen Donnerstage zogen die französischen Ritter unter der Führung des Grafen Heinrich von Champagne nach Tyrus ab, wo viele derselben dem Wohlleben und selbst ausgelassenen Ausschweifungen sich ergaben.²⁴⁾ Obwohl der Abgang der französischen Pilger im christlichen Heere großen Verdruss erregte, so wurde doch das Osterfest mit Freuden begangen, indem Richard außerhalb der Mauern von Akkon seine Zelte errichtete und in denselben jeden Kreuzfahrer

²⁴⁾ Gaus. Vin. (V. 20. p. 383) macht folgende vielleicht etwas übertriebene Schilderung der Heppigkeit und des ausschweifenden Lebens der Franzosen in Tyrus: „Diejenigen, welche, wie man meinte, das heilige Geheiß einer reinen Pilgerschaft nach dem heiligen Lande geführt hätte, verließen das Kriegslager, hörten auf, die Liebesgefänge der Weiber, ergaben sich Hurengelagen, nach dem Verichte derer, welche es sahen, klatschten. Heyfall den Längen der Wegen (plaudabant choréis multercularum) und auch die Heppigkeit der Kleder verrieth ihren Müßiggang. Die Oeffnung ihrer Armeel (manicarum hiatus) schlossen sie mit vielfachen Bändern (multiplicib. laqueo), ihre Hüften prangten umschlossen von mühsam gearbeiteten Gürteln; und damit nicht der Schluß des selbigen Gewändes (rugoso. vestis conclusio) sichtbar wäre, so wurden die Kleider (chlamydes) vorsystemengekroßt und unter den Armen festgehalten, und in umgekehrter Ordnung wurde das, was ursprünglich zur Verhüllung der vordern Theile des Körpers bestimmt war, andern Theilen zu dienlich gezwungen. Nicht die Rücken, sondern die Bäuche wurden mit Mänteln bedeckt, an den Häl-

sen strahlten Haarbänder, deren Enden wie Sterne lanketen (circa colla gemmarum radiis stellata coruscant monilia), auf ihren Ecktän: trugen sie aus mannichfaltigen Blumen gewundene Kränze, und in ihren Händen führten sie weder nicht Schwerter; die Nächte wurden ohne Schlaf in Feinzelagen zugebracht, und glühend von Wein suchten sie tolle Dirnen. Wenn dann die Thürlöcher (ostiola), wo andere schon zugelassen waren, geschlossen fanden, so erbrachen sie sich selbst, übermüthige und hochfahrende Reden austossend. (verba jacientes ampullosa) und nach der betannten Weise der Franzosen (de more Francorum ut non ignoratur) Hütche, welche den Nüchternen Entsetzt erregten. Wozu noch Mehres? Daß äußere Vermagen, zeugte von der inneren Leichtfertigkeit. O Schande! solchen Dingen überliegen sich die Franzosen. Doch wir behaupten nicht, daß alle, solcher Laster sich schuldig machten, vielmehr betrubte manche von ihnen solche Ausschweifung (dissolutio) so sehr, als die Müßiggang, welcher wohl dem Könige (Richard) und ihnen schwallte.“ Cf. Jo. Bromton p. 2462. 2463.

irthen ließ?"). Bald hernach erschien die Pilger die
 3. Chr.
 1192.
 bricht, das zu Jerusalem zu nicht geringem Gedei-
 dort befindlichen gefangenen Christen in der Kirche des
 igen Grabes am Ostersfeste das Wunder der Anzündung
 Lampe durch himmlisches Feuer Statt gefunden: Sabel
 als Saladin, dieses Wunder für Blendwerk der Sain-
 p erklärend, das Licht zweymal habe anzuschauen lassen,
 aber wunderbare Erscheinung noch zweymal gesehen
 den sey. Der Sultan soll dieses Wunder für eine
 lässliche Vorbedeutung, entweder des baldigen Verlustes
 Jerusalem, oder seines nahen Todes erklärt haben?").
 Sogleich nach dem Ostersfeste machte Richard Anstalt
 zur Erneuerung des Krieges, und Thot am Dienstag 27. a. April
 Mittwoch der Osterwoche erforschte er von Reueh den
 hand von Gaza und Darum, entschlossen, diese festen Plätze
 zu umlagern; und die Türken beyder Dettes, als
 den König erblickten, warfen wider ihn viele Pfeile
 Bogen und Heimbürsten, doch ohne ihm zu schaden;
 läßerten ihn mit Schimpfreden?"). Seine Thätig-
 wurde aber bald auf andere Gegenstände gerichtet.
 Unmittelbar nach der Rückkehr des Königs von Gaza
 hien zu Ascalon mit den ersten Schiffen, welche dort
 der Wiedergestaltung der Schifffahrt ankamen, der
 or von Heseford, als Abgesandter des Großerzogs
 Kanlers, ins England, Bischof Wilhelm von Epp
 dete den verwirrten Zustand des Königreichs England
 die Gemaltheitigkeiten des Prinzen Johann, welcher
 Kanler zum Flucht aus England genöthigt hatte, und

Gaufr. Vin. V. 27. p. 382. Rog.
 46) Gaufr. Vin. V. 16. p. 381. 382.
 47) Gaufr. Vin. V. 19. p. 382.

3. Cor. ^{1292:} bewegte, aus in den Worten: O Gott, du wahrer und allgütiger König, wenn du mich zum Beherrscher deines Reichs auserkoren hast, so gewähre mir auch wirklich die Krone; wo nicht, so laß nicht eitler Hoffnung mich ergehen. In der Stadt Tyrus aber erweckte die Nachricht von der Erhebung des Markgrafen zum Könige von Jerusalem allgemeinen Jubel; die Ritter und Knapen, deren eine nicht geringe Zahl in Tyrus war, äußerten ihre Freude und ihre Lust, bald unter der Führung des Markgrafen wider die Türken zu streiten, durch Kampfsiege und Vornehme und Geringe erwarteten mit Sehnsucht den Tag der Krönung ihres Herrn zum Könige ³²).

^{Unterhandlungen des Markgrafen Conrad mit Saladin.} Weder durch diese unerwartete Erfüllung seiner Wünsche, noch durch die Kriegslust seiner Ritter schloß der Markgraf sich bewegen, seine Unterhandlungen mit Saladin abzubrechen, obgleich ihm das Mißfallen welches sie unter den Kreuzfahrern erweckten, nicht unbekannt seyn konnte. Der König Richard war von Fortdauer dieser Unterhandlungen sehr wohl unterrichtet. Denn Stephan von Tünnham, einer seiner Statthalter: Diölämalis, begegnete dem Fürsten Rainald von Sidon:

33) Gaufridus Winsauf, welcher sehr viele Ausmalungen: liest, beschreibt (V. 25. p. 386) die Bewegung, welche in Tyrus damals entstand: „Um Kleider und Waffen in Stand zu setzen, borgen sie Geld, damit sie je geschmückter erscheinen mögen, je mehr ihr Herr durch seine neue Würde verherrlicht wird. Man sah die rostigen Waffen reinigen, die Schwerter wegen, die Däuger glätten (loricas rotare), Ritter und Knapen (milites et ophedi) das Bild des Krieges darstellen, durch Lustgefechte in den Waffen sich üben, und

mit der baldigen Vernichtung der Türken prahlen; und es war in Wahrheit ein tapferes Volk besammelt: wenn nur die göttliche Hülfe nicht gefehlt hätte.“ Hiernach kann auch der Meister Gaufrid Winsauf die Bemerkung nicht unterdrücken, daß in diese Freude der Tyrer das Sprichwort anwendbar gewesen sey: „Alles ist nimmer gut,“ so wie auf den Markgrafen das Sprichwort (V. 24. p. 385) „Der Dissen entschlüpft oft noch ein Munde aus dem Löffel (Buccam frastrari saepe accidit a cochleari).“

ilian von Jbellen, da sie, als Abgeordnete des Markgrafen an Saladin, von Jerusalem zurückkehrten ^{3. Chr. 1192} 32); und ist nicht unwahrscheinlich, daß die Besorgnisse, welche die Könige von England die fortdauernden Unterhandlungen des Markgrafen Conrad mit dem Sultan einflößten, großen Antheil hatten an seiner Bereitwilligkeit, dem Wunsche der Prälaten und Barone, in Hinsicht der Erhebung des Markgrafen zum Könige von Jerusalem, zu entsprechen. Conrad aber, als er der königlichen Krone sich zu seyn glaubte, suchte den Abschluß des Bündnisses mit Saladin zu beschleunigen; und der Sultan, welcher der Zustand seiner, von innern Unruhen bedrohten, östlichen Provinzen beunruhigte, war geneigt, dem Markgrafen noch billigere Bedingungen, als zuvor, zu stellen. Dem Ritter Joseph, einem der Dienstmänner des Fürsten von Sidon, welcher als Botschafter des Markgrafen in der Mitte des Aprils nach Jerusalem kam, ließ er Saladin als Bedingungen des Bündnisses antragen: Markgraf möchte ohne Verzug den andern Christen den Krieg ankündigen; was nach dem Abschlusse des Bündnisses jeder der beyden Verbündeten für sich mit eigenen Kräften gewinnen würde, sollte jedem gehören; die Städte, welche mit vereinigter Macht würden erobert werden, sollte dem Markgrafen, die darin gefundenen gefangenen Christen sammt der ganzen Beute dem Sultan zuwenden; allen in den Ländern des Markgrafen noch zurückgelassenen gefangenen Muselmännern sollte ohne Lösegeld Freiheit zu Theil werden; endlich falls der König von England dem Markgrafen den von den Christen wiedererhaltenen Landstrich an der Küste von Palästina wirklich gäbe, so sollte ihm dieser, jedoch mit Ausnahme von

J. Chr.
1192.

Nisalon, verbleiben, und im Uebrigen, vornehmlich in Hinsicht der Theilung des Königreichs Jerusalem, ihm dasselbe zugestanden werden, was schon dem Könige Richard war nachgegeben worden. Als bald hernach der Ritter Joseph wieder nach Jerusalem kam, und meldete, daß, wenn der Sultan das Bündniß mit dem Markgrafen nunmehr ohne weitere Zögerung genehmigte, die zu Tyrus noch verweilenden Franzosen die Zeit der sichern Schiffsahrt zur Rückkehr in ihr Vaterland benutzen, sonst aber in Syrien bleiben würden: so genehmigte Saladin am 24. April unter den angegebenen Bedingungen das Bündniß mit dem Markgrafen, nunmehrigem Könige von Jerusalem³⁴⁾, und ein Botschafter des Sultans begab sich nach Tyrus, um den verabredeten Vertrag abzuschließen³⁵⁾.

34) Die erste Reise des Ritters Joseph nach Jerusalem fand nach Dohaeddin (C. 141. S. 213) Statt gegen das Ende des Monats Rabi alawwal, also in der Mitte des Aprils, wahrscheinlich einige Tage, nachdem der Markgraf seine Erhebung zum Könige von Jerusalem erfahren hatte, welche vielleicht am 12. oder 13. April zu seiner Kenntniß kam; in drey Tagen reiste man damals, vermuthlich mit wechselnden Pferden, von Tyrus nach Jerusalem, vgl. Dohaeddin, Cap. 144. S. 223; die Genehmigung des Bündnisses durch Saladin erfolgte am 9. Rabi al ahar = 24. April (Dohaeddin Cap. 143. S. 224. 225). Uebrigens war Dohaeddin von diesen Verhandlungen zu wohl unterrichtet, als daß seiner Glaubwürdigkeit in dieser Angelegenheit das Gerücht entgegengestellt werden kann, welches Gaufrid Winißauf (V. 24. p. 385) mit-

theilt. Nach diesem Gerüchte (s. Saladin zwar geneigt gewesen seyn; Markgrafen Conrad die Hälfte von Jerusalem und dem Lande dieses Jordan, so wie auch Berytus und Sidon zu überlassen; das Bündniß rückgängig geworden seyn durch Einwirkung des Raie al Adel, welchen der Sultan abrieth, mit keinem andern christlichen Fürsten ein Bündniß oder einen Vertrag zu schließen, mit dem Könige Richard, welcher der beste und biederste der Christen sey (quo nullus, inquit Saphadin melior invenitur Christianus, etiam probitate consimilis). Vielleicht rühmte sich Raie al Adel seinen späterhin bey dem Könige Richard denn auch Gottfried Winißauf davon erst in späterer Zeit zu hören (quod postmodum accepimus).

35) Dohaeddin Cap. 144. S. 224.

**J. Ehr.
1192.
Ermor-
dung des
Mark-
grafen
Conrad.**

vagne erst auf seiner Rückkehr zu Pro-
lemais die Ermordung des Markgrä-
fen Conrad: erfährt. Nach Radulph
Coggeshale (Chron. Anglicanum
p. 819): post Pascha. Bey den übr-
gen. Christenheern findet sich gar
keine Angabe des Tages.

38) Hugonis Plagon Continuatio gallica historiae Guillelmi Tyrri p. 639. „Quant il vindrent à sur il se christiannèrent.“ Eben so Jacob von Bitry (Hist. Hieros.) p. 1123: Marchione Montis Ferrati Conrado a quibusdam baptizatis Saracenis, quos in domo sua nutriverat, interfecto“ etc. und Rabutpß Eggeshafe (Chron. Anglicanum p. 819): „Duo Saraceni, quos Haustasis appellant, per longum tempus cum familia ejusdem Marohisi manserant, Christianos se simulantes.“

J. Chr.
1190.

dichte heidnische Schar stürzte, dreyßig Heiden in Fluß warf, und indem er die übrigen zurückdrängte christlichen Heere den Weg wieder öffnete¹¹⁶). Dießen kehrten hierauf in ihr verschanztes Lager zurück, ohne großen, auf diesem Zuge erlittenen, Verlust bel zu dürfen, aber mit dem unmuthigen Gefühle, des wiederum verfehlt zu haben.

Merkwürdig ist es, daß die Geschichtschreiber indess eben so sehr auf das christliche Heer die Schuld von schieben, daß es nicht zu einem entscheidenden Kampfe kam, als die Christen der furchtsamen Vorsicht Sal spotteten. Nach der Behauptung Bohaeddins¹¹⁷, erten die Türken mit dem Schalle von Trompeten Pauken und mit lautem Kriegsgeschrey die christ Ritter zum Kampfe heraus; aber diese kamen nicht vor aus der Mauer, welche das Fußvolk um sie bi Die Christen bedauerten; nach dem Berichte des mändischen Geschichtschreiber, besonders den Verlust einen Ritters, welcher durch sein großes Roß, seine sch und prächtige, vom Kopfe bis zu den Fußzehen ihn bedeck Rüstung und die ganz eigenthümliche Art seines Pa die Aufmerksamkeit der Muselmänner auf sich gezogen! Der Sultan gab den Christen auf ihr Ansuchen den nam dieses Ritters zurück, doch ohne den Kopf, w nicht gefunden werden konnte; alle ihre übrigen, diesem Zuge erschlagenen Waffenbrüder hatten die Ch

116) Gaufr. Vinis. l. c. Bohaeddin erwähnt (S. 150. 151) der Brücke von Daul (bey Abu Schamah S. 638 Daul), welche von den Christen abgebrochen wurde, um den Muselmännern den Uebergang zu wehren. Wahrscheinlich ist diese die von Gaufrid Vinis auf bezeichnete Brücke. Nach

Bohaeddin geschah ihre Zerstörung schon am Mittage des 14. Nov.), nach Abu Schamah in der Nacht des fünften (16. Nov.), was mehr mit Zählung des Gaufrid Vinis stimmt.

117) S. 150.

traten sie in einer engen Straße, unfern von dem Hofs-^{J. Chr. 1192.} use, von beyden Seiten ihm entgegen, der Eine überreichte ihm eine Bittschrift, und während Conrad mit demselben beschäftigt war, trafen ihn ihre Dolche⁴⁵⁾, obey sie ausgerufen haben sollen: Du sollst nicht Markgraf und nicht König seyn⁴⁶⁾. Der Eine der beyden Mordmörder wurde auf der Stelle niedergehauen, der andre stieß in eine benachbarte Kirche, wo er, nach der Erzählung eines glaubwürdigen arabischen Schriftstellers⁴⁷⁾, der schwer verwundete Markgraf in dieselbe Kirche trachtete, von Neuem sich auf ihn stürzte und die That erst vollendete. Doch soll, nach anderer nicht minder glaubwürdiger Nachricht⁴⁸⁾, der Markgraf noch lebend in seinen Palast getragen worden seyn, und erst nach dem Empfange der heiligen Sacramente und nachdem er seiner Gemalin seinen letzten Willen kund gethan hatte, den Tod aufgegeben haben; was mit jener arabischen Nachricht nicht im Widerspruche steht.

Die sonderbare Verkettung der Umstände, unter welchen der Mord des Markgrafen Conrad, freylich von einem Mordmörder verübt wurde, welchen der Mordmörder Beruf, konnte den Verdacht allerdings begründen, als ob König Richard diese Frebelthat veranlaßt hätte, um von einem verhassten Widersacher zu befreyn; und in etwas leidenschaftliche und ungeschickte Weise, in der zum Theil durch falsche Urkunden⁴⁹⁾ die Engländer

gelehrt, weil der Bischof sein Agnomen schon verzehrt hatte.

1) Teloneum. Gaufr. Vin. Nach
2) Plagon: près du change.

3) Nach Sicard v. Cremona a. a. D.
4) Ebn al athir, dem auch Abul-
5) (Chron. Syr. p. 421) es nach-
6) ist. Auch Gaufrid Binnis auf

erzählt, daß der Eine der beyden
Mordmörder in eine benachbarte
Kirche sich flüchtete.

46) Gaufr. Vin. p. 387.

47) Das von Radulph de Diceto
(p. 690) und andern Chroniken z. B.
Jo. Bromt. p. 1262, 1263, Walsingham
in Camdeni Scriptor. Angl. v. 435

J. Chr.
1192.

ihren König von jenem Verdachte zu reinigen suchten, konnte ihn allerdings noch bestärken. Daß die Franzosen, welche von Richard auf vielfältige Weise gekränkt waren⁴⁸, und überhaupt die Freunde des ermordeten Markgrafen nicht nur diesem Verdachte gern Raum gaben, sondern geradezu den König von England der Anstiftung jenes Mordes beschuldigten, und daß auch die Muselmänner, welchen das Mißverhältniß des Markgrafen mit Richard so gut bekannt war, als den Christen, diese Anschuldigung für wahr hielten, kann uns nicht berechtigen, das Andenken des Königs Richard einer unbegründeten Verunglimpfung preis zu geben. Wir wollen zwar nicht die Großmuth des Königs Richard Löwenherz geltend machen⁴⁹, denn so gut als er sich entschließen konnte, mit kaltem Blute einigen Tausenden tapferer feindlicher Krieger die

Nicolaus Trivet in d'Achery Spicil. T. III. p. 175. mitgetheilt und auch in Rymer's Acta publica aufgenommene Schreiben des Kaisers vom Herge an den Herzog Leopold von Oesterreich, worin dem Markgrafen außer der weiter unten im Texte aus Hugo Magdon berichteten Verabung des Ismaelischen Schiffes noch zur Last gelegt wird, daß er einen Ismaeliten von der Mannschaft des beraubten Schiffes habe hingerichtet, und Edrifi, den zweiten Gesandten des Schahs, in das Meer werfen lassen, ist zwar aus den von Herrn von Hammer (in der Geschichte der Assassinen, Stuttgart und Tübingen 1818. 8. S. 203-204) entwickelten Gründen für unächt zu halten. Weniger entschieden ist aber die Unächtigkeit des von Wilhelm von Neubridge (L. V. c. 16) mitgetheilten Schreibens an alle christliche Fürsten, obgleich in die Vertheidigung der

Rechttheit desselben nicht übernehmbar mag. Doch ist der von Herrn Hammer (a. a. O. S. 206) angeführte Grund der Unächtigkeit dieses Schreibens unschlüssig, indem wenigstens in meinem Exemplare der Geschichte des Wilhelm von Neubridge (ed. Hearnii, Oxon. e bibl. tro Sheldoniano 1719. 8. p. 549) der Schah der Ismaeliten den passenden Titel: nostra honestas nicht simplicitas nostra, beylegt.

48) Daß die Franzosen diese Läumdung gegen den König Richard verbreiteten, behaupten alle englische Schriftsteller, z. B. Gaufr. Vin. V. p. 387. Rog. de Hov. fol. 507. B. Bromton p. 1243. Guil. Neubridge IV. 24. (ed. Hearn. p. 486.)

49) Wie Herr Etienne Quatremere in seiner Notice historique sur les Ismaelites in den Fundgruben des Orients Th. IV. S. 387.

Kopfe abschlagen zu lassen, eben so gut konnte ihm auch ^{J. Chr. 1192.}
 in Mordmord von fremder Hand an einem gefürchteten
 Feinde verübt, nicht sehr bedenklich scheinen — aber außer
 der Nachricht einiger arabischen Schriftsteller ⁵⁰⁾, daß der
 im Leben erhaltene und erst später hingerichtete Mord
 wurde auf der Folter dem König Richard als den Ur-
 sacher seiner Missethat genannt habe, findet sich auch nicht
 in einziges Zeugniß gleichzeitiger Schriftsteller zur Be-
 stätigung jener schwarzen Beschuldigung des sonst allers-
 tens leidenschaftlichen Königs; und diese Nachricht der
 arabischen Schriftsteller beruht offenbar nur auf der un-
 glaublichen Erzählung, welche in der nächsten Zeit nach
 dem schaudervollen Vorgange von den Freunden des un-
 glücklichen Markgrafen verbreitet wurde. Vielmehr wird
 die Meinung des Meisters Hansfrid Winkauf und anderer
 gelehrter Geschichtschreiber ⁵¹⁾, daß der junge Affasine
 ausgesagt habe, von keinem Andern ausgesandt zu seyn,
 als von Senan, dem Alten vom Berge, Statthalter der
 Kreuzritter zu Massat (oder Massif) auf dem Libanon,
 stützt durch die übereinstimmende Erzählung zweier un-
 terirdischer Schriftsteller, des Franzosen Hugo Plagon
 und des syrischen Bischofs Abukfaradsch; der letztere
 Schriftsteller erwähnt zwar der zum Nachtheile des Königs
 Richard auf der Folter erzwungenen Aussage, fügt aber
 hinzu, daß späterhin die Wahrheit an den Tag gekommen
 sey; und Hugo Plagon überliefert auch die Veranlassung,

50) Bahaeddin, und die Geschichte
 von Jerusalem und Hebron a. a. O.
 in Schamah S. 660.

51) J. B. Roger de Hov. l. c.
 Simon (a. a. O.) behauptet, daß
 der Mordmörder nichts Gewisses
 wußte, und daß man nur ver-

muthet habe, daß sie Affasinen wa-
 ren (creditur eos fuisse de gente
 Altae Nutricis, was eine seltsame
 Verdrehung von Alamuth ist, dem
 Namen des Hauptortes der Affasinen,
 s. Geschichte der Kreuz. Thl. 2.
 S. 243).

J. Chr.
1192.

welche den Alten vom Berge bewog, den Tod des Markgrafen Conrad zu beschließen. Conrad hatte nämlich ein Schiff, welches Unterthanen der Assassinen gehörte, berauben lassen, und weder den Eigenthümern auf ihre bei ihm angebrachte Klage das geraubte Gut wiedergegeben, noch auf die zweymalige Aufforderung des Alten vom Berge Genugthuung gewährt; und diese den Assassinen zugesetzte Kränkung küßte der Markgraf mit seinem Blute. Wir dürfen nicht unerwähnt lassen, daß auch von Rigord, einem gleichzeitigen französischen Schriftsteller, dem Könige von England der Tod des Markgrafen Conrad nicht zur Last gelegt wird⁵²⁾, obwohl dieser Schriftsteller berichtet, daß Philipp August, als er die Nachricht von dem unglücklichen Ende seines Feindes, des Markgrafen, zugleich mit der hernach grundlos befundenen Warnung erhalten hatte gegen die Assassinen, welchen Richard auch seine Ermordung übertragen haben sollte, auf seiner Hut zu seyn, mit einer Leibwache von Reulenträgern⁵³⁾ sich umgab. Unter diesen Umständen können die etwas leichtfertigen An-

52) Eodem anno, crescente inter Christianos iniquitate, allatae sunt apud Pontisaram (Pontoise) Philippo Regi litterae de transmarinis partibus, quod ad suggestionem et mandatum Regis Angliae Richardi mitebantur Arsacidae ad Philippum Regem interficiendum. Interfecerant enim eo tempore Marchisium, Regis consanguineum.“ Rigordus de gestis Phil. Aug. p. 57. Derselbe Schriftsteller berichtet im Verfolge seiner Erzählung, daß Philipp August durch Botschaftler bey dem Alten vom Berge habe nachfragen lassen, ob wirklich Meuchelmörder wider ihn ausgesandt worden,

worauf die Nachricht erfolgt sey, da der König von Frankreich nicht Ursache habe, sich zu fürchten (Rex litteras Vetuli rumores falsos esse cognovit). Der Verläumdung, daß Richard Assassinen zur Ermordung des Königs von Frankreich gebungen habe, erwähnt auch Winkauf (V. 2. p. 887): „Invidi regi Francie mandarunt, ut sibi praecaveret ab Hausassisis, satellitibus Senioris illius de Musse (Massiac, vgl. Quatremerre a. a. O.), ... et quod huius superstitionis ministros Rex Richardus direxerit quatuor ad Regem Franciae perimendum.“

53) Sergens à masses.

nähe einiger deutscher Zeitbücher, welche dem während ^{J. Chr. 1192.} der Gefangenschaft des Königs Richard herrschenden Gesichte nachredend, kein Bedenken tragen, den fremden König des an dem Markgrafen Conrad verübten Mordethandes zu beschuldigen, von keinem Belange seyn ⁵⁴). Das gen verdient die Nachricht des Ebn al athir ⁵⁵), eines zeitigen Schriftstellers und Freundes von Saladin, die Achtung, daß der Sultan Saladin für die Ermordung des Königs Richard und des Markgrafen von Tyrus zehn tausend Goldstücke dem Alten vom Berge geboten, und man es zwar nicht seinem Vortheile angemessen geachtet habe, den Sultan von dem Könige von England, als dem so wichtigen Feinde, zu bestreuen, dagegen aber doch das angebotene Geld zur Ermordung des Markgrafen sich habe verleiten lassen ⁵⁶). Ob übrigens der König Philipp August von Frankreich in späterer Zeit nach das ihm vorgelegte Schreiben, worin der Alte vom Mord des Markgrafen Conrad sich selbst bezeugt, wirklich sich bewegen ließ, die Unschuld des Königs Richard öffentlich anzuerkennen, wie englische Geschichtschreiber behaupten ⁵⁷), darüber wagen wir keine Entscheidung.

Die Freude, welche in Tyrus die Erhebung des Markgrafen Conrad auf den Thron von Jerusalem erweckt hatte,

54) Z. B. des Albericus p. 595, des Ulrichs Gottfried u. a. S. Vgl. Fr. v. Raumer Gesch. der Hohenstaufen I. 2. S. 490. Anm. 1.

55) S. 527.

56) Dagegen sagt Omdat bey Abu Hamah (S. 660): „Diese Ermordung des Markgrafen war uns in allen Umständen, in welchen wir uns befinden, nicht angenehm; denn ob-

gleich der Markgraf Einer der Haupten des Irrglaubens war: so war er doch der Feind des Königs von England, machte denselben die Herrschaft und Gewalt streitig, und stand mit ihm über wichtige so wie unwichtige Dinge in beständigem Streite.“

57) Guil. Neubrig. V. 16. Vgl. das, was Anm. 53 aus Rigord mitgetheilt worden ist.

3. Ebr. 1192. wurde durch seinen unerwarteten Tod: in allgemeine Be-
trübniß verwandelt, und mit lautem Wehklagen wurde der
Leichnam des entseelten Pilgerfürsten bey dem Hause der
Hospitaliter zu Tyrus zur Erde bestattet ⁵⁸).

Die Stadt Tyrus, vor deren Thoren zehn Tausend
zu dem Heere des Herzogs von Burgund gehörige Fran-
zosen standen ⁵⁹), wurde in eine sehr bedenkliche Lage
dadurch gebracht, daß Conrad so plötzlich von dem Scha-
uplätze abtrat, auf welchem er, zwar nicht ohne Lada-
besehens in der letzten Zeit, doch immer mit Kraft ge-
handelt hatte; denn, da der Markgraf nur eine schwache
Gemalin ⁶⁰) und keinen Sohn hinterließ: so war
sehr viel Grund für die Besorgniß vorhanden, daß nicht
ohne harten Kampf der Parteyen, in welche die Ab-
fahrer sich getheilt hatten, das künftige Schicksal der Stadt
würde entschieden werden können. Elisabeth aber, die Witwe
des Markgrafen, entfernte diese Besorgnisse mit großer
Flugheit, indem sie den Franzosen, welche eingelassen
werden und die Stadt für ihren König in Besiz zu ne-
men verlangten, erklärte, daß sie durch den letzten Willen
ihres Gemals angewiesen worden sey, Tyrus keinem an-
dern Fürsten zu überantworten, als entweder dem König
Richard, oder dem künftigen Thronfolger im Reiche Je-
rusalem ⁶¹). Das Schicksal von Tyrus wurde aber schnell:

58) „Apud Hospitale cum planctu
vehementi sepultus est.“ Gaufr.
Vin. p. 387.

59) Gaufr. Vin. V. 23. p. 388.

60) „Tertia die (nach der Ermor-
dung des Markgrafen, was aber un-
genau ausgedrückt ist; denn damals
konnte nur von vorläufiger Verabre-
dung der Ehe die Rede seyn) Comiti
Heinrico Tyrum venienti uxore (Con-
radi) gravida copulatur invita.“

Sicard. Cremon. p. 616. Bgl. die Be-
merk. 68. aus Ebr. al. athis an-
führte Stelle. Der natürliche Wider-
wille der Witwe gegen eine neue
Verheyrathung während der Schwerm-
gerschaft mußte sich den Umständen fü-
gen, und der Forderung des Lebens
rechts von Jerusalem, daß die Stadt
nicht ohne Beschützer seyn dürfe.

61) Wenn Conrad wirklich, wie
Gaufrid Winisauß (p. 387. 388) und

nd leichter entschieden, als man erwartet hatte. Als ^{3. Chr. 1196.} einige Tage nach der Ermordung des Markgrafen der Graf Heinrich von Champagne, welcher zu Ptolemais dieses schauderhafte Ereigniß erfahren hatte, nach Tyrus zurückkehrte: so kamen die tyrischen Barone ⁶²⁾ auf den ächtlichen Gedanken, ihm das erledigte Fürstenthum und seine Gemalin die Witwe des Markgrafen Conrad anzubieten. Der Graf Heinrich, welcher sicher war, von seinen Landsleuten, dem Franzosen, keinen Widerspruch zu erfahren, konnte auch hoffen, dem Könige Richard, seinem Oheime ⁶³⁾, als Fürst von Tyrus und selbst als König von Jerusalem nicht unangenehm zu seyn; doch machte er die Annahme des Antrags der tyrischen Barone abhängig von der Genehmigung seines Oheims.

Dromton (p. 1242) erzählen, diese Befugung machte, so ist sie an? Bei seiner klugen Beurtheilung der damaligen Verhältnisse.

62) Nach Gaufrid (V. 28.) wählte der Graf Heinrich das Volk (populus); dieser Schriftsteller versteht er nicht selten (vgl. Lib. V. c. 24. 385) unter Volk die Wortführer selbst: nämlich die Prälaten und Barone. Nach Dromton (p. 1245) wurde Heinrich erwähnt: ab universis magnatibus peregrinis et populo. 63) Roger von Hoveden (fol. 407) gelangte er zu dem Throne von Jerusalem: per communem totius exercitus electionem.

63) „Henricus, illustris Gallicae Campaniae Comes, utriusque gentis, Francorum scilicet et Anglorum, communis ex communi germanae (Mariae) nepos.“ Guil. Aubrig. IV. 28. Die Mutter des Grafen Heinrich des Zweyten von Champagne, Marie, Gemalin des

Grafen Heinrich des Ersten von Champagne, war die Tochter des Königs Ludwig des Siebenten von Frankreich aus seiner ersten Ehe mit Eleonora von Poitou, welche nach ihrer Scheidung von Ludwig VII. ihrem zweyten Gemale, dem Könige Heinrich dem Zweyten von England, Richard den Löwenherzigen gebar; Marie war also die Stiefschwester des Königs Richard. Graf Heinrich der Zweyte war, aber auch der Neffe des Königs Philipp August von Frankreich, welcher der Sohn Ludwig des Siebenten aus seiner dritten Ehe mit Alix, Tochter des Grafen Thibaut des Großen von Champagne, und, wie Richard, Stiefbruder der Gräfin Marie war. Zwischen dem nunmehrigen Könige Heinrich von Jerusalem und dem Könige Philipp August von Frankreich fand also eine zweyfache Verwandtschaft Statt. S. Art de vérifier les dates. T. I. (Paris 1783 fol.) p. 578.

J. Chr.
1192.

Der König Richard und die Ritterschaft des Kreuzes, in der Erwartung, daß der Markgraf Conrad bald in das Lager der Pilger kommen und als König von Jerusalem sich zeigen würde, gingen nach der Vollendung des Hauses von Askalon fast täglich auf Abenteuer aus, bald in die Gegend von Gaza und Darum, bald nach Forbia und andern Städten und Burgen, bald selbst bis an die Thore von Jerusalem, und die Knappen und Knechte, welche Lebensmittel und Futter in der Umgegend von Askalon suchten, bestanden ebenfalls blutige Kämpfe mit den herumstreifenden Türken ⁶⁴). Auf einem seiner damaligen Abenteuer kam der König Richard in Lebensgefahr durch einen wilden Eber von ungewöhnlicher Größe, welchen verwundet von des Königs Lanze, mit gewaltiger Heftigkeit wider ihn ansprang und das Vordergeschirr des königlichen Rosses zerriß, aber mit so vieler Kraft als Geschicklichkeit mit dem Schwerte von dem Könige erlegt und dann den Jägern übergeben wurde ⁶⁵).

64) Gaufr. Vin. V. 29—33. p. 388. — 390. Am Dienstage (28. April) vor Philipp und Jacob, also am Tage der Ermordung des Markgrafen brachten Roger von Elandia und seine Heergefellen, welche bis an die Thore von Jerusalem gestreift waren, einige dort gemachte Gefangene in das Lager; am folgenden Tage (29. April) tödtete Richard zwischen Blanchegarde (Alba custodia) drei Saracenen und machte fünf Gefangene; am Tage Philipp und Jacob (1. May) überfielen die Türken in der Frühe den König Richard bey Forbia, Richard aber schwang sich, nur mit Schild und Schwert bewaffnet, schnell auf sein Ross, tödtete vier Türken, und machte fünf Gefangene; am folgenden Tage fielen zwanzig Saracenen,

welche aus der Gegend von Darum kamen waren, um Gerste (als Futterkraut) zu mähen (hordea mittere leg. merentes, Gaufr. Vin. V. p. 390) in die Gewalt der von Richard ausgesandten Tempelherren und der Turkopulen; und bald nach der Mitte Aprils (non multo post idcirco s. Alphogi = 19. Apr. Gaufr. Vin. V. 30) erbeuteten die Knappen und Knechte (armigori et servientes), welche Futter suchten, nicht ohne Verlust von ihrer Zahl mehrere Pferde und machten einige Gefangene.

65) In diese Gefahr kam Richard am Mittwoch (22. April) vor dem Marcellustage = 25. April. Gaufr. Vin. V. 31. p. 389.

Die Abgeordneten des Grafen Heinrich trafen den König von England in der Gegend von Ramlaß⁶⁶⁾, wo nach herumstreifenden Türken jagte; und, als Richard aus ihrem Munde den Tod des Markgrafen und den Wunsch der tyrischen Barone, daß sein Nefse, der Graf Heinrich, das Königreich Jerusalem übernehmen möchte, hörte hatte, so soll er, überrascht von einer so unerwarteten Nachricht, erst nach einigem Nachdenken⁶⁷⁾ die Antwort gegeben haben: Da der Markgraf durch unabweisbare Fügung das Zeitliche gesegnet hat, was würde überflüssiger Schmerz den Lebenden frommen, und welchen Nutzen dem Todten Betrübniß und Wehklagen bringen? Die Wahl des Grafen Heinrich zum Könige von Jerusalem billige ich von ganzem Herzen, und überlasse ihm gern Ptolemais mit allem Zubehör, so wie auch Tyrus und Trippe und Alles, was künftig noch erworben werden mag. Doch rathe ich nicht zu der Vermählung meines Nefsen mit Elisabeth, welche mit dem Markgrafen im Ehestande gelebt hat. Sagt ihm aber in meinem Namen, daß er bald zu mir komme und die Franzosen mitbringe, damit wir gemeinschaftlich die Feste Darum belagern.

Diese Antwort des Königs Richard erweckte in Tyrus nicht mindere Freude, als zuvor die Erhebung des Marks-

66) „In diebus illis“ d. i. nach einigen Tagen Philipp und Jacob, also nach dem 2. Rat, erfuhr Richard, daß zu Tyrus geschieden war. Gaufr. n. V. 84. p. 390. Die Erzählung Bernardus Thesaurarius (c. 179. 814) und Hugo Blagon (S. 629), daß Richard zu Ptolemais den Tod des Markgrafen erfahret, dann eilig nach Tyrus sich begeben, und die Markgräfin schon am Donnerstage, am dritten Tage nach ihres Gemals

Ermordung, mit dem Grafen verbunden habe, ist eine offenbare Unwahrscheinlichkeit.

67) „Rex audita morte Marphisi Ainius anper tam insolito mortis genere et inopinato conticuit stupens; super electione vero nepotis sui et honore regio solemniter exhibendo laetabatur eximie, noverat aliquidem suos id plurimum optasse.“ Gaufr. Vin. V. 84. p. 390. Wgl. Jo. Bromton p. 1245.

J. Ehr.
1192.

- grafen Conrad, und die Markgräfin Elisabeth übergab dem Grafen von Champagne gern die Schlüssel der Stadt. Zwar machte Heinrich anfangs wegen der Vermählung mit Elisabeth Schwierigkeiten; aber er ließ sich von den französischen und syrischen Baronen bald bereden, die Verbindung einzugehen, welche weder seinen Wünschen, noch seinem Vortheile entsprach; und die Geistlichkeit legte keine Schwierigkeiten der Vermählung in den Weg.
6. Mai. welche am fünften Mai mit großem Glanze gefeiert wurde⁶⁸⁾. Auch Richard widersprach dieser allgemein gewünschten Verbindung nicht⁶⁹⁾, da der König Heinrich im Uebrigen seinen Willen erfüllte. Heinrich beredete ohne Mühe die vor Tyrus gelagerten Franzosen, ihre Dienste noch ferner dem heiligen Lande zu widmen⁷⁰⁾, und ließ sogleich die Mahnung verkündigen, daß alle Soldaten des Kreuzes zur Heeresfahrt nach Darum sich einstellen sollten. Wegen solcher Willfährigkeit ließ Richard auch gern geschehen, daß Heinrich durch seine Abgeordneten von Ptolemais, Jopp
- 68) Tertio nonas Maji. Radulf de Diceto p. 667. „Comitem quidem ad hoc agendum (i. e. ad contrahendum matrimonium) non plurimum laborasse putantur, non enim laborat, qui cogit volentem.“ Gaufr. Vin. V. 35. p. 39r. Bergl. Kap. XII am Ende. Den Muselmännern war die Heirath des Grafen Heinrich mit Isabelle, welche von ihrem verstorbenen Gemale schwanger war, sehr befremdend: „Le comte Henri se maria avec la veuve du marquis le Jour même qui suivit sa mort, quoiqu'elle fut enceinte (vgl. Anm. 60.). Mais cett circonstance n'est pas un obstacle au mariage parmi les Franca.“ Ebn al athir S. 577.
- 69) Aus den genauern Nachrichten des Gaufrid Winisauß geht hervor, daß Richard keinesweges der Entschlossenheit dieser Vermählung war, wie einige Chroniken behaupten, z. B. Radulphi Coggeshale. chron. Anglicanae p. 830. Uxorem Marchisii dedit Rex Richardus Henrico; nepoti suo, comiti Trecensium, cum regno Ierosolymitano . . . rege Guidone de Lezinan hoc ipsum pro pacis tranquillitate libenter annuente.“
- 70) Nach Radulph Coggeshale (l. c. p. 832) soll der Herzog von Burgund damals (post Pascha), von dem Könige Richard durch eine Unterstützung von dreißig Tausend Byzantien bewogen worden seyn, mit seinen Truppen noch länger im gelobten Lande zu bleiben; was schwertlich gegründet seyn kann, wie die Folge der Ereignisse beweist.

den andern Städten und Schlössern des Königreichs J. Chr. 1192.
 Jerusalem, welche in der Gewalt der Christen waren,
 sich nahm ⁷¹⁾, und als bald hernach der neue König
 Jerusalem mit dem Herzoge Hugo von Burgund nach
 Ptolemais kam, so fand er daselbst die glänzendste Auf-
 nahme. Die ganze in Ptolemais versammelte bewaffnete
 Mannschaft ⁷²⁾ zog ihm entgegen, und führte ihn in
 der Mitte in die Stadt, die Häuser der Straßen, durch
 welche er zog, waren mit seidnen Gewändern geschmückt,
 die Luft duftete aus Rauchfässern, und fröhliche Ehre
 Frauen empfingen den neuen Herrscher. Die Geis-
 teit geleitete ihn zum Altare der Hauptkirche, und
 gab ihm das heilige Kreuz und andere Reliquien zum
 Besitze; und der König und seine Begleiter vergalteten diese
 Verabreichung der Geistlichkeit durch reichliche Opfer. End-
 lich wurde der neue König in die königliche Burg geführt,
 wo ein glänzendes Gastgebot die Feyerlichkeiten seines
 Ankommens beschloß.

Bald hernach wurde der König Welt wegen seiner
 Ansprüche an die Krone von Jerusalem abgefunden, ins-
 sofern ihm Richard das Königreich Cypern überließ, nach-
 dem er von den Templern, welche dieses Reich für fünf und
 zwanzig Tausend Mark Silbers an sich gekauft hatten,
 den unsichern Besitze war entsagt worden ⁷³⁾.

So war die Eintracht unter den Pilgern wieder her-
 gestellt, und die fremden sowohl, als in Syrien ein-
 wohnende, konnten sich wieder beruhigen.

1) Gaufr. Vin. V. 35. p. 391.

2) Nach Gaufrid Winkauf (V. 36.
 37.) sollen sechzig Tausend Ver-
 wundete aus Ptolemais dem Könige
 entgegen gezogen seyn, was
 übertriebene Angabe zu seyn
 scheint. Auffallend ist es, daß die
 Historiker nirgends dem Könige
 ausdrücklich den königlichen Titel geben,

sondern fortsetzen, ihn Comes Hen-
 ricus zu nennen.

73) Die Bedingungen, unter wel-
 chen die Templer ihre auf Cypern
 erworbenen Ansprüche aufgaben, wer-
 den nirgends näher angezeigt. Ri-
 chardus (p. 36.) spricht von einem
 Abverkauften an König Welt geschehe-
 nen Verlaufe der Insel: „Insulam

3. Chr. heimischen Christen gehorchten gern dem Könige Heinrich, welcher ein eben so einsichtsvoller, als sanfter Mann war⁷⁴). Die Muselmänner bemerkten, daß Richard nach dem Tode des Markgrafen grausamer wurde, als er zuvor gewesen war, und in den Friedensanträgen, welche er, seiner Freundschaft und seines Einverständnisses mit Malek al Adel sich rühmend, von Neuem machte, wiederum einen stolzen Ton annahm. Saladin aber verwarf die Anträge, welche darin bestanden, daß mit Ausnahme der heiligen Stadt die Städte des Königreichs Jerusalem unter die Christen und Muselmännern getheilt, und zu Jerusalem die Christen in den Besiz der Kirche der Auferstehung gesetzt werden sollten; und der Sultan ließ dem, mit Friedensanträgen ihn ermüdenden, Könige von England erklären, daß fernere Friedenshandlungen nicht anders Statt finden könnten, als wenn die Räumung von Joppa und Ascalon durch die Christen als vorläufige Bedingung festgesetzt würde⁷⁵).

Cypri, quam ipse (Rex Angliae) in transitu suo ceperat, Templariis pro viginti quinque millibus marcarum argenti vendidit. Postmodum vero ab ipsis ablatam Guidoni, quondam Hierosolymitano Regi, perpetuo habendam secundo vendidit.“ Woher nahm aber Beik das Geld zur Bezahlung? Gauzeid Winitauf (V. 57. p. 398) spricht ganz unbestimmt und undeutlich von einem umgetauschten Kaufvertrage (commutata emptionis conditione). Nach Hugo Plagon (S. 638) und Bernardus Thesaurarius (a. 178. p. 832) sollen die Templer die Herrschaft über Cypern freiwillig aufgegeben haben, weil sie sich nicht stark genug fühlten, sie gegen die unruhigen Einwohner zu behaupten. Nach andern Nachrichten machte Beik sich verbindlich, für Cypern hundert Tausend Byzantien zu bezahlen, wovon zwei Fünftelle auf

der Stelle erlegt werden sollten. Reinhard's Gesch. von Cypern S. 109, 126, 127. Uebrigens war ganz billig, daß Richard sich den Bedersag der auf die Eroberung der Insel verwandten Kosten aus dem Einkünften ausbedang.

74) „Le comte Henri fut un homme sage doux et prudent.“ Ebn al athir S. 528. „Le comte Henri erat un prince bon et ami des musulmans.“ Ebendas. 532. „Henricus Comes Campaniae, bonae indolis juvenis.“ Rigord. p. 37.

75) Abu Schamah S. 660. Ebn Gesch. von Jerusalem und Hebr. S. 230. Richard machte diese neuen Friedensanträge wahrscheinlich in der Zeit, in welcher er auf die von dem Prior von Ceresford ihm gemachte Weidung gesonnen war, sobald als möglich in sein Reich zurückzukehren.

Zwölftes Kapitel.

hne die Ankunft des Königs Heinrich und der frantz.
 jen Pilger abzuwarten, begann Richard in der Woche J. 1192.
Mah
 dem Pfingstfeste die längst beschlossene Belagerung der
 ste Darum; denn da neue Nachrichten über die An-
 sungen seines Bruders Johann seinen Entschluß, heim-
 ehren, befestigten: so wünschte der König dieses so
 ge vorbereitete Unternehmen bald zu vollbringen. Nach-
 der er für den Schutz von Askalon gesorgt und in die
 achbarten Burgen für reichlichen Sold gedungene Fuß-
 hte zur Bewachung gelegt hatte, so setzte er, mit den
 treulich anhängenden Pisanern, den Pilgern aus der
 rmandie und Poitou, und der übrigen Ritterschaft,
 e in seinem Dienste war ¹⁾, sich in Bewegung ge-
 rum, und ließ die in ihre einzelnen Theile zerlegten
 rgerüste auf Schiffen längs der Küste dem Heere
 hfahren ²⁾. Auch genuesische Pilger und der Prinz

Cum suis tantum domesticis,
 fr. Vin. p. 392. 394.

Richard kam nach Gaufrid Wink-
 (V. 89. p. 392.) vor Darum an:
 quadam Dominica. Es war:
 man aus der Folge der Erzäh-
 l. steht, der Sonntag (27. May)
 Pfingsten: denn die Burg wurde
 freitage vor Pfingsten (die Veneris
 V. Band.

ante Pentecosten 22. Mai) erobert.
 Das Pfingstfest des Jahres 1192 fiel auf
 den 24. Mai. Die morgenländischen
 Schriftsteller setzen diese Begebenheit
 um einige Tage später. Nach Boha-
 eddin (Cap. 148. S. 227) wurde die
 Belagerung von Darum (die Schrei-
 bung Darum ist unrichtig, vgl. Schul-
 tens indeh geogr. ad vitam Cata-

3. Chr. 1192. Raimund von Antiochien folgten auf diesem Zuge den
 Paniere des Königs von England.

Die von dem Könige Amalrich ³⁾, vier Meilen von
 Gaza an der nach Aegypten führenden Heerstraße, er-
 baute Feste Darum war, seitdem Saladin sie in seine
 Gewalt gebracht hatte, durch neue Werke verstärkt, und
 auch der Weiler, welcher unterhalb der Feste lag, mit
 Mauern, Thürmen und Gräben befestigt worden ⁴⁾; des-
 gestalt, daß diese ehemals nur kleine Bürg ein so bedeu-
 tender Ort geworden war, daß die Mannschaft, mit der

Äini v. Darum) am Sonnabende d.
 Dschumadi al awal 23. = May anger-
 fangen, und nach den weniger ge-
 nauen Nachrichten der andern arabi-
 schen Schriftsteller die Burg an die-
 sem Tage schon erobert. Ebn al athir
 S. 528. Abu Schamsh S. 660. In
 der Geschichte von Jerusalem und He-
 bron (S. 230) findet sich keine Be-
 stimmung der Zeit diese Eroberung des
 Königs Richard. Nach Roger von
 Hoveden (fol. 407 B) geschah diese
 Belagerung vom Montage bis zum
 Freytag nach hell. Dreysaltigkeit (post
 clausum Pentecostes) = 1. bis 3.
 Junius. Clausum Pentecostes heißt
 nämlich bey den Schriftstellern des
 Mittelalters der Sonntag nach Pfing-
 sten oder der Ednntag der hell. Drey-
 saltigkeit, so wie Clausum Paschae
 (La Close de Pâque) der erste Sonn-
 tag nach Ostern, oder Quasi modo
 geniti.

3) S. Gesch. der Kreuzz. Th. III.
 Abth. 2. S. 136.

4) Die Burg, in viereckiger Gestalt,
 war von dem Könige Amalrich nur
 mit vier Thürmen versehen worden.
 Guill. Tyr. XX. 20. Nach Gaufrid

Binkauf, welcher der Belagerung
 und Eroberung von Darum be-
 wohnte (sicut tunc vidimus p. 54
 vgl. Anm. 6), hatte diese Burg, die
 Richard sie umlagerte, siebzehn Thürme
 (cf. Jo. Bromton p. 1245); und
 scheintlich ist der eine, von dem
 Schriftsteller besonders ausgezeichnet
 hohe Thurm (una turris fuit caeteris
 eminentior et fortior), welche er
 an einen Felsen lehnte und einen
 hohen fest gemauerten Unterbau
 (strato consolidabatur pavimenta-
 die von dem Könige Amalrich erbaute
 Citadelle, welche, weil sie mit der
 Mauer des Weilers zusammenhien-
 mit einem Thurme verglichen wer-
 konnte. In diesem so genannten
 Thurme ergaben sich hernach (Guil-
 Vin. p. 394) dreihundert Rufen
 ihren Weibern und Kindern, und
 vierzig gefangene Christen wurden
 ebenfalls dort gefunden. Eine so große
 Anzahl von Menschen hätte in einem
 bloßen Thurme der Mauer wohl kaum
 sich untergebracht werden können. Die
 Burg Darum kam kurz vor der E-
 roberung von Akkon in die Gewalt
 des Sultans Saladin. Robertus
 Cap. 33. S. 72.

Der König Richard kam, ihn zu umlagern, nicht hin; ^{J. Chr. 1192.} eichte, ihn von allen Seiten einzuschließen; auch wurde die Burg von einer äußerst entschlossenen Besatzung vertheidigt, welche unter dem Befehle des ehemaligen Statthalters von Askalon, Alameddin Kaiser ⁵⁾, wie die Besatzungen mehrerer Burgen dieser Gegend, stand. Auch war ein anderer in der Ebene liegender benachbarter Ort zu beobachten, bey welchem ein Theil der Pilger sich aufhielt.

Der König begann, ungeachtet aller Schwierigkeiten, ^{17. — 23. Mai.} ohne Verzug die Belagerung, und er selbst und die vornehmsten Barone und Ritter trugen zu Fuß auf ihren Schilden, zugleich mit den geringsten Knechten, die von den Schiffen zugeführtten einzelnen Theile der auseinander gelegten Wurfgerüste von der Seefüste herbey ⁶⁾. Worauf die Petrarier oder Wurfgerüste errichtet wurden, wovon eine der König selbst zur Beschließung der Citadelle benahm, und die beyden andern den Normännern und den Pilgern aus Poitou überließ. Die Türken, welche zu Anfangs hervorkamen und die Christen zum Kampfe aufboten, schlossen sich, nachdem die Beschließung begonnen hatte, in die Burg ein, und vertheidigten sich auf das Tapferste mit Wurfmaschinen und Armbrüsten. Als aber besonders durch den Beystand von geschickten Schanzgräbern aus Aleppo, welche Richard nach der Eroberung von Ptolemais mit Gelde für seinen Dienst gewonnen

5) Bahaeddin a. a. D. „Admiratus, hac nomine, cujus tutelae curam fuerat commissum.“ Gaufr. in. p. 394.

6) „Petrarius Rex cum aliis principibus et nobilibus particulatim iunctas a mare portabant in

humeris suis, eundo pedites, non sine sudore, sicut tunc vidimus, fere per spatium unius milliarii.“ Gaufr. Vin. p. 393. Nach der Angabe des Wilhelm von Tyrus (a. a. D.) lag Dairum fünf Meilen von der Küste landeinwärts.

7. Ebr. 1192. hatte ⁷⁾), die Untergrabung der Mauern rasch gefördert wurde, und ein Thor bereits niedergeworfen war: so trug die Besatzung durch drey Abgeordnete Waffenstillstand und die Uebergabe der Feste mit allen darin vorhandenen Waffen und Vorräthen an, unter der Bedingung, daß ihnen die Einholung der Genehmigung des Sultans zur Abschließung des Vertrages, und wenn diese erfolgte freyer Abzug gestattet würde. Doch Richard wies ihren Antrag zurück mit der Antwort, daß sie so gut sich vertheidigen möchten, als sie könnten, und ließ die Beschließung der Feste bey Tag und Nacht ohne Unterbrechung fortsetzen ⁸⁾). Bald stürzte auch ein Thurm der Mauer mit schrecklichem Geprassel zusammen; und als die Türken dadurch geschreckt sich zurückzogen, so drang zuerst Stephan Borret mit seinem Knappen Osplard in die Feste ein, und ihm folgte der Ritter Peter aus Gascogne. Bald sah man die Standarten der Türken verschwinden, und die Paniere des Grafen Robert von Leicester, Stephan von Longchamp, Andreas von Savigny und des Priors Raimund von Antiochien auf den Mauern der Feste zu erheben. Die Türken, wo sie zu widerstehen wagten oder ihre Flucht nicht genug beschleunigten, wurden mit Lanzen erstochen oder mit Schwertern niedergehauen, und nur die Citadelle gewährte den Fliehenden noch Schutz. Aber die Türken verzweifelten; diese gegen die fernern Angriffe der Christen vertheidigen zu können, und ergaben sich am Freytag vor Pfingsten der Gnade des Königs

7) „Schon hatte der König von England mit dem Gelde, welches er durch die Eroberung von Akko gewonnen hatte, Schanzgräber aus Aleppo sich verschafft, durch deren Hülf er die Mauern von Darum

sprengte.“ Abu Schamah a. a. O. Bgl. Dohaeuddin a. a. O.

8) Dohaeuddin, Abu Schamah und Geschichte von Jerusalem und Gebirge a. a. O. Gaufr. Vm. p. 595.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 307

in England. Am folgenden Tage wurde von ihnen die ^{J. Chr. 1192.} Stadt geräumt, und dreihundert tapfere türkische ^{23. Mai.} Männer, welche, die Weiber und Kinder ungerechnet, Unglück hatten, in die Gewalt unbarmherziger Krieger zu fallen, wurden in die Eclaverey geschleppt, mit dem Rücken gebundenen Händen und, wie ein Augenzeuge versichert, so mit Klemen geschnürt, daß ihnen die Brust abgepreßt wurden²¹⁾. Die Beute, welche in der eroberten Feste gefunden wurde, war sehr unbeträchtlich, weil die Besatzung, als ihre Hoffnung verschwand, den Ort behaupten zu können, alle Vorräthe verbrannt, und die Pferde und Kameele durch Einschneidung des Leibes unbrauchbar gemacht hatte²²⁾. Vierzig Christen, welche in Darum gefunden wurden, erhielten Freiheit. Die Pilger, welchen diese nicht unwichtige Eroberung in vier Tagen gelungen war, freuten sich nicht wenig, sie ohne Hülfe der Franzosen vollbracht zu haben²³⁾, und der Eitelkeit des Königs Richard schmeichelte es, die Feste seinem Neffen, dem Könige Heinrich, welcher unheilbar, nachdem sie den Christen war geöffnet worden,

„Arctissimis usque ad rugitum stricti loris,“ sagt Gaufrid B. (p. 394). Gleichwohl nennt er die Eroberung Darums eine glückliche That (Rex nunc castrum Darum eleganter).

und Hebron a. a. O. Diese letztere Chronik behauptet, daß die Zahl der in Darum von den Christen gefangenen Muselmänner nicht beträchtlich gewesen sey.

„Turci nequissimo vel consilii universos equos suos, ne aliter cederent in usum, prius subtraxerant. Gaufr. Vin. p. 393. commandant, se voyant perdit couper les jarrets aux chevaux et aux chameaux, fit brûler les magasins et se défendit l'épée, à main.“ Gesch. von Jerusalem

21) Gaufr. Vin. p. 394. Nach Radulph Coggeshale (Chron. Angl. p. 68) und Matthäus Paris (p. 140), welche den Connaabend, den Tag der Uebergabe, noch mitrechnen, wurde die Feste Darum in fünf Tagen erobert. Radulph Coggeshale setzt hinzu: „Rex obsessos gravi pretio redemptos abire permisit.“ Vgl. Anm. 22) zu diesem Capitel.

3. Chr. mit dem Herzoge von Burgund und den übrigen fran-
1192. sischen Pilgern eintraf, als Geschenk darboten zu können.

24. Mai. Sämmtliche Pilgerfürsten brachten den Sonntag des Pfingst-

25. — 27. festes in der Feste Darum zu, und am Montage, nach
1192. dem die neu eroberte Feste ihre Besatzung erhalten hatte, zogen sie über Gaza nach Forbia, wo der König Richard drey Tage verweilte; die übrigen Pilger aber setzten ihren Weg nach Askalon fort, um daselbst die Feyer des Pfingstfestes zu beschließen ¹²⁾.

Der König Richard verließ Forbia, als ihm ein Kundschafter meldete, daß der Emir Alameddin Kaiser mit tausend Türken die Burg der Feigen ¹³⁾ wieder hergestellt, als er aber dahin kam, war der Emir bereits abgezogen, nachdem er die angefangenen Werke wieder zerstört hatte, so daß nur zwey türkische Gefangene diesen Zug belohnten, worauf Richard mit den ihn begleitenden Rittern nach einer andern, auf dem Wege gen Askalon liegenden Burg, der Burg der Staare ¹⁴⁾, sich wandte.

Junius. Während die königliche Schar dort im Lager stand, bestärkte eine neue Meldung aus England, überbracht durch den Priester Johann von Aleton ¹⁵⁾, von der Fortdauer der von dem Prinzen Johann erregten Unruhen, den König Richard in seinem Vorsatze, heimzukehren; und er erklärte daher ohne Hehl, daß er nunmehr fest entschlossen sey, seine Heimkehr nicht länger zu verschleppen, um nicht, wie ein Verbannter, Krone und Scepter zu verlieren. Doch wurde er wieder wankend in diesem

12) Gaufr. Vin. V. 40. p. 394. Jo. Bromton p. 1245.

13) Castrum Ficuum. Gaufr. Vin. V. 41. p. 394. Jo. Bromton l. c.

14) Casellum (Cannetum, Arundinetum) Sturvillorum (leg. Stur-

nellorum). Gaufr. Vin. V. 42. p. 394. 395.

15) Jo. Bromton l. c. Des Eusebii Biniis (V. 42. p. 395): Johannes de Alenzum.

tschlusse, als er vernahm, daß die nach Askalon voran ^{J. Chr. 1192.} zogenen Barone, Engländer und Normannen sowohl, die aus Anjou, Maine und Poitou, und alle andere christlichen Barone, bewogen durch das erneuerte Gesuch von seiner nahen Abreise, einmüthig beschlossen hatten, die Belagerung von Jerusalem zu unternehmen, der König Richard möge im gelobten Lande bleiben oder nicht, daß dieser Beschluß unter den bey Askalon versammelten Pilgerscharen eine unbeschreibliche Freude erweckte, welche selbst durch Erleuchtung des Lagers und bis die Nacht fortgesetzte fröhliche Tänze und Gesänge geäußert hatte ²⁶). Richard, welcher darin einen Vorweis von Geringschätzung seiner Würde fand, warf sich, in Zorn und quälenden Gedanken gepeinigt, auf sein Bett; desto größer war die Freude der ihn begleitenden Mitterschaft über den zu Askalon gefassten Beschluß der Barone; und auch diese Mitterschaft machte sich durch ihr feierliches Wort verbindlich, an der Belagerung von Jerusalem Theil zu nehmen ²⁷). Im Anfange des Junius ließ der König weiter nach Jbelin, einer Burg der Hospitaller bey Hebron, unfern von dem Thale, in welchem nach der heiligen Sage Anna, die Mutter der Gotteskinderin, das Licht der Welt zuerst erblickt hatte; und die königliche Schar in der Hoffnung, daß Richard sie zu Jerusalem führen werde, ertrug mit Freuden die anstrengende Plage, welche der Stich einer lästigen Art

1) „Usque in mediam noctem
lucis accensis luminaribus, du-
rant choros, diversis concrepi-
tis cantionibus,“ Gaufr. Vin. V.
p. 395. Es wird von Gaufrid
nirgends nicht bestimmt angegeben,

ob jener Beschluß zu Askalon gefast
worden, was indeß nach dem Zu-
sammenhange der Erzählung an-
genommen werden muß.

27) Gaufr. Vin. V. 44. p. 396.

^{18) Chr. 1102.} von Iliegen verursachte, wovon bey Ibelin, gleichwie von fliegenden Feuerfunken, die Luft erfüllt war ¹⁸⁾).

Der König Richard aber wurde noch immer von der peinlichen Unentschlossenheit gemartert, ob er im heiligen Lande noch länger verweilen sollte oder nicht; und der Gedanke, daß er ohne sein Heer in sein, von gefährlichen innern Unruhen und von einem Kriege mit dem König von Frankreich bedrohtes, Land zurückkehren sollte, schmerzte ihn nicht weniger, als es ihm verdroß, daß die Pilgerfürsten ohne ihn Jerusalem erobern wollten. Das ganze Wesen des Königs schien sich verändert zu haben ¹⁹⁾, und man sah den sonst so unruhigen und stürmischen Mann in seinem Zelte einsam und nachdenklich sitzen, und mit auf den Boden gehefteten Augen seiner Traurigkeit nachgeben.

In solcher Stimmung fand ihn Eines Tages der Kapellan Wilhelm von Poltou, welchen die Niedergelassenheit seines Königs so rührte, daß er die Thränen nicht zurückzuhalten vermochte. Als Richard der Thränen des Kapellans gewahr wurde, so sprach er: „Herr Kapellan, ich verlange bey der Treue, welche ihr mir schuldig seid, daß ihr mir sagt, was euch so traurig macht.“ Der Geistliche faßte den Muth, nachdem er des Königs Wort erhalten hatte, daß seine Rede nicht mißfallen werde

18) „Ibi ingruiebant exercitui muscae quaedam minutissimae, sicut scintillae volantes, quas appellabant Cincinellas. His circumquaque regio vicina replebatur, haec improbissime instabant peregrinorum acerrime pungentes manus, colla, guttura, frontes et facies, vel ubicunque pars nuda patebat, quarum scilicet puncturas tumor

statim sequebatur ferventissimus ut universi, quos punxiissent, tenderentur leprosi, a quarum molestissima infestatione, vix apud circa capita et colla velaminibus potuerunt muniri.“ Gaufr. Vin. Le

19) „Rex Ricardus quasi in alterum mutatus.“ Jac. d. Vit. hist. Ieros. p. 123.

nen Herrn zu erinnern an die frühern Thaten, wodurch ^{J. Chr. 1192.} als Graf von Poitou und König von England allen Feinden sich fürchtbar gemacht hatte, und ihn heftlich zu bitten, daß er seine Thron nicht bes Flecken ge durch eine übereilte Rückkehr in sein Reich. Auch, er König, so soll der Kapellan seine Rede beschloffen ben, ehrten bisher alle als den Beschützer und Beschirz der Christenheit. So ihr das heilige Land verläßt, gebt ihr es den Heiden preis. Darum, o tapferer nig, vollbringet das Werk, welches ihr begannet, hels ferner dem christlichen Volke, welches von euch sein il erwartet, und verfolgt mit Christi Hülfe eure Bahn²⁰⁾. ese Rede, welche der König schweigend anhörte, unt t seiner Antwort erwiderte, machte auf ihn tiefen ndruck, und sogleich am andern Morgen führte er seine har nach Ascalon.

Alle waren der Meinung, daß Richard nach Ascalon rückgekommen sey, um seine Heimkehr, für welche er on Schiffe in Bereitschaft hielt²¹⁾, ohne fernern Aufz ub anzutreten; doch er überraschte den König Heinrich, n Herzog von Burgund und die übrigen Barone mit e Erklärung²²⁾, daß er, was für Meldungen und Ges hte aus England und Frankreich zu ihm fernerhin ges igen möchten, entschlossen sey, bis zu Ostern des nächs n Jahres im gelobten Lande zu bleiben; und am Dons 4. Jun. ssage nach dem Feste der heiligen Dreyfaltigkeit²³⁾ ließ durch seinen Herold Philipp überall in dem Heere dies Beschuß ausrufen und den Befehl verkündigen, daß

1) Gaufr. Vin. V. 46. p. 396. 397.

2) E. oben.

3) „Mutato consilio per inspira-

tionem gratiae Dei et sermonem capellani.“ Gaufr. Vin. V. 46. p. 397.

23) *Idie Nonas Junii*. Gaufr. Vin. 1. c.

J. Chr. 1192. alle Pilger nach ihren Kräften auf das Beste zur Belagerung von Jerusalem sich rüsten sollten. Diese Verkündigung des königlichen Heroldes erregte, wie sich erwartete, allgemeinen Jubel; und selbst die ärmern Pilger schleppten auf ihren Rücken Lebensmittel herbei, und waren willig, für ihr Bedürfnis auf einen ganzen Monat zu sorgen, damit das Unternehmen, welches ihre Pilgerfahrt beschließen sollte, desto besser gefördert werde. Richard aber bereute nicht selten am folgenden Tage den Beschluß des vorigen Tages.

Die Begeisterung, welche das Pilgerheer nach den Berichten unverweifelicher Zeugen so oft ergriff, als der Belagerung von Jerusalem die Rede war, hätte König Richard wenigstens die ehrenvolle Vollbringung seines Pilgergelübdes und dadurch die Erlangung eines Ruhms in der Christenheit möglich machen können, fast noch kein Pilgerfürst erlangt hatte; wenn Richard verstanden oder den festen Willen gehabt hätte, diese Begeisterung zu benutzen. Aber jeder seiner Schritte unüberlegt und erweckte neue Mißverhältnisse. So hatten die Franzosen, welchen Richard bey jeder Gelegenheit seine Geringschätzung bewies²⁴⁾, sich von Neuem bitter beleidigt durch die Eroberung von Darum, welche Richard nicht ohne Mißgunst beschleunigt hatte, und alle andere Pilger entfremdete er sich durch seine Vorliebe für die Normänner²⁵⁾, welche, je länger die Pilgerfahrt dauerte, je übermüthiger in ihrem Betragen gegen die andern Pilger wurden. Außerdem zerstörte sein beständiges unentschlossenes Wanken zwischen dem Entschlusse, im gelob-

24) „(Rex Richardus) vilipendit eos (sc. Francos).“ Sicard. Cremon. p. 615. Vgl. Chron. Alberici (in Leibnitii Access. histor.) p. 396.

25) „(Richardus) Normannos praeteris dilexit nationibus.“ Matth. Paris p. 140.

3. Ebr. 1192. nius wurde der Marsch fortgesetzt nach Turon²⁹⁾, wo
 10. Jun. wieder bis zum Mittage des folgenden Tages geruht
 wurde, und erst nach dem Mittagessen setzte sich das
 Heer von Neuem in Bewegung, und zog, indem der König
 Richard mit seiner eignen Ritterschaft voranritt, vor
 11. Jul. wärts bis nach dem Schlosse Arnald. Den elften Ju-
 nius³⁰⁾ erreichte es Baitnubah, wo am Fuße eines Berges
 an der Straße, welche die nach Jerusalem wallfahrenden
 Pilger gewöhnlich nehmen, der König Richard das Heer
 länger als einen Monat verweilen ließ, unter dem Vor-
 wande, daß die Zurückkunft des Königs Heinrich, welcher
 sich nach Ptolemais begeben hatte, um die im Mühsig-
 gange dort sich herumtreibenden Pilger zur Rückkehr zu
 dem Heere anzuhalten, abgewartet werden müsse.

In dem Lager bey Baitnubah wurde wider die Ein-

funde, als den ersten Tag. In dem
 Lager bey Blanchegarde starben in
 der ersten Nacht, nach der Erzählung
 desselben Schriftstellers, ein Ritter
 und sein Knappe von dem Bisse zweyer
 Schlangen. Am dritten Tage (V. Idus
 Jun. = 9. Jun.) wurde der Marsch
 fortgesetzt.

29) „Turon militum.“ Gaufr. Vin.
 V. 49. p. 399. Vgl. Lib. VI. 31.
 p. 424. Den Roger de Hoveden (Sok.
 406 B. 407): Turonum de Chana-
 lets und Turun aschanaleis, wofür
 ohne Zweifel Turon des chevaliers
 zu lesen ist.

30) Am dritten Tage, nachdem sie
 von Blanchegarde abgezogen waren,
 nach Gaufrid Winisaufr. Bohaeddin
 (Cap. 153. S. 230) setzt die Ankunft
 des christlichen Heeres bey Baitnubah
 auf den Mittwoch den 27. Dschumadi
 al awwal = 10. Junius. Die muslim-
 männlichen Geschichtsschreiber geben

folgende Lagerplätze des christli-
 chen Heeres auf dem Marsche von Turon
 nach Baitnubah an: Am Dons-
 tage, den 14. Dschumadi al awwal
 = 28. Mai, bey dem Wasser Arnald
 am folgenden Tage fiel ein Stein
 bey Wadschdeljaba vor; am Er-
 tage, den 17. Dschumadi al awwal
 (= 31. Mai), 309 ein Theil des
 christlichen Heeres nach Asalon.
 Andere nach Baitnubah (oder Baitnubah
 Dschebril, d. i. das Haus des Ge-
 briel), das alte Bersabe (vgl. Schu-
 tens ind. geogr. ad vitam Saladin
 v. Beitsjebrium). Am Sonntag
 d. 23. = 5. Junius, waren die Franken
 zu Tell Affasch (Affasch bedeutet im
 Arabischen: die reine oder klare); und
 am Dienstag, d. 26. Dschumadi al
 awwal = 7. Junius, bey Wadun.
 Bohaeddin Cap. 149—232. S. 231—
 230. Geschichte von Jerusalem und
 Hebron S. 230.

oft gestritten, und besonders der König Richard ver-^{3. Chr. 1197.}
 me keine Gelegenheit zu Abenteuern; aber alle diese
 fere Thaten förderten nicht den eigentlichen Zweck der
 usfahrt. Schon am Tage nach der Ankunft des^{12. Jun.}
 res³²⁾, als ein Kundschafter meldete, daß Türken im
 lge lauerten, ritt der König bis an den Brunnen
 Emmaus, um sie aufzusuchen, tödtete ihrer zwanzig,
 hte den Herold des Sultans Saladin zu seinem Bes
 jenen, erbeutete schöne turfontanische Sklaven, treffli
 : Kasse; drey Kameele, Aloe und andere Specereyen,
 zwey mit kostbaren seidenen Gewändern beladene Mault
 re; und als er die fliehenden Türken noch weiter vers
 te, erblickte er in der Ferne die heilige Stadt Jerus
 m. Am demselben Tage kämpften die Franzosen nicht
 Vortheil, als sie den Knechten, welche Futter such
 , und bis Aidonataß, zwey Meilen von Jerusalem,
 gdrungen waren, gegen die Türken bestanden, und
 französischer Ritter ließ sich von den Türken aus dem
 tzel werfen³²⁾. Auch die Hospitaliter, welche den
 rängten Franzosen zu Hülfe eilten, vermochten nicht,
 Türken zu überwältigen; der Graf von Perches³²⁾,
 her herbeykam, benahm sich jaghaft, und erst dem
 ertlichen Bischöfe von Salisbury gelang es, die Türken
 verjagen. In diesem Gefechte zog sich der Hospitaliter
 ert von Brügge durch ordnungswidrigen Ungeßäm,
 dem Großmeister Werner eine strenge Ahndung zu.

„In crastino s. Barnabae, scilicet
 feneris (= 12. Junil.). Gaufr.
 V. 49. p. 399. Vgl. Jo. Brum-
 p. 1245.

) „Undim ex nostris militem
 traverunt, unde Franci non
 ma denotabantur infamia.“

Gaufr. Vin. V. 51. p. 400. Ein Ver-
 weis von der Geneigtheit der Eng-
 länder, den französischen Stützern
 Böses nachzureden.

32) Comes de Perth. Gaufr. Vin.
 l. c. Comes Perthien. Id. Lib. III.
 c. 4. p. 232.

J. Ehr.
1192.

Denn als Robert der Helden ansehtig wurde, verließ er die Schar seines Ordens, und unternahm, bevor der Befehl zum Angriff gegeben war, für sich einen Kampf, indem er mit bewundernswürdiger Kraft einem ziemlich gerüsteten Türken die Brust so durchbohrte, daß die Spitze der Lanze aus dem Rücken hervorragte. Wegen dieser ordnungswidrigen Ungestüms hieß der Großmeister der Ritter Robert von seinem Pferde absteigen und der Ehren des Ordens gewärtig zu seyn. Der Ritter mußte also zu Fuß von dem Kampfsplatz zu seinem Zelte zurückkehren und erst die Fürbitte angesehenen Ritter erwirkte ihm von dem Großmeister wieder die Erlaubniß, sich seines Rosses zu bedienen³⁴⁾. Wenige Tage hernach³⁵⁾ wurde eine betrübliche christliche Caravane, welche dem Heere Lebensmittel und andere Bedürfnisse von Joppe zuführte, und deren Schutkung der König Heinrich dem Ritter Friedrich von Biemar³⁶⁾

34) Gaufr. Vin. l. c. Nach Wohaeddin (Cap. 153. S. 230), welcher nicht mit Unrecht den Muselmännern den Sieg zuschreibt, standen die Türken, welche an diesem Tage (im arabischen Texte steht irrth. der 29.; es war der 29. Dschumadi al awwal = 12. Jun.) wider die Christen stritten, unter dem Befehle des Wohaeddin Dildarno. Dreißig Christen wurden getödtet, andere fielen in die Gefangenschaft der Türken. „Ihre Einbringung in Jerusalem, fügt Wohaeddin hinzu, war ein herrliches Ereigniß, und die Franken überfiel große Furcht, die Vorwache der Muselmänner dagegen bekam neuen Muth und Aufmunterung zu Unternehmungen, so daß sie das feindliche Heer überfielen, und bis an die äußersten Zelte des Lagers der Christen vordrangen. Gott sey gepriesen.“ Den Ort, wo dieses

Gefecht vorfiel, nennt Ebn al- (S. 328): Kulonniah, wahrscheinlich das lateinische Wort Colonia.

35) Quinto decimo Kalendas hoc est, die 5. Botulfi, scilicet Mercurii (= 17. Junii). Gaufr. Vin. V. 52. p. 400—402. Wohaeddin (Cap. 153. S. 231) erwähnt den Kampf nur mit wenigen Worten und setzt ihn auf den 2. Dschumadi al-achar = 17. Jun. Die Türken hatten auf erhaltene Kunde von der Anzuge dieser Caravane sich in eine Hinterhalt gelegt, verstärkt durch viele Araber, von welchen sie den ersten Angriff machen ließen; und als die Soldaten, brachen die Türken aus ihren Hinterhalten hervor. Der Christen wurden mehrere getödtet und gefangen, aber auch einige der Türken wurden.

36) „Caravana nostra de Joppa

und mehrern andern tapfern Rittern übertragen hatte, ^{J. Ehr. 1192.} fern von Ramlah, von einer großen Zahl von Arabern und Türken überfallen, und die geleitende Ritterschaft durch verstellte Flucht in einen Hinterhalt gelockt, dem Tage, an welchem Baldwin Carron und Clarens von Montchablon die Geleitung übernommen hatten, und nicht mit hinlänglicher Strenge die Ordnung des Lagers aufrecht hielten, sondern den hinten Nachziehenden diese Langsamkeit nachsahen, während die Vordern mit zu großer Schnelligkeit voran eilten. Diese Unordnung nutzten die im Gebirge lauernden Türken, den Nachtrab Caravane anzuhalten. Zwar stritten die Ritter tapfer und wehrten die Heiden ab von der Plünderung; aber die Zahl der Feinde war sehr beträchtlich, und von ihnen getödtet, theils unbrauchbar gemacht. Doch, so wie ein Ritter sein Pferd verlassen mußte, so führte sogleich ein anderer Waffengefährte ein anderes Ross herbei. Wie mehr und andere Ritter sich gegen die ansturmenden Türken nicht halten konnten, so wurde Baldwin Carron dreimal von seinem Rosse geworfen und mit eisernen Keulen von den Türken jämmerlich mißhandelt, und seinem Knapen, welcher ihm, da er zum zweyten Mal den Sattel umsteckte, sein Pferd überließ, wurde sogleich der Kopf von den Türken abgeschlagen; sein Waffengefährte, der Ritter Philipp, wurde gefangen weggeschleppt, und der Ritter Arenbald von Montchablon entwich, als er den Andrang der Türken immer heftiger werden sah, in schneller Flucht.

mus exercitum veriebat, onusta
tualibus et altis ciuitellis neces-
tia. Caravanæ conducendæ de-
tatus erat Ferricus de Vianarise
mitis Heinrici." Gaufr. Vin. De

lagerungsgefahr führte diese Cara-
vane nicht herbei. Vgl. von Bunt
Gemälde aus den Zeiten der Kreuz-
züge Th. 3. S. 246.

5. Chr. sicher zu seyn glaubte, als er es unternahm, die Elisabeth ihrem bisherigen Gemal öffentlich zu re-
 1190. Elisabeth, welche eine leichtsinnige Frau gewesen zu
 scheint, fügte sich gern den Absichten des Markg-
 weil sie längst des Honsfroy überdrüssig war; denn
 war ein schwächlicher Mann, und glich an Gestalt
 werden, Gang, Sitten, auch in seiner matten S-
 mehr einem Weibe, als einem Manne ¹³¹). In
 Scheidungsklage, welche sie auf Anstiften des Markg-
 und seiner Freunde, besonders aber mit dem Bey-
 des Fürsten Rainald von Sidon, Paganus von
 und Ballsand, vor dem von dem Bischefe von Ptol-
 in dieser Sache gehaltenen geistlichen Gerichte ¹³²)
 führte sie an, daß sie in ihre Ehe mit Honsfroy ni-
 gewilligt habe, und gezwungen worden sey, sich mit
 zu verbinden in einem Alter, in welchem sie rei-
 Ueberlegung noch gar nicht fähig gewesen wäre ¹³³)
 als diese Angabe von Rainald, Paganus und Ba-
 war beschworen worden, so erklärte das geistliche G-
 die Ehe der Elisabeth mit Honsfroy für aufgelöst und
 nichtet. Ueber diese Angelegenheit entstand unter
 Fürsten des Heeres, welche schon durch so viele o

131) Ceterum, sagt Gaufridus Vi-
 nisauf, welcher Lib. I. c. 63. am
 ausführlichsten über diesen Ehehandel
 berichtet, Reinfridus (l. Henfredus)
 obtentu conjugis spem regni con-
 ceperat, vir foeminae quam viro
 propior, gestu mollis, sermone fra-
 ctus, et cui illud Virgiliani compe-
 tit: „Dum dubitat natura, marem
 faceretve puellam, natus es, o pul-
 cher, pene puella puer.“

132) Judices in causa divortii
 fuerunt Aconensis episcopus et

alius quidam episcopus de u-
 rosolymitana. Rad. de Dio.
 Nach der Erzählung des Benet
 Peterborough (p. 624) und des
 genden Roger de Hoveden (fol.
 hielt der Patriarch Gerastius
 Scheidung für rechtmäßig, da
 aber nicht gesagt, daß er th
 mit dem Markgrafen Conrad
 derte.

133) Gaufr. Vinia. l. c. 83
 de Dio. l. c.

ippen der größern Sicherheit wegen sich angeschlossen ^{J. Chr. 1192.} ten, im Anzuge wären nach Jerusalem. Richard hielt unter diesen Umständen für räthlich, den Herzog von Burgund zur Theilnahme an dem Versuche, so reichlicher, als von der Plünderung dieser Caravanen sich erwarten ließ, Herr zu werden, einzuladen; und die Franzosen sagten ihren Beistand zu, unter der Bedingung, der dritte Theil der Beute ihnen zufallen solle, was Richard zugestand. Mit fünfhundert Rittern und Tausenden ungenen Knechten ³⁸⁾ zog der König gegen Abend aus, seine Marsch in einer mondheilen Nacht bis in die Nähe von Ascalon fort, und sandte am andern Morgen ^{31. Jun.} seine Knechte in diese Stadt, um Lebensmittel zu holen ³⁹⁾. Sobald diese mit hinlänglichen Lebensmitteln versehen gekommen waren, zog Richard vorwärts den erwarteten Caravanen entgegen. Saladin, aber, welcher indeß durch Kundschafter den Auszug des Königs Richard vernommen hatte, sandte auf kürzerm Wege fünfhundert mit Speeren und Lanzen bewaffnete Reiter ⁴⁰⁾ den heranziehenden ägyptischen Truppen zu Hülfe, welche in demselben Augenblicke bey dem Wasser Alhassa ankamen, als auch König Richard dort eintraf, sich aber ungehindert den ägyptischen Truppen vereinigten. Die Bedeckung

³⁸⁾ Nach Roger von Howeden: mens secum 5000 hominum duxit.

³⁹⁾ Am 9. Dschumad al achar = im. kam zu Jerusalem die Nachricht, daß die Franken in der vorerwähnten Nacht ausgezogen waren. Schamah a. a. O. Gaufrid B. f. gibt keine genaue Zeitbestimmung; doch geht aus dem Verfolge der Erzählung hervor (Lib. VI. c. 7. d.), daß dieses Abenteuer nicht vor St. Johannisfest unter- nommen wurde.

⁴⁰⁾ Dand.

⁴⁰⁾ Unter der Anführung des Emirs Achar Adlam und des Zemba, eines Ramuliden des Malek el Ahal, welche zu diesem Zuge freiwillig dem Sultan ihre Dienste antrugen. Bohaeddin S. 231. Nach Matthäus Paris standen die Truppen, mit welchen die Caravanen zogen, unter dem Befehle von sieben, nach Radulph Coggeshale, (bey welchem quingue für quique zu lesen ist) von fünf Emiren.

J. Ehr.
1192.

Der Carabanen soll zwey Tausend zu Pferde, außer einer großen Menge von Fußknechten, gezählt haben, als ein in Dienste des Königs von England als Rundschafter stehender Araber meldete, daß eine der anliegenden Carabanen den Weg nehme, welcher an einem runden Brunnen vorbeiführe; denn Fulkeddin, der Bruder des Malet von Adel, welcher der Anführer der ägyptischen Truppen war, beging die Unvorsichtigkeit, daß er weder den sicherern Weg durch die Wüste nahm, wozu der Sultan ihn anwies, ließ, noch nach dem Rathe eines der Emire⁴¹⁾, welcher Saladin ihm zu Hülfe geschickt hatte, in der Nacht in das Gebirge zog, aus Besorgniß, daß die Carabanen auf einem nächtlichen Zuge in Verwirrung gerathen müßten, sondern, sich vollkommen sicher wähnend, auf der gewöhnlichen Straße blieb und an dem genannten Brunnen, in der Nähe von Hebron, die Nacht zubrachte.

Der König Richard, der Meldung des arabischen Ehrens nicht völlig trauend, sandte gegen Abend einen andern Beduinen aus, um nähere Rundschaft einzuziehen und mit ihm zwey leicht bewaffnete Reiter oder Turken, welche als Araber sich kleideten. Diese gelangten zu dem auf einer Anhöhe errichteten Lager der ägyptischen Truppen und der Carabanen; worauf sogleich Saladin aus demselben sich ihnen näherten und sie befragten, wo

41) Per cisternam rotundam, Gaufr. Vinis, pag. 405. Juxta Turbatam cisternam. Matth. Paris. Bieleicht das Wasser, welches Bahaeddin Chowaitepha, und die Geschichte von Jerusalem und Hebron Eholassa nennen.

42) Des Emir Achar Islam.

43) Gaufr. Vin. VI. 4. p. 405. Nach Bahaeddin (S. 235) wurde nach

Jerusalem berichtet: „daß der König von England, der ersten Nacht nicht trauend, mit den Arabern wenigen Reitern bis zu den Carabanen geritten sey, in arabischer Nacht ihr Lager beobachtet, und als er in tiefem Schlafe ruhend gefunden, sein Heer habe vorrücken lassen.“ Derselbe Bericht war also falsch.

den, woher sie kämen und wohin ihre Reise ginge. J. Chr. 1192.
 er Beduine, den Turcopulen zuminkend, daß sie schweis-
 en, und nicht durch ihre Sprache sich verrathen möch-
 en, gab zur Antwort, daß sie Araber wären, und aus
 der Gegend von Ascalon, wohin sie, um Beute zu ma-
 chen, gezogen wären, zurückkämen. Diese Antwort fand
 er keinen Glauben, sondern es wurde ihnen erwidert,
 daß sie zu den verruchten Abtrünnigen
 hörten, welche dem Könige von England wider ihre
 laubensgenossen dienten. Obgleich der Beduine diese
 eschuldigung für eine Lüge erklärte, so wollten die Sa-
 racenen gleichwohl schon Hand anlegen, die Späher zu er-
 eifen; doch diese entkamen durch die Flucht, lange Zeit
 n den Saracenen mit Lanzen und Pfeilen verfolgt.

Sobald durch ihre Meldung der König Richard vom 23. Jun.
 der Lage der Sachen war überzeugt worden, so gebot er,
 die Pferde zu füttern; und in der Nacht zog die Chris-
 tliche Ritterschaft aus zum Kampfe; und als sie in die
 Nähe der Feinde kamen, so ordnete Richard die Scharen
 in seine Stellung in dem vordern Treffen, den Frans-
 sen das Hintertreffen überlassend, und ließ durch seinen
 Hofsoldat verkündigen, daß, so lange der Kampf dauern
 würde, niemand sich unterfangen sollte, zu plündern.
 Unter diesen Anordnungen brach der Tag an⁴⁾; und da
 die Kundschafter meldeten, daß die Kruppen und Caras-
 sen im Begriffe wären, vorwärts zu ziehen: so ließ

4) Der Angriff geschah, nach Vo-
 min (S. 232. 233), in der Frühe
 Morgens vom Dienstage den 22.
 Junii at ahar = 23. Junius;
 mit der Zeitbestimmung des Rogge-
 Hoves zusammentritt: „vigi-
 nativatis S. Joannis Baptistae,

circa horam diei primam.“ Nach
 Gaufrid Vinislauf (p. 405): „cum
 jam dies esset.“ Am Abende dieses
 Tages erhielt der Sultan zu Jerusa-
 lem durch Staatsnechte, welche ent-
 schieden waren, die Nachricht von die-
 sem Vertheile.

3. Ebr.
1192.

Richard die Bogenschützen und Armbrustschützen vorrücken, um die Saracenen zum Kampfe aufzufordern und ihren Zug zu hindern, indem er mit den geordneten Scharen der Ritter nachfolgte. Die saracenischen Krieger scharten sich zwar ebenfalls, als sie sahen, daß dem Kampfe nicht auszuweichen sey; aber ihr Widerstand war, ungeachtet der Unerfrorenheit, mit welcher Fulkeddin und andere Emire tritten, zu schwach gegen die ungefähme Tapferkeit des Königs Richard und seiner Schar und gegen die Geschicklichkeit, womit die Franzosen, wetteifernd mit der Ritterschaft des Königs von England an Tapferkeit, an diesem Tage kämpften ⁴⁵⁾. Zwar ermanneten sich hie und da die Saracenen, durch Berzweiflung, wo sie fliehend auf christliche Ritter stießen, zum Kampfe gezwungen; und dreißig Helden, welche mit dem Ritter Roger von Tron zusammentrafen, tödteten dessen Pferd, und sie wären des wackern Ritters Meister geworden, wenn nicht einer seiner Waffengefährten ⁴⁶⁾ ihm zu Hülfe gekommen wäre. Obgleich auch das Ross dieses Ritters fiel, so vertheilt Roger doch zu Fuß sich und seinen Waffengefährten lange, bis der Graf von Leicester, Gilbert Maleman mit vier Rittersn, und Alexander Arst und mehrere andere Ritter ihn besetzten, und Stephan Longchamp ihm ein Ross überließ. Bald war die Flucht und Verwirrung der Saracenen allgemein; einige flohen nach der Burg Kraf in feindlichen Arabien, andere in die Wüste, andere nach der ägyptischen Gränze, und der größte Theil der Caravane, welche während des Kampfs Halt gemacht hatten, war der Plünderung preisgegeben; nur ein Theil ihrer Schätze

45) „Eximie dimicant Regales, strenuissime Franci, utpote prolebia exercitati.“ Gaufr. Vin. p. 406.

46) Quidam socius, Iukel, Cantabrigie, manensis. Gaufr. Vin. l. c.

urde gerettet durch die von Saladin zu Hülfe geschickte ^{J. Chr. 1192} 3. Krieger, welche in das Gebirge voran gegangen waren, und als sie vernommen hatten, was in der Ebene geschah, zurückkamen, die plündernden christlichen Knechte erschlugen, ihrer mehrere erschlugen, und ihnen einen Theil ihres Raubes wieder entrißten ²⁾). Obwohl mehrere Kameele und Dromedare durch ihre Schnelligkeit den nachziehenden christlichen Rittern entgingen, so stieg doch die Zahl derer, welche eingefangen wurden, nach oberflächlicher Schätzung ³⁾) auf eintausend siebenhundert, der erbeuteten Viehiere und Esel war keine Zahl, und außer bedeutenden Vorräthen von Zwieback, Wehl, Weizen, Gerste und andern Lebensmitteln wurden den Christen zur Beute eine große Menge von Arzneien ⁴⁾), Zucker, Pfeffer, Zimmt und

2) Bahaeddin S. 231: „Ein Theil der Caravane, sagt Ebn al albir (S. 299), wurde gefangen, der andere rettete sich auf dem Berg Hithon; die Franken verfolgten ihn nicht; da sie nur eine halbe Parafange von ihm verfolgt hätten, so würden ihn erreicht haben.“

3) „Denique utcumque adunati milia et dromedarum aestimabamur, sub incerto tamen numero, tuor milia et septingenti.“ (fr. Vin. VI. 5. p. 407. Roger Booveden gibt die Zahl der von Könige Richard erbeuteten Kameele zu 3000, und der erbeuteten Esel und Maulthiere zu 4000 an. Bahaeddin (a. a. O.) fragte einen Muselmänner, welche diesem für Muselmänner unglücklichen Ereignis beigewohnt hatten, nach der Zahl von den Franken erbeuteten Kameelen und Pferde. Dieser gab an, ungefähr drey Tausend Kameele, hundert Gefangene und beynahe

eben so viele Pferde in die Gewalt der Feinde gefallen wären. Diese Angabe wurde auch von Andern bestätigt. Nach Abu Schamah war die Beute, welche die Franken gewannen, unbeschreiblich, nach der Geschichte von Jerusalem und Hebron aber unermesslich. Nach Radulph Coggeshale und Matthäus Paris führten die Caravannen vor der Vertreibung mit sich sieben Tausend Kameele. Die Zahl der erschlagenen muselmännlichen Krieger wird von Gaufrid Biniis (l. c.) und Bromton (p. 1245) zu 1700 angegeben, ohne die Fußknechte. Nach Bahaeddin (p. 232) fielen von angesehenen Muselmännern der Kammerherr (Hadscheh) Joseph, und der jüngere der Söhne des Dschavel; und die Franken verloren, nach Einer Angabe, zweyhundert, nach andern Nachrichten, zehn Ritter. Nach Ebn al albir wurde Ein vornehmer Aegypter getödtet.

4) „Electuaria (Sibor von Sevilla

J. Chr.
1190.

Zu den Leiden dieser Hungersnoth kamen no-
 Folge so vielfältiger Entbehrung und des regnigster-
 ters, die Verwüstungen einer schrecklichen Seuche,
 durch Anschwellung der Glieder und Ausfallen der
 sich äußerte ¹⁴⁷). Sie blieb zwar auch von dem
 Saladins nicht fern, war aber viel verwüstender im
 lichen Heere, so daß oft hundert und zweihundert
 an Einem Tage starben ¹⁴⁸). An dieser Seuche erl-
 auch der Graf von Tropes, genas aber wieder; ihr
 lag am 20. Januar 1191 der jugendliche Herzog Fr-
 von Schwaben, und die Kreuzfahrer ehrten das E-
 begängniß dieses edeln Fürsten durch die Erleuchtung
 Lagers; und indem in jedem Zelte oder in jeder
 zwey oder drey Lichter brannten, so erschienen den
 männern das christliche Lager wie von einer allgen
 Feuersbrunst ergriffen ¹⁴⁹).

Viele Pilger verzweifelden in diesem Ung-
 verließen ihre Waffenbrüder und suchten ihre He-
 wieder zu gewinnen; manche leichtsinnige Wallfahre-
 gen, um dem Hungertode auszuweichen, zu den S-
 über ¹⁵⁰); einige sanken so tief, daß sie sich erboten
 die Schiffe, welche ihren christlichen nothleidenden

dait plus de cent écus d'or de
 Tyr."

147) Gaufr. Vinia. I. 70. Es ist
 wahrscheinlich dieselbe Krankheit, wel-
 che Vinis auf L. III. c. 4. p. 333 Ar-
 naldia nennt.

148) Bohnaeddin Cap. 87. p. 151.
 Cap. 92. S. 156. Uebertrieben ist ohne
 Zweifel die von Radulph de Diceto
 (p. 654) mitgetheilte Nachricht seines
 Capellans Wilhelm, nach welcher in
 Einem Jahre auf dem Kirchhofe des

Klosters St. Nicolaus vor de
 hundert und vier und zwanz-
 send Pilger zur Erde bestatt
 sollen.

149) Den Todestag des
 Friedrich von Schwaben (2
 hadscha 586) gibt Bohnaeddin
 92. S. 156. Abu Schamas
 setzt ihn um zehn Tage frü-
 her den 12. Dschahadscha.

150) Gaufr. Vinia. I. 74. 1
 din Cap. 92. S. 156.

Pilger, welche demselben dort sich angeschlossen hatten, mit ihm sich vereinigten, nach Baitnubah zurück, theilte die reiche Beute nicht nur unter diejenigen, die mit ihm gezogen, sondern gewährte auch den übrigen Pilgern, welche zurückgeblieben waren, einen billigen Theil. Darum war der Tag seiner Rückkehr, zum Verrath der Muselmänner, ein Tag allgemeinen Jubels im Lager der Pilger ⁵³⁾.

Unter solchen Abenteuern wurden die Pilger durch Erwerbung zweier Stücke des heiligen Kreuzes erlöst, wovon das Eine der syrische Bischof von Lydda, leitet von einer großen Zahl frommer Männer und über, dem Könige Richard überreichte ⁵⁴⁾. Bald hernach erschien der Abt von St. Elias, einem drey Meilen von Jerusalem entlegenen Berghause, ein ehrwürdiger Mann mit langem Barte, und meldete, daß er ein Stück des heiligen Kreuzes seit längerer Zeit verborgen hatte, zu dessen Auslieferung der Sultan Saladin mehr als einmal durch Marter vergeblich versucht habe, ihn zu erhalten, indem er durch das Vorgeben, in den Ueberresten der letzten Eroberung von Jerusalem, diesen Schatz zu haben, der weitem Nachfrage ausgewichen. Der fromme Abt führte den König an den Ort, wo er dieses wahre Kreuz verborgen hatte, es wurde

Bohaeddin S. 23. Gaufr. Vin. S. p. 408. Dromton (p. 1246) erzählt, der König Richard habe die Erlösung eingerichtet gemäß dem Werthe eines jeden (juxta merita laborum); Matthäus Paris berichtet, die Normänner seyen vorzüglich begünstigt worden. Die Rückkehr des Königs von England in das heilige Land bey Baitnubah erfolgte, nach

Bohaeddin. am Freytag, d. 16. Dschumad al achar = 26. Junius. Gaufrid Winklauf scheint sie, so wie überhaupt dieses Abenteuer, um einige Tage früher zu stellen, wenn sein Ausdruck (VI. 7. p. 408): instante festivitate S. Joannis, ganz genau zu nehmen ist.

54) Gaufr. Vin. V. 55. p. 402.

J. Chr.
1190.

fall, und erschlugen der Christen eine nicht geringe Zahl. Mittlerweile wurden aber noch sechs andere ägyptische Lastschiffe, welche den Hafen zu erreichen suchten, durch den Sturm zerstört und ihre Vorräthe, welche auf ein ganzes Jahr zur Versorgung der Stadt hingereicht haben würden, ein Raub der Wellen.¹⁵³⁾ Fünf Tage hernach, in der Nacht vom fünften des Januars 1191 stürzte ein großer Theil der Mauer von Ptolemais ein; doch vermochten es die Muselmänner, nicht nur die Christen, welche durch die Oeffnung einzudringen suchten, abzuwehren, sondern auch in kurzer Zeit die Mauer fester, als sie zuvor war, wieder herzustellen. Der Sultan Saladin aber wurde durch diese beyden unglücklichen Ereignisse tief betrübt; denn er sah darin eine Vorbedeutung des bevorstehenden Verlustes von Ptolemais¹⁵⁴⁾.

Mitten unter allen Trübsalen und Widerwärtigkeiten, mit welchen die Pilger in der Belagerung dieser Stadt zu kämpfen hatten, entstand eine neue geistliche Ritterschaft, der Orden der deutschen Ritter; welcher an die, nicht lange nach der Eroberung der Stadt Jerusalem durch die ersten Kreuzfahrer in einem der heil. Jungfrau ge-

153) Hohaëddin Cap. 90. S. 153. Abu Schamah S. 640. Wahrscheinlich ist diese Bestürmung von Ptolemais dieselbe, welche Johann Brompton (S. 1189) in die Zeit von St. Andreestag bis zu Weihnachten setzt, und mit andern Umständen also erzählt. „Inter festum S. Andree (30. Nov.) et natale Domini totus exercitus Christianorum armatus fuit; insultum in urbem facere volens. Et scalis per Alemannos et Anglos ad fossata tractis, pagani a civitate exeuntes Alemanni scalas

suas abstulerunt, et Anglia a fossato fugatis, funes ad scalam eorum ligaverunt, eam infra (leg. intra) urbem trahere volentes. Sed Radulphus de Tilli et alii Angli scalam ascendentes, ignem Graecum injectum quater extinxerunt, et demum dictus Radulphus propius accedens, funes cum gladio suo abscidit; et sic scalam illam a paganorum manibus liberavit.“

154) Hohaëddin a. a. O. Abu Schamah S. 641.

el, der Bruder, und Malek al asfal, der Sohn des ^{J. Ehr. 1192.} Sultans, waren mit beträchtlichen Scharen nach Mesopotamien gezogen, Jerusalem war nur mit der Leibwache des Sultans und einem Theile des ägyptischen Heeres (seht ⁵⁷), und der Bau der neuen Mauern, womit Sadydin den größten Theil der heiligen Stadt umgab, war wohl sehr weit vorgerückt, aber noch nicht vollendet ⁵⁸). Es kam, daß Saladin, dessen Gesundheit durch die Schwerlichkeiten seiner frühern Feldzüge sehr geschwächt war, sehr anhaltender Anstrengung kaum fähig war. Der Sultan sah daher sich genöthigt, einzelne kleine Scharen abgerechnet, auf Vertheidigung sich zu beschränken, indem er durch schriftliche Befehle den Bau der Mauern von Jerusalem unter die Emire zur schleunigen Verrichtung vertheilte, und die Truppen anwies, sich zum nächsten Auszuge unter seiner eigenen Anführung für den Fall, daß die Christen einen Angriff auf die heilige Stadt unternehmen würden, fertig zu halten ⁵⁹). Nicht einmal in der Abwesenheit des Königs und des auserlesensten Theils der christlichen Ritterschaft während des Zuges gegen die ägyptischen Caravanen wurde von Saladin zu einem Uebersalle des Lagers der Pilger benutzt. Richard gewährte, daß den Helden in Jerusalem Zeit, sich von ihrer Verletzung zu erholen.

Die Besorgnisse des Sultans erneuerten sich, als er die Rückkehr des Königs von England von dem Zuge nach Hebron mancherley Anstalten anzudeuten schienen,

⁵⁷) Ebn al athir S. 528. „Man geht nach Ptolemais, sagt Joinville (Hist. de St. Louis. Paris. 1762. p. 116), daß es die Christen, wenn wollten, am andern Tage (lenden) nehmen könnten, weil die ganze

Ritterschaft des Sultans von Damascus (Saladin) ausgezogen war zu einem Kriege, welchen er mit einem andern Sultan führte.“

⁵⁸) Bahaeddin Cay. 153. S. 330.

⁵⁹) Bahaeddin a. a. O.

J. Ehr.
1190.

An der Hungersnoth, welche im Lager der Kreuzfahrer ausbrach und während des ganzen Winters dauerte, soll der Markgraf Conrad von Tyrus nicht ohne Schuld gewesen seyn. Die Rücksicht auf die Vortheile und Nachtheile, welche aus der Freundschaft oder Feindschaft des Markgrafen, als Beherrschers des wichtigen Hafens von Tyrus, für die Unternehmung der Kreuzfahrer entspringen, hatte bis dahin auch diejenigen, welche nicht seiner Partei gehörten, zur Nachgiebigkeit gegen ihn bewogen, und der König Guido hatte schon im Oftern des Jahres 1190 in einen, von den Fürsten der Kreuzfahrer vermittelten, Vertrag gewilligt, wodurch er zu Gunsten des Markgrafen seinen Ansprüchen auf Tyrus entsagte und zugestand, daß auch die Städte Berytus und Sidon zum Gebiete des Markgrafen gewiesen würden, falls sie von den Heiden wieder abgenommen werden könnten ¹²⁰). Die Abkunft genügte aber dem hochfahrenden Sinne des Markgrafen nicht; seine Absichten waren auf das Königreich Jerusalem gerichtet, indem er hoffte, auf seinem Haupte die durch den König Weit entwürdigte Krone wieder zu Ehren zu bringen, und vielleicht, wenn er niemals in die Gewalt der Christen gefallen seyn würde, mit Hülfe der versammelten Pilger, oder doch mindestens eines großen Theils derselben, Jerusalem und die übrigen Städte und Burgen des Königreichs wieder erobern zu können. Mit diesem Plane trat der Markgraf bereits als kurz vor der Ankunft des Herzogs Friedrich von Schwaben die Königin Sibylla und die Töchter ¹²¹

Verlassenschaft zwanzig Ritter und fünfzig zu Fuß (servientes) auf längere Zeit für den Dienst des heil. Königs erhalten werden sollten. Rad. de Diocto p. 668.

¹²⁰) Gaufr. Vinia. I. 84., wo Serithum offenbar Berytum zu sein.

¹²¹) Die Zahl der Töchter wird verschieden angegeben. Rad. de

Beispiel der Waffengefährten des großen Propheten ^{J. Chr. 1192.} Mohammed, welche, als der Prophet in einer gefährlichen Lage war, durch einen Eid gelobt, bis zum Tode kämpfen. „Laßt uns, so schloß der begeisterte Redner Rede, nach diesem glorreichen Beispiele in der Wese des Chalfen Omar einmüthig schwören, sterben zu allen mit den Waffen in der Hand; vielleicht beträgt der Entschluß uns den Sieg über den Feind.“ Doch schwiegen ⁶⁷). Endlich sprach der Sultan von seinem Throne, betroffen über solche Unthätigkeit: „Preis sey dir und Segen dein Prophet! Wisset, daß ihr gegenwärtig das alleinige Heer des Islams seyd, und dessen einzige Schutzwehr, daß Gut und Blut und die Kinder der Heldenmänner euch zur Beschirmung abgeben sind, und hier euch kein anderer Muselman: diesem Feinde entgegen zu treten wagt, welcher, so ihr, was Gott verhängt, euch entziehen werdet, diese Länder zusammenlen wird, wie der Engel des Gerichts das Buch zusammenrollt, in welchem die Handlungen der Menschen geschrieben sind. Nicht bloß die Beschirmung dieser aber habt ihr übernommen, und genießt dafür, was eure Schatzkammer euch darbieten kann, sondern auch Muselmänner der übrigen Länder bauen auf euern Ruh.“ Auf diese Rede erhob sich Saifeddin Meschik, der ehemalige Kriegsbefehlshaber von Ptolemais: Herr, sprach der tapfere Emir, wir sind deine Diener und Knechte, du hast mit Wohlthaten uns überhäufet, uns groß und angesehen gemacht, und so viel uns verliesen, daß nichts unser ist, als unfre Nacken, und diese

⁶⁷) Buhgeddin (Cap. 156, S. 235 — 236) setzt nach einem Sprichworte (S. 235) hinzu: „sie waren so stult, als säßen auf ihren Köpfen Mögel.“

J. Chr.
1192.

mögen in deiner Hand seyn; wir schwören bey Gott, daß keiner dich verlassen wird, so lange wir leben.“ Alle anwesende Emire, zum Theil ehemalige Waffengefährten des großen Schirkuß, stimmten in diese tapfren Krieger würdige Aeußerung ein, und Saladin, erfreut durch die wiedergekehrte Entschlossenheit seiner Emire, feierte diesen Tag durch ein Gastmal. Aber schon am Abend fanden die Vertrauten des Sultans, welche bey ihm zu Abendgebete sich zu versammeln pflegten, ihren Herrn nicht mehr so froh, als zuvor. Als die übrigen sich entfernten, gebot Saladin dem Rabi Bohaeddin zu bleiben und eröffnete seinem Freunde vertraulich, als die Ursache seiner Verstimmung, daß die Ramlucken erklärt hätten, ihnen mißfalle der im Kriegsrathe des Sultans gefaßte Beschluß; in Jerusalem eine Belagerung anzuhalten, sie nicht anzurathen, indem der darin bleibenden Besatzung dasselbe Schicksal bevorstehe, welches die Muselmänner von Ptolemais erfahren hätten: ihnen scheine es klüger mit dem Feinde zu schlagen, denn der Sieg würde die Muselmänner wieder in den Besitz alles Verlorenen bringen, und wenn der Sieg nicht errungen würde, so ließe sich doch das Heer retten, und die Stadt Jerusalem ohne welche der Islam auch zu anderer Zeit habe bestehen müssen, möchte dann preisgegeben werden; wollte aber der Sultan seine Krieger nöthigen, Jerusalem zu behaupten, so möchte er entweder selbst mit ihnen in der Stadt bleiben oder doch wenigstens einen seiner Verwandten als Befehlshaber einsetzen. Bohaeddin suchte seinen Herrn zu trösten, so gut er es vermochte, kehrte, nachdem er es gegen Morgen ihn verlassen hatte, um die Stunde des Morgengebets schon wieder zu ihm zurück, und rief ihn durch heimliche Almosen und ein andächtiges Gebet in

ymaliger Verbeugung der Kniee in der Moschee Omars ^{7. Ehr. 1192.}
 diesem Tage, als dem heiligen Tage der Muselmänner ^{Sept. d. 30. Jun.}
 , die Gnade und den Schutz Gottes zu erflehen. Boshadin bemerkte, da er wenige Stunden hernach neben
 Sultan sein Gebet in der großen Moschee zu Jerusalem verrichtete, daß Saladin seinen Rath befolgte, und
 Thränen der Bekehrung von den Wangen des Helden
 rend seines stillen Gebets rollten und seinen Bettstuhl
 rten. Der Sultan aber gab nicht dem Willen der
 mlichen nach, sondern beschloß, Jerusalem zu behaupten
 , und da es ihm nicht rathsam schien, selbst der Ver-
 tung sich auszusetzen, wozu er anfangs entschlossen
 , so ernannte er den Fürsten Madschdebbin Schahschah von Baalbek, seinen Verwandten, zum Ver-
 walter von Jerusalem. Doch die Gefahr, welche den
 kan mit so großer Besorgniß erfüllt hatte, war nicht
 vorhanden, und schon am andern Morgen erfuhr
 Saladin durch die Meldung seiner Vorwache, daß die
 kren auf den Rückzug dachten ⁶²).

Obwohl der König Richard nicht ohne Kunde vom Julius-
 der Umlauf der Krieger Saladins, die Stadt Jeru-
 m zu vertheidigen, und obwohl er von einer christli-
 ch-fränkischen Frau, welche zu Jerusalem wohnte, nicht
 genaue Nachricht über alles, was dort vorging, son-
 der sogar den Schlüssel eines Thores derselben erhalten
 en soll ⁶³): so war er gleichwohl nicht geneigt, die
 egerung zu unternehmen. Vielmehr in derselben Zeit,
 welcher Saladin sich vergeblich bemühte, den gesunkenen
 Muth seiner Krieger zu heben, und in ihnen Ver-
 lehrung für die Vertheidigung einer der heiligsten Städte

Boshadbin Cap. 1. S. 7-9.
 136. S. 237.

65) Matth. Paris hist. Anglicana
 p. 141.

J. Chr. 1192. des Islam zu erwecken, war dem Könige Richard
 Sehnsucht seiner Waffengefährten, ihr Gelübde zu er-
 len, lästig, und er ergriff mit Begierde den ersten An-
 wand, welcher sich darbot, sein zu Askalon öffent-
 verkündigtes königliches Wort zurückzunehmen.
 Die dringende und ungestüme Forderung, besonders
 französischen Pilger, daß er das Heer endlich an
 Mauern von Jerusalem führen möge, versammelte
 kurz vor seinem Zuge nach Hebron, einen Krieger
 und als in demselben die Franzosen ihre Forderung
 verholten: so brachte Richard Bedenklichkeiten vor,
 die eben so gut zu Askalon, als in der Nähe von Jeru-
 salem, ihm hätten einfallen können. Er meinte, bey
 großer Entfernung von der Küste des Meeres, woher
 Pilger allein Lebensmittel erhalten könnten, bey der Schwie-
 rigkeit, auf einem Wege von so beträchtlicher Länge
 Zufuhr gegen die überall, besonders in dem Gebirge
 zwischen Ramlah und Jerusalem, herumstreifenden und
 den türkischen Kelter zu sichern; und bey den Him-
 fen, welche die von den Feinden besetzten Gebirge
 der weitem Bewegung der Pilger, besonders wegen
 Unkunde des Landes, entgegenstellen, könne er für
 Belagerung von Jerusalem nur die größten Ge-
 ren und Mühseligkeiten befürchten, und keinen gün-
 gen Erfolg sich versprechen. Dazu komme, daß es
 Sultan Saladin ein Leichtes sey, das christliche Heer
 umgehen, und durch die Besetzung der Ebene von Ra-
 lah den Verkehr der Pilger mit den wiedereroberten
 Städten an der Küste des gelobten Landes zu hemmen
 und endlich sey das Heer des Kreuzes nicht mehr zahlrei-
 genug, um mit getheilter Macht zugleich eine so gro-
 Stadt, als Jerusalem, zu umlagern und, wie unl-

infigern Umständen, während der Belagerung von Pto.^{J. Ehr. 1192.} 1192, das Heer des Sultans Saladin zu bekämpfen. noch wenn ihr, sprach Richard in erkünstelter Rede, beyrm Vorsage beharren wollt, nun wohl! so will ich e Begleiter, aber nicht euer Führer seyn, indem ich ch feyerlich vermahre gegen jede Verantwortlichkeit, welche ein unbesonnenes Unternehmen nicht ermangeln rd, diejenigen zu bringen, welche dazu rathen. Ich ge dagegen darauf an, daß wir die Meinung der mpler und Hospitaliter, welche des Landes kundiger d als wir, und besser wissen, was sich künftig behaupt läßt, darüber vernehmen, ob nicht ein Zug nach Aegypten, oder die Belagerung von Berytus oder Damaskus ausführbarer sey und mehr wahren Vortheil bringe, als die Belagerung von Jerusalem.“ Es wurde hierauf beschlossen, daß zwanzig Geschworne, nämlich fünf Franzosen, fünf Templer, eben so viele Hospitaliter und Angeborne, den Antrag des Königs in Berathung nehmen, und ihrem Ausspruche alle Pilger ohne weiteren Widerspruch Folge leisten sollten. Diese Geschwornen erörtern nach einiger Berathung, daß die Heerfahrt nach Aegypten der Belagerung von Jerusalem vorzuziehen sey. Richard ergriff diesen Vorschlag mit großer Leidenschaftlichkeit, und suchte die Franzosen, welche ihn mit gutem Grunde für unausführbar hielten, und noch immer nach Jerusalem zu ziehen verlangten, umzustimmen durch die Erklärung, daß er für die Heerfahrt nach Aegypten nicht mehr siebenhundert Ritter und zwey Tausend Knechte aus seinen Mitteln besolden wolle, sondern auch dem Christlichen Heere auf diesem Zuge die englische zu Ptolemais stehende Flotte zu Dienste seyn sollte, und jeder Pilger, welcher an Geld oder andern Bedürfnissen Mangel litte,

3. ¹¹⁹¹ ^{Chr.} auf jede mögliche Unterstützung rechnen dürfe; falls aber eine andere Unternehmung zur Ausführung käme, so würde er zwar mit seiner eigenen Ritterschaft daran Theil nehmen, aber auf die Unterhaltung von Söldnern sich nicht einlassen. Hierauf beschied Richard die Barone in die Reihen der Hospitaliter, um anzugeben, was jeder zu einer künftigen Belagerung beitragen und wie viele Mannschaften er stellen könne; und viele sollen damals mehr zugesagt haben, als sie leisten konnten ⁶⁴).

Nach der Rückkehr des Königs Richard von Hebräa erneuerte sich dieser Streit mit verstärkter Heftigkeit; die zwanzig Geschwornen aber beharrten auf ihrer Meinung und führten, nachdem Saladin die Brunnen hatte verstopfen lassen, auch den Wassermangel als ein unüberwindliches Hinderniß der Eroberung von Jerusalem an, indem bey der ohnehin eingetretenen trocknen Jahreszeit der einzige Bach Silon am Fuße des Delberges zur Versorgung des Heers mit Wasser nicht zureiche. Die Franzosen aber und die geringen Pilger überließen sich ihren Klagen, manche stießen selbst Verwünschungen gegen den Wankelmuth des Königs Richard und der ihm gleichgesinnten Barone, und ihr Unmuth wurde noch vermehrt durch die im Lager täglich steigende Theurung der Lebensmittel ⁶⁵). Zwischen dem Könige Richard aber

64) Gaufr. Vin. VI. 1. 2. p. 403. 404.

65) Gaufr. Vin. VI. 21. p. 410. Der Sultan Saladin erfuhr am Sonnabend, den 20. Dschumadi al achar (= 3. Julius), durch die schriftliche Meldung des Emirs Dschordit, welcher an diesem Tage den Befehl über die Vorwache (Jeset) führte, daß unter den Franken über die Belagerung von Jerusalem Streit entsprossen sey. Die

Franzosen beständen auf die Unternehmung der Belagerung, indem sie sagten, daß sie nur wegen Jerusalem gekommen wären, und nicht zurückzukehren würden, ohne ihr Ziel erreicht zu haben; der König von England aber wider ihm, daß alle Brunnen unbrauchbar gemacht wären, rings um Jerusalem kein Wasser vorhanden wäre: worauf erwidert worden sey, daß der Bach Silon (Jeset)

dem Herzoge Hugo von Burgund; welcher zwar tapf^{7. Ebr. 1102.} aber weder vorsichtig noch überall redlich in seinem ragen war ⁶⁶), brachen indeß sehr ernsthaftes Zwistigs en aus.

Der König Richard, welcher den Herzog Hugo längst seinen Widersacher betrachtete und den Verdacht nährte, der Herzog von dem Könige Philipp August ausdrückl angewiesen worden sey, auf dieser Kreuzfahrt jedes milche oder nützliche Unternehmen, wovon nicht das dienst und der Vortheil ausschließlich oder größtens ls den Franzosen zufiele, zu hindern ⁶⁷), glaubte endlich

eine Parafange von Jerusalem hinreichendes Wasser geben e. Dagegen habe Richard auf esfahr aufmerksam gemacht, welche en würde, wenn sich täglich theil des Heeres, um Wasser zu h, aus dem Lager entfernen müsse. In endlich dahin gekommen, daß usscheidung von dreyhundert Mittern nnt, und diesem aufgegeben wor- sen, zwölf aus ihrer Mitte zu nen, welche wieder aus ihrer drey Schiedsrichter erwählt hät- und diese drey Schiedsrichter n zu bestimmen, was geschehen e. Wobaeudin S. 237. 238. Die her des Sultans Saladin brach- also ziemlich genaue Nachrichten das, was bei den Christen vor- . Vgl. Abulfarag. Chron. Syr. 22.

Joinville (p. 127) urtheilt über Herzog Hugo also: „Le duc de rgoigne fu motilt bon cheva- , més il fu onques tenu pour ne à Dieu, ne au siècle,“ und t zur Bestätigung das Urtheil des lgs Philipp August an, welcher, er hörte, daß der Sohn des Gra- Johann von Chalonß nach dem IV. Band.

Herzoge von Burgund Hugo beise, sagte, er wünsche, daß der Knabe ein solcher preu homme werden möge, als sein Taufpathe; und als man den König fragte, warum er nur preuhomme sagte und nicht preu- domme, so gab er zur Antwort: zwischen preuzhommes und preu- dommes sey der Unterschied, daß es der erslern viele in den Ländern der Christen und Saracenen gäbe, welche übrigs tapfer und brav (preuz de leurs cors) wäen, aber an Gott und seine heilige Mutter nicht glaub- ten, und weder Gott noch Sünde scheuten, ein prudomme aber sey nicht bloß tapfer (vaillant de cors), son- dern auch gottesfürchtig, und werde durch Gott vor Todssünden bewahrt.

67) „Duci Burgundiae, Comiti Campaniae . . . discessurus (Rex Philippus) ut dicitur, praecepit, ut Marchioni assisterent, et quod- ties se incidens praeberet occasio, Regi adversarentur Anglorum.“ Guil. Neubrig. IV. 22. „Dimisit (Rex Philippus) hui (i. e. in terra sancta) Ducem Burgundiae cum mille armatis, quasi in adiutorium Regis Richardi, proditorem nequis-

J. Edl.
1192

den Herzog von Burgund in offenkundiger Verrätheren-
 tappt zu haben. Ein Kundschafter des Königs Richard
 in der Nacht die Tritte von Menschen und Kameelen
 welche von dem Gebirge herab kamen, vernehmend, auf
 dem Geräusche nach, und brachte in Erfahrung, daß ein
 schwer beladene Kameele als Geschenk des Sultans zu
 laden zu dem Herzoge von Burgund geführt würden,
 er sogleich seinem Könige meldete. Richard sandte
 Kundschafter sogleich wieder aus mit einer hinlänglich
 Zahl von Bewaffneten, um die Heiden, welche mit
 dem Geschenke in das französische Lager gezogen waren
 auf ihrer Rückkehr aufzufangen, und erpreßte von
 unglücklichen Gefangenen durch die Folter das Ge-
 niß, daß sie im Auftrage des Sultans dem Herzoge
 Burgund ein beträchtliches Geschenk überbracht hätten.
 Ohne sich daran zu erinnern, daß er selbst mehr als
 mal von dem Sultan Geschenke angenommen hatte, er-
 brannte Richard von dem heftigsten Zorne, rief der
 Herzog von Burgund zu sich, schwur in Gegenwart des
 Patriarchen von Jerusalem und des Priors von Beaufort
 über heiligen Reliquien, daß er bereit sey, aufzubre-
 chen und nach seinem gegebenen Worte Jerusalem zu erobern
 und forderte von dem Herzoge denselben Schwur. Der
 Herzog dessen sich weigerte, so nannte er ihn einen
 Verräther, beschuldigte ihn heimlicher Unterhandlung
 mit den Heiden, und da der Herzog diese Anschuldigung
 in Abrede stellte, so ließ der König die Gefangenen
 um ihre auf der Folter gemachte Aussage zu ver-
 derben, und ließ sie dann hinausführen, und vor
 Augen des ganzen Heeres mit Pfeilen erschießen, ob

simum, quem et instruxit de pro-
 ditione." Matth. Paris p. 137.

68) „Explorator Regis Rich-
 Jumanis nomine." Matth. Paris p.

§ jemand wußte, wer sie waren, woher sie kamen und durch sie den Tod verschuldet hatten.⁶⁹⁾ J. Chr. 1192.

Von diesem Tage an war jede Möglichkeit irgend eines fernern gemeinschaftlichen Unternehmung der Franzosen und der dem Könige Richard noch anhängenden Pilger verschwunden; der Herzog von Burgund höhnte den König von England durch Spottlieder, welche er öftlich im Lager singen ließ, Richard vergalt diese Verhöhnung durch nicht minder beißende Spottlieder auf den Herzog und die Franzosen, und die übrigen Pilger, öfters gekränkt durch die Ruhmredigkeit und den Stolz der Franzosen, welche sogar auf gemeinschaftlichen Heersätzen in einem abgesonderten Lager übernachtet hatten, ob sie sich für zu gut hielten für die Gemeinschaft mit den übrigen Pilgern, hatten Wohlgefallen an jeder Vers

Matthäus Paris (a. a. D.) und von Hoveden (fol. 408 A.) sind die einzigen Schriftsteller, welche den Vorgang erzählen; die Sache ist aber höchst wahrscheinlich, wie erzählt den von Gaufrid Winsauf (S. p. 409) geschilderten öffentlichen Ausbruch der Feindschaft des Königs Richard und Herzogs Hugo. Wahrscheinlich gründet sich bloß auf den Vorgang die mit der Erzählung des Gaufrid Winsauf und der (Anm. 65) mitgetheilten Nachricht des Hohaeddin im Widerspruche stehende Behauptung jener beyden französischen Geschichtschreiber, daß der Herzog von Burgund und die Franzosen überhaupt dem Zuge nach Jerusalem sich widersezt hätten; wovon Matthäus Paris als Ursache angibt, sie dem Könige Richard den Ruhm, Jerusalem zu erobern, nicht getheilt hätten („Franci asserebant, eum (Burgundiae) cum omnibus

Francigenis maximam domini sui, Regis Francorum, offensam incursum, si per eorum subventionem de tanta et tam famosa civitate Rex Richardus triumpharet, nec aliqua laudis victoria ipsi Duci vel Francigenis ascriberetur, si ab eis tanta civitas caperetur“). Joinville, welcher ein großer Bewunderer des Königs Richard ist, sagt ebenfalls (p. 116), daß Richard erst dann die Belagerung von Jerusalem aufgegeben, als er vernommen habe, daß der Herzog von Burgund zurückkehren wolle, „damit man nicht sagen möchte, daß die Engländer Jerusalem erobert hätten (pource sanz plus que l'en ne deist que les Anglois n'eussent pris Jérusalem)“. Bromton (p. 1246) bemerkt nur im Allgemeinen, daß die Belagerung für unausführbar erklärt worden sey (dissuadebatur), ohne anzugeben, von wem es geschehen sey.

3. Chr. 1192. spottung der französischen Leichtfertigkeit ⁷⁰). Weder von der Belagerung von Jerusalem, noch von der Heeresfahrt nach Aegypten war weiter die Rede, und am vierten Julius wurde der Sultan Saladin durch die Nachricht erfreuet, daß das christliche Lager bey Hattin abwesend sey, und das Heer der Pilger nach Ramla zurückkehrte ⁷¹). Wie gewöhnlich, so machte das christliche Heer auch diesen Rückzug unter steter Verfolgung der Türken, und die Mühseligkeiten und Gefahren desselben, welche erst mit der Ankunft der Pilger zu Joppe ihr Ende nahmen, wurden ihnen noch verbittert durch die traurige Ueberzeugung, daß die Hoffnung, durch die Wiedereroberung des heiligen Grabes ihr Gelübde zu erfüllen, nunmehr für immer verschwunden war, nachdem die Belagerung von Jerusalem auf dieser Wallfahrt zweymal beschloffen, und zweymal, fast im Angesichte der heiligen Stadt, war aufgegeben worden. Als schon der Rückzug des Heeres beschloffen war, soll dem Könige Richard einer seiner Ritter zugerufen haben: Gnädiger Herr, frommster Herr, ich will euch Jerusalem zeigen; worauf der König seinen Waffenrock vor sein Gesicht nahm, und sprach: Lieber Herr Gott, ich bitte dich, deine heilige Stadt nicht mich sehen zu lassen, da ich sie aus den Händen deiner Feinde nicht befreien kann ⁷²). Indem viele Pilger nach Joppe voranzogen, bezog Richard am sechsten Julius die

70) Gaufr. Vin. VI. 8. p. 409.

Die Gefänge, womit die Franzosen den König Richard verspotteten, waren, nach der Behauptung des Gaufrid Wintsauf, mit unzüchtigen Worten angefüllt, und Richard durfte, weil die Franzosen durch ihr Betragen auf dieser Kreuzfahrt so viele Blößen gegeben hatten, nicht erst lange auf seine Antworten sinnen: „Cantavit

(Rex) nonnulla de ipais (Francis) sed non plurimum laboravit in adinventionem, quia superabundant suppetebat materia.“

71) Dohæddin S. 238.

72) „Biau sire Diex, je te prie que tu ne seuffres que je voie ta sainte cité, puisque je ne la puis délivrer des mains de tes ennemis.“ Joinville p. 116.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 393

ager unfern von Ramlah, und führte erst später das J. Chr. 1192
Heer nach Joppe, nachdem erneute Unterhandlungen mit
Saladin sich zerschlagen hatten ⁷²⁾).

Raum war das christliche Heer von Baitnubah abgezogen, als Richard anfänglich den König Heinrich ver-
anlaßte, für sich dem Sultan Frieden und Freundschaft
anzubieten, und als dessen Anträge keine günstige Auf-
nahme fanden ⁷³⁾, wurde von dem Könige von England
er noch in der Gefangenschaft zurückgehaltener Dienes-
er Emir's Saifeddin Meschub, mit Namen Joseph ⁷⁴⁾

Neue
Friedens-
Unter-
handlung
gen.
4. Jul.

72) Nach Gaufrid Winkauf (VI. 9.
409. 410) lagerte sich das christliche
Heer am zweiten Tage nach dem Ab-
zuge von Baitnubah zwischen Lydda
ancorum Georgium) und Ramlah.
Am folgenden Tage (pridie Nonas
Julii = 6. Julius) nahm Richard
ein Lager, unfern von Ramlah, bey
der Burg, welche nicht genannt
ist (apud castrum medium, wahr-
scheinlich zwischen Ramlah und Jop-
pe), von dort zog er, nach Abbrechung
der Unterhandlungen, nach Joppe.
Nach der Erzählung des Wohaeddin
op. 157. S. 239) meldete Joseph,
Dienest des Saifeddin Meschub,
dem Sultan schon am 23. Dschumadi
al-achar = 6. Julius, daß die Chri-
sten nach Joppe gezogen wären, was
ihm Zweifel nur auf diejenigen Plä-
tze zu beziehen ist, welche den König
schon verlassen und nach Joppe
angezogen.

73) Der Botschafter des Königs
von England machte zuerst dem Sultan
Saladin folgenden Antrag: „Der
König von England hat meinem Herrn
sein Land an der Küste überlassen, giebt
ihm seine Länder zurück, damit er
eben mit dir halte, und als dein
Freund sich betragen könne.“ Als der

Sultan über diesen Antrag sich sehr
antröstelte, änderte der Botschafter
seinen Ton und sprach: mein Herr
erkennt es an, daß das Land in dein-
er Hand ist, und er wird das, was
du ihm schenken wirst, als dein Ge-
schenk ehren.“ Saladin erklärte hier-
auf, daß nur in Hinsicht auf Ptole-
mais und Tyrus ihm dasselbe zuge-
standen werden könne, was seinem
Vorgänger, dem Markgrafen Conrad,
bewilligt worden sey. Wohaeddin
S. 238.

74) Joseph, mit dem Beynamen
Alhadshi, wegen einer nach Mekka
gemachten Pilgerreise. Wohaeddin
S. 239. Gaufrid Winkauf (VI. 11.
p. 410) behauptet, daß der König
von England auch dieses Mal sich
wieder an Malek al-Adel (Saphadinus)
mit dem Antrage gewandt habe, daß
der Sultan zu einer persönlichen Un-
terredung in die Ebene von Ramlah
kommen, und der Friede für die Dauer
der Zeit, in welcher Richard nach
England reisen und wieder nach Sy-
rien zurückkommen könne, unter den
früher vorgeschlagenen Bedingungen
geschlossen werden möchte. Malek al
Adel war aber während dieser Unter-
handlungen noch in Mesopotamien.

A. Chr.
1192.

in Begleitung zweyer Christen in das Lager des Sultans gesandt, unter dem Vorwande, dem Emir Meschut die Auslösung des Bohaeddin Karakusch anzutragen, aber eigentlich um Friedensunterhandlungen einzuleiten. Dazu aber war diese Zeit, nachdem von dem christlichen Heere die Stellung, welche den Sultan so sehr beunruhigt hatte, war verlassen worden, höchst ungeschickt gewählt, und Richard machte diese Verspätung nicht gut durch die stolze Botschaft, welche er diesem Unterhändler auftrug, seinem Herrn zu melden: die Muselmänner möchten nicht auf den Rückzug der Christen eitele Hoffnungen gründend den Widder gehe zurück, um zu stoßen, und der Emir würde sehr wohlthun, wenn er dem Sultan zum Frieden rathe ⁷⁶⁾. Diese Ruhmredigkeit, welche bey der geringen Zahl der bey Richard gebliebenen Kreuzfahrer nichts als leere Prahlerey war, wurde im Lager des Sultans mit Verachtung vernommen, und Richard verrieth auch bald durch den sehr herabgestimmten Ton seiner Anträge an den Sultan, daß ihm sehr viel daran lag, mit Saladin Frieden zu schließen, um die Rückkehr in sein Reich zu beschleunigen. Als die Unterhandlungen unter Vermittlung des die Abgesandten des Königs von England stets begleitenden Muselmannes Joseph wirklich eröffnet wurden, so machte Richard sehr gemäßigte Anträge, er bot dem Sultan wider alle seine Feinde den Beystand des Königs Heinrich an und forderte außer der in den frühern Verhandlungen zugestandenem Theilung des zwischen dem Gebirge und den von den Christen besetzten Seestädten liegenden Landes nur die Ueberlassung der Kirche der Auferstehung zu Jerusalem an die Christen ⁷⁷⁾, und als der Sultan in diese An-

und kam erst am 11. Radschab =

24. Julius, zurück zu dem Sultan.

Bohaeddin Cap. 161. S. 243.

76) Bohaeddin a. a. O. Abulfazl

Chron. Syr. p. 422.

77) „Du warst, sprach der Gesandte

ge einzugehen schlen, so beehrte er durch eine zweite ^{J. Chr. 1192.} Gesandtschaft, mit welcher er dem Sultan zwei Falken als Geschenk übersandte, noch für zwanzig Christen, welchen Verkehr mit den übrigen in der heiligen Stadt habenden Christen unterhalten sollten, den Aufenthalt ^{13. 14. Jul.} der Burg von Jerusalem und die Abtretung der Ebene von Palästina, so daß dem Sultan das Gebirg von Jerusalem verbliebe. Worauf Saladin erklärte, daß er den Christen zu Jerusalem nichts als den Besuch der heiligen Orte einräumen werde; er gab indeß, auf die Anfrage des Botschafters nach, daß von den christlichen Ländern keine Abgabe erhoben werden sollte. Den Antrag, mit dieser Gesandtschaft ein vornehmer Emir in das heilige Lager sich begeben möchte, um, falls der Friede Stande käme, den erforderlichen Eid im Namen des Sultans zu leisten, lehnte Saladin als zu voreilig ab, wiederte aber das Geschenk des Königs von England mit einem Gegengeschenke. Durch die letzte Botschaft ^{16. Jul.} ⁷⁹⁾ wußte Richard, mehr bittend als fordernd, in Vorschlag die Fortdauer des damaligen Besitzstandes der Christen und Muselmänner, so daß den erstern alles bliebe, was von Antiochien bis Darum an der Seeküste besaßen, die Abtretung dreier festen Plätze an die Christen, und die Aufschließung des Fürstenthums Antiochien in den Frieden ⁸⁰⁾. Hierauf gab der Sultan nach dem Rathe seines

Namen des Königs Richard zu dem Sultan, nicht karg gegen so viele Bitten, welche dich um Kirchen baten, warum machst du uns, da wir eine Kirche von dir erbitten, Schwierigkeiten? ⁸¹⁾

8) Die beiden letzten Anträge, die im Namen des Königs Richard an den Sultan, mit Namen Gottfried. Haeddin Cap. 159. 160. S. 241. 242.

79) „Man bemerke, sagt Hohaeddin (S. 242), nachdem er diesen Antrag des Königs Richard gemeldet hat, die Schlaueit, abwechselnd durch Verschleidenheit und Uebermuth zum Ziele gelangen zu wollen, denn der König von England, den Gott verfluche, konnte die Heimkehr nicht länger aufschieben, und sein ganzes Verfahren wurde durch die Nothwendigkeit, heim-

J. Ehr.
1192.

ner Emire die bestimmte Erklärung: was die Antiochie betrifft, so stehen wir mit ihnen in Unterhandlungen, und wir werden ihnen den Frieden nicht anders gewähren als wenn unsere Boten, welche wir zu ihnen gesandt haben, eine solche Antwort bringen, als wir verlangen. Die drei geforderten Städte, obwohl sie uns allerdings, wie auch der König von England meint, bey dem großen Umfange unsers Reiches nicht von großem Belange sind, werden wir nicht abtreten, weil Muselmännern es nicht ziemt, Städte, welche ihnen Gott anvertrauet hat, zu überlassen. Endlich bestehen wir auf die Erfüllung von Askalon, und der König von England mag als Ersatz für die auf den Bau der Mauern dieser Stadt gewandten Kosten, Lydda nehmen. Die in dieser Unter-

20. Jul. handlung immer wiederholte Forderung des Sultans, daß Askalon geschleift werden sollte, bewog den König Richard, die Unterhandlungen abzubrechen⁸⁰⁾, am zwanzigsten Julius aber brachte der Muselman Joseph dem Sultan die Erklärung des Königs Richard: „Wir können von Askalon nicht einen Stein zertrümmern, und fern sey es von uns, durch die Schleifung einer so wichtigen Stadt unsern Namen zu schänden. Im Uebrigen sind die Gränzen unsrer Länder bekannt.“ Nach dieser Botschaft mach-

zukehren, bestimmt. Nur durch die Hülfe Gottes entgingen die Muselmänner den Falsiricken, welche dieser Feind ihnen legte, der listigste und unternehmendste der Feinde, mit welchen wir zu schaffen hatten.

80) Gaufrid Winsauf, welcher diese (nach muselmännischer Zeitrechnung vom 21. Schumadi al ahar bis zum 7. Radschab = 4–20. Julius fortgesetzt und von Bohaeddin Cap. 137–160 S. 238–243 ausführlich erzählt) Verhandlungen nur sehr kurz be-

richtet, sagt (VI. 11. p. 410): „Saladinus, quem nostri status summi non latuit et vires nostras paulatim infirmari praesensit, nequaquam consensit, nisi diruta solo tenus calone; quod cum Regi nunciis ferentibus innotuisset, nihil in visus est moveri, nec vultus ejus vel in modico mutari.“ Grentz (p. 1246) sagt noch kürzer: „Nec Saladino potuit Rex (Ricardus) iudicias impetrare, nisi diruta calone.“

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 537

Der Sultan, verstärkt durch die Truppen, welche ihm sein Sohn Ralef addaßer zugeführt hatte, und die nahe Rückkehr seines Bruders Ralef al Adel aus Mesopotamien wartend ⁸²⁾, Anstalten zur Wiedereröffnung des Krieges; Richard aber sandte dreihundert Ritter, meistens Temppler und Hospitaliter, aus, um die Feste Darum, welche er nicht für haltbar achtete, zu schleifen, und nach Vollbringung dieses Auftrags, Askalon mit einer hinlänglichen Besatzung zu versehen. Der König selbst hielt sich nur kurze Zeit in Joppe auf, und eilte mit den schwachen Pilgerjahren, welche noch in seinem Dienste blieben, nach Ptolemais, wo sich auch die nach Darum und Askalon gesandten Temppler und Hospitaliter bald wieder bey ihm einfanden. Viele Pilger aber blieben aus Krankheit oder Trägheit in Joppe zurück ⁸²⁾.

Saladin wurde zum Ausbruche von Jerusalem durch die Nachricht bewogen, daß der König Richard damit umgehe, Berytus zu belagern, obwohl die Christen daselbst als auf nichts weniger dachten, als auf Belagerungen; und als der Sultan in die Gegend von Ramlaß kam, und nirgends Widerstand findend, sich in die Lage gesetzt sah, aus dem bisherigen Vertheidigungskriege zum Angriffskriege übergehen zu können, so beschloß er, Joppe zu belagern ⁸³⁾, indem er hoffte, dieser Stadt, während der König von

82) Bahaeddin Cap. 160. 161. S. 243. Ralef addaßer kam am 8. Redschab = Julius an, und Ralef al Adel am 14. Redschab = 14. Julius. „Pendant temps, les armées d'Alep et autres étaient venues joindre Saladin.“ in al achr. p. 530.

82) Gaufr. Vinis. Bromton l. c. Richard kam am Sonntage (26. Jul.) in Petri Kettenfeier in Ptolemais an. anfr. Vin. VI. 13. p. 411.

83) Bahaeddin Cap. 161. S. 243, 244. Daß durch die Absendung von sieben englischen Schiffen nach Berytus (s. unten) das Gerücht veranlaßt worden sey, als ob Richard diese Stadt belagern wolle, ist nicht wahrscheinlich; denn diese Absendung, da Richard erst am 26. Julius in Ptolemais ankam, und erst nach seiner Ankunft daselbst die Schiffe abgingen (Gaufr. Vin. VI. 14. p. 412), kann höchstens

^{3. Chr.}
^{1192.} England mit der Belagerung von Berytus beschäftigt wäre, sich bemächtigen zu können. Am Dienstage vor ^{28. Jul.} ^{tri Kettenfeyer} ⁸²), erschien das Heer des Sultans, zwanzig Tausend Reiter stark, ohne eine große Zahl von Fußknechten, welche meistens aus den Bewohnern des Gebirges von Judäa gesammelt waren, vor den Mauern von Joppe ⁸³).

Obgleich die Zahl der Christen, welche in der Stadt sich befanden, nicht viel über fünf Tausend Mann betrug, deren viele durch Krankheit gehindert waren, an der Verteidigung Theil zu nehmen, und die übrigen in der Behandlung der Wurfgerüste wenig erfahren waren ⁸⁴); so wurde gleichwohl Joppe mit einer Tapferkeit vertheidigt, welche

erst am 27. Julius geschehen seyn. Dem Sultan Saladin aber wurde die falsche Nachricht, daß die Franken nach Berytus gezogen wären, schon am 10. Adschab = 23. Julius gebracht. S. von Funk Gempße aus den Zeiten der Kreuzzüge Th. 3. S. 358.

⁸⁴) In der Angabe der Zeit des Anfangs der Belagerung von Joppe ist zwischen Dohaeddin, welcher allein unter den morgenländischen Schriftstellern von dieser Belagerung ausführlich (Cap. 163—165. S. 244—251) und als Augenzeuge berichtet, und der umständlichen Erzählung des Gaufrid Binsauf (VI. 12. 16. p. 411—416) eine Abweichung. Nach dem letztern Schriftsteller kam Saladin vor Joppe an: „Dominica proxima (26. Jul.) ante festum S. Petri ad vincula.“ und fing die Belagerung schon am folgenden Tage, dem Montage, an. Nach Dohaeddin lagerte sich der Sultan erst am Dienstage, den 15. Adschab = 28. Jul. vor Joppe, nachdem er am Sonntage, den 26. Jul. von Belinubah gegen Ramlah gezogen

war und auf den Hügeln zwisch. Ramlah und Lydda die Nacht zugebracht, und am Montage, d. 27. von Jafur aus eine Besichtigung der Weitschneppen und Jassa unternommen hatte. Unter den übrigen schonen Schriftstellern gibt Bernard (p. 1246) die Erzählung des Gaufrid Binsauf abgekurzt; die kürzeren Nachrichten des Roger von Howeden (p. 408 A.), Radulph Coggeshale (p. 384) und Matthäus Paris (p. 1242) haben dagegen manches Fäthümliche.

⁸⁵) Es gibt Gaufrid Binsauf (VI. 12) die Zahl an, indem er hinzusetzt, daß in diesem Heere die mächtigen Emire von Bata und der Sohn des Arcisus und überhaupt 106 Emire waren. Nach der übertriebenen Angabe des Radulph Coggeshale (p. 384) zählte das Heer des Sultans damals 60000 Streiter.

⁸⁶) Interioribus quidem fuerunt petriarum, sed minus fuerant periti ad utendum.“ Gaufr. Vin. p. 411.

Bewunderung der Türken erweckte. Saladin umschloß ^{1. Chr. 1192.} ganze terrassenförmig gebaute Stadt an der Landseite, daß die beyden Flügel seines Heeres an die Küste des Meeres sich lehnten. Am linken Flügel führte Malek al-Malek den Befehl, und am rechten Malek addaher, des Sultans Sohn, im Mittelpunkte befand sich Saladin. Hier wurden Wurfgerüste ⁸⁷⁾ wurden nach und nach errichtet zur Beschussung der Mauern, und noch während der Errichtung dieser Gerüste wurde die Untergrabung der Mauern begonnen, vornehmlich an der rechten Seite des östlichen Thors, wo die auf Saladins Befehl zerstörte Mauer erst kürzlich von den Pilgern wieder hergestellt worden war. Die Belagerten aber hinderten dieses Werk mit großer Geschicklichkeit, indem sie den östlichen Gräbern entgegen gruben, und sie versagten. Aber gleichwohl ein Theil der Mauer eingestürzt war, boten am dritten Tage der Belagerung die Christen ^{30. Jul.} Uebergabe der Stadt durch Vertrag an, und als der Sultan ihnen dieselben Bedingungen zugestand, welche den Christen zu Jerusalem waren bewilligt worden, so gaben sie Frist und Waffenstillstand bis zum nächsten Tage, dem ersten Tage des Augustmonats, um zu erwarten, ob indeß die Stadt möchte entsetzt werden; aber der Sultan nicht bewilligte. Die Christen versicherten sich aber, als die Belagerung wieder begonnen wurde, so tapfer, daß der Sultan es bereute, ihren Abzug abgewiesen zu haben. Am vierten Tage der Belagerung ^{31. Jul.} während das ganze Heer der Ungläubigen mit lautem Geschrey und unter dem Schalle der Pauken stürmte, wurde das östliche Thor mit einem Theile

¹ Nach Bahaeddin. Nach Gaufrid Winkles (a. a. O.) „quatuordecim, duo quoque Manganelli.“

der benachbarten Mauer von den Untergräbern mit furchterlichem Geprassel gesprengt⁸⁸⁾; aber gleichwohl gelang der Sturm. Denn, wo die Mauer niederfiel, loderten von den Belagerten zusammengebrachte Holzkübel in hellen Flammen auf, so daß Rauch und Hitze die anstürmenden Muselmänner zurücktrieben, und als Feuer und Rauch verschwanden, so wurden von den Belagerten viele Lanzen und Speere entgegen gehalten, daß die Belagerer gläubigen jaghaft zurückwichen; und die Belagerten schossen nicht einmal die Thore, sondern unternahmen Ausfälle und bekämpften, während die Bogenschützen und Armbrustschützen auf den Mauern rastlos schossen, die Helden auch außerhalb der Thore. Es war aber in Joppe eine feige Partey, besonders unter den vornehmen Rittersoldaten, welche ungeachtet aller Tapferkeit der Besatzung verzagte, und nur bemüht war, durch einen Vertrag mit Saladin die Gefahren und Mühseligkeiten einer längeren Belagerung abzuwenden; und zu dieser Partey gehörte auch der Burghogt von Joppe, Alberik aus Nablus, welcher, da die Gefahr ihm dringend zu werden schien, zu Schiffe zu entfliehen suchte, und als ihn seine Befehlshaber fast mit Gewalt in die Burg zurückgebrachten, sprach: so muß man also hier für Gott sterben, weil es nicht anders seyn kann⁸⁹⁾. Es kamen also an diesem Tage wieder zwey Abgeordnete, dem Sultan einen Vertrag anzubieten, welchem Saladin als Bedingung festsetzte, daß die Christen in Joppe gegen feindliche Muselmänner, Reiter gegen Reiter, Turkpule

88) „Denique ad instantiam jugem Turcorum ad jaotus crebros Petrarum porta quaedam respiciens ad Jerusalem die Veneris (31. Jul.) dissipata est et murus etiam a parte

dextra ad mensuram duarum petrarum conquassatus est.“ Gaufr. Vin. l. c. Bgl. Dschäddin S. 24.
89) Gaufr. Vin. p. 412.

Zurpule, Fußknecht gegen Fußknecht ausgewechselt ^{3. Chr. 1190.}
 dem übrigen Volke, welches nicht die Waffen geführt
 e, die Bedingungen des Vertrags, womit Jerusalem
 den Christen war übergeben worden, zugestanden werden
 e. Als hierauf die Abgeordneten baten, daß der Sultan
 die Feindseligkeiten so lange einstellen möchte, bis sie
 e Antwort denen, von welchen sie gesandt waren,
 bringen und deren Beschluß melden könnten, so gab
 Sultan zur Antwort: Ich kann die Muselmänner
 t stören in dem begonnenen Werke, gehet aber zu
 n Genossen, und sagt ihnen, daß sie sich in die Burg
 ben und meinen Leuten die Stadt überlassen mögen.“
 ser Rath des Sultans wurde von den Christen mit
 e ängstlichen und feigen Hastigkeit, welche ihrer frü-
 e tapfern Vertheidigung nicht angemessen war, befolgt,
 während die Christen die Stadt räumten, drangen
 in die Türken mit bewaffneter Hand ein, tödteten die
 den Häusern liegenden kranken Pilger, und erschlugen
 e viele derer, welche die Burg nicht schnell genug ers-
 hten, um den feindlichen Geschossen und Schwertern
 entgehen. Die Beute, welche die Muselmänner in
 pe gewannen, war sehr beträchtlich, auch wurde da-
 st ein großer Theil der Güter gefunden, welche bey-
 von den ägyptischen Truppen und Caravanen waren
 ubt worden. Es kam aber diese Beute nicht den ge-
 en Muselmännern zum Nutzen; denn die Wamlucken
 ten sich an die Thore und nahmen den Soldaten ihre
 lte ab, was große Erbitterung im Heere des Sultans
 orbrachte ⁹⁰). Bald hernach erklärten die Christen,

Ebn al atbir S. 330. Bgl. Do- Muselmänner gewesen seyn, da sie
 in S. 354. Die in Joppe plün- den Wein, welchen sie in Joppe fan-
 den Türken müssen sehr strenge den, nicht austranken, sondern ver-

3. Chr. 1100. fall, und erschlugen der Christen eine nicht geringe Zahl. Mittlerweile wurden aber noch sechs andere ägyptische Lastschiffe, welche den Hafen zu erreichen suchten, durch den Sturm zerstört und ihre Vorräthe, welche auf ein ganzes Jahr zur Versorgung der Stadt hingereicht haben würden, ein Raub der Wellen.¹⁵³⁾ Fünf Tage hernach, in der Nacht vom fünften des Januars 1191 stürzte ein großer Theil der Mauer von Ptolemais ein; doch vermochten es die Muselmänner, nicht nur die Christen, welche durch die Oeffnung einzudringen suchten, abzuwehren, sondern auch in kurzer Zeit die Mauer fester, als sie zuvor war, wieder herzustellen. Der Sultan Saladin aber wurde durch diese beyden unglücklichen Ereignisse tief betrübt; denn er sah darin eine Vorbedeutung des bevorstehenden Verlustes von Ptolemais¹⁵⁴⁾.

Mitten unter allen Trübsalen und Widerwärtigkeiten, mit welchen die Pilger in der Belagerung dieser Stadt zu kämpfen hatten, entstand eine neue geistliche Ritterschaft, der Orden der deutschen Ritter; welcher an die nicht lange nach der Eroberung der Stadt Jerusalem durch die ersten Kreuzfahrer in einem der heil. Jungfrau ge-

153) Hohaëddin Cap. 90. S. 153. Abu Schamah S. 640. Wahrscheinlich ist diese Zerstörung von Ptolemais dieselbe, welche Johann Bromton (S. 1189) in die Zeit von St. Andreasstag bis zu Weihnachten setzt, und mit andern Umständen also erzählt. „Inter festum S. Andreae (30. Nov.) et natale Domini totus exercitus Christianorum armatus fuit; insultum in urbem facere volens. Et scalis per Alemannos et Anglos ad fossata traxis, pagani a civitate exeuntes Alemanni scalas

suas abstulerunt, et Angli a fossato fugatis, funes ad scalam eorum ligaverunt, eam infra (leg. intra) urbem trahere volentes. Sed Radulphus de Tilli et alii Angli scalam ascendentes, ignem Graecum injectum quater extinxerunt, et demum dictus Radulphus propius accedens, funes cum gladio suo abscidit; et sic scalam illam a paganorum manibus liberavit.“

154) Hohaëddin a. a. O. Abu Schamah S. 641.

r, und am achten Tage nach seiner Ankunft daselbst J. Ehr. 1192. des elenden Todes starb, was die Freunde des Königs Richard als eine Strafe Gottes wegen der von dem Herrscher geübten Widerspenstigkeit und Untreue betrachteten⁹³⁾. Indem Richard in Begleitung des Grafen von Leicester, der Ritter Andreas von Savigny, Rudolph von Aulcon und anderer⁹⁴⁾ mit der Flotte nach Joppe brach, zogen der König Heinrich, die Templer und Hospitaller, die Pfaffen und Genuesen, und viele andere Pilger dahin zu Lande über Cäsarea; aber, so wie die Flotte sich widrige Winde anfangs in der Richtung gegen Eypen verschlagen, dann mehrere Tage bey Chaisa⁹⁵⁾ aufhalten wurde: so wurde der Marsch der zu Lande ziehenden Pilgerscharen durch die zwischen Arsuf und Cäsarea ihnen sich entgegenstellenden Türken⁹⁶⁾ gehindert. Richard kam erst spät in der Nacht des Freytags, an

h) Rad. Coggeshale p. 823. Matth. p. 141. Rog. de Hov. fol. 408 A. derselben Zeit starben auch zu Tyrus der französische Ritter Radulph von Hoves und der Bischof von Winchester. i) Gaufrid Winksauf (p. 413) nennt als Begleiter des Königs Richard die Ritter: Roger de Cathepe, Jor. de Humez, Ricardus de Fay und Ritter de Prateuils (Despreaux). k) Iperius (Chron. S. Bertini p. 678) nennt außer diesen Rittern mit dem Könige Richard nach Joppe: die Grafen Gaucher von Blois und Guido Montfort, die Franzosen Drogo Ballo, Wilhelm von Bar und Hugo von Florin (de Florinis), die Engländer Wilhelm de Longa und der Baron de Etang (de l'Etang).

93) Ventus contrarius irritans naves Regis sicut immobiles friduo subruis Caypham. Gaufr. Vin. p. 413. Nach Radulph Coggeshale und Matthäus Paris (a. a. O.) entstand in Protemais, als die königliche Flotte durch den Wind in die Richtung nach Eypen getrieben wurde, die Meinung, Richard trete schon die Heimkehr an. Nach Wilhelm von Newbridge (IV. 29) hatte Richard zu der Zeit, als Joppe von Saladin belagert wurde, Syrien verlassen, und befand sich schon in Eypen, kehrte aber, als er die Nachricht von dieser Belagerung erhielt, nach Syrien zurück.

96) Ihr Anführer war, nach Gaufrid Winksauf (p. 413), der Sohn des Arsafusus.

1. Aug. welchem der Vertrag mit Saladin war verabredet worden und nur mit drey Schiffen vor Joppe an ⁹⁷).

1. Aug. Ungeachtet der Ankunft des Königs von England setzten die in der Burg von Joppe eingeschlossenen Christen noch am Morgen die Verhandlungen mit den Saraken fort, und Bahaeddin erhielt in der Frühe dieses Tages von dem Sultan Saladin den Auftrag, in Begleitung dreier Emire und eines Schatzmeisters sich in die Burg zu begeben, die Räumung derselben zu beschleunigen, ein genaues Verzeichniß aller darin vorhandenen Vorräthe und Waffen aufzunehmen und dem Prinzen Malik Ismael abzugeben. Die Christen waren, da sie die Stärke der Flotte, welche ihnen zu Hülfe kam, noch nicht kannten, und Richard mit der Landung zögerte, bereit zum Abzuge; aber der Emir Dschordif, einer der drei Rathi Bahaeddin begleitenden Emire, hinderte die Räumung der Burg, indem er in redlicher Absicht, um Mißhandlung und Beraubung der abziehenden Christen zu verhüten, für nöthig hielt, die in Joppe herumstreifenden Saraken zum Theil mit Gewalt und Schlägen aus der Stadt zu treiben; und da der Emir von diesem Vorhaben, welches nicht schnell bewerkstelligt werden konnte, ungeachtet der Abmahnung des Rathi's nicht abließ, so ging nicht nur die Burg, sondern auch die Stadt Joppe für den Sultan Saladin verloren. Zwar zogen endlich neun und vierzig Mann mit ihren Weibern und Roffen aus; da aber indeß die Zahl der Schiffe des Königs Richard bis zu fünf und dreyßig ⁹⁸) sich mehrte, so brachen die übrigen, welche

97) „Rex et qui cum illo erant cum tribus tantum navibus tertio die (seit ihrer Abfahrt von Ptolemais,) aurora jam rutilante, in portu Joppe appulerunt.“ Matth. Par. p. 242. Bad. Coggeshale l. c. Nach Gaufrid

Winkauf (p. 413): „die Venezianer profunda nocte.“

98) Bahaeddin S. 230. Da die Richtigkeit dieser Angabe eines Augenzeugen, welcher, wie er ausdrücklich in der Landung des Königs Richard

h in der Burg waren, die Verhandlungen ab, unter ^{J. Ehr. 1192.} ihnen einen Ausfall, trieben die Türken aus der Stadt, und zogen sich erst dann wieder in die Burg zurück, als Saladin, auf die durch Bohaeddin überbrachte Meldung des Sohnes Malek addaher von dieser plötzlich erfolgten Veränderung, neue Truppen in die Stadt einrückten ließ. Saladin knüpfte die feige Partey unter den Pilgern zu Joppe die Unterhandlungen mit dem Sultan wieder an, der neuerwählte Patriarch von Jerusalem befand sich dem Burghogt Alberik und mehreren andern Ritters in wieder im türkischen Lager, wo Saladin eben im Begriff war, den Vertrag mit ihnen zu unterzeichnen, Bohaeddin ihm meldete, daß der König Richard aus dem roth gemalten und mit rothem Segel versehenen Schiffe an das Land gestiegen, und dann die ganze mit ihm gekommene christliche Miliz gelandet sey, und die Heilmänner aus dem Hafen und der Stadt Joppe versammelt habe. Hierauf ließ der Sultan die christlichen Geordneten in Fesseln legen ⁹⁰) und zog sich mit seinem

sich kaum bezweifeln läßt: so ist Angabe des Roger de Hoveden, Richard nur mit sieben Schiffen angekommen sey, gewiß unrichtig.

Die Unterhandlungen der Christen zu Joppe mit Saladin sind nach Bohaeddins, welcher selbst dabei gewesen war, sehr glaubwürdigem Bericht erzählt. Gaufrid Binsauf stimmt in dieser Hinsicht der Bedingung des Vertrags mit Bohaeddin ziemlich zu, indem er erzählt, daß (wie Jerusalem, vgl. Gesch. der Kreuzg. III. Abth. 2. S. 310) das Lösegeld für jeden Mann zu zehn, und für die Frau zu fünf Byzantien festgesetzt, und die neunte Stunde des neunten Tages für den Fall, daß

die Burg nicht entsezt würde, als die Zeit der Uebergabe bestimmt worden sey. Diese Bedingung soll der Burghogt Alberik durch die Fürsprache des Malek al Adet erlangt, und darauf sich selbst, den neu erwähnten Patriarchen von Jerusalem und die Ritter Theobald de Treies, Augustin aus London (de Londoniis), Osbert Waldin, Heinrich von St. Johann, und noch mehrere andere, als Geiseln dem Sultan überliefert haben. Der Vertrag wurde, nach Gaufrid Binsauf, dadurch rückgängig, daß die Türken, da die Christen am Sonnenabende angingen, das Lösegeld zu entrichten, und damit bis zur neunten Stunde fortführen, sieben Christen die

J. Chr.
1190. Heere nach Jasur, auf der Straße nach Ramlah, zurück, einen großen Theil der in Joppe gemachten Beute, welcher nicht fortgebracht werden konnte, zurücklassend.

Der König Richard hatte die Landung verzögert, theils weil er, da er überall auf der Mauer von Joppe türkische Standarten erblickte, fürchtete, zu spät zum Entsatze der Stadt gekommen zu seyn ¹⁰⁰), theils, weil die am Hafen und an der Küste aufgestellten Türken einen heftigen Widerstand befürchten ließen. Erst als ein Priester, welcher es wagte, von der Mauer der Burg herab in den Hafen zu springen, in dem sandigen Grunde des Hafens einen Schaden davon kam und schwimmend das königliche Schiff erreichte, dem König den Zustand der Dinge in Joppe meldete ¹⁰¹), stürzte sich Richard zuerst aus seinem Schiff

Köpfe abschlugen und deren Leichname in eine Grube warfen; die Christen nahmen hierauf, da indes Richard angekommen war, ihr gegebenes Wort an. Nach Matthäus Paris und Radulph Coggeshale geschah dieses auf die Warnung des Patriarchen, welcher zwischen beyden Theilen frey hin und her ging und den in der Burg gebliebenen Christen meldete, daß Saladin die Absicht habe, alle aus Joppe ausziehenden Christen, auch wenn sie das Lösegeld entrichteten, zu tödten. Roger de Hoveden erzählt, der Burgvogt Alberik (de Rains s. Renis) habe zwar bereits von dem Sultan als Zeichen der Zustimmung zu dem Vertrage, wodurch den Christen freyer Abzug gestattet worden (licentia abeundi cum vita et membris), einen Pfeil erhalten, diesen aber, nachdem der König Richard angekommen war, selbst zurückgebracht, worauf der Sultan ihn habe gefangen nehmen lassen. Die von den

Christen gestellten Geiseln wurden zufolge dem Berichte des Gaufrid verkauft, nachdem der Vertrag rückgängig geworden war, von dem Sultan Damascus geschickt.

¹⁰⁰) Als Richard seine Ritter, was zu thun sey, gaben ihm zur Antwort: frustra quid attemptandum, cum non crederetur, qui liberarentur, esse superstitum et inter tot hostium millia iter aditus difficillimus. Gaufr. p. 414. Vgl. Bohæddin S. 28.

¹⁰¹) „Rex curiosius oculo vidente cuncta perscrutans, vix presbyterum quendam, se in terra deicientem, ut ad Regem veniret.“ Gaufr. Vin. p. 414. „Da sprang einer, sich dem König weihend, von der Burg herab in den Hafen; und da dieser sandig war, so that er sich keinen Schaden, sondern lief schnell an das Meer, wo ein Schiff ihm entgegen kam, ihr nahm und zum königlichen Schiff

das Meer, so daß das Wasser ihm bis an den Gürtel ^{3. Chr. 1192.} reichte, und gelangte glücklich an das Ufer, und dem Beispiele des Königs folgte seine ganze Ritterschaft. Die Reiter, welche am Ufer standen, wurden überall zurückgedrängt, der König Richard erlegte ihrer mehrere mit seiner Armbrust, und sie erfüllten, indem sie flohen, die ganze Küste mit dem schrecklichsten Geschrey. Richard ließ sogleich am Ufer aus Bretern, Fässern und dem Holze alter Schiffe ein Bollwerk errichten, welches er mit einer hinlänglichen Zahl von Rittern, Armbrustschützen und Knechten besetzte, um die Türken an fernerer Beunruhigung der Flotte und der landenden Pilger zu hindern. Der König selbst kam zuerst ganz allein vermittelst einer Leiter, welche er an dem, mit der Mauer zusammenhängenden, Hause der Templer entdeckte, in die Stadt, wo mehr als drey Tausend Türken plünderten. Bald aber wurde der Eingang auch in die Thore durch die Pilgerungen. So wie die Paniere des Königs von England in der Stadt erblickt wurden, so vereinigten sich auch die Reiter aus der Burg mit den neu angekommenen Waffenbrüdern, und obgleich nicht mehr als drey Rösse der ganzen Ritterschaft zu Gebote standen ¹⁰²), so wurden die Türken doch zwey Meilen weit verfolgt, und ihrer sehr viele auf der Flucht von den Bogenschützen erlegt. Dann nahm Richard sein Lager auf demselben Platze, welchen Saladin kurz zuvor verlassen hatte ¹⁰³), und bes

z, wo er Alles erzählte, was geschehen war.“ Bahaeddin S. 251.
 1) „Verum tres tunc solummodo equos habebant.“ Gaufr. Vin. p. 415.
 2) „Rex paris (leg. pacis) nescius, papilionem suum in eodem loco, quo Saladinus prae timore revulsa tentoria paulo ante recesserat.“

Gaufr. Vin. l. c. „Der König von England zog aus an den Ort, wo der Sultan gewesen war, um die Stadt zu belagern.“ Bahaeddin a. a. O. Charakteristisch ist die Rache, welche an den Leichnamen der zu Tode erschlagenen Ungläubigen geübt wurde. Weiß die Türken viele Schweine

3. Ebt.
1192. schäftigte sich in den nächsten Tagen nach dieser glücklichen Befreyung von Joppe damit, die Mauer, wo sie von den Türken niedergeworfen war, in der Eile durch zusammen gehäufte Steine, jedoch ohne Mörtel und Kalk, auszubessern. Mittlerweile kam auch zu Schiffe von Cäsarea König Heinrich an, welchem, wegen der großen Beschwerlichkeiten des Zuges von Ptolemais nach Joppe, außer den Pisanern und Genuesern, und einer Anzahl geschickter Bogenschützen und Knechte, zusammen zwey Tausend Mann, nur fünf und funfzig Ritter und funfzehn Pferde geblieben waren. Der große Theil dieser Truppen aber wartete noch zu Cäsarea auf eine günstigere Zeit, den Marsch nach Joppe fortzusetzen ¹⁰⁴).

2. Aug. Der König Richard aber sehnte sich so sehr nach dem Frieden mit Saladin, daß er schon am Abende des Tages an welchem er in Joppe die Türken aufs Neue durch ihre bewundernswürdige Tapferkeit geschreckt hatte, wieder mit Saladin zu unterhandeln anfang. Er rief den Kämmerling des Prinzen Malek al Adel, Abu Bekr, und noch andere gefangene Mamlucken ¹⁰⁵) zu sich, scherzte mit ihnen den eiligen Rückzug ihres Herrn, bewunderte aber die schnelle Eroberung von Joppe, und sandte den Kämmerling Abu Bekr in das türkische Lager mit dem Auftrage

dieselbst getödtet, und diese zwischen die Leichname der getödteten Christen geworfen hatten, so wurden nunmehr die christlichen Leichname aufgesucht und ordentlich begraben, und dagegen die getödteten Türken vermischt mit den todten Schweinen herausgeworfen und der Fäulnis preisgegeben. Gaufr. Vin. VI. 17. p. 415. Dieses Capitel des Gaufrid Winkauf ist überschrieben: „Quid factum sit Christianis, Turcis porcis in urbe oo-

cisis.“ Vgl. Radulph. Coggeshal. p. 824.

104) Gaufr. Vin. VI. 13. 20. p. 414. Des Anzugs der Truppen zu Joppe von Ptolemais über Cäsarea erwähnt auch Bohaeddin S. 253. 105) Sultan erhielt von ihrer Ankunft zu Cäsarea Nachricht am Sonntage den 20. Radscheb = 2. August.

105) Ibsel Afsi, Sonter Almalak und Andere.

Sultan möchte endlich zum Frieden sich neigen, da der ^{J. Ehr. 1192.} Krieg beyden Theilen nur Schaden bringe, der König von England wünsche nichts angelegentlicher, als die Rückkehr sein Reich jenseit des Meeres, welches durch seine Abwesenheit großen Schaden leide. Der Sultan gab nach Rath seiner Emire die kurze Antwort: Du hast zuerst Bedingungen des Friedens in Antrag gebracht, du wünschest also den Frieden mehr, als wir, nur um Ascalon Joppe handelt es sich noch. Die letztere Stadt ist aufs Neue verwüestet und für dich ohne Werth. Darum möge dich mit dem Lande von Tyrus bis Cäsarea. Dann der Friede dir gewährt. Bald darauf erschien Abu Bekr wieder in Begleitung eines Christen mit dem Antrage: sey im Abendlande der Gebrauch, daß derjenige Fürst, welcher von einem andern Fürsten Städte und Land erlangt, dafür zum Dienste verpflichtet sey; wolle der Sultan dem Könige von England Joppe und Ascalon lassen, so sollten ihm nicht nur die Besatzungen dieser Städte die schuldigen Dienst leisten, sondern der König selbst werde auf erfolgte Mahnung schnellungst sich einstellen und seiner erprobten Tapferkeit dem Sultan wider seine Feinde beystehen. Der Sultan wies auch diesen Antrag mit der Erklärung: Was wir dir bewilligen können, ist eine Theilung; behalte Joppe und was dazu gehört, und uns werde Ascalon zu Theil. Gleichwohl kam folgenden Tage, nachdem der Sultan weiter, bis nach Haifa, zurückgegangen war, zum dritten Male Abu Bekr einem christlichen Abgeordneten, und meldete: der König von England danke dem Sultan für die Ueberlassung von Joppe, müsse aber darauf bestehen, daß auch Ascalon ihm bleibe, Saladin möge doch den Frieden nicht länger verzögern, damit der König nicht gezwungen werde,

J. Chr.
1192. noch den nächsten Winter in Syrien zu verweilen. Die christliche Abgeordnete fand zwar ehrenvolle Aufnahme im türkischen Lager, aber nicht geneigtes Gehör für seine Botschaft, sondern der Sultan antwortete dem König Richard auf der Stelle: „Wir können Askalon auf keine Weise in deiner Hand lassen, und bringe immerhin den Winter in diesem Lande zu; denn so du das Land verlässest, so wisse, daß es sicherlich wieder in unsere Gewalt kommen wird; was übrigens nach Gottes Willen geschehen wird, auch wenn du bleibst. Wenn es dir ein Leichtes ist, als ein junger Mann, welcher noch an den Freuden dieser Welt Gefallen findet, getrennt von deinem Lande durch einen Weg von zwey Monaten, in diesen Gegenden zu verweilen, so kann der Krieg für die Sache Gottes noch weniger mir schwer fallen, einem Greise, welcher längst auf die Freuden dieser Welt verzichtet hat, meine in meinem Reiche und unter meinen Kindern und Verwandten, wo Alles mir zu Gebote steht, und für jede Jahreszeit, den Winter und Sommer, eigene Truppen aufzuheben und Wink sich zu mir sammeln. Darum ist mein Willen, den Krieg mit dir so lange zu führen, bis ich den Sieg nach seinem Rathschlusse mir oder dir verleihe.“ Der christliche Abgeordnete, nachdem er diese Antwort angenommen hatte, bat um die Erlaubniß, Malek al Aden den Bruder des Sultans, welcher, entfernt von der Heere ¹⁰⁶⁾, in seinem Zelte krank lag, besuchen zu dürfen und diese Erlaubniß wurde ihm gewährt ¹⁰⁷⁾. Erst nach mehreren Tagen ¹⁰⁸⁾ kehrte diese Gesandtschaft wieder dem Könige Richard zurück, ihm den Antrag des Prin-

106) Bey einem Orte, welcher Samaujet hieß.

107) Von diesen Unterhandlungen

berichtet nur Boheddin Eap. S. 251 — 253.

108) Am 26. Radscheb = 8. Aug. Boheddin Eap. 266. S. 253

let al Adel wegen einer Unterredung überbringend. ^{J. Chr. 1192.}
 reß hatte aber der Sinn des Königs Richard sich wieder
 ndert, und Abu Bekr, welcher gar nicht in Joppe ein-
 fien wurde, erhielt von ihm außerhalb der Stadt
 Auftrag, dem Sultan zu melden: er sey es müde,
 den anzubieten und abgewiesen zu werden; und da
 schlimme Witterung doch bald eintreten werde, so habe
 beschlossen, den Winter in Syrien noch auszuhalten.

Nicht nur durch die kalte Aufnahme, welche jene
 en, mit der größten Bescheidenheit gemachten, Friedens-
 räde bey dem Sultan gefunden hatten, war der König
 hard auf das höchste gegen Saladin erbittert worden,
 dern auch durch einen Versuch, ihn in seinem Zelte
 jelos gefangen zu nehmen, welcher nur durch einen
 fall mißlang. Während der König noch außerhalb Joppe
 : sehr geringer Mannschaft in etwa zehn Zelten ¹⁰⁹⁾
 agert war, wagte es in einer mond hellen Nacht, vom
 nstage auf den Mittwoch nach Petri Kettenfeyer ¹¹⁰⁾, 4.5. Aug.

Bande von drehundert arabischen Räubern, welche
 hrend der Belagerung von Ptolemais und späterhin so
 nchen Christen in der Nacht aus dem Lager mit großer
 blauheit und Kühnheit hinweggeschleppt oder ermordet,
 d außerdem Pferde, Geld und andere Güter geraubt
 ten, an das Lager heranzuschleichen mit der Absicht,

9) „In quadam planitie apud
 lbacub.“ Rad. Coggesh. p. 824.
 l. Boshacddin S. 254. Bey dem
 nge waren, nach Radulph Coggesh.
 e (p. 828) und Matthäus Paris
 . 145), damals nur achtzig Ritter
 d vierhundert Bogenschützen.

10) Die Mercurii proxime post
 am 8. Petri ad vincula. Gaufr.
 n. VI. 21. p. 417. Boshacddin (Cap.

105. S. 253. 254) setzt das Gefecht bey
 Joppe, welches die Folge dieses Ver-
 suches, den König Richard zu fangen,
 war, um einen Tag früher, auf den
 Dienstag, 21. Rabisch = 4. August,
 und Radulph Coggeshate (S. 824)
 auf den folgenden Tag nach dem Ent-
 sage von Joppe. Bey den übrigen
 Schriftstellern findet sich keine Zeit-
 bestimmung.

3. Ehr.
1192. den furchtbaren König von England zu übermächtigen. Doch da sie mit einander darüber in Streit geriethen, welche von ihnen zu Fuß den Ueberfall ausführen, und welche zu Pferde dem Könige die Flucht nach Joppe verlegen sollten: so kam der Morgen heran, bevor sie ihr Vorhaben in das Werk setzten, und ein Genueser, welcher die blinkenden Helme der Feinde sah, meldete dem Könige Richard die Gefahr, in welcher er schwebte ²²²).

5. Aug. Kaum hatte der König seinen Panzer ²²²) angelegt, als das Heer des Sultans in sieben Scharen, deren je tausend Reiter enthielt, und in schnellem Laufe heran kam. Nur der König und zehn Ritter waren beritten, unter ihnen der König Heinrich, der Graf Robert von Leiceſter, Heinrich der Deutsche, des Königs Panzerherr, Radulph von Mauleon, Andreas von Savigny und der Knappe Hugo von Neville, dessen Erzählung über die Thaten des Königs Richard an diesem Tage uns aufbewahrt worden

222) Die Menelones (Melones) de Halapia und Cordivi des Gaufrid Binslauf (Lib. VI. c. 19. 21. p. 416. 417), welche von diesem Schriftsteller bloß durch den Zusatz generatio quaedam prava generis Sarracenorum; juvenus sollicit expedita bezeichnet werden, sind ohne Zweifel die von Saladin errichtete Bande von dreihundert arabischen Freyheutern, welche von Bahaeddin (Cap. 124. S. 206, vgl. Cap. 98. S. 162) also beschrieben wird: „Sie schlichen sich in das Lager, raubten den Franken Güter und Pferde, und führten auch die Männer lebendig als Gefangene fort. Wenn sie einen Schlafenden fanden, so setzten sie ihm den Dolch an die Kehle; Schwieg er beim Erwachen

und enthielt sich des Redens, setzten sie ihn weg aus dem Lager als Gefangenen. Viele, welche das nicht unterließen, wurden ihnen erwürgt. Es kam aber bald, daß die Franken, welche auf diese Weise sich überfallen sahen, kein Wesprachen, die Gefangenschaft dem Sal vorziehend. Solches wurde lange Zeit und bis zum Abschlusse des Friedens getrieben.“ Von dem Untertode der Menelones und Cordivi (Bromton S. 1247: Ordini et Melones) findet sich in den morgenländischen Nachrichten keine Spur. S. oben.

223) „Loricam indissolubilibus nexibus concatenatam.“ Gaufr. VI. 21. p. 417.

123); diese bestiegen schnell ihre Rosse und machten sich ^{Chr. 1192} zum Kampfe. Die meisten Ritter, selbst König Richard, hatten nicht Zeit, ihre Belüftung anzulegen, denn mußten diesen mühsamen Tag, mit unbedeckten Füßen, einige selbst mit unbedeckten Füßen, im Kampfe harren 124). In der größten Schnelligkeit machte Richard, welcher in den dringendsten Gefahren am meisten Muth, Besonnenheit und Entschlossenheit bewährte, zweckmäßige Anstalten, er schickte einige Ritter an die Küste zur Hand von der Kirche des heiligen Nicolaus, wohin Hauptmacht der Türken sich zu richten schien, und stellte Pisaner und Genueser und einen Haufen vermischter

1) In Radulph Coggeshale engl. Chronik (S. 821—829): sicut inquit Hugo de Nevilla (servus probissimus, Gaufr. Vin. p. 124), qui in eodem certamine erat, retulit.“ Aus Radulph Coggeshale hat Matthäus Paris seine Erzählung dieses Gefechtes geschöpft (R. Anglicana p. 143), so wie Walton (p. 1247. 1248) nur den Bericht des Gaufrid Winkles (VI. 24. p. 417—420) abgeführt hat. In der Hoveden gibt bloß die vunte Nachricht (fol. 408 A.): „est triduum (nach dem Entsatze Joppe) Saladinus mandavit Regi ut prociaretur cum illo in prociacampesstri; et mandatum illud cum placuit Regi. Et cum ita hinc inde praecordinata essent prociacampesstre, venerunt legem de Acoon quinque galeas et viris armatis ad succurrendum, et tunc voluit Saladinus bellare contra Regem.“ Die Nachrichten der übrigen Ritter, welche mit den versehen waren, außer den

im Texte gedruckten, waren nach Gaufrid Winkles: Bartholomäus von Wiltmer (de Mari mortuo), Girard von Wiltmer, Roger de Sacy und Wilhelm de l'Etang (de Stagno). Nach Radulph Coggeshale (p. 826) waren in dem Heere Richards nur sechs Pferde und ein Maulthier (cum una mula). „Es ist mir, sagt Winkles (p. 254) von Jemanden, welcher in dieser Schlacht war, erzählt worden, daß der König von England nicht mehr als höchstens sieben, nach andern Angaben nur neun Pferde hatte, und die Zahl seiner Fußgänger nach der höchsten Angabe tausend; nach der geringsten dreihundert, nach andern noch mehr betrug.“ Wgl. Winkles Cap. 7. S. 23.

124) „Rex et alii quam plurimi ex urgentis articuli conturbatione consternati nudis tibis procedebant ad bellum, nonnulli etiam sine feminalibus, utonamque raptim armati sunt, tota die sic permanens dimicantes.“ Gaufr. Vin. p. 427.

3. Chr. den Sieg der Christen entschieden, als die Lanzen der
 1192. Ritter, waren von furchtbarer Wirkung. Hierauf rannten auch der König und die Ritter, welche mit Pferden versehen waren, mit eingelegten Lanzen unter die Heiden. Alles zur Rechten und Linken niederwerfend, und da die Feinde überall vor dem Könige Richard zaghaft wichen, so durchdrangen sie alle türkische Schlachtordnungen bis zur letzten. Doch plötzlich erblickte Richard den Grafen von Leicester in großer Gefahr; denn von seinem Schlachtrosse herabgeworfen, vertheidigte sich der tapfere Graf nur mit Mühe gegen die ihn umringenden Türken. Als der König ihn befreiet und mit eigener Hand ihm geholfen hatte, sein Schlachtross wieder zu besteigen, so drangen die Türken bis zum königlichen Panier vor und ergriffen den Ritter Radulph Mauleon; aber Richard, welcher an diesem Tage überall war, wo Gefahr sich zeigte, entriß auch diesen wackern Kämpfer der Gewalt der Heiden, und das furchtbare Schwert des Königs von England verkündete überall Tod und Verderben. In diesem Augenblicke näherte sich dem Könige ein Türke mit zwey schönen arabischen Pferden; sie waren ein Geschenk, welches Mal al Adil ihm übersandte, mit der freundlichen Meldung, Richard möge sich ihrer bedienen, um der großen Gefahr, in welcher er sich befinde, zu entgehen. Kein Geschenk konnte in diesem Augenblicke ihm angenehmer seyn, und Richard vergalt es späterhin mit einem kostbaren Gegengeschenke.²¹⁹⁾

219) Gaufr. Vin. p. 428. 429. Aus dieser Thatsache ist wahrscheinlich das von Sperlus (Chron. S. Bertini p. 678) unter dem Namen: passus Saladini (de facto qui dicitur passus Salahadini) und Hugo Plagon (S. 636) erzählte Märchen entstanden, daß der Sultan

Saladin dem Könige Richard in dessen Lager vor Joppe ein Pferd als Geschenk gesandt habe, mit der Bedingung, es sey nicht schicklich, daß der König zu Fuß gehe; aber in der hinterlistigen Absicht, vermittelst dieses Pferdes des Königs sich zu bemächtig-

So sehr die Gefahr mit jedem Augenblicke sich ver-^{J. Chr. 1192.}
 immerte, indem die unzähligen Geschosse der Türken
 in den Reihen der Christen großen Schaden stifteten,
 die Schiffer, welche Richard zu Hülfe gerufen hatte,
 hast zu den Schiffen flohen: so ermüdete doch der
 König nicht im Streite, und mit einer Besonnenheit,
 die eben so bewundernswürdig an diesem Tage war,
 seine gewaltige Tapferkeit in diesem letzten schmerz-
 lichen Wider die Heiden, traf er überall die zweck-
 stigsten Anstalten, die Gefahr abzuwenden; indem er
 der Schnelligkeit des Blizes das Schlachtfeld stets
 durchkreuzte, jeden Türken, welchen er auf seinem Wege
 traf, tödtend oder verwundend, und keine Gefahr scheuend.
 Er sah ihn einmal während dieses furchtbaren Kampfes
 hundert Türken umringt; aber nachdem viele derselben
 die Kühnheit, den Kampf mit dem furchtbaren Könige
 von England zu bestehen, mit dem Tode oder mit dem
 Verluste eines Arms oder Beins, oder mit anderer schwerer
 Verwundung gebüßt hatten, ergüßten die übrigen die
 Flucht. Einem Emir, welcher, schmähend auf die Kräfte
 und Tapferkeit, mit welcher die Muselmänner an diesem Tage
 kämpften, seinem Pferde die Sporen gab und wider den
 mächtigen Helden, vor welchem alle flohen, mit größter
 Heftigkeit rannte, hieb Richard mit Einem Schläge
 seines Schwertes den Kopf, die rechte Schulter und
 den rechten Arm ab. Als mitten in dem Getümmel des
 Kampfes ein königlicher Kämmerer aus Furcht kam und
 berichtete, daß fast drey Tausend Türken die in der Eile

1. Richard aber, diesem Geschenke
 trauend, ließ durch einen Knappen
 (scutiferum) das Roß versuchen,
 kaum hatte der Knappe es be-
 merkt, als es mit ihm unaufhaltsam

in das Lager des Sultans rannte:
 Saladin entließ aber den Knappen
 wieder, und schickte dem Könige Ri-
 chard ein anderes Pferd, welches nicht
 angenommen wurde.

3. Chr. ¹¹⁹² wieder hergestellte Mauer von Joppe niedergeworfen hatten und in die Stadt eingedrungen wären, so verbot Richard, Andern diese Nachricht kund zu thun, indem er die furchtbare Drohung hinzufügte, daß er ihm den Kopf zu den Füßen legen werde, so fern er sein Verbot übertrete. Dann kündigte der König seiner Ritterschafter an, daß er sich nach Joppe begeben, um zu sehen, was dort etwa geschehe, und ermahnte sie, tapfer auszuhalten im Widerstande gegen die Türken, und in seiner Abwesenheit mit Strenge die gemachte Anordnung aufrecht zu halten²²⁰). Hierauf ritt er mit seinem Bannerherrn und fünf andern Rittern, begleitet von einigen Armbrustschützen und fünf andern Rittern, in die Stadt, erschlug dort vornehme Türken, welchen er in einer Straße begegnete, erbenetzte zwei Pferde, und verbreitete solches Schreck unter den Heiden, daß, wie ein Augenzeuge sich ausdrückt, alle vor ihm flohen, wie die Thiere des Feldes vor einem hungrigen Löwen. Nachdem die Stadt von den Feinden gereinigt war, übergab er einem Theile der Burghauptmannschaft die Verteidigung der Thore und der Mauer, wo die Mauer niedergeworfen war, eilte dann zu den Schiffen, beauftragte die Schiffer, welche aus dem Gefechte entflohen waren, durch Ermahnungen und Drohungen, mit ihm auf den Kampfplatz zurückzukehren, indem er zur Bewachung eines jeden Schiffes fünf Mann zurückließ, und kehrte siegreich

120) „Cum sex strenuis militibus, cum regio vexillo.“ Rad. Coggesh. p. 825. Nach Gaufrid Binis auf (p. 479): „duobus tantum comitatus militibus, sed secum ducens balistarios.“ Diese beiden Schriftsteller weichen auch darin von einander ab, daß Radulph Coggeshale das Eindringen der Türken in Joppe vor den Anfang der

Feldschlacht stellt, Gaufrid Binis aber, dessen umständlichere Erzählung dieses Kampfes im Allgemeinen den Vorzug zu verdienen scheint, berichtet, daß der König durch die Nachricht von jenem Ereignisse mitten im Stürmen des Gefechtes überrascht worden sey.

seiner tapfern Schar zurück, welche, obwohl nicht ohne ^{J. Chr. 1202.} sorgniß wegen der Abwesenheit des Königs, das Schlacht-
unverdroßten behauptet hatte, und nicht um einen
ritt gewichen war.

Erst gegen Abend waren die christlichen Ritter im
kommenen Besitze des Schlachtfeldes; und als die Tür-
nach allen Seiten flohen, vereinigte sich auch die Bes-
ung von Joppe mit der königlichen Schar zur Verfolg-
ig der Feinde ²²¹). Die Christen vermiften nach dies-
gefährvollen Kampfe nur Einen Ritter, welcher aus-
heit die Linie verlassen hatte und durch seinen Tod
Warnung des Königs Richard bewährte, daß die-
cht nur zum Tode führen würde ²²²). Der Türken
an diesem Tage mehr als siebenhundert erschlagen,
mehr als funfzehn Hundert getödtete türkische Pferde
dem Schlachtfelde gezählt worden seyn ²²³). Der
ig Richard, dessen in diesem Kampfe vollbrachte tapfere-
ten den Wunderthaten des Trojaners Hector, Alexand-
des Großen, Judas des Maccabäers und des rasens
Roland gleich gestellt wurden, hatte sein Schwert so
los und mit solcher Gewalt geschwungen, daß die Haut
er rechten Hand sich abgelöst hatte ²²⁴), und sowohl
einen Harnisch, als die Rüstung seines Schlachtrosses
en unzählige feindliche Geschosse gedrungen, doch ohne
und sein Roß zu verletzen. Die christlichen Streiter

Rad. Coggesh. p. 828. 829.

Rad. Coggesh. p. 828. Nach
sid Wintsauf (p. 420): „in illa
funesta die nostrorum unus
it vel duo tantum.“

Gaufr. Vin. p. 420.

„Rex adeo jugi vexatus est
itio, ut vibrantis gladium dex-

trac cutis rumperetur.“ Gaufr. Vin.
p. 418. „Regis autem corpus circum-
quaque fuit oblitum pilis creberri-
mis, infixis, sicut ericeus, aculeis;
similiter ejus equus in ejus phaleris
haerentibus, horrebat sagittis in-
numeris.“ Id. p. 420.

^{J. Chr. 1192.} hatten sich bemüht, das Beyspiel des Königs, so weit es ihnen möglich war, nachzuahmen, sie gaben aber im frommen Glauben Gott die Ehre dieses Sieges, indem sie es anerkannten, daß nur die göttliche Hülfe einer so kleinen Schar Kraft und Stärke, einen so ungleichen Kampf zu bestehen, habe verleihen können ¹²⁵).

Der Sultan Saladin zürnte mit Recht auf die Unthätigkeit seines Heeres, welches, überlegen an Zahl und in jeder Hinsicht wohlgerüstet, im Kampfe wider die Ritterschaft nicht bestanden war, welche, mit Ausnahme einiger wenigen, zum Theil mit schlechten Pferden versehenen, Ritter selbst der Schlachtrosse entbehrte, und von allen Seiten umringt war ¹²⁶). Die muselmännischen Geschichtschreiber verschweigen nicht die Schande, welche an diesem Tage die Türken auf sich luden, indem sie von ihnen es wagte, dem Könige Richard, welcher die Schlachtordnungen ihres Heeres vom rechten Flügel zum linken durchritt, den Weg zu verlegen ¹²⁷), und ihn selbst nicht einmal störten, als er, ihnen zum Theil in der Mitte zwischen dem christlichen und muselmännischen

¹²⁵) Rad. Coggesh. p. 329. Gaufr. Vin. p. 420.

¹²⁶) An der Unlust der Türken zum Kampfe war vielleicht der nächste Marsch, welchen sie gemacht hatten, nicht ohne Antheil. Denn Saladin hatte sie nach Cäsarea geführt, in der Hoffnung, die dort verweilenden Kreuzfahrer überfallen zu können; weil diese aber sich in die Stadt begeben hatten, so führte er in der Nacht sein Heer in die Nähe von Joppe, wo er diesen unglücklichen Kampf unternahm. Bohaeddin S. 23. 24. „Ich war, sagt Bohaeddin, Gott sey Dank, nicht gegenwärtig, sondern war wegen Un-

pässlichkeit bey dem Gepäcke geblieben.“

¹²⁷) „Mir ist erzählt worden, daß der König von England seine Truppen nahm und von dem äußersten Ende des rechten Flügels bis zum Ende des linken Flügels (der Türken) durchritt, ohne daß ihm Einer entgegen trat.“ Bohaeddin S. 254. „Tanto quod impetu (Rex cum his, qui eum habebant) se primum in ipso pegerant, ut Turcorum acies universas penetrantes in spiritu vel menti tandem in posteriori persisterent.“ Gaufr. Vin. p. 421.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 561

ere vom Pferde stieg und mit Ruhe sein Mittagsmahl ^{J. Chr. 1192.} zehrte ²²⁸). Die Ermahnung des Sultans zum tapfern und rühmlichen Kampfe wurde nur von seinem Sohne, Malek addaher, mit Freudigkeit beantwortet, andere Emire zögerten, und Dschamah, der Bruder des Emirs Saif in Meschub ²²⁹), hatte die Keckheit, dem Sultan sich nähern mit den Worten: „Befehl, o Sultan, den Mamlucken, welche in Toppe den Soldaten die Beute abnehmen und sie ohne alle Ursache mißhandelten, vorzusenden und zu fechten; wo gekämpft werden soll, ruft uns, und wo es Beute zu machen gibt, da ruft die Mamlucken ²³⁰).“ Doch Saladin, den mit jedem Kampfe steigenden Unmuth seines damaligen Heeres als unabwendliche Fügung Gottes betrachtend, unterdrückte seinen Verdruß, und hoffte auf eine bessere Stimmung der neuen Scharen, welche aus Mosul und Aegypten im Anzuge waren. Obgleich alle Emire empfindliche Furcht hatten, und selbst Malek addaher nach diesem ähnlichen Kampfe es kaum wagte, vor seinem Vater erscheinen, so ließ Saladin doch in dem Lager bey Hama, wohin er sein Heer zurückführte, am Abend die Trommen zu sich rufen, bewirthete sie mit damascenischen Wein und gedachte nicht der Schande des verfloßenen Jahres ²³¹). Nachdem das türkische Heer bey Jasur Einen ^{J. Chr. 1192. August.} geruhet hatte, zog es nach Natrun; der Sultan aber zog sich nach Jerusalem, wo auch der Fürst Alaeddin

) Ebn atathir S. 531.

) Bahaeddin S. 254. In der Erzählung, welche Bahaeddin von diesem Vorgange gibt, bezeichnet er diesen Emir als einen Kurven, welcher dem Sultan deswegen so war, weil er meinte, daß er Verhältnisse zu seinem Verdienste

mit allzu geringem Landbesitze von Saladin sey abgefunden worden.

130) Ebn at athir a. a. D.

131) Bahaeddin S. 24. Was Gaufrid Binsauf von der Unterredung Saladins mit seinen Emiren (Lib. VI. 24. p. 421) meldet, ist offenkundige Erdichtung.

J. Ehr.
1192.

von Mosul mit seinen Scharen, bald hernach auch die neu ankommenden ägyptischen Truppen und Malet al Mansur, der Sohn des Isakieddin, mit einem beträchtlichen Heere bey ihm sich einfanden ¹³²).

Den Christen brachte der glänzende Sieg, welchen sie durch Muth und Ausdauer errungen hatten, keinen andern Vortheil, als daß sie Joppe behaupteten, und die Furcht in welche die fast übernatürliche Tapferkeit des Königs Richard aufs Neue die Türken gebracht hatte, blieb unbenutzt. Die Pilger, welche noch in Cäsarea waren, und durch die Nachricht von der Gefahr, in welcher der König von England sich befand, waren geschreckt worden, begnügten sich damit, wegen des Sieges ihrer Mitpilger ein Dankfest zu feyern, blieben ruhig in Cäsarea ¹³³ und dachten nicht daran, sich mit den Siegern zu vereinigen und mit ihnen gemeinschaftlich weitere Vortheile des Sieges zu verfolgen. Der König Richard aber und ein großer Theil seiner Waffengefährten erkrankten an einem Fieber, welches die Folge theils der gewöhnlichen Anstrengung und Erhitzung in dem Kampfe bey Joppe theils der, durch die unbeerdigt faulenden Leichname der Ungläubigen bewirkten, Verpestung der Luft war, wodurch jedem Pilger tödtlich wurde, und ihre Thätigkeit gänzlich hemmte ¹³⁴). Saladin dagegen, welcher von der Krankheit des Königs bald benachrichtigt wurde, rückte mit seinem verstärkten Heere bis nach Ramlah vor, ließ die

¹³²) Maeddin kam am Sonnabende, den 26. Nadsch = 8. August, zu Jerusalem an, am Donnerstage, den 9. Schaban = 20. August, trafen die ägyptischen Truppen ein, und am Sonntage, den 12. Schaban = 23. August al Mansur, der Sohn des

Isakieddin. Wohaedhin Cap. 166. E. 235. 236.

¹³³) Rad. Coggeshale p. 699.

¹³⁴) Gaufr. Vin. VI. 8. p. 4. Jo. Bromton, p. 1249. Rad. Coggeshale p. 829. Matth. Par. p. 145.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 563

den seiner leicht bewaffneten Reiter bis nach Joppe streis ^{3. Chr. 1192.}
(¹²³⁵), und der Sultan soll dem Könige Richard damals
ben melden lassen, daß er kommen werde, ihn abzu-
len, wenn der König für gut fände, ihn zu erwarten;
rauf Richard zur Antwort gab, daß er den Sultan
erwarten nicht ermangeln, und, so lange er auf seinen
ßen oder Knieen noch sich aufrecht erhalten könne, vor-
n nicht um einen Schritt zurückweichen werde (¹²³⁶).

Obwohl Richard in dieser Antwort weder seinen
türkischen Stolz, noch seine königliche Würde verleug-
te: so erregte in ihm doch diese Drohung des Suls
is und die Annäherung des türkischen Heeres große
sorgniß, und er beauftragte daher den König Heinrich,
: französischen Pilger, welche indeß nach Cäsarea ges-
ommen waren, um ihren Beystand in dieser Gefahr auf
s Dringendste zu bitten. Die Tapferkeit, mit welcher
n Richard die Stadt Joppe in wenigen Tagen zweys-
al war befreuet worden, hatte ihm gleichwohl nicht
: Herzen der Pilger gewonnen. Bey den Franzosen
nd die Bitte des Königs kein Gehör; und als er im
nsfeyn des Königs Heinrich den Templern und Hospit-
altern den Wunsch eröffnete, daß sie die Bewachung
n Ascalon und Joppe übernehmen möchten, damit er
Ptolemäis im Genuße besserer Luft und in sorgfälti-
ger Pflege die Wiederherstellung seiner Gesundheit ab-
irten könne: so gaben ihm alle einmüthig die Antwort,

35) Bahaeddin Cap. 168. S. 257.

36) Gaufr. Vin. VI. 26. p. 421.
Die Nachricht des Gaufrid Vinis auf
ist ihre Bestätigung durch die Rel-
ig des Ebn al atbir (S. 531): „Le
khan écrivit au roi d'Angleterre
or l'engager à une action géné-

rale.“ Nach Walter Hamington
(p. 634) gab der Sultan durch Ge-
sandte dem Könige Richard über dessen
Krankheit sein Bedauern zu erkennen.
Die Botschaft, wie dieser Schrift-
steller sie meldet, ist aber schlecht und
ohne Wahrscheinlichkeit erfunden.

^{3. Chr.}
^{1192.} daß sie nicht Lust hätten, als Stellvertreter des Königs in seiner Abwesenheit Städte oder Burgen zu hüringeln dann trotzig davon und trennten sich von ihm immer. Hierauf ließ Richard durch einen Herold betrumachen, daß Jeder, welcher Lust habe in den Sold des Königs zu treten, sich melden möge; aber dieser Versuch neuen Anhang zu gewinnen, mißlang ebenfalls, und meldeten sich nicht mehr als fünfzig Ritter und zehntausend Knechte zu Fuß¹²⁷). Denn seitdem die Hoffnung der Pilger, Jerusalem zu erobern, zum zweyten Male ihm war getäuscht worden, hatte er ihr Vertrauen wiederbringlich verloren.

^{Abbruch}
^{des}
^{Waffen-}
^{sisteman-}
^{des.} Diese Lage der Dinge brachte den König Richard in solche Verzweiflung, daß er beschloß, durch jedes Mittel endlich einen erträglichen Vertrag mit Saladin zu erkaufen. Er knüpfte die Unterhandlungen an, indem er den Sultan um Früchte und Schnee bitten ließ, und als er davon in reichem Maße erhielt, die Gelegenheit benutzte, zu Bekr, den Kammerherrn des Malek al Adel, welchen wenige Tage zuvor mit Schnödigkeit abgewiesen hatte, sich einzuladen. Nach einem kurzen Aufenthalte in Jerusalem kam Abu Bekr, in Begleitung eines Ritters, in das Lager des Sultans bey Ramlah zurück und meldete, daß er in vertraulichem Gespräche von dem Könige von England beauftragt worden sey, den Bruder des Sultans, Malek al Adel, auf das Dringendste um seine Vermittlung zu

¹²⁷) Dieser Verhandlungen erwähnt nur Gaufrid Vinifaus (VI. 27. p. 422) mit Genauigkeit. Radulph Coggeshate und Matthäus Paris (a. a. O.) erzählen, die Templer und Hospitaliter, so wie die Barone, hätten dem Könige die Rückkehr in sein Reich angethan, da der König endlich gelobt habe, mit

einem noch zahlreichern Heere und mit mehr Geld zur Belagerung von Jerusalem zurückzukommen („ut iterum multiplicato numero tam militum quam pecuniarum fortius et instructius ad obsidendam Jerusalem regrederetur, juratoria super hoc praestita cautione“).

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 365

Wirkung eines billigen Friedens zu ersuchen; der König ^{3. Chr. 1192.} Richard habe hinzugefügt: der Sultan möge doch seine Forderung wegen Askalon aufgeben; dann werde der König verzüglich Syrien verlassen, und der Sultan mit dem inen Häuflein der zurückbleibenden Christen leicht fertig werden können; der König verlange nichts, als einen ständigen Frieden, welcher seine Ehre bey seinen Gläubigen nicht verlege; wolle der Sultan aber auf Räumung von Askalon bestehen, so möge er wenigstens die zum Wiederaufbau dieser Stadt verwandten Kosten vergüten ¹³⁹).

Saladin wußte zwar sowohl durch die Meldung seiner Streifparteyen, als durch die eigenen Aussagen der Gefangenen, welche Richard in seiner Krankheit an ihn sandte, daß die Christen in schlimmer Lage waren, und die Zahl der streitfähigen Mannschaft in Joppe sich auf zweyhundert, oder höchstens dreyhundert belief. Franzosen durch den König Heinrich vergeblich zum Aufstande aufgefordert waren, und überhaupt dem Könige von England die Pilger nicht mehr gehorchten, so daß selbst seine Aufforderung, die Mauern von Joppe wieder herzustellen, Widerspruch gefunden hatte, indem die Pilger die Vollendung der Burg zusagten, deren Mauer zu der Zeit, als die Türken Joppe belagerten, noch ohne Ende war ¹³⁹). Aber Saladin war nach dem unglück-

138) Bohaeddin S. 257. 258. Sehr vollständig und ungenau sind die Nachrichten der übrigen, sowohl morgenländischen, als abendländischen Geschichtschreiber von diesen Unterhandlungen. Vgl. Ebn al athir S. 531. Abu Schamah S. 662. 663. Gesch. Jerus. u. Hebron S. 232. 233. ex perplexus, sagt Gaufrid Bini-

sauf (p. 422) et ignorans, quid potius aliud fieret, mandavit Saphadino, fratri Salahadini, ut ipso mediante qua potuisset, honestioris conditionis inter ipsos impetraret inducias.

139) Bohaeddin S. 257. Für den Wiederaufbau von Joppe ordnete Richard nach dem Abschlusse des Waffenstill-

B. Chr. lichen Ausgange seiner letzten Versuche der guten Stim-
 1192. mung seiner Truppen so wenig sicher, daß er auf den
 glücklichen Erfolg nicht einmal einer leichtscheinenden Un-
 ternehmung mit Gewißheit rechnete, und seine Emire, des
 Krieges müde, ließen bey jeder Veranlassung ihre Sehnsucht nach dem Frieden laut werden, die Erschöpfung ihrer
 Mittel vorschüßend. Dazu kam, daß dem Sultan seine
 geschwächte Gesundheit es nicht mehr gestattete, wie ehe-
 mals, der vorderste im Kampfe zu seyn und durch sein
 eigenes Beispiel seine Krieger zum Kampfe gegen einen
 Feind, anzufeuern, welcher in den gefährlichsten Tagen und
 da, wo er dem Untergange nahe zu seyn schien, mehr als
 einmal, vornehmlich in dem letzten Kampfe bey Jor-
 unbegreifliche Kräfte entwickelt hatte ²⁴⁰). Die sichern
 Vortheile des Friedens also dem ungewissen Ruhme, we-
 cher, im glücklichen Falle, durch eine gewaltsame Be-
 endigung des Krieges und die Zerstörung der christlichen
 Herrschaft in Syrien gewonnen werden konnte, vorzöge,
 ließ Saladin den Gesandten des Königs Richard und des
 Bekr zu Malek al Adel führen, indem er ihnen zum Be-
 gleiter einen seiner vertrauten Emire gab, und seinem
 Bruder durch diesen Emir den geheimen Auftrag ertheilte
 mit dem Könige von England, unter der Bedingung, daß
 Askalon zurückgegeben würde, den Frieden zu berichtigten.
 29. Aug. Noch hatte Richard nicht die Antwort des Malek
 Adel erhalten, als am Abende des folgenden Tages der

standes die Sammlung von Beiträgen
 an. Gaufr. Vin. VI. 60. p. 424. S.
 unten.

240) „Adel et plusieurs émirs
 conseillèrent au Sultan d'accorder
 la paix; ils lui représentèrent le
 dégoût de l'armée; le mauvais état

des machines de guerre, la peti-
 tes des bêtes de somme et des chevaux
 et la consommation des provisions.
 Ebn al athir. S. 532. Egl. Griseb.
 Jerus. u. Febron a. a. O. Bobacch.
 Cap. 169. S. 159.

sultan von dem Emir Bedreddin Dildurm, welcher an ^{3. Oct.} 1192. esem Tage die türkische Vornache befehligte, gemeldet wurde, daß fünf Gesandte des Königs von England, unter welchen ein sehr vornehmer Baron ²⁴¹⁾ wäre, um Ehre bäten; Saladin bewilligte ihnen zwar den Zutritt, aber richteten an den Emir Bedreddin ihren Auftrag ab, daß ihr Herr auf Askalon sowohl, als auf die Errichtung der auf den Wiederbau dieser Stadt gewandten Kosten verzichte und aufrichtig den Abschluß des Vertrages wünsche. So ungestüm als Richard in der Schlacht war, überellend war er in der Unterhandlung. Nach dieser erwarteten Nachgiebigkeit hatte der Sultan keinen Grund mehr, dem Könige Richard den Frieden zu versagen, und Bedreddin erhielt den Befehl, durch einen treuen und kühnen Mann von dem Könige Richard die Zusicherung und Handgelübde zu erwirken, daß sein letzter Friedensvertrag ernstlich und redlich gemeint sey; und sobald am andern Tage der Emir die geschehene Vollziehung dieses ^{29. Aug.} Befehls und den Vorschlag des Königs von England, daß eine Theilung des Landes nach der frühern mit Malek al-Mel besprochenen Vereinbarung geschehen möge, gemeldet hatte, so berief der Sultan den Divan zur Bestimmung der Gränzen der Districte von Ptolemäis, Cäsarea, Joppe und Arsuf, welche den Christen verbleiben sollten; indem er von dem Districte von Joppe die Städte und Burgen Iamlaß, Jabra und Madschdeljaba, von dem Districte von Ptolemäis die Städte Sapphoria und Nazareth ausnahm. Diese Bestimmung wurde schriftlich am Morgen des dreißigsten August dem von Bedreddin zu dem Sultan ^{30. Aug.} eingeführten Gesandten des Königs Richard zur Ueber-

141) Dieser Baron wird im Texte der Uebersetzung von Schultens aber: als Bahaeddin Horat genannt, in Honatus. Bahaeddin S. 258.

<sup>J. Ehr.
1192.</sup> bringung an seinen Herrn übergeben, mit der Erklärung daß, wenn der König am Morgen des folgenden Tages einen Abgeordneten sende, um den Frieden unter diesen Bedingungen zu beschwören, das Werk des Friedens unter Gottes Segen vollbracht seyn werde; wenn er aber damit zögere, weitere Unterhandlungen nicht Statt finden könnten. Der Emir Tarantai begleitete diesen Gesandten, um die Antwort des Königs von England zu vernehmen. Schon am Abende dieses Tages kam Tarantai in Begleitung einiger christlichen Gesandten zurück, und meldete, da er allein den Zutritt zu dem Sultan erhielt, von dem Könige Richard sey zwar anfangs die Verzichtleistung auf die Vergütung der auf den Bau von Ascalon gewandten Kosten in Abrede gestellt worden; als aber von den Ministern, welche mit Bedreddin unterhandelt hätten, einmüthig es bekräftigt worden sey, daß sie im Auftrage des Königs diese Verzichtleistung angetragen hätten, so habe Richard gesagt: Was ich versprochen habe, nehme ich nicht zurück, genehmige die vorgeschlagenen Bedingungen des Friedens, und werde, was der Sultan noch für mich zugestehen will, als ein mildes Geschenk betrachten. Die Gesandten aber, welche mit dem Emir Tarantai kamen, waren beauftragt, um die Ueberlassung von Ramlaß ausdrücklich zu bitten, und wurden durch den Emir Bedreddin zu Malek al Adel geführt, um demselben ihr Anliegen vorzutragen ¹⁴²⁾.

31. Aug. Endlich, nachdem am Abende des 31. August die Gesandten aus dem Lager des Malek al Adel zurückgekommen waren, so wurde am folgenden Tage, dem ersten des 1. Sept. September, durch Omad, dem Geheimschreiber des Sul-

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 569

§ 143), die Urkunde des Vertrages zwischen Saladin ^{J. Ehr. 1192.} Richard entworfen, des Inhalts: Der Anstandsfriede te, anfangend am Mittwoch den 22. Schaban des Jahres 588 nach der Flucht des Propheten, den 2. Sep- ber des Jahres 1192 der christlichen Zeitrechnung, drei jre dauern, Askalon von muselmännischen und christ- en Arbeitern gemeinschaftlich zerstört werden, das Land : Syrus bis Joppe, mit Einschluß von Ramlah und da, den Christen bleiben, und so wie alle muselmän- he Länder, und namentlich das Land der Ismaeliten r Affasinen: so sollten auch das Fürstenthum Antio- n und die Herrschaft Liberias in dem Vertrage be- ften seyn. Endlich wurde den Christen die freye und entgeltliche Pilgerung nach Jerusalem gestattet ¹⁴⁴).

8) Abu Schamah S. 662. Gesch. Jerus. u. Hebron S. 233. Doha- In rühmt sich keinesweges (S. 259), Urkunde des Vertrages aufgesetzt haben, wie man nach der Ueber- ung von Schultens glauben muß. it: conscripsi quae convene- it, ist zu setzen: conscripta sunt, ie convenerant. „Harum for- m induciarum in scripturam re- tam sibi recitatum Rex Richar- annuit observandam. Gaufr. l. VI. 27. p. 422.

44) In Hinsicht der Dauer des Ver- ges sind die meisten morgenländi- n und abendländischen Nachrichten velkend; denn nach den letztern eder Waffenstillstand bis zu Ostern 5 (nach Wilhelm von Newbridge 7. 29) und Walter Hemingsford 664: in tres annos, tres menses, a septimayas, tres dies et tres ras) dauern, womit die Angabe in : arabischen Chronik des Abulfa- dia (Hist. Dynast. ed. Pococke

p. 420) übereinstimmt: drei Jahre und acht Monate. Auch geben die morgenländischen Nachrichten die freye Pilgerung nach Jerusalem nicht als eine ausdrückliche Bedingung des Ver- trages an. Vgl. Dohaebdin S. 259. 260 und die übrigen angeführten mor- genländischen Schriftsteller. Abulfed. Ann. moal. T. IV. p. 122. 124. Abul- farag. Chron. Syr. p. 422. Gaufr. Vin. VI. 27. p. 422. Hugo Plagon S. 649. Jo. Bromton p. 1249. Rad. Coggeshale p. 829. 830. Matth. Par. p. 143 und fast alle Chroniken, welche diese Zeit berühren. Bernhardus The- saurarius (c. 179) gibt die Dauer des Waffenstillstandes zu fünf Jahren an (treugae quinquennales). Nach der syrischen Chronik des Abulfaradsch (p. 422) und Roger von Hoveden (fol. 408 A.) vergütete Saladin wirklich die auf den Bau von Askalon ge- wandten Kosten, was aber zufolge der übrigen Nachrichten gewiß nicht geschah.

J. Ehr.
1192.

bringung an seinen Herrn übergeben, mit der Erklärung, daß, wenn der König am Morgen des folgenden Tages einen Abgeordneten sende, um den Frieden unter diesen Bedingungen zu beschwören, das Werk des Friedens unter Gottes Segen vollbracht seyn werde; wenn er aber damit zögere, weitere Unterhandlungen nicht Statt finden könnten. Der Emir Tarantai begleitete diesen Gesandten, um die Antwort des Königs von England zu vernehmen. Schon am Abende dieses Tages kam Tarantai in Begleitung einiger christlichen Gesandten zurück, und meldete, da er allein den Zutritt zu dem Sultan erhielt, von dem Könige Richard sey zwar anfangs die Verzichtleistung auf die Vergütung der auf den Bau von Ascalon gewandten Kosten in Abrede gestellt worden; als aber von den Ritters, welche mit Bedreddin unterhandelt hätten, einmüthig es bekräftigt worden sey, daß sie im Auftrage des Königs diese Verzichtleistung angetragen hätten, so habe Richard gesagt: Was ich versprochen habe, nehme ich nicht zurück, genehmige die vorgeschlagenen Bedingungen des Friedens, und werde, was der Sultan noch für mich zugestehen will, als ein mildes Geschenk betrachten. Die Gesandten aber, welche mit dem Emir Tarantai kamen, waren beauftragt, um die Ueberlassung von Ramlaß ausdrücklich zu bitten, und wurden durch den Emir Bedreddin zu Malek al Adel geführt, um demselben ihr Anliegen vorzutragen ¹⁴²⁾.

31. Aug. Endlich, nachdem am Abende des 31. August die Gesandten aus dem Lager des Malek al Adel zurückgekommen waren, so wurde am folgenden Tage, dem ersten des
1. Sept. September, durch Omad, dem Geheimschreiber des Sult

18¹⁴³), die Urkunde des Vertrages zwischen Saladin^{J. Chr. 1192.} und Richard entworfen, des Inhalts: Der Anstandsfriede ste, anfangend am Mittwoch den 22. Schaban des Jahres 588 nach der Flucht des Propheten, den 2. Sept. aber des Jahres 1192 der christlichen Zeitrechnung, drey Jahre dauern, Askalon von muselmännischen und christlichen Arbeitern gemeinschaftlich zerstört werden, das Land von Tyrus bis Joppe, mit Einschluß von Ramlah und Jidda, den Christen bleiben, und so wie alle muslimännische Länder, und namentlich das Land der Ismaeliten und Affasinen: so sollten auch das Fürstenthum Antiochia und die Herrschaft Liberias in dem Vertrage befaßt seyn. Endlich wurde den Christen die freie und entgeltliche Pilgerung nach Jerusalem gestattet¹⁴⁴).

3) Abu Schamah S. 662. Besch. Jerus. u. Hebron S. 233. Doha n rühmt sich keinesweges (S. 259), Urkunde des Vertrages aufgesetzt haben, wie man nach der Uebersetzung von Schultens glauben muß. 143: conscripsi quae convenent, ist zu setzen: conscripta sunt, et convenerant. „Harum forma induciarum in scripturam rotam sibi recitatum Rex Richardum annuit observandam. Gaufr. VI. 27. p. 422.

14) In: Hinsicht der Dauer des Vertrages sind die meisten morgenländischen und abendländischen Nachrichten übereinstimmend; denn nach den letztern sollte der Waffenstillstand bis zu Ostern 1193 (nach Willelmo von Newbridge S. 29) und Walter Hemingford S. 64: in tres annos, tres menses, et septimanas, tres dies et tres noctes dauern, womit die Angabe in arabischen Chronik des Abulfarag (Hist. Dynast. ed. Pococke

p. 420) übereinstimmt: drey Jahre und acht Monate. Auch geben die morgenländischen Nachrichten die freie Pilgerung nach Jerusalem nicht als eine ausdrückliche Bedingung des Vertrages an. Vgl. Dohaebdin S. 259. 260 und die übrigen angeführten morgenländischen Schriftsteller. Abulfed. Ann. moal. T. IV. p. 122. 124. Abulfarag. Chron. Syr. p. 422. Gaufr. Vin. VI. 27. p. 422. Hugo Plagon S. 640. Jo. Bromton p. 1249. Rad. Coggeshale p. 829. 830. Matth. Par. p. 143 und fast alle Chroniken, welche diese Zeit betreffen. Bernbardus Thesauroarius (c. 1179) gibt die Dauer des Waffenstillstandes zu fünf Jahren an (treugae quinquennales). Nach der syrischen Chronik des Abulfaradisch (p. 422) und Roger von Hoveden (fol. 408 A.) vergütete Saladin wirklich die auf den Bau von Askalon verwandten Kosten, was aber in den übrigen Nachrichten nicht geschieht.

3. Chr. ren und die gegen die Mauer der belagerten Stadt
richteten. Wurfmaschinen dem griechischen Feuer den
gerten zur Zerstörung preis zu geben. Wodurch der
so sehr sich betrübte, daß er in völlige Ermattung
mehrere Tage sein Roß nicht bestieg⁵⁹⁾. Sein Haß
den König von England wurde durch dieses Mißgeschick
höher gesteigert; denn diesem maß er davon die
bey, weil seiner Aufforderung, an der Bestürmung
zu nehmen, Richard nicht Folge geleistet hatte. In
Erzählung des Meisters Gaufrid Vinisauß verm
Richard die Theilnahme, sich entschuldigend mit seiner
heit, der geringen Zahl seiner anwesenden Mann
und dem Mangel an hinlänglichem Belagerungsge
welches erst mit den nachkommenden Schiffen eintreffen
Nach der Erzählung des Rigordus aber, eines franz
Geschichtschreibers, sagte der König Richard zwar
zuvor dem Könige von Frankreich seinen Beystand zu
Lage der Bestürmung aber blieben sowohl die Eng
als die dem Könige von England anhängenden Pisan
rück⁶⁰⁾. Die Klage des Königs Philipp August über
des Benehmen des Königs Richard veranlaßte die
tung eines Rathes von kriegskundigen und achtbaren
nern, sowohl des französischen als englischen Heers,
Beschlüssen und Anordnungen, hinsichtlich gemeinschaft

59) Gaufr. Vin. III. 8 nennt die Krankheit bloß languorem; nach andern Schriftstellern war es dieselbe Krankheit Arnaldia, an welcher Richard danieder lag. Bened. Petrob. p. 634. Jo. Bromton p. 1202. Nach Guillelmus Armoricus (Script. rer. Gall. T. XVII. p. 70) war Philipps Krankheit sehr bedenklich (morbis gravissimus) und, wie Einige meinten,

die Folge von Gift, welches ihm beygebracht hatten: „Ta firmitate gravatus est, quod gues manuum et pedum et et fere omnem cutis sup amiserit.“

60) Gaufr. Vin. I. c. 2. p. 33. Die Erzählung des Rigordus findet sich fast wörtlich übersetzt in Chroniques de St. Denis p.

nehmungen gegen die belagerte Stadt oder den Sultan ^{3. Ehr. 1201.} din und der Weise ihrer Ausführung Folge zu leisten, Könige durch einen Eid auf ihr Pilgergelübde und die von ihnen gebührende Treue sich verpflichteten. Diese Regel war aber weder von Erfolg noch Bestand; denn Richard, wie die Franzosen behaupten, zuerst das Beyer der Unfolgsamkeit gegen die Anordnungen jenes Rathes so erklärte auch Philipp August die von ihm eingegangene Verbindlichkeit für erloschen ⁶²).

Diese Spannung zwischen den Königen von Frankreich und England, indem sie, wie es nicht anders geschehen konnte, auch den übrigen Pilgern mehr oder weniger sich mittheilte und im ganzen christlichen Lager eine allgemeine selbstige Eifersucht erweckte, hatte zwar einen Wettstreit zur Folge, welcher die Anstrengungen in der Belagerung bis zum Unglaublichen steigerte; aber sie hinderte jede Einigung der Kreuzfahrer zu gemeinschaftlichen Unternehmungen, und jede gegenseitige Unterstützung; und die mühsamen, aber unzusammenhängenden Anstrengungen der

Postmodum, consilio utriusque, electi sunt dictatores utraque parte, viri sapientes et quorum arbitrio et consilio suus exercitus regeretur: in promiserunt duo reges et eam, quam Deo debebant, et nationem suam juraverunt, quicquid dictatores dicerent, etc. Postea dixerunt arbitri, ex Angliae ad assaltum milites et custodes poneret ad (die Bollwerke des Lagers, vfr. Vin. III. 6), et faceret milites suos locari et alia in quia Rex Francorum haec faciebat: quod quia renuit,

Rex Philippus suos a juramento absolvit, quod fecerat de exercitu regendo.“ Rigordus l. c. Benedict von Peterborough (p. 657. 661), Rogerius de Hoveden und Johann Bromton (p. 1203. 1205), welchen in der Erzählung dieser Begebenheiten, da sie sogar in den Worten übereinkommen, nur Eine Stimme gebührt, behaupten indeß, daß König Richard vermöge des errichteten Vertrags, nach welchem, wenn der Eine König außerhalb des Lagers gegen die Heiden kämpfte, der Andere das Lager schützen sollte, zweymal die Obhut des Lagers getreulich verwaltet habe.

J. Ehr.
1102.

1. Erw.

Mit dieser Urkunde begab sich Malek al Adel in Begleitung der letzten christlichen Botschaft nach Joppe, von dem Sultan beauftragt, wo möglich, den König Richard zur Verzichtung entweder auf Ramlaß oder Lydda, oder zur Annahme der Theilung beider Städte zu bewegen. Malek al Adel, welcher, nachdem er einige Zeit vor dem Thore von Joppe in einem Zelte verweilt hatte, mit seinem Gefolge an das Krankenbett des Königs von England geführt wurde, fand den König nicht geneigt, der Unterhandlungen sich weiter anzunehmen; Richard gab die Urkunde zurück mit der Erklärung, daß er dermalen nicht im Stande, sie zu lesen, und im Uebrigen, da er für seinen Theil bereits durch Handschlag den Frieden bekräftigt habe, jede fernere Bestimmung dem Könige Heinrich und den übrigen Fürsten des gelobten Landes überlassen sey. Heinrich und die übrigen Fürsten nahmen hierauf den Vertrag in allen Stücken an, und willigten in die Theilung von Ramlaß und Lydda mit den Muselmännern und da sie erklärten, daß sie an diesem Tage nicht den Eid ablegen könnten, weil sie schon Speise zu sich genommen hätten, indem bey ihnen es Sitte wäre, mit nüchternem Munde zu schwören: so wurde die Eidesleistung auf den folgenden Tag, mit welchem der Waffenstillstand in Wirksamkeit treten sollte, verschoben. Am folgenden Tage fanden sich zur bestimmten Stunde in der Herberge des Königs Richard die zu Joppe anwesenden christlichen Barone des gelobten Landes ein; Richard lehnte den Eid ab unter dem Vorwande, daß die Könige der Christen nicht in eigener Person zu schwören pflegten, aber der König Heinrich und Ballan von Ibelin schworen den Eid in die Hände des Prinzen Malek al Adel, und die Hospitaliter und Templer und die übrigen Barone

kannten den abgeschlossenen Vertrag an, als für sie ver- J. Chr. 1192.
ndlich. Am Abende dieses Tages kamen Humfried von
oron und Ballan mit einem glänzenden Gefolge in das
iger des Sultans, wurden mit großen Ehren empfangen
nd nahmen ihre Wohnung in einem anständigen Zelte,
elches für sie errichtet wurde; und Malek al Adel, wel-
er mit ihnen zurückkam, berichtete dem Sultan von dem
rfolge seiner Sendung. Saladin genehmigte Alles, war
ch zufrieden, daß von dem Könige Richard die Leistung
es Eides nicht weiter gefördert wurde; und am folgen-
en Tage beschwuren der Sultan, sein Bruder und seine
öhne, so wie die anwesenden Fürsten und Emire, den
richteten Vertrag, indem Saladin versprach, die ab-
esenden, ihm zinsbaren Fürsten zur Leistung desselben
ides anzuhalten, und in Hinsicht des Fürsten von An-
schien und des Herrn von Tiberias sich dahin verwahrte,
ß für diese Fürsten der von den muslimännischen Fürsten
leistete Eid nur dann gültig seyn sollte, wenn sie gleich-
als durch einen Eid zur Erfüllung des Vertrages sich ver-
sicherten würden²⁴⁵). Hierauf ließ Saladin durch seinen
erold den Abschluß des Friedens verkündigen und bekannt-
machen, daß von nun an freyer und sicherer gegenseitiger Ver-
ehr zwischen den Christen und Muslimännern Statt finde,
nd den syrischen Muslimännern die ungestörte Pilgerung
ach Mekka frey stehe. Am siebenten September wurde^{2. Sept.}
hon unter der Leitung des Emirs Alameddin Kaiser von
undert Schanzgräbern des Sultans in Gemeinschaft mit

²⁴⁵) Mit dem Sultan schwuren,
über seinen Söhnen und Malek al
Del: Al Mansur, Fürst von Panah;
Mohammed Ebn Isakreddin Amir
Schirkuh, Herr von Emessa; Bahram-
shah, Herr von Baalbek; Bedreddin

Dilberem Aliraki, Herr von Tell-
basker; Saifeddin Ali Ebn Ahmed
al-Meshtub und andere. Gesch. von
Jerus. u. Hebron S. 232. Nodreddin
S. 261.

2. Chr.
1198.

Christlichen Arbeitern, welcher Richard von Joppe sandte. Die Zerstörung von Ascalon begonnen; nachdem die christliche Besatzung, welche anfangs unter dem Vorwande, daß sie noch Soldrückstände von dem Könige von England zu fordern habe, sich weigerte, die Stadt zu räumen, auf die Weisung eines englischen Bevollmächtigten, abgezogen war. Doch hatte Saladin, um den Christen den Abzug zu erleichtern, dem Emir Kaisar, ehemaligem Statthalter von Ascalon, befohlen, auf die gänzliche Räumung der Stadt nicht eher zu dringen, als wenn die Zerstörung der Mauer vollendet seyn würde ¹⁴⁶⁾. Seit dieser Zeit war diese ehemals prächtige und reiche Stadt ein öder Steinhäufen, aber noch jetzt zeugen ihre Trümmer von der ehemaligen Festigkeit und Schönheit der Braut von Syrien.

Auf die Christen machte die Kunde von dem Abschlusse dieses Friedens eine ganz andere Wirkung, als auf die Muselmänner. Die Scharen des Sultans freuten sich der Beendigung eines Krieges, in welchem sie weder großen Ruhm, noch reiche Beute gewonnen hatten, und der baldigen Rückkehr in ihre Heimath, wo sie in Ruhe die Fasten des Monats Ramadan ¹⁴⁷⁾ zu halten gedachten; nur der Sultan theilte nicht ihre Freude, weil er von der Fortdauer der christlichen Herrschaft in Syrien schlimme Folgen in der Zukunft fürchtete ¹⁴⁸⁾. Unter den Christen wurde dagegen die nicht ungegründete Klage erhoben, daß Richard durch einen so schimpflichen Vertrag die Sache Gottes verrathen habe, und durch kluge und wenigere übereilte Unterhandlung ein viel vorthellhafterer Friede

146) Bahaeddin Cap. 170. 171. S. 262.

147) Bahaeddin Cap. 172 S. 263.

148) Diese Besorgniß äußerte der

Sultan mehrere Male in vertraulichen Gesprächen mit Bahaeddin, Cap. 172 S. 262.

tte erlangt werden können ¹⁴⁰); und vor allen waren ^{J. Chr. 1192.} die französischen Pilger, welche diese Klage erhoben ¹⁵⁰). Wenn Richard Gründe haben mochte, auf die Zurückgabe des heiligen Kreuzes, auf welche in den Verhandlungen wegen der Uebergabe von Ptolemais ein so großes Gewicht war gelegt worden, nicht weiter zu dringen: so reichte es ihm doch zum Vorwurfe, daß er in seinen letzten Unterhandlungen mit Saladin nicht die Freylassung der im Sclavendienste bey den Ungläubigen schmachtenden gefangenen Christen erwirkte, nur den edlen Ritter Wilhelm despreaux ausliefte, den zu Joppe in Gefangenschaft geraubten Patriarchen von Jerusalem seinem Schicksale überließ, überhaupt an Auswechslung der Gefangenen nicht dachte,

49) „Si autem recessum suum quanto tempore Rex Anglorum condendo distulisset, optimas aditiones et treugas bonas et honorabiles apud Sarraenos invenire semus. Ipse autem in detrimento totius Christianitatis, sicut mo impetuosus erat, ad recessum irans et festinans, quascunque treugas Salahadinus offerre voluit, absque contradictione et difficultate accepit.“ Jacob de Vit. hist. p. 1195. Gaufrid Winkauf (VI. p. 421) gibt zwar zu, daß des Heidenstand nicht ganz ehrenvoll seien sey (inducias quamvis in nullis reprehensibiles); behauptet aber gleichwohl, daß der König unter den obwaltenden Umständen zu andern Bedingungen habe werden können, und beschuldigt diejenigen, welche die Sache anders vorbrachten, der Lügenhaftigkeit (VI. 27. 28): „Quicumque super huiusmodi contractu contenderit aliter iudicandum, perversi mendacii se

noverit incurrisse reatum.“ Im Allgemeinen ist Gaufrid Winkauf der Ueberzeugung, daß auf dieser Kreuzfahrt Alles geleistet worden sey, was möglich war, und er erklärt daher jeden dagegen erhobenen Tadel für ein ungereimtes Geschwätz Unkundiger (VI. 35. p. 427): „Nonnulli, insipienti verborum garrientes, postea solebant improbare, dicentes peregrinos illos modicum quid profecisse in terra illa Hierosolymorum, nondum recuperata Ierusalem, nescientes quid loquerentur, quia super ignotis contendere et inexpertis.“ Man konnte aber die Tapferkeit der damaligen Kreuzfahrer, wie sie es verdiente, anerkennen, und gleichwohl mit dem größten Rechte behaupten, daß Größeres hätte geschehen können, wie Gaufrid Winkauf selbst an andern Orten anführt (3. B. Lib. V. 50. p. 399).

150) Gaufr. Vin. VI. 30. p. 423.

3. Ebr.
1198.

Christlichen Arbeitern, welcher Richard von Joppe sandte, die Zerstörung von Askalon begonnen; nachdem die christliche Besatzung, welche anfangs unter dem Vorwande, daß sie noch Soldrückstände von dem Könige von England zu fordern habe, sich weigerte, die Stadt zu räumen, auf die Weisung eines englischen Bevollmächtigten, abgezogen war. Doch hatte Saladin, um den Christen den Abzug zu erleichtern, dem Emir Kaisar, ehemaligem Statthalter von Askalon, befohlen, auf die gänzliche Räumung der Stadt nicht eher zu dringen, als wenn die Zerstörung der Mauer vollendet seyn würde ¹⁴⁶). Seit dieser Zeit war diese ehemals prächtige und reiche Stadt ein öder Steinhäufen, aber noch jetzt zeugen ihre Trümmer von der ehemaligen Festigkeit und Schönheit der Braut von Syrien.

Auf die Christen machte die Kunde von dem Abschluß dieses Friedens eine ganz andere Wirkung, als auf die Muselmänner. Die Scharen des Sultans freuten sich der Beendigung eines Krieges, in welchem sie weder größ. Ruhm, noch reiche Beute gewonnen hatten, und der baldigen Rückkehr in ihre Heimath, wo sie in Ruhe die Fasten des Monats Ramadan ¹⁴⁷) zu halten gedachten; nur der Sultan theilte nicht ihre Freude, weil er von der Fortdauer der christlichen Herrschaft in Syrien schlimme Folgen in der Zukunft fürchtete ¹⁴⁸). Unter den Christen wurde dagegen die nicht ungegründete Klage erhoben, daß Richard durch einen so schimpflichen Vertrag die Sache Gottes verrathen habe, und durch kluge und wenigere übereilte Unterhandlung ein viel vorthellhafterer Friede

146) Bahaeddin Cap. 170. 171. S. 262.

147) Bahaeddin Cap. 172 S. 263.

148) Diese Besorgniß äußerte der

Sultan mehrere Male in vertraulichen Gesprächen mit Bahaeddin, Cap. 172 S. 262.

tte erlangt werden können ¹⁴⁰⁾; und vor allen waren ^{J. Chr. 1192.} die französischen Pilger, welche diese Klage erhoben ¹⁵⁰⁾.
enn Richard Gründe haben mochte, auf die Zurückgabe
s heiligen Kreuzes, auf welche in den Verhandlungen
gen der Uebergabe von Ptolemais ein so großes Ge-
cht war gelegt worden, nicht weiter zu dringen: so
reichte es ihm doch zum Vorwurfe, daß er in seinen
ten Unterhandlungen mit Saladin nicht die Freylassung
r im Sclavendienste bey den Ungläubigen schmachtenden
fangenen Christen erwirkte, nur den edlen Ritter Wilhelm
espreaux ausliefte, den zu Joppe in Gefangenschaft geras-
men Patriarchen von Jerusalem seinem Schicksale überließ,
überhaupt an Auswechslung der Gefangenen nicht dachte,

49) „Si autem recessum suum quanto tempore Rex Anglorum condendo distulisset, optimas adiciones et treugas bonas et honorabiles apud Sarraenos invenire semus. Ipse autem in detrimento totius Christianitatis, sicut no impetuosus erat, ad recessum trans et festinans, quascunque agas Salahadinus offerre voluit, absque contradictione et difficultate accepit.“ Jacob de Vittr. hist. p. 1125. Gaufrid Binnisauß (VI. p. 421) gibt zwar zu, daß der Kriegerstand nicht ganz ehrenvoll sey (inducias quamvis in nullis reprehensibiles); behauptet aber gleichwohl, daß der König unter den obwaltenden Umständen zu andern Bedingungen habe kommen können, und beschuldigt diejenigen, welche die Sache anders vorbrachten, der Lügenhaftigkeit (VI. 27. 28): „Quicunque super huius contractu contenderit aliter iendum, perversi mendacii se

noverit incurrisse reatum.“ Im Allgemeinen ist Gaufrid Binnisauß der Ueberzeugung, daß auf dieser Kreuzfahrt Alles geleistet worden sey, was möglich war, und er erklärt daher jeden dagegen erhobenen Tadel für ein ungegründetes Geschwätz Unkundiger (VI. 36. p. 427): „Nonnulli, insipienti verboritate garrientes, postea solebant improbare, dicentes peregrinos illos modicum quid profecisse in terra illa Hierosolymorum, nondum recuperata Jerusalem, nescientes quid loquerentur, quia super ignotis contenderent et inexpertis.“ Man konnte aber die Tapferkeit der damaligen Kreuzfahrer, wie sie es verdiente, anerkennen, und gleichwohl mit dem größten Rechte behaupten, daß Größeres hätte geschehen können, wie Gaufrid Binnisauß selbst an andern Orten ausführt (z. B. Lib. V. 30. p. 599).

150) Gaufr. Vin. VI. 30. p. 423.

3. Chr. 1192. sondern mit dem Lösegelde, wodurch der Emir Bahaeddin Karakusch und andere gefangene Türken ihre Freyheit erkaufte, seinen Schatz bereicherte¹⁵¹⁾). Kein gefangener Christ erhielt die Freyheit, als wenn er selbst sich lösen konnte oder durch Freunde losgekauft wurde, und die Kreuzfahrer, welche während des Waffenstillstandes zum heiligen Grabe pilgerten, sahen mit Verdruß viele ihrer ehemaligen Waffengefährten, beladen mit Ketten, an dem Baue der Mauern und Gräben von Jerusalem arbeiten¹⁵²⁾.

Richard begab sich, sobald er mit Sicherheit Joppa verlassen konnte, nach Chaisa, um daselbst seine Genesung abzuwarten, und ließ dem Sultan melden, daß er den dreijährigen Waffenstillstand nur geschlossen habe, um während der Dauer desselben in seinem Reiche, jenseit des Meeres, neues Geld und ein neues Kriegsheer zu sammeln und damit nach drey Jahren die unterbrochene Eroberung des gelobten Landes zu vollenden. Worauf Saladin

151) „Sed et in hoc Rex peccavit, quia Patriarcham, obsidem compeditum, non liberavit.“ Sicardi Crem. Chron. p. 616. 617. Karakusch erkaufte seine Freyheit mit 30,000 Denaren oder Dufaten. Abulfarag. Chron. Syr. p. 422. Bahaeddin hörte sogar, daß er 80000 Dufaten für seine Freyheit dem Könige von England bezahlte, hält diese Nachricht aber nicht für völlig begründet. Cap. 175. S. 267. Durch die Einziehung des Lösegeldes der gefangenen Muselmänner in den königlichen Schatz wurde wahrscheinlich die Verschuldigung veranlaßt, daß der König Richard von Saladin durch vieles Geld zur Beseitigung von Astaton bewogen worden sey. Anselmi Gemblac. Auctarium Aquilinet. p. 2003.

152) Gaufrid Winisau und Mitpüger beschenkten diese unglücklichen Christensclaven (Franzosen wohl als Syrer) mit Almosen, und auch die dänischen Pilger, welche nach dem Waffenstillstande Jerusalem besuchten, wurden durch den Anblick ihrer unglücklichen gefangenen Glaubensbrüder in ihrer Andacht getrieben. Gaufr. Vin. VI. 53. p. 425. „Illi combinati catenarum pondere captivi confessores Christi sub mulo et verbera, more jumentorum onusti, continua crudelitate vexantur.“ Anonym. de profectione Danorum in terram sanctam (in Langenbeck Script. rer. Danic. I. VI. c. 26. p. 361.

geantwortet haben soll, daß, wenn Gott Jerusalem ^{J. Chr. 1192.} andere Hände zu geben beschloffen habe, Niemand auf Herrschaft in dieser heiligen Stadt gerechtere Ansprüche, als der tapfere König von England ²⁵²).

Saladin führte, nachdem der Krieg beendigt war, sein Heer zurück nach dem oft eingenommenen Lagerplatze Natrun, und entließ nach und nach seine des Waffens müden Truppen in ihre Heimath; die Christen und Muselmänner begannen mit einander einen freundlichen Verkehr, die Krieger beider Theile, welche so oft Erbitterung wider einander gekämpft hatten, bewiesen ander Achtung und Vertrauen, man sah christliche Ritter,appen und Fußknechte im Lager des Sultans umher wandeln, Türken und Araber besuchten das Lager der Sieger, und muselmännische Kaufleute boten ihre Waaren Toppe feil ²⁵⁴). Die christlichen Ritter, welche das muslimische Lager besuchten, hielten die Bewunderung nicht zurück, welche die glänzenden Kriegsthaten des edeln Sultans Saladin ihnen eingeflößt hatten, und Ballian Ibelin, als er wegen der Eidesleistung bey dem Sultan war, sprach: Kein Fürst deines Glaubens hat so viele Thaten vollbracht, als du, o großer Sultan; nie sind unserer Leute so viele getödtet worden, als in diesem Kriege; wir zählten der Christen, welche über das Meer kamen, sechshundert Tausend, und von zehn kehrt nur Einer in sein Land zurück ²⁵⁵).

Die christlichen Pilger, welche während des Krieges Klugheit und Tapferkeit des Sultans zu bewundern

) Gaufr. Vin. VI. 27. 28. p. 423. Ibelin (S. 263) behauptet, daß Richard am 9. September (20. Schah.) in Begleitung des Königs Hein-

rich nach Ptolemäis sich begeben habe.

254) Dohaedhin Cap. 177. S. 262.

255) Ebn al athir S. 332.

J. Chr.
1192.

so oft Gelegenheit gehabt hatten, erfuhren auf der Pilgerfahrt zu den heiligen Stätten von Jerusalem, zu welcher alle sich drängten, seine Gewissenhaftigkeit das gegebene Wort zu halten, und seine Milde, deren Verdienlichkeit in den Augen der Unbefangenen noch durch die Vergleichen mit der Härte und Rachsucht des Königs Richard erhöht wurde; und mit der größten Aufmerksamkeit sorgte Saladin für die Sicherheit der Pilger auf ihrer Straße gegen die Räuberey umherstreifender Araber und Türken. Richard dagegen, dessen harter Sinn nicht durch das Leiden seiner Krankheit gemildert wurde, suchte Alle, welche es nicht mit ihm hielten, und vornehmlich die Franzosen, gegen welche sein Haß durch den von ihm ausgesprochenen Tadel der unrühmlichen Bedingungen des Waffenstillstandes von Neuem aufgeregt war, die Pilgerung nach Jerusalem zu erschweren oder unmöglich zu machen¹⁵⁶⁾, indem er von dem Sultan begehrte, daß kein Pilger ohne eine, von dem Könige von England oder dem Könige Heinrich ausgestellte, Beglaubigung in Jerusalem eingelassen werden möchte. Doch Saladin war dieses Ansinnen zurück, nahm die Franzosen, deren Tugenden von Ptolemais und anderen syrischen Städten zahlreiche Scharen nach Jerusalem zogen, in seinem Lager bey Bettrun freundlich auf, bewirthete die geringen Pilger sowohl als die oft unter armseliger Pilgerkleidung verborgenen französischen Barone mit königlicher Freigebigkeit, unterhielt sich mit ihnen vertraulich, und ermahnte sie, seine Schutze zu vertrauen und durch die Hindernisse, welche der König von England der Vollbringung ihrer Andacht in den Weg lege, sich nicht stören zu lassen. Dem Könige

156) Gaufr. Vin. VI. 30. p. 423. Moscardin a. a. O. Abulfarag. Chron. Syr. p. 423.

hard aber ließ er melden, daß er es für ungebührlich ^{J. Chr. 1192.} te, Leute, welche, um auf dem Grabe ihres Heilandes beten, aus fernem Landen gekommen wären, an der Abbringung ihres Gelübdes zu hindern²³⁷⁾. Gleichwohl en viele Franzosen durch die Schwierigkeiten, welche hard ihnen entgegenstellte, von der Wallfahrt nach usalem sich abhalten, und kehren in ihr Vaterland ²³⁸⁾ück, ohne das heilige Grab gesehen zu haben²³⁸⁾.

Erst, als die Franzosen größtentheils das heilige d verlassen hatten, gebot Richard, kund zu thun, daß Pilgerung nach Jerusalem den Christen gestattet sey²³⁹⁾, da Saladin auf das sonst übliche Pilgergeld vers tet habe, so mochten die Wallfahrer zu dem Baue der uern von Joppe steuern. Die Pilger, welche die Er bniß des Königs von England benutzten, theilten sich drey Scharen, deren Führung Andreas von Savigny, ulf Teissum und der Bischof von Salisbury über imen. Auch diese Pilger wurden von dem Sultan, cher mittlerweile nach der Entlassung seiner Truppen h Jerusalem sich begeben hatte, freundlich aufgenommen. Das Gebirge von Judäa noch nicht von dem türkis n Heere gänzlich verlassen war, so gebrauchte Andreas

1) Bohaeddin u. Abulfarabich a. d. Abu Schamah (S. 662. 663) th, die Absicht des Königs Richard, er die Franzosen von der Wall t nach Jerusalem abhiele, sey ge n, in ihnen die Lust zur Rückkehr das gelobte Land zu erhalten in qu'ils fussent plus disposés venir; ceux qui étaient allés à salem, se refroidissaient pour nouveau voyage, et plusieurs, raison, concevaient du dégoût r le pays“).

V. Band.

238) Nach der, gewis unrichtigen Behauptung des Gaufrid Winkauf (a. a. O.) wurde keinem Franzosen die Pilgerung nach Jerusalem gestattet.

239) Gaufr. Vinis. VI. 80. p. 424. Jo. Brompton p. 1249. Wahrscheinlich wurde der Erlaubnißschein zur Pilgerung nach Jerusalem (litteras Regie, Gaufr. Vin. VI. 80) nur denen aus gestellt, welche ihren Beitrag an die für den Bau von Joppe erlassene Kasse abliefern.

J. Ehr.
1192. von Savigny, der Anführer der ersten Schar, die solche Vor sicht, von Ramlah aus drey Ritter, Wilhelm von Roche ¹⁶⁰⁾, Gerhard von Turnball und Peter Despreaux nach Jerusalem voranzusenden, mit dem Auftrage, bey Malek al Adel um sichere Geleitzung der unbewaffneten Pilger anzuhalten; diese Ritter aber, da sie es für gut fanden, bey der Burg Turon zu verweilen, überließen sich dem Schlafe, bemerkten es nicht, daß ihre Mitpilger vorüberzogen, und erwachten erst, als der Tag sich neigte und Andreas von Savigny gerieth in große Angst, als in der Nähe des Gebirges die vorausgegangenen Boten wieder zu ihm kamen und eingestanden, daß sie ihren Auftrag noch nicht ausgerichtet hatten. Den drey Rittern wurde mit empfindlicher Verweisung ihrer Fahrlässigkeit befohlen, nach Jerusalem zu eilen und ihren Auftrag zu vollziehen; doch den Pilgern, welche die Rückkehr der Boten abzuwarten, ihren Weg setzten, widersuhr in dem Gebirge nichts Schlimmes. Noch unterredeten sich die drey Ritter zu Jerusalem mit Malek al Adel, welcher ihnen ihren Leichtsinne ebenbürgern, als schon die Pilgerschar bey der heiligen Stadt eintraf. Die englischen Wallfahrer aber, welche dem edeln Sultan Saladin Treue und Redlichkeit nicht zutrauten, witterten überall Gefahr, deuteten jede Geberde und Bewegung der Türken, welche vor dem Thore von Jerusalem im Lager standen, auf die Absicht, an ihnen die Ermordung der Muselmänner von Ptolemais zu rächen ¹⁶¹⁾ verbrachten in ängstlicher Besorgniß die Nacht auf einem Berge, unfern von der heiligen Stadt, und viele bereiteten

160) De Rupibus. Gaufr. Vin. VI.

Vin. p. 424. Jo. Bromton. l. c.

161) „Ad quorum adventum Turci

hirrrientes respiciebant praeteritos
tes turvis oculis vultuosi.“ Gaufr.

Vin. l. c. cf. VI. 33. p. 425.

die Wallfahrt unternommen zu haben. In dieser ängstl. ^{J. Ehr. 1192.} Stimmung ließen sie durch das unwahrscheinliche nicht sich schrecken, daß die Türken von dem Sultan Erlaubniß sich erbeten hätten, die wehrlosen Wallfahrer zu überfallen, und daß diese Bitte von Saladin und dem Diban in ernstliche Berathung genommen sey ¹⁰²). Die Besorgnisse der Pilger aber verschwanden, als sie nicht nur unter dem Schutze des Rakeß als Adel und Erbkrieger der Emire des Sultans ihre Andacht in Jerusalem verrichten durften, sondern auch gastfreundlich bewirthet und mit sicherer Begleitung bis an die Gränze zurückgeführt wurden. Eine gleiche Aufnahme fand auch eine zweite Schar, in welcher der Meister Gaufrid Vinis, der Geschichtschreiber der Kreuzfahrt des Königs Richard, zu dem heiligen Grabe pilgerte ¹⁰³); mit vortheilhaft ausgezeichneten Ehrenbezeugungen wurde aber der Bischof von Salisbury, der Anführer der dritten Pilgerschar, welcher auch für den König Richard das Gebet um die Opferung am heiligen Grabe zu verrichten beauftragt war ¹⁰⁴), empfangen. Einige Hofdiener Saladins ließen diesem Prälaten, welcher als tapferer Ritter in mehreren Schlachten sich ausgezeichnet hatte, entgegen, und ließen ihn ein, in dem Palaste des Sultans zu Jerusalem eine Wohnung zu nehmen, und eine seinem Stande angemessene freie Bewirthung sich gefallen zu lassen. Diese Einladung lehnte zwar der Bischof ab, mit der Entschuldigung, daß sein Gelübde ihm die Pflicht auflege, als Pilger zu leben; doch nahm er die Geschenke an, welche

1) Gaufr. Vis. VI. 52. 53. 54. über. des damals am heiligen Grabe

2) Jo. Bromton l. p. Guil. Neub. ein nackter Mohr die Opfer der Christen einsammelte. Sicardi Cremon.

3) Gaufr. Vin. VI. 53. p. 485. Chron. p. 617. L. 2

4) Andere Pilger ärgerten sich dare.

1. Chr.
1192.

Saladin ihm übersandte, und erfreute sich der höflichen und aufmerksamen Behandlung, welche ihm von den Emiren des Sultans widerfuhr. Begierig, die Sitten und das Benehmen eines so ausgezeichneten christlichen Erbkönigen kennen zu lernen, lud der Sultan den Bischof zu einer Unterredung ein, ließ ihm das heilige Kreuz zeigen, lenkte das Gespräch, welches durch Dolmetscher geführt wurde, auf den König Richard, und befragte den Prälaten über die Meinung der Christen von den Saracenen. Der Bischof lobte die Tapferkeit und Freugebigkeit seines Königs und meinte, daß, wenn die großen Eigenschaften des Königs Richard und des Sultans Saladin in jedem von ihnen vereint wären, ein größerer Fürst, als die beyden Herrscher, auf der Erde nicht gefunden werden könnte. Saladin hörte diese Rede ruhig an und erwiderte: daß euerem Könige bewundernswürdige Tapferkeit und Kühnheit eigen ist, haben wir wohl erfahren; der meine ich, daß er oft, ich will nicht sagen mit Unverstand, aber doch mit Berwegenheit und ohne Nutzen sein kann auf das Spiel setzt, und ich für meinen Theil nicht lieber fürstliche Größe in Freugebigkeit und Bescheidenheit als in Vermessenheit und Tollkühnheit suchen. Bey dem Abschiede erlaubte der Sultan dem Bischofe, sich eine Gnade zu erbitten, gewährte ihm Verzeihung bis zum folgenden Tage, und als der Bischof darum bat, daß künftig an der Kirche des heiligen Grabes sowohl, als in Bethleem und Nazareth, neben den syrischen Priestern welche seit der Eroberung des heiligen Landes durch Saladin ausschließend den Gottesdienst an diesen Orten versähen, zwey katholische Priester und zwey Diakone aus den Gaben der Pilger unterhalten werden möchten, so gewährte Saladin diese Bitte mit Bereitwilligkeit.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 581

Der Bischof wählte dann selbst die Geistlichen, welchen ^{2. Chr. 1192} die Haltung des römischen Gottesdienstes an jenen heiligen Stätten übertragen wurde, und kehrte mit der frohen Ueberzeugung, ein verdienstliches Werk vollbracht zu haben, nach Ptolemais zurück ²⁰⁵).

Noch fast vier Wochen nach dem Abschlusse des Waffenstillstandes wurde Richard durch seine Krankheit im gelben Lande aufgehalten, welche mehrere Tage so bedenklich war, daß zu dem Sultan schon das Gerücht von dem Tode des furchtbaren Königs von England gelangte ²⁰⁶). bald aber Richard die Kräfte seines Körpers einigermaßen wieder gestärkt fühlte, ließ er durch seinen Heroldsmannt machen, daß Jeder, welcher noch Ansprüche an ihn zu haben glaubte, mit seiner Forderung sich melden sollte; und nachdem seine Gemalin und Schwester, von Cyphar von Turneham begleitet, voran gegangen waren, begab er am Freitage, dem neunten des October ²⁰⁷), 9. Oct. Ptolemais ein für ihn ausgerüstetes großes Schiff, und verließ, mit einem geringen Gefolge, mühsam und der Stille das Land, wo er vor sechzehn Monaten

1) Gaufr. Vin. VI. 34. p. 426.

2) Wodaeblm S. 263.

3) „Die S. Dionysii (9. Okt.).“ Bromton p. 1250. Eben so Wodaeblm (Cap. 175. S. 267): am 1. Oct. = 9. Okt. „Post festum Michaelis octavo Idus Octobris (Oct.) feria quinta,“ nach Roge de Hoveden (fol. 408 A. vgl. 417 A.) Cf. Guill. Neubrig. IV. 31. Richard die Küste von Ptolemais erreichte, so hörten, wie Gaufrid Wodaeblm (VI. 37. p. 428) berichtet, mehr ihn also beten: „O heiliges Land,

ich empfehle dich in den Schutz Gottes: möge die Gnade des Herrn mein Leben noch so lange fristen, das ich nach seinem Wohlgefallen dir helfen möge; denn ich hoffe, wie es mein Vorsatz ist, einst zurückzukehren und des Landes mich wieder anzunehmen.“ Richard suchte sich die Verantwortung zu ersparen, welche sein eigenes Gewissen von ihm forderte, indem er die Erfüllung seines Gelübdes auf eine andere Zeit verschob. Richard, wenn er auch noch lange gelebt hätte, würde sich schwerlich, wie später Ludwig der Heilige, zu einem zweyten Kreuzzuge entschlossen haben.

¹⁶⁸ mit Jubel war empfangen worden. Die übrigen Pilger
kehrten, nach mancherley Streitigkeiten mit den Eingebornen¹⁶⁹), nach und nach, so wie die Gelegenheit für
ihnen darbot, in ihr Vaterland zurück.

Bei den Muselmännern hatte Richard durch die an
seiner Kreuzfahrt vollbrachten Thaten seinen Namen furch-
barer, als unter den Christen beliebt gemacht. Wenn ein
Pferd sich scheute, so sprachen noch in späterer Zeit die
Saracenen: Glaubst du, daß der König von England
kommt? und wenn ein schreyendes saracenisches Kind mit
zum Schweigen sich bewegen ließ, so drohte ihm die
Mutter: sey still, oder ich werde den König Richard
sehen, welcher dich tödten wird¹⁷⁰).

So war mit der Aufopferung von mehr als einer
Halben Million der tapfersten Krieger des Abendlandes

¹⁶⁸) Von diesen Streitigkeiten waren die dänischen Pilger, welche damals das gelobte Land besuchten, Zeugen. Ob sie aber die Wahrheit erfuhren, als man ihnen sagte, daß der Streit zusammenhänge mit den Händeln, in welche die Engländer mit den in Sicilien wohnenden Griechen gerathen waren, ist wenigstens sehr zweifelhaft. „Orta seditio fuerat (in Accaron) inter Graecos et Anglicos, ob Injuriam, ut ajunt, factam ab Anglorum Rege his (i. e. Graecis), qui erant in Sicilia; existimantes, hos esse de Graecis, volebant (sc. Angli) rapere ad supplicia; sed cognita veritate a persecutionis rabie cessavere, et dimissi ad sua deposita revertuntur.“ Anon. Langenbeckii L. c.

¹⁶⁹) „Le roi Richart fist tant d'armes Outremer a celle foys que il i fu, que quant les chevaus aus

Sarrasins avoient pour dire: bisson, leur mestre leur disoit: cuidoies tu, fesoient-il à leurs vauz, que ce soit le roi Richart d'Angleterre? Et quant les chevaus aus Sarrasins breoient, elle disoient: tai-toy, tai-toy, j'irai quere le roi Richart qui tuera.“ Joinville hist. de St. Louis (Par. 1761. fol.) p. 116. Dagegen theilt Anselm von Gemblours über Richard (Auctar. Aquilonum p. 1003): Richardus rex crudus et avarus et omni Christianis invisus; und Gislebert (Chronique im Recueil des hist. des Gaulles et France) sagt: „Rex Richardus mihi umquam fidem vel pacem servavit.“ Vgl. Fr. v. Raumer Geschichte der Hohenstaufen Th. 2. S. 504. Hist. terrae sanctae in Eccardii Cod. med. aevi T. II. p. 154.

¹⁷⁰) Nach der Angabe des

id mit unsäglichen Anstrengungen kein anderer sichtbarer ^{J. Ehr. 1196.} orthell gewonnen, als der Besitz zweyer festen Städte, Ptolemais und Joppe, und von einer Kreuzfahrt, zu welcher, mit geringen Ausnahmen, der ganze französische Adel¹⁷¹⁾, die Blüthe der deutschen und englischen Ritterschaft, und unzählige kampflustige Streiter aus Italien und den nordischen Reichen sich bewaffnet hatten, brach; die wenigen, welche ihre Heimath wieder zu sehen das Glück hatten, mit sich in ihr Vaterland das schmerzliche Gefühl, ihr Leben für eine mißlungene Unternehmung geopfert zu haben.

Nachdem der König Richard das heilige Land verlassen hatte, so suchten die christlichen Fürsten, welche selbst zurückblieben, das gute Vernehmen mit dem Sultan Saladin, welches allein die Fortdauer ihrer Herrschaft in Syrien sichern konnte, durch freundliche Behandlung

Hauf (VI. 33. p. 429) starben auf der Kreuzfahrt allein mehr als 100,000 Pilger an Krankheiten, und über Tausend an den Folgen all- großer Enthalttsamkeit vom Dey-lase (pro eo quod sub divinae mercedis se continuerunt a muni- bus). In dieser Hinsicht waren die viele Pilger anderes Sinnes. In der Geschichte von Jerus. u. Hebron (undgt. des Orients Th. III. S. 218) heißt: „Trois cent jolies femmes nues, ramassées dans les rues, riverent (pendant le siège d'Acre) sur un vaisseau pour le boulage- ment des soldats francs, auxquelles les se devoüerent entièrement, et les soldats francs ne vont point au combat, s'ils sont privés des femmes. Les Moslîms, ayant en- tendu cela, un grand nombre de lameloucs et d'ignorants suivirent cet exemple.“ Auch Gaufrid im Auf- rühmt zu anderer Zeit die all- schliche Enthalttsamkeit seiner Mit-

pilger keinesweges; und nach der Eroberung der Stadt Ptolemais (quae nimis erat deliciis abundans, videlicet vino peroptimo et puellis pulcherrimis) entschädig- ten sich viele für die bisherige Entbeh- rung. Ueber den Verlust der Musel- männer vom Anfange der Belagerung von Ptolemais bis zum Waffenstill- stande finden sich bei den morgen- ländischen Schriftstellern keine Anga- ben, außer der in der syrischen Chro- nik des Abulfaradsch (S. 427) auf- bewahrten Nachricht, daß die Zahl der während der Belagerung von Pto- lemais - getödteten Muselmänner so- wohl von der Besatzung der Stadt, als dem Heere des Sultans Saladin, 180,000 betragen habe.

171) „Quid singuli memorentur? Non residet vir magnae auctoritatis vel famosus in Francia, qui non tunc (cum adveniret Rex Philippus) venerit vel postea ad expugnandum Achaia. Gaufr. Vin. III. 4. p. 332.

<sup>J. Chr.
1194</sup> der Muselmänner und ehrerbietiges Benehmen gegen den mächtigen Beherrscher von Aegypten, Arabien, Mesopotamien und dem größten Theil von Syrien zu erhalten. Der Fürst von Antiochien und dessen Sohn, der Graf Raimund von Tripolis, säumten nicht, dem Kaiser zu stande sich anzuschließen, und Graf Heinrich von Champagne erbat sich von Saladin einen türkischen Pelz und einen Turban als Geschenk, indem er schrieb: ihr müßt daß Turban und Chaftan bey uns nicht in Unehren stehen und ich werde beyde euch zur Liebe gern tragen. Er sah hernach den König Heinrich zu Ptolemais oft mit dem schönen Chaftan und kostbaren Turban bekleidet, welcher der Sultan ihm als Geschenk übersandte ¹⁷²). Durch diese Bequemung an morgenländische Tracht und überhaupt durch sein eben so kluges, als bescheidenes Benehmen gewann der Graf die Liebe und Achtung der Muselmänner ¹⁷³). Der Ertrag seiner kleinen Herrschaft in Syrien, welche hauptsächlich aus den Gebieten von Tyrus und Ptolemais bestand, war aber so gering, daß er zur Unterhaltung seines Hofes die Einkünfte der Grafschaft Champagne zu Hülfe nehmen mußte, und seine Mutter, welche er die Verwaltung seines Landes in Frankreich übertrug hatte, oft Schulden für ihn zu bezahlen hatte bey Kaufleuten, welche aus Ptolemais nach Troyes kamen und die Forderungen geltend machten ¹⁷⁴). Darum konnte auch Heinrich niemals sich entschließen, die königliche Krone von Jerusalem zu tragen, und er ließ sich nach wie vor Graf Heinrich nennen.

¹⁷²) Ebn al athir S. 528.

¹⁷³) S. oben Kap. II. Anm. 62. S. 491.

¹⁷⁴) „Ele (la mère du cuens Henry) li envoia, tant com ele

vesqui, les rentes de la terre paioit les dettes de là, qu'il avoit en Aore as marchans qui venoient de là en Champaigne.“ Hugo I. p. 640. Cf. Bernard. Thom. cap.

Dreizehntes Kapitel.

Saladin, welcher nach dreißigjährligen Feldzügen zum J. Ehr. 1192.
 ten Male der Ruhe des Friedens genoß, widmete nun
 er sich ganz der innern Verwaltung seines Reiches,
 öhnte diejenigen, welche sich in dem Kriege wider die
 risten ausgezeichnet hatten, stellte die eingerissenen Miß-
 bräuche ab, und verglich auf eine seiner Würde angemes-
 ne Weise, durch die Vermittlung seines Bruders Malek
 Adel, die Streitigkeiten mit dem Hofe zu Bagdad, in
 Folge der Krieg seines Vessens Isfiredin Omar mit dem,
 u dem Chalifen Rasiredin begünstigten Fürsten Bakr
 nur von Chalat in Armenien, und andere Handel schon
 r mehreren Jahren ihn verwickelt hatten¹⁾. Vornehm-
 lich richtete er seine Sorgfalt auf Jerusalem, indem er
 ht nur den Bau neuer Befestigungen eifrig fortsetzte,
 d durch Verlängerung der Mauer die Kapelle des Herr-
 s Zion in den Umfang der Stadt zog, sondern auch
 selbst eine hohe Schule, und in dem ehemaligen Hause
 r Hospitaliter ein Krankenhaus, beide mit bedeutenden
 nkünften, durch seinen Freund, den Rabi Bohaeddin,
 richten ließ²⁾. Streng und gewissenhaft in der Er-

1) Abulfed. Ann. mosl. T. IV.

112. Bohaeddin Cap. 131. S. 312.

2) Vita Sal. c. 175. p. 369. Gesch.

von Jerusalem und Hebron S. 334.

Ebn al atir S. 332. Abu Samah

S. 669.

3. Ebr. 1192. füllung aller Pflichten, welche ihm sein Glaube auflegte. dachte Saladin, nach der Beendigung des heiligen Krieges, auf die Pilgersfahrt nach Mekka; er entsagte aber diesem Wunsche, als seine Emire und der Radi al Fadel, dessen Rath bey ihm von großem Gewichte war, ihm vorstellten, daß den Christen in Syrien nicht zu trauen wäre, und diese eine Reise des Sultans nach Arabien leicht auf den Gedanken bringen könnte, Jerusalem zu überfallen.

Oktober. Dafür bereiste Saladin, bald nach der Abfahrt des Königs Richard, die seiner Herrschaft unterworfenen Städte der syrischen Küste, ordnete die Befestigung von Pnacas und empfing zu Berytus den Besuch des Fürsten Boemund von Antiochien, welchen er mit Ländereyen von fünfzig Tausend Goldstücken-jährlichen Ertrages beschenkte³⁾, und 4. Nov. begab sich mit der Absicht, bald auch Aegypten zu bereisen nach Damascus⁴⁾. Aber die ägyptische Reise wurde an-

3) Abu Schamah a. a. D. Dohaeddin S. 601. 267. Gesch. von Jerus. u. Hebron a. a. D.

4) Dohaeddin Cap. 8. S. 25. Cap. 175. S. 203. Abu Schamah (S. 664. 665) beschreibt diesen Besuch also: Le 21. de Schowal (29. Octobri 1192), lorsque Saladin sortait de Beryte, on vint lui dire que Raimond (Boemond), prince d'Antioche, escorte d'une troupe de cavallerie, venait lui prêter obeissance et lui demander son appui. Le Sultan s'arrêta, descendit de cheval et fit entrer le prince. Il le fit approcher de lui, lui parla avec douceur et le fit asseoir. Le prince d'Antioche était accompagné de quatorze barons. Le Sultan leur fit à tous de très beaux présents, et s'étant ensuite occupé de leurs affaires, il détacha de ses possessions des fonds,

qu'il assigna à Raimond et de ses revenus. Ils furent estimés vingt-ecus d'or. Il se montra extrêmement liberal envers ceux qui accablèrent le prince. Le sultan donna que Raimond fut venu trouver sans sauf-conduit. Il reçut honorablement et lui accorda tout ce qu'il demandait. Il le congédia de lui le dimanche (21.) et partit. Auch Raimond von Bery und Balian von Ibelin sollen von Saladin Schloßer als Geschenk bekommen: Saladin dona au seigneur de Beryte une bonne ville à quatre milles de Bux, qui a nom Seren. et dona à Balian d'Ibelin qui l'avoit estoit de reue Marie, un chastel cinq milles d'Acre, et la terre qui y appartenoit. Le chastel a nom Laqueiment. Hugo Plagon S. 64.

5) Der Sultan kam am Mittwoch

eben, und in Damascus, wo er unter allen Städten ^{J. Ehr. 1193.} des Reiches am liebsten verweilte ¹⁾, endigte er nach einigen Monaten in der Mitte seiner Familie sein thätiges Leben.

Der Radd Bohaeddin fand im Februar des Jahres ^{J. Ehr. 1193. Febr.} 37), als er auf den Befehl des Sultans von Jerus³⁾ nach Damascus kam; seinen Herrn in wehmüthiger Stimmung und tief bewegt; Saladin umarmte ihn bei Empfang mit Inbrunst, und vermochte nicht der Ränen sich zu erwehren, und der Radd bemerkte mit Trübniß an dem sonst so thätigen Sultan eine Abneigung von Geschäften, welche Besorgniß erweckte. Während Bohaeddin am Tage nach seiner Ankunft bei seinem Herrn war, kamen der Prinz Malek al Afsal, die Emire und Hofdiener in den Palast, um die Befehle des Sultans zu vernehmen, und wurden nicht vorgelassen. Am dritten Tage nahm Saladin Gesandte der syrischen Christen Fürsten zwar in seinem Gartensaale an; wo er mit neuen unerwachsenen Söhnen sich beschäftigte; als aber ein jüngster Sohn, mit Namen Aemir, welchen er besonders liebte, erschreckt durch den ungewohnten Anblick fremder Männer ⁴⁾, zu weinen anfieng: so entschuldigte sich der Sultan, dessen Gewohnheit es sonst nicht war, Verhandlungen zu verschieben, bei den Gesandten, dem er unter dem Vorwande dringender Geschäfte stieß, einen andern Tag beschied. Von dem Frühstücke,

1 26. Schawal = 4. Nov., nach Masdeus: Bohaeddin Cap. 176. 268.

2) Bohaeddin a. a. D.

3) Bohaeddin kam zu Damascus d. 12. Casar 589 nach arabischer Rechnung, einem Dienstage = 26. Februar 1193. Cap. 177. S. 570.

4) „Als der Blick des Knaben auf die Franken fiel und er ihre Gesalten, ihre glatten Härte, geschornes Haar und ihre Kleider sah, woran er nicht gewöhnt war, so fürchtete er sich und weinte.“ Bohaeddin Cap. 178. S. 270.

^{1. Chr.}
^{1193.} welches hierauf gebracht wurde, genoß er nur wenig; aber Bahaeddin ihm meldete, daß am folgenden Tage die Karavane der von Mekka zurückkehrenden Pilger Damascus eintreffen würde, so befahl er, die von den starken Regen dieses sehr nassen Winters überschwemmten Straßen der Stadt schnelligst zu reinigen, und entschloß sich, den Pilgern entgegen zu reiten ⁹⁾. Am Freitag den 19. Februar, verließ Saladin zum letzten Male seinen Palast.

Bahaeddin, welcher seinem Herrn folgte, erreichte ihn erst, als er schon bey der Karavane angekommen war, und bemerkte, daß der Sultan vergessen hatte, an diesem feuchten Tage sein Panzerhemd anzulegen, welches er sonst zu tragen gewohnt war; da aber der Aufseher über die Bewegungen des Sultans nicht gegenwärtig war, so ließ der Versehen sich nicht gut machen. Doch wurde Saladin bewogen, auf einem kürzeren Wege durch die Gärten in die Stadt zurückzufahren; und das Volk von Damascus, welches an diesem feyerlichen Tage auf dem Wege der Karavane in großer Zahl sich versammelt hatte, sah keinen großen Herrscher mehr wieder. Schon in der folgenden Nacht erkrankte Saladin an einem galligen Fieber, verließ aber doch am andern Morgen, obgleich er sich sehr matt fühlte, sein Lager und unterhielt sich mit seinem Sohne Malek al Afdal und den Radis Bahaeddin und al Fadel längere Zeit: aber den Stuhl des Sultans am den Mittagstafel dieses Tages nahm, gegen die sonst übliche Sitte, Malek al Afdal ein; was alle Anwesenden mit bangen Ahnungen erfüllte ¹⁰⁾. Ein Ueberlaß, welcher am vierten

⁹⁾ Bahaeddin a. a. O. S. 271.

¹⁰⁾ „L'honnêteté exigeait que ce siège (qui était de forme carrée) fut

vacant, Abu Schamah S. 665. Bahaeddin Cap. 179. S. 272. Gesch. Jerusalems und Hebron a. a. O.

ge der Krankheit von den Ärzten angewendet wurde, ^{J. Chr. 1193.}
 r von schlimmer Wirkung, und am sechsten Tage schwand
 i Hoffnung der Genesung so sehr, daß Malek al Asfal
 entschloß, die vorläufige Huldigung der Emire an-
 nehmen ²¹⁾. Am Mittwoch, dem vierten März, dem 3. März.
 11ten Tage der Krankheit, bald nach der Stunde des
 Abganges, gab Saladin, im sieben und fünfzigsten
 jre seines Alters ²²⁾, seinen Geist auf; tief betrübt
 i laut beklagt von seinen Völkern, welche ihn liebten,
 eint von seinen Kindern und zahlreichen Freunden,
 i schmerzlich vermißt von seinen Emiren, welche durch
 ie Freugebigkeit Waren bereichert worden. Der Bes-
 ichter vieler reichen Länder hinterließ in seinem Schat-
 ht mehr, als Ein syrisches Goldstück und sieben und
 11g Silbermünzen mit dem Gepräge des Chalfen Kalen,
 daß der Radi al Fadel das Geld erborgen mußte, womit
 Kosten des Leichenbegängnisses bestritten wurden ²³⁾.
 r Leichnam des entseelten Sultans blieb längere Zeit
 dem Gartensaale des Palastes, wo der große Fürst er-
 nst war, und wurde späterhin in das Grabmal ge-
 1t, welches Malek al Asfal neben der großen Moschee
 Damascus erbauen ließ ²⁴⁾.

Die Christen betrachteten zwar den Tod des furcht-
 1en der Feinde des Kreuzes als eine Strafe Gottes
 1en der Leiden, welche Saladin über das Volk des

) Bohneddin Cap. 126. S. 274. 275.

) Abulfed. Ann. mosl. T. IV.

18. Der Sultan Saladin war im

re 532 der arabischen Zeitrechnung

Chr. 1136) geboren. Sein Todes-

war nach arabischer Zeitrechnung

27. Safar 599.

) Bohneddin Cap. 1. S. 5. Cap.

2. S. 12. Cap. 181. S. 277. Abulfeda

al-h. S. 11. Abulfafaghi Chron. Syr.

p. 444.

24) Abu Schamah S. 664. Untern

von dem Hofsthor (Bab al barid), ne-

ben dem Dar al hadits (oder der Schule

der Uebertreibungen) nach Abulfeda

a. a. O. p. 135.

J. Chr.
1191. Spürhunden oder Bracken erwiderte ⁶⁾). Saladin soll, wie englische Geschichtschreiber behaupten, damals den Antrag erneuert haben, den Christen das Königreich Jerusalem, mit Ausnahme von Kraf und Montropal, zurückzugeben, wenn sie ihm dafür gegen den Fürsten Kotbeddin, den Sohn Nureddins, helfen wollten; die beyden Könige fanden aber wiederum diesen Antrag nicht annehmlich. Auch Kotbeddin soll in dieser Zeit durch eine Gesandtschaft ihren Beystand gegen Saladin nach gesucht, und sich willig erklärt haben, wenn die Könige sein Ansuchen gewähren würden, mit allen seinen Unterthanen zum christlichen Glauben sich zu wenden ⁷⁾).

Ueberhaupt wurden durch mancherley Beschäftigungen, Anordnungen und Verhandlungen während einiger Tage die Gemüther der Pilger in Spannung erhalten, und an den Gegenständen, welche Unzufriedenheit und Streitsüchten erwecken konnten, abgelenkt; aber ihre Eintracht war von kurzer Dauer. In dem Lager brach bald die heftigste Gährung aus: indem die Pilger der andern Völker es schmerzlich empfanden, daß die beyden Könige die Stadt und die darin gefundene Beute sich und ihren Leuten ausschließlich zueigneten, und nur Franzosen und Engländern den Eingang in eine Stadt erlaubten, deren Eroberung das mit der Aufopferung von fast zweyhundert Tausend tapfern Kriegern in zwey langen mühevollen Jahren vollbrachte Werk der ganzen abendländischen Christenheit war; und der Uebermuth der Engländer und

6) „Quinta decima die mensis Julii Rex Angliae misit Saladino leporarios et brachetos i. e. odorisequos, et accipitres.“ Bened. Petrob. p. 664. Jo. Bromton l. c.

7) Jenen Antrag ließ Saladin am 16. Jul. machen „per Atta nuncium suum.“ An demselben Tage kam die Gesandtschaft des Fürsten Kotbeddin. Bened. Petrob. p. 664. 665. Rog. de, Hov. 896 A. Jo. Bromton p. 128.

franzosen ging so weit, daß sie die Deutschen und andere Pilger, welche es versuchten, in die Stadt zu kommen, mit Schlägen zurücktrieben ⁸⁾). Empört über solchen Lebermuth, vereinigten sich die übrigen Pilgerfürsten in einer Verhandlung, welche außerhalb der äußern Bollwerke des Lagers gehalten wurde; den Königen von England und Frankreich zu erklären: daß sie nicht ferner Theil nehmen würden an dem Kampfe wider die Heiden, wenn ihnen nicht zum Ersatze des von ihnen während der Belagerung gemachten Aufwandes und zum Lohne für die ertragenen unsäglichen Mühseligkeiten der ihnen gebührende Antheil an der Beute zugesandt würde. Es versprachen hierauf zwar die beyden Könige, auf die Befriedigung dieser Ansprüche Bedacht zu nehmen, erfüllten aber ihre Zusage so wenig, daß die meisten Ritter durch ihre Armuth und die Unmöglichkeit, länger den kostbaren und beschwerlichen Kriegsdienst zu ertragen, genöthigt wurden, ihre Waffen zu verkaufen und in ihre Heimath zurückzukehren ⁹⁾). Eine eben so gerechte Klage wurde von denen, welche vor der Eroberung von Ptolemais durch Saladin daselbst sesshaft und begütert gewesen, und von den Saracenen vertrieben worden waren, wider die fremden Ritter erhoben, welche sich in den Besitz der Grundstücke gesetzt hatten, und die alten Eigenthümer, welche ihr Besitzthum zurückforderten, mit der Behauptung zurückwiesen,

8) Sicardi Cremon. Chron. p. 614. Otton. de St. Blasio Chron. cap. 36. Wo dem Könige Richard allein die Schuld dieser Ungerechtigkeit beigemessen wird. Nach Gaufrid Winkauf (II. 18) kamen nur in die Stadt: Christiani, quos duo Reges ingredi iussurunt. Nach der Angabe des Gaufrid Winkauf (IV. 6. p. 347.)

starben während der Belagerung von Ptolemais sechs Erzbischöfe und Patriarchen, zwölf Bischöfe, vierzig Grafen und fünfhundert andre vornehme Herren (proceri potentes); nach einem so großen Verluste hatten allerdings alle Pilger gleiches Recht an der eroberten Stadt.

9) Bened. Petrob. p. 665. 666.

3. Chr. 1191. Spärhunden oder Bracken erwiederte ⁶⁾). Saladin soll, wie englische Geschichtschreiber behaupten, damals den Antrag erneuert haben, den Christen das Königreich Jerusalem, mit Ausnahme von Kraf und Montroyal, zu rückzugeben, wenn sie ihm dafür gegen den Fürsten Kotbeddin, den Sohn Nureddins, helfen wollten; die beyden Könige fanden aber wiederum diesen Antrag nicht annehmlich. Auch Kotbeddin soll in dieser Zeit durch eine Gesandtschaft ihren Beystand gegen Saladin nach gesucht, und sich willig erklärt haben, wenn die Könige sein Ansuchen gewähren würden, mit allen seinen Unterthanen zum christlichen Glauben sich zu wenden ⁷⁾).

Ueberhaupt wurden durch mancherley Beschäftigungen, Anordnungen und Verhandlungen während einiger Tage die Gemüther der Pilger in Spannung erhalten, und von den Gegenständen, welche Unzufriedenheit und Streitsüchten erwecken konnten, abgelenkt; aber ihre Eintracht war von kurzer Dauer. In dem Lager brach bald die heftigste Gährung aus: indem die Pilger der andern Völker es schmerzlich empfanden, daß die beyden Könige die Stadt und die darin gefundene Beute sich und ihren Leuten ausschließlich zueigneten, und nur Franzosen und Engländern den Eingang in eine Stadt erlaubten, denn Eroberung das mit der Aufopferung von fast zweyhundert Tausend tapfern Kriegern in zwey langen mühevollen Jahren vollbrachte Werk der ganzen abendländischen Christenheit war; und der Uebermuth der Engländer und

6) „Quinta decima die mensis Julii Rex Angliae misit Saladino leporarios et brachetos i. e. odorisequos, et accipitres.“ Bened., Petrob. p. 664. Jo. Bromton l. c.

7) Jenen Antrag ließ Saladin am 16. Jul. machen „per Atta nunciosum.“ An demselben Tage kam die Gesandtschaft des Fürsten Kotbeddin. Bened., Petrob. p. 664. 665. Roger de Hov. 1196 A. Jo. Bromton p. 112.

1 doch Saladin mit einem kostbaren Kleide und vielem ^{3. Chr.} Gold (22).

Selbst unbescheidene Zudringlichkeit derer, welche seine Gerechtigkeit in Anspruch nahmen, erregte in seinen Unwillen. Zu Mardsch Djun, kurz vor dem Erfolge der Belagerung von Ptolemais durch die Christen, erreichte dem Sultan, welcher, mit seinen Freunden sich unterhaltend, am Eingange seines Zeltes saß, ein vornehmer Mamluck eine Bittschrift, worin für einen Bedrückten Gerechtigkeit eingelegt wurde. Der Sultan versprach, in einer bestimmten Stunde sie zu lesen, doch der Mamluck bestand darauf, daß es auf der Stelle geschehen müsse. Saladin, dem Ungeheime des Fordernden nach, und fand die Forderung gerecht, worauf der Mamluck begehrte, daß diese Entscheidung unverzüglich ausgefertigt werde. Saladin entschuldigte sich damit, daß sein Schreibzeug nicht zur Hand sey; als aber der Mamluck erwiderte: dort im Zelte steht es: so bog der Sultan sich zurück, nahm mit seiner Hand das Rohr und schrieb unter die Bittschrift: Gewährung dessen, was nachgesucht wurde (23).

Selten war Saladin im Stande, eine Bitte oder einen ihm geäußerten Wunsch zurückzuweisen, und sein Freund Bahaeddin war daher sehr oft besorgt, daß den

2) Bahaeddin Cap. 2. S. 10. Ein ähnliches Beispiel erzählt Abulfath (Chron. Syr. p. 424): Als Saladin, während der Belagerung von Ptolemais, begleitet von dem Rabi des Lagers, ausritt, rief ein Jude aus Damascus ihm zu: „ich nehme sonst das Gesetz der Araber in Anspruch.“ Der Sultan ließ ihn fragen, was er damit sagen wolle, und der Jude gab zur Antwort: ich habe mich

über den Sultan und dessen Diener zu beklagen. Sogleich stiegen Saladin und der Rabi von ihren Pferden, die Klage des Juden anzuhören, welche darin bestand, daß die Ladung, welche er aus Alexandrien in den Hafen von Ptolemais gebracht hatte, widerrechtlich confiscirt worden sey. Saladin ließ sogleich dem Juden den erlittenen Schaden ersetzen.

23) Bahaeddin Cap. 7. S. 22.

3. Chr. 1192. daß Niemand wüßte, ob solche Ansprüche gegründet wären oder nicht, und daß alles den Saracenen genommen Gut denen gehörte, welche durch ihre Tapferkeit es gewonnen hätten. Ihrer Sache aber nahm sich der König Philipp August, welchen sie um seinen Beystand ansahen, mit Eifer an; er erklärte in einer Rathberversammlung, welcher der König von England und die übrigen noch anwesenden Pilgerfürsten beywohnten, mit Festigkeit, daß von ihm die Pilgerfahrt nicht unternommen worden sey, um Häuser und Grundstücke zu gewinnen, sondern um das gelobte Land wieder in den Besitz der Christen zu bringen, und daß er daher die Beeinträchtigung der alten Einwohner, welche nicht durch freywillige Entlassung, sondern durch gewaltthätige Bereaubung von Gütern der Heiden den Besitz ihres Eigenthums verloren hätten, nicht billigen könnte. Worauf von beyden Königen und den übrigen Fürsten entschieden wurde, daß den alten Eigenthümern, welche ihr Recht durch gültige Zeugen erweisen könnten, ihre Grundstücke zurückgegeben werden sollten; doch sollten sie verbunden seyn, den fremden Rittern, so lange deren Aufenthalt zu Ptolemais dauerte, die Herberge zu gewähren ²⁰).

Mit leichterer Mühe kamen die Pfanner, die Wechselter und andere Kaufleute durch den Beystand des Miliz ²¹) beyder Könige wieder in den Besitz ihrer ehemaligen Wohnungen und Verkaufsplätze auf dem Markte der Stadt; denn sie verpflichteten sich zu jährlichen Abgaben. Die Venetianer, welche zu der Belagerung eine Flotte

Reg. de Hav. fol. 596 B. Jo. Bromton p. 1207.

10) Hugó Plagon C. 634.

11) Per distributionem Servien-

tium Regis Angliae et Regis Franciae. Bened. Petrob. p. 666. Reg. de Hav. l. c. Jo. Bromton p. 1208.

ie Richard aus bloßer Mordlust äbte, und betrug sich ^{J. Ehr. 1193.} it milder und schonender Behandlung der überwundenen Feinde. Selbst in der Zeit, in welcher er, nach der grausamen Ermordung der Muselmänner von Ptolemais, die Nothwendigkeit sich gesetzt sah, Wiedervergeltung üben, wenn er nicht von seinen Glaubensgenossen den Vorwurf der Gleichgültigkeit sich zuziehen wollte, schenkte gern den gefangenen Christen das Leben, wenn er durfte, gnädig seyn zu dürfen. Als ein Gefangener, welcher besonders große Furcht verräth, auf die Frage, warum er so sehr sich fürchte, zur Antwort gab: er habe gezittert, bevor er das Angesicht des Sultans gesehen habe, nunmehr aber sey er guten Muthes; so gewährte ihm der Sultan Leben und Freyheit. Während der Belagerung von Ptolemais kam eine christliche Frau, welcher die mehrere Male erwähnten kühnen Räuber ihren Knäbling, ein Mädchenlein von drey Monaten, in der Nacht aus dem Zelte geraubt hatten, weinend in das christliche Lager und warf sich dem Sultan zu Füßen. Saladin, zu Thränen durch ihre Klagen gerührt, ließ es bereits verkaufte Kind auslösen und stellte es der Mutter zurück ²⁷). Die Achtung, welche Saladin durch seine Tapferkeit sowohl, als seine Milde und Sanftmuth gegen die Christen sich erworben hatte, wurde, ungeachtet der Verunglimpfungen des großen Mannes, welche einige Zeitbücher sich erlaubten, in mancherley von Dichtern und Sängern ausgeschmückten Sagen und Erzählungen ausgesprochen, und, so wie er von seinen Glaubensgenossen nach seinem Tode als Heiliger verehrt wurde, so priesen ihn die christlichen Ritter, die Sünde

7) Bohaeddin Cap. 8. S. 26. Cap. Hebron (Fundgr. des Dr. Th. IV.) S. 162. Besch. von Jerusalem u. S. 220.

3. Ehr.
1193. des Unglaubens abgerechnet, als ein Muster ritterlicher
Tugend ²⁸⁾).

Saladin hinterließ, außer einer Tochter, welche
späterhin mit Malek al Kamel, dem Sultan von Aegypten
vermählt wurde, sieben Söhne, von welchen die äl-
sten Malek al Asfal, Malek al Asis und Malek addas
waren. Außer seinem Bruder Saifeddin Malek al Asfal
überlebte ihn Eine Schwester, mit Namen Sitt alscham ²⁹⁾

28) Dahin gehört die Sage, daß
Konrad von Turen (Gaufr. Vinis.
Lib. I c. 3. p. 249), oder nach Andern,
Hugo von Tiberias, dem Sultan mit
allen vorgeschriebenen Gebräuchen
und gehörigen Vermahnungen die
ritterliche Würde erteilte, indem er
die Haare und den Bart des Sultans
ordnete, ihn in ein Bad und daraus
in ein neues Bett brachte, wo er
ihn mit einem weißen Unterkleide von
Leinwand, mit einem rothen Ober-
kleide von Seide bekleidete, ihm braune

Schuhe anzog und einen weißen Ge-
tzel anlegte, endlich ihn mit goldenen
Sporen schmückte und mit einem
Schwerte umgürtete. Doch den Rit-
terlichlag gab Hugo dem Sultan nicht
aus Ehrerbietung. S. die merkwür-
digen Mittheilungen über die Perso-
nlichkeit Saladins in Marin hist.
Saladin, T. II. Pièces justificatives
No. I. p. 447—483.

29) Abulfed. Ann. mol. I. c.
156. Abulfarag. Chron. Syr. p. 156.

Vierzehntes Kapitel.

Beder mit Vorsicht noch mit überdachtem Plane unter ^{Chr. 1192.} ihm Richard seine Rückfahrt nach Europa, obwohl er voraussehen konnte, daß, wo er auch das feste Land treten mochte, überall Feinde waren, welche die Gelegenheit, Rache an ihm zu nehmen, gern benutzten; er überschätzte sich, wie es seine Gewohnheit war, auch auf dieser Reise dem Schicksale, welches dieses Mal ihm nicht günstig war. Durch die Meerenge von Gibraltar unmittelbar zur See nach England zurückzukehren, war seine Absicht ohnscheinlich nicht; vielmehr scheint er nur darüber nicht in sich einig gewesen zu seyn, ob er den Weg nach der Normandie durch die Länder des Königs von Frankreich, oder durch Italien, Deutschland und die Niederlande nehmen sollte. Als er aber, sechs Wochen von Stürmen umher geworfen, die Küste der Barbaren entdeckte und ernahm, daß er von dort in drey Tagen den Hafen von Marseille erreichen könnte, so schien es ihm wegen des feindlichen Verhältnisses, in welchem er sowohl mit dem Könige von Frankreich, als dem Grafen von St. Gilles stand, bedenklich, in einem französischen Hafen an das Land zu gehen, und er lenkte seine Fahrt nach dem

9. Aug. ^{1191.} neten aus Ptolemais, nachdem er einige Tage mit Freundschaft in seinem Lager sie beherbergt und bewirthet hatte, nach Damascus zu gehen und daselbst die Freylassung der festgesetzten Zahl von gefangenen Christen einzuleiten; und traf Anstalt zur Aufbringung der den Christen zugesagten Geldsumme¹¹⁸⁾. Auch sandte er einen Botschafter zu den christlichen Königen, um wegen der Frist, binnen welcher alle Bedingungen des Vertrages erfüllt werden sollten, nähere Bestimmungen zu verabreden¹¹⁹⁾; und gestattete den christlichen Bevollmächtigten, welche wegen der Freylassung der gefangenen Christen zu ihm kamen, sich nach Damascus zu begeben, über den Zustand ihrer dort aufbewahrten gefangenen Glaubensgenossen sich zu unterrichten, und vorläufig vier Gefangene mit sich zurückzuführen¹²⁰⁾.

12. Jul. Nach dem Verluste der Stadt Ptolemais hielt Saladin es für unnütz, die Stellung auf dem Hügel von Ajlun länger zu behaupten; schon am 13. Julius ließ er das Heergeräth
15. Jul. nach Schafaram zurückführen, wohin er zwey Tage hernach, nachdem er vergeblich einen Angriff der Christen erwartet hatte, mit seinem Heere nachfolgte¹²¹⁾. Niemals sahen den Sultan seine Freunde so nachdenkend, traurig und niedergeschlagen, als in diesen Tagen; und Bohaeddin und die übrigen Vertrauten Saladins vermochten es kaum, den Geist und die Kraft ihres Herrn wieder aufzuregen durch die Erinnerung an die dringende Nothwendigkeit für die Vertheidigung von Jerusalem und der andern

118) Bohaeddin p. 181. Abu Schamah S. 650. 651. Ebn al athir S. 519.

119) Bohaeddin a. a. O.

120) Bohaeddin S. 181.

121) Bohaeddin S. 181. Nach Bediet von Peterborough (p. 664) zog Saladin am 14. Juli sich nach Saphorah zurück; vgl. Rog. de Hov. fol. 596 A. Jo. Bromton p. 126.

Zwischen Benedig und Aquileja litt Richard Schiff ^{J. Est. 1192.} auch, doch kam er glücklich an das Land; aber schon in Syrien und Kärnthen gerieth er in große Gefahr; denn in diesen Gegenden herrschende Graf Reinhard von Istrien war ein Freund und Verwandter des Markgrafen Conrad ³⁾; und vergeblich suchte Richard unter angenommenem Namen, langem Barte und der Kleidung des Königs sich zu verbergen; denn der große Aufwand, welchen er machte, verrieth ihn. Dem Grafen Reinhard schenkte er einen, mit einem Rubin gezierten, Ring ⁴⁾ zum Geschenk, und bat für den Ritter von Bethunez, den aufmann Hugo und deren Begleitung, als von Jerusalem zurückkehrende Pilger, um freyen Durchzug. Der Graf aber, als er das Geschenk einige Zeit betrachtet hatte, gab zur Antwort: „Diesen Ring sendet mir nicht der Kaufmann Hugo, sondern der König Richard; mir habe ich geschworen, keinen Wallfahrer durchzulassen, der aus Rücksicht auf des Königs guten Willen, den er durch dieses Geschenk mir kund thut, und seine hohe Würde, gestatte ich ihm, frey seines Weges zu ziehn: doch mag er sein Geschenk zurücknehmen.“ Reinhard ordnete aber dem Könige Richard einige Bewaffnete nach, um ihn zu fangen, welche ihn jedoch verfehlten. Mit mehr Offenheit verfuhr zu Friesach in Kärnthen ⁵⁾ der Bruder des Grafen Reinhard, denn dieser sandte den normännischen Ritter Roger d'Argenton, welcher seit zwanzig Jahren in seinem Dienste stand und mit seiner Richte versehen war, um in der Herberge, wo die Pilger einge-

3) Chron. Aquicinet. p. 1004.

4) Letzte, für 500 Byzantien von einem pisanischen Kaufmann gekauft. Had. Coggesh. l. c.

4) Richard hatte auf seiner Seereise bey Rubine, deren einer den Ring

5) Friesach bey Dromton p. 1250.

^{3. Chr.}_{1191.} nehmen; weil aber Richard widersprach, indem er es für unwürdig erklärte, nach einer fast zweijährigen, unendlich mühsamen Belagerung mit einer leeren Stadt sich zu begnügen: so wurden die Verhandlungen abgebrochen ¹¹²¹). Doch am folgenden Tage sahen die Emire von Ptolemais sich genöthigt, in einer Zusammenkunft mit den Königen und den andern, sowohl geistlichen, als weltlichen Fürsten des Christlichen Heeres, welche bey den Zelten der Tempel gehalten wurde, folgenden höchst nachtheiligen Vertrag einzugehen: Die Saracenen übergeben die Stadt Ptolemais mit allen darin befindlichen Schätzen an Gold und Silber, den vorrätigen Waffen und Lebensmitteln, so wie allen im Hafen liegenden Kriegs- und Handelsschiffen, und stellen dreihundert in der Stadt befindliche gefangene Christen auf freyen Fuß; die Besatzung zieht nur zum Theil entwaffnet ab, jedoch mit Weib und Kind; ein auserlesener Theil derselben und die Emire bleiben als Geisel zurück, um für die Erfüllung der Verbindlichkeit zu haften, welche Karakusch und Meschub übernehmen, von dem Sultan Saladin die Zurückerstattung des heiligen Kreuzes, die Bezahlung von zweihundert Tausend Byzantien und die Freylassung von zweihundert Rittern, deren Auswahl den beyden Königen überlassen ist, und von Tausend und fünfhundert andern gefangenen Christen zu erwirken. Dazu wird eine Frist von vierzig Tagen bewilligt, nach deren Ablauf die Geisel, wenn jene Bedingungen erfüllt werden, freyen Abzug erhalten, oder, wenn Saladin diesen Vertrag verwirft oder nicht vollzieht, der Gnade und Willkühr der Könige von England und Frankreich anheim fallen ¹¹²²). Der Markgraf

¹¹²¹) Gaufr. Vinis. III. 15. p. 339.

vollständigsten aufgezählt von Dem

¹¹²²) Diese Bedingungen werden am

dict von Peterborough p. 66a. 66b.

es und anmaßliches Betragen Aufsehen und wurde ^{3. Dec.} 1194 gehalten; half sich aber aus der Verlegenheit durch die Rede, daß er der Diener eines reichen Kaufmannes, welcher nach drey Tagen selbst in die Stadt kommen werde, und machte den König aufmerksam auf die Gefahr eines längern Aufenthalts. Doch Richard konnte noch nicht entschließen, seine Reise fortzusetzen; und, nachdem der Diener noch mehrere Male nach Wien genommen war, und durch den Einkauf ausgesuchterer Weisen, als für einen geringen Mann sich ziemten, von neuem Aufmerksamkeit erregt hatte, so verriethen ihn endlich wenige Tage vor Weihnachten ^{21. Dec.} die Handschuhe des Königs, welche er im Gürtel trug, und er bekannte den Beamten des Herzogs Leopold auf der Folter die Wahrheit ²⁰). Hierauf wurde unverzüglich die Herberge des Königs Richard mit Bewaffneten umringt, und der Schultzeiß von Wien trat ein mit den Worten: „Gey grüßt, König von England, du verkleidest dich vergeblich, dein Gesicht macht dich kenntlich ²¹)“; und als Richard nach seinem Schwerte griff, fuhr der Schultzeiß fort: „Gey nicht ängstlich und begehe keine Unbesonnenheit, du bist hier sicherer, als sonst irgendwo, und wenn du in die Hände der Freunde des Markgrafen, welche überall dir nachstellen, fielest, so würdest du nicht hundert Leben davon bringen können ²²)“. Der König aber erklärte, daß er nur dem Herzog Leopold sich ergeben würde; und als dieser erschien, ging er ihm entgegen und überreichte ihm die Handschuhe.

9) Die S. Thomas = 21. Decembr.

10) Coggesh. p. 332. Matth. Paris

11) Nach Bromton: XIII. Kal.

Iduarri = 19. Dec.

12) Oton. de St. Blasio Chron.

53.

13) Rad. Coggeshale et Matth.

Par. I. 9.

14) Jo. Bromton l. c. Guil. Neu-

brig. IV. 51.

3. Chr. 1192. Spärhunden oder Braeken erwiederte⁶⁾. Saladin soll, wie englische Geschichtschreiber behaupten, damals den Antrag erneuert haben, den Christen das Königreich Jerusalem, mit Ausnahme von Kraf und Montroyal, zurückzugeben, wenn sie ihm dafür gegen den Fürsten Rothbeddin, den Sohn Rureddins, helfen wollten; die beyden Könige fanden aber wiederum diesen Antrag nicht annehmlich. Auch Rothbeddin soll in dieser Zeit durch eine Gesandtschaft ihren Beystand gegen Saladin nach gesucht, und sich willig erklärt haben, wenn die Könige sein Ansuchen gewähren würden, mit allen seinen Unterthanen zum christlichen Glauben sich zu wenden⁷⁾.

Ueberhaupt wurden durch mancherley Beschäftigungen, Anordnungen und Verhandlungen während einiger Tage die Gemüther der Pilger in Spannung erhalten, und von den Gegenständen, welche Unzufriedenheit und Streitigkeiten erwecken konnten, abgelenkt; aber ihre Eintracht war von kurzer Dauer. In dem Lager brach bald die heftigste Eährung aus: indem die Pilger der andern Völker es schmerzliche empfanden, daß die beyden Könige die Stadt und die darin gefundene Beute sich und ihren Leuten ausschließlich zu eigneten, und nur Franzosen und Engländern den Eingang in eine Stadt erlaubten, deren Eroberung das mit der Aufopferung von fast zweyhundert Tausend tapfern Kriegern in zwey langen mühevollen Jahren vollbrachte Werk der ganzen abendländischen Christenheit war; und der Uebermuth der Engländer und

6) „Quinta decima die mensis Julii Rex Angliae misit Saladino leporarios et brachetos i. e. odorissequos, et accipitres.“ Bened. Petrob. p. 664. Jo. Bromton l. c.

7) Jenen Antrag ließ Saladin am 16. Jul. machen „per Atta muncianum.“ An demselben Tage kam die Gesandtschaft des Fürsten Rothbeddin. Bened. Petrob. p. 664. 665. Roger de Hov. 896 A. Jo. Bromton p. 116.

ig in der Gewalt eines Herzogs bleibe, so versprach ^{J. Chr. 1192.} er, den gefangenen König zu Ostern nächsten Jahres in die Hände des Kaisers zu liefern ²⁶). Heinrich beauftragte dem Könige Philipp August von Frankreich die Versicherung des Königs Richard zu melden ²⁷).

Am Dienstage nach dem Palmsonntage, dem drey und ^{J. Chr. 1193.} zehnjigsten März des Jahres 1193, übergab zu Mainz Herzog Leopold, welcher sich zu dem nach Speyer besonnen Reichstage begab, den König Richard dem Kaiser (Richard ¹⁸), und Richard wurde zuerst in die Burg Elz, später nach Worms ²⁹) in anständigen, sehr strengen Gewahrsam geführt. Er verlor aber, auf Errettung hoffend, in seiner Gefangenschaft nicht den Muth, war, obgleich getrennt von seinen Begleitern, stets er, oft muthwillig, neckte seine Wächter durch mancherley Kurzweil, setzte sie durch seine gewaltige Leibesstärke in Furcht, oder machte sie trunken ³⁰).

Guil. Neubrig. IV. c. 31.
Der Brief des Kaisers Heinrich
ausgestellt: Althiencie V. Kal.
= 27. Dec.
„Feria III. post ramos Palma-
Dux Austriae Regem Angliae
didit Imperatori sub pacione
niae persolvendae“ (für 60000
[sic] Mark Silbers nach Mat-
th. Paris, oder 20000 Mark, wie
in Verhandlungen zu Worms an-
genommen wurde). Rad. de Diceto
78. Vgl. Matth. Par. p. 144.
die Uebergabe zu Mainz geschah,
et Wilhelm Brito. (Philip. id.
V. v. 378. 379).
) Rad. Coggesh. p. 333. Otto de
Blas. c. 88. In der angeführten
Le des Radulph Coggeshale ist
zweifelhaft statt Treveris. (Trier)

zu lesen: Trivellis (Trifels). Nach
Matthäus Paris (p. 144. 145): „Hen-
ricus Imp. regem retrudi praecipit
in Triballis, a quo carcere nullus
ante dies istos exivit, qui ibidem
intravit, de quo Aristoteles libro
quinto: Bonum est mactare patrem
in Triballis.“
30) „Haec omnia numquam se-
rissimi principis vultum obfuscare
potuerunt, quin hilaris et jucu-
dus in verbis, quin ferox et auda-
cissimus in factis, prout tempus,
locus, causa, persona exigebat,
semper appareret; quotiens autem
custodes suos per improbos derisio-
num jocos deturpaverit seu mole-
staverit, quotiens eos inebrianda
ludificaverit, quotiens tam imma-
nium corporum viros quasi ludendo

J. Chr.
1193.

In England war längere Zeit der Ort, wo Richard aufbewahrt wurde, unbekannt; die englischen Pilger, welche um Weihnachten aus Syrien in ihre Heimath zurückkamen, erstaunten, als sie ihren König noch nicht in England fanden, und meldeten, daß sie das Schiff, auf welchem Richard von Ptolemais abgefahren war, am Brundisium angetroffen hätten ²¹); und die erste sichere Nachricht von des Königs Schicksale erhielt der Erzbischof Walter von Rouen durch die abschriftliche Mittheilung des von dem Kaiser Heinrich an den König von Frankreich erlassenen Schreibens, worauf der Erzbischof die Getreuen des Königs nach Oxford auf den Sonntag der Lätare (den 28. Februar) zur Berathung rief ²²), und zwei Geisliche ²³) nach Deutschland reisen ließ, um den König aufzusuchen und über seinen Zustand sich zu erkundigen. Diese trafen ihren König in Valern ²⁴), als er durch den Herzog Leopold nach Mainz geführt wurde; fanden ihn helter, guten Muths und ein würdevolles Benehmen behauptend, und Richard führte gegen sich keine andere Klage, als über die Untreue seines Bruders Johann ²⁵). Auch Blondel de Nesle, der Sänger aus

aggressus fuerit, aliis narrandum relinquo.“ Rad. Coggesh. l. c. Dieselben Worte finden sich bey Matthäus Paris.

21) Rog. de Hov. fol. 410 A.

22) Epist. Rothomagensis Archiep. ad Dunelmensem Ep. de captione Richardi Regis ap. Rog. de Hov. fol. 410 B.

23) Abbatem de Boxeleia et abbatem de Ponte Roberti. Rog. de Hov. fol. 411 A.

24) „In villa, quae dicitur Oxfer.“ Rog. de Hov. l. c. Von die-

sem Orte gelangte Richard in drei Tagen zum Kaiser.

25) Rog. de Hov. l. c. Daß Richard mit Milde behandelt worden sey, bezeugen alle englische Schriftsteller, und was sie bey dieser Gelegenheit von der Rohheit, Grobheit und Unmenschlichkeit der Deutschen (ignobilis gens nach Gaufr. Vin. L. VI. c. 37. p. 43) sagen, ist bloße Redensart. Richard selbst schreibt an seine Mutter Eleonora und seine Statthalter in England: „Honeste circa ipsum imperatorem moram facimus.“ Rog. de Hov. fol. 413 A.

is, soll seinen königlichen Freund aufgesucht, bey dem T. Chr. 1192.
t der Burg, wo Richard gefangen gehalten wurde,
iste genommen, und demselben durch sein Saltenspiel
angenehm gemacht haben²⁶); nachdem aber der König,
m er mit lauter und schöner Stimme den ersten Vers
3 Liedes sang, welches sie mit einander gemacht hats
und welches nur ihnen Beiden bekannt war, sich ihm
gegeben hatte, begab sich Blondel nach England, und
ieb, soviel er vermochte, die Befreyung des Königs²⁷).
ard selbst schrieb an alle Prälaten, Fürsten, Grafen,
one und Freye seiner Länder bewegliche Briefe, in
jen er sie aufforderte, für seine Befreyung aus der
ingenschaft Sorge zu tragen²⁸).

Nach der (Ann. 13) angeführ-
anösischen Chronik (S. 526. 527)
Blondel den König noch in einer
des Herzogs von Oestreich, wo
ist vier Jahre schon gewesen war,
um Pfingsten trat Blondel die
nach England an. Wenn diese
Angabe richtig ist, so fand
bei den König erst in Trier oder
18.

„Ensi le roi regarde et vie
liel et pensa com il se feroit
connoistre, et li souvent d'une
ion que ils avoient fait entre
eux que nus ne savoit fors
l roi. Si commencha haut et
nent à canter le premier vier,
cantoit très-bien. Et quant
lian l'oït, li sot certainement
estoit ses sires.“ Michaud Hist.
rois. a. a. D. S. 526. Nach einer
en Sage sang Blondel am Fuße
burms, in welchem Richard ge-
a saß, den ersten Vers dieses
(tenson), und Richard gab
durch zu erkennen, daß er den
en Vers sang. S. Fauchet Ro-

quel de l'Origine de la langue fran-
çaise p. 92. Millot histoire littéraire
des Troubadours T. I. p. 57. Sis-
mondi hist. de la littérature de midi.
de l'Europe T. I. p. 146. Warton
history of English poetry, Vol. I.
p. 123. Mill's history of the Cru-
sades, Vol. 2. p. 391. Das Gedicht,
welches die beyden Sängers abwech-
selnd sangen, soll folgendes gewesen
seyn:

Blondel:

Domna vostra beauntas
Elas belas falsos
Els bels oïls amoros
El gens cors ben taillats
Dons sieu empresenats
De vostra amor que mi liu.

Richard:

Si bel trop affansia
Ja dei vos non portrai
Que major honoïrai
Sol en vostre deman
Que santra des beïsan
So cau de vos volrai.

28) Roger, de Hov. fol. 413 A.

J. Chr.
1193.

Der König Philipp August von Frankreich, als er die Gefangenschaft des Königs Richard vernahm, zog sogleich alle frühere Beschwerden gegen denselben wieder hervor, und nahm die Weigerung des Seneschalls der Normandie, die Prinzessin Alix auszuliefern, zum Vorwande, von dem Versprechen, welches er zu Ptolemais dem Könige Richard gegeben, sich für entbunden zu erklären, den Frieden mit dem Könige von England aufzulösen, und in die Normandie mit seinem Heere einzufallen, und bestärkte zugleich den Prinzen Johann in der Feindseligkeit gegen seinen Bruder und dessen Freunde. Bey dem Kaiser Heinrich dem Sechsten, welcher dem Könige Richard gegen ein ansehnliches Lösegeld die Freiheit schon zugesagt, fanden die Anträge des Königs von Frankreich wegen längerer Gefangenhaltung des Königs Richard anfangs kein Gehör; sondern Heinrich gab den französischen Botschaftern, welche ihm den Fehdebrief ihres Königs an Richard überbrachten, zur Antwort: „wer den König von England verlege, den Kaiser zu Feinde habe“²⁹⁾. Der Kaiser Heinrich beharrte aber in dieser Gesinnung nicht lange; in der Hoffnung, das Lösegeld zu steigern, verlängerte er unter mancherley Vorwänden die Gefangenschaft des Königs Richard, und gab daher auch in seinem Briefe, in welchem er die Lehensmännern des Königs Richard damals kund that, daß ihr Herr für Geld seine Freiheit wieder erhalten werde, den Betrag des Lösegeldes noch nicht an³⁰⁾.

Nicht ohne Eifer nahm der Papst Coelestin der Sechste Richards sich an, und die Gemalin und Schwester des Königs von England, welche auf ihrer Rückkehr aus den gelobten Lande den Weg durch Italien nahmen, und in

29) Roger. de Hov. fol. 412 A. B.

30) Roger. de Hov. l. c.

es Jahr zu Rom verweilten ³¹), unterließen nicht, ^{J. Chr. 1193.}

Einschreiten des apostolischen Bischofs in einer solchen Sache zu erbitten. Schon ehe Coelestin diehaftung des Königs Richard in Erfahrung brachte, daß er, in der Besorgniß, daß die Rückkehr des Königsrlliche Auftritte unter den Christen veranlassen könnte, strenge Vermahnung zum Frieden, indem er denjenigen, welche Krieg stiften würden, Bann und Interdikt ankündigte ³²). Nachdem das Schicksal des Königsard bekannt geworden war, so forderte er nicht nur einem Schreiben die englische Geistlichkeit auf, dieige Befreyung ihres Königs zu erwirken, sondern esforderte durch ein Schreiben des Erzbischofs Walter Rouen und der übrigen normännischen Bischöfe, besie er auch mit dem Banne sowohl den Kaiser Heinrich, wenn er den König von England länger in Banden e, als den König Philipp von Frankreich, wenn nicht Feindseligkeiten, so lange als Richard Gefangener e, eingestellt würden ³³). Doch diese Schritte desdes genügten nicht Eleonoren, der Mutter des Königsard, welche mit Empfindlichkeit dem apostolischener es zum Vorwurfe machte, daß er das Schwert i in der Scheide ruhen lasse, ihren Sohn dem Rachen Löwen und den Klauen des wilden Thieres preisgeben habe, und weder selbst nach Deutschland sich be, was die Wichtigkeit der Sache wohl erfordere, noch Cardinal als Legaten sende, um den Kaiser Heinrich

Rog. de Hov. fol. 417 A.

Diese päpstliche Vermahnung de Hov. fol. 411. 412) ist uneben: datum Romae apud S. m III idus Jan. (= 11. Janua-

rii), pontificatus nostri anno secundo (1193).

33) Rog. de Hov. fol. 413 A. Das Schreiben der normännischen Bischöfe an den Papst findet sich in Baronii Annal. eccles. ad a. 1193.

3. Aug. ^{1191.} nesen aus Ptolemais, nachdem er einige Tage mit Freundschaft in seinem Lager sie beherbergt und bewirthet hatte, nach Damascus zu gehen und daselbst die Freylassung der festgesetzten Zahl von gefangenen Christen einzuleiten; und traf Anstalt zur Aufbringung der den Christen zugesagten Geldsumme ¹¹⁹⁰). Auch sandte er einen Botschafter zu den christlichen Königen, um wegen der Frist, binnen welcher alle Bedingungen des Vertrages erfüllt werden sollten, nähere Bestimmungen zu verabreden ¹¹⁹⁰); und gestattete den christlichen Bevollmächtigten, welche wegen der Freylassung der gefangenen Christen zu ihm kamen, sich nach Damascus zu begeben, über den Zustand ihrer dort aufbewahrten gefangenen Glaubensgenossen sich zu unterrichten, und vorläufig vier Gefangene mit sich zurückzuführen ¹¹⁹⁰).

12. Jul. Nach dem Verluste der Stadt Ptolemais hielt Saladin es für unnütz, die Stellung auf dem Hügel von Ajladih länger zu behaupten; schon am 13. Julius ließ er das Heergeräth
13. Jul. nach Schafaram zurückführen, wohin er zwey Tage hernach, nachdem er vergeblich einen Angriff der Christen erwartet hatte, mit seinem Heere nachfolgte ¹¹⁹¹). Niemals sahen den Sultan seine Freunde so nachdenkend, traurig und niedergeschlagen, als in diesen Tagen; und Bohaeddin und die übrigen Vertrauten Saladins vermochten es kaum, den Geist und die Kraft ihres Herrn wieder aufzuregen durch die Erinnerung an die dringende Nothwendigkeit für die Vertheidigung von Jerusalem und der andern

118) Bohaeddin p. 181. Abu Schamah S. 650. 651. Ebn al athir S. 519.

119) Bohaeddin a. a. O.

120) Bohaeddin S. 181.

121) Bohaeddin S. 181. Nach Benedict von Peterborough (p. 664) zog Saladin am 14. Juli sich nach Caphorlah zurück; vgl. Bog. de Bar. fol. 596 A. Jo. Bromton p. 206.

Äbte Abt von Clugny ermahnte den Kaiser Heinrich ^{J. Chr. 1102.} dringend zur Beobachtung der Gerechtigkeit und Billigkeit gegen den König von England ²⁷). Richard selbst, auf den Rath seiner Mutter Eleonora, den Kaiser durch zu gewinnen, daß er sich erbot, von ihm, als Herrn aller Könige, seine Krone zu Lehen zu nehmen, einen jährlichen Lehenszins von fünf Tausend Pfund Sterling zu bezahlen; und diese Verabredung wurde dadurch vollzogen, daß Richard in Gegenwart mehrerer deutscher und englischer Herren dem Kaiser als Symbol seinen Hut überreichte, und von dem Kaiser, vermittelt des zwiefachen goldenen Kreuzes, die sinnbildliche Bestätigung mit dem Königreiche England empfing ²⁸).

Nach diesem Schritte des Königs Richard glaubte er sich vollkommen berechtigt, die Sache seines Gegners einer öffentlichen Verhandlung zu unterwerfen, indem er den König feyerlich vor seinen Richterstuhl vertete, seine lehensherrliche Richter Gewalt und die alte weltliche Welt Herrschaft geltend zu machen ²⁹). Richard

1. G. Petri Bles. ep. 37. ad
um G. de Alneto. p. 85.

Rad. Coggesh. Chron. Angl.
3.

Roger. de Hov. fol. 412 A.
war das Lebensverhältniß, in
es Richard mit dem Kaiser trat,
ein persönliches und für seine
folger keinesweges verbindlich.
dem Tode des Kaisers Heinrich
e im J. 1108 der König Richard,
er zu Rouen damals sich auf-
durch Botschafter eingeladen,
Bahl eines neuen Kaisers, welche
bin gehalten werden sollte, bey-
Innen (sicut praecipuum mem-
a imperii); und Richard, wel-
V. Band.

cher Bedenken trug, in eigener Per-
son wieder nach Deutschland zu gehen,
weil er nicht gegen alle deutsche Für-
sten die übernommenen Verbindlich-
keiten erfüllt hatte, sandte eine aus
vier Bischöfen und vier weltlichen
Herren bestehende Gesandtschaft zu
dem Wahltage, und beförderte die
Wahl Otto's IV. Arnold. Lubec. VII.
17. Roger. de Hov. fol. 441. Ze.
v. Kaumer Gesch. der Hohenst. 24. 2.
G. 106.

39) Rad. Coggesh. l. c. p. 333. 334.
Matth. Par. p. 145. Jo. Bromton
p. 125a. Der Ort, wo dieses Gericht
gehalten wurde, wird nicht ange-
geben; wahrscheinlich geschah es zu

J. Chr.
1193.

wurde angeklagt, dadurch gefrevelt zu haben, daß Tancred, dem unrechtmäßigen König von Sicilien, er gewährte, den Kaiser Isaak von Cyprien, einen Verräther des Kaisers, des Reiches und der Freiheit berathen den Markgrafen Konrad von Montferrat und Tyrus, Vasallen des deutschen Reichs, durch Affasinen ermordete, die deutschen Kreuzfahrer mit Wort und That beleidigte, das Banner des Herzogs Leopold von Oesterreich im gelobten Lande beschimpfte, das heilige Land an die Saracenen verrieth und gegen den König Philipp August von Frankreich mancherley Untreue und Ungebühr übte. Der König Richard aber, indem er zugab, daß seine natürliche Heftigkeit ihn zu Zeiten auf Abwege gebracht haben könnte, vertheidigte sich gegen diese Anklagen so klug und mit solcher Beredsamkeit, daß der Kaiser Heinrich dadurch geführt, von seinem Throne herabstieg, den König umarmte und ihm seine Freundschaft zusagte; der Herzog Leopold, welcher anwesend war, und mit Gefangenen in der Mitte der Versammlung stand, wurde durch die Rede des Königs bis zu Thränen erweicht und den seyn⁴⁰⁾. Seit dieser Zeit hatte Richard nicht mehr Freiheit als zuvor, sondern der Kaiser und Kaiserin ehrten ihn auch zu Hagenau, wo sie seinen Besuch empfingen, mit Geschenken⁴¹⁾, und der S.

Geier während des dortigen Reichstages; denn nach dem einstimmigen Zeugnisse der Schriftsteller fiel die Zeit dieser Verhandlungen in die Osterzeit (post paschalem solemnitatem, also nach dem 28. März. Jo. Bromton l. c., circa dominicam Palmarum = 21. März, nach Guil. Neubrig. V. 33). 40) „Rex in medio stans cum Duce Aethiopiae, qui pro eo tunc pla-

rimus lacrymabatur.“ Rad. C. gesch. p. 334.

41) Ep. Richardi Regis ad Almaricam matrem suam et ad justitarios Angliae (data Hagenou 15. Maji = 19. April.) ap. Rog. de B. fol. 413. und in Rymeri Act. p. T. I. p. 80. „Scitis pro certo, fidei-ber König, quod si in Angliam libera potestate nostra eunus

wies ihm einen angenehmen Aufenthalt zu Mainz.⁴²⁾

Die Unterhandlungen wegen des Lösegeldes wurden
st durch die beiden Geistlichen geführt, welche der
Bischof von Rouen nach Deutschland gesandt hatte,
den König aufzusuchen, dann durch den Bischof Hugo
von Salisbury fortgesetzt, welcher, als er in Sic
das Unglück seines Königs vernommen hatte, nach
Deutschland geeilt war; und die Bischöfe Savary von
und Wilhelm von Ely brachten endlich die Ueber-
inst zu Stande, indem Richard, welcher von der
erstehenden Zusammenkunft des Kaisers mit dem Kö-
nig von Frankreich zu Vincennes Schlimmes für sich
gute, den Abschluß des Vertrages auf jede Weise be-
unigte. Der Kaiser Heinrich dagegen, durch seine
alige Freundschaft mit dem Könige von Frankreich,
einer Anmaßung bestärkt, erschwerte wiederum die
Handlungen, so viel er vermochte; und zu Worms,
am Johannisfest die englischen Unterhändler bei dem
er sich wieder einfanden, wurden von ihm noch so
triebene Forderungen gemacht, daß alle anwesenden
unde des Königs Richard an der Möglichkeit, dessen
ehung zu erwirken, verzweifeln. Da aber unterdeß
verabredete Zusammenkunft des Kaisers mit dem Kö-
nig von Frankreich vereitelt wurde, und Richard durch

si, tantam vel maiorem pecu-
domino imperatori dātemus;
modo dāmus pro passionibus
equendis, quas per Dei gratiam
ecuti sumus: et si etiam pecu-
non prae manibus habere-
proprium corpus nostrum im-
tori traderemus, donec pecunia

solveretur; antequam quod factum
est, relinqueretur imperfectum.

Wiewohl, bezogen sich die hier er-
wähnten passiones auf das Reich,
Artes, womit der Kaiser Heinrich den
König von England beehren wollte.
S. unten.

42) Jo. Bromton p. 1255.

3. ¹¹⁹² die Verheißung seines Beistandes gegen den Herzog von Sachsen den Kaiser gewann: so kam am Tage Martini und Pauli, den 29. Junius, die Uebereinkunft dahin zu Stande, daß der König von England als Lösegeld hundert Tausend Mark reinen Silbers nach kölnischem Gewichte, und außerdem noch funfzig Tausend Mark Silbers zum Behufe des in Apulien bevorstehenden Krieges zahlen sollte; in diese letztere Summe von funfzig Tausend Mark sollten aber zwanzig Tausend Mark begriffen seyn, welche dem Herzoge Leopold von Oestreich für die Ueberlieferung des Königs von dem Kaiser waren zugesagt worden. Auch wurde bestimmt, daß sogleich in möglichst kurzer Frist hundert Tausend Mark wohl gewogen und wohl versiegelt den Abgeordneten, welche der Kaiser und der König von England gemeinschaftlich nach London zu den würden, übergeben, und innerhalb der englischen Gränzen auf Gefahr des Königs Richard, in Deutschland auf Gefahr des Kaisers an den Ort ihrer Bestimmung befördert werden sollten. Sobald der König diese Entschiedenheit, und für die übrigen funfzig Tausend Mark dem Kaiser sechzig und dem Herzoge Leopold sieben Geißel gestellt haben würde, sollte er in Freyheit gesetzt werden. Doch sollten diese funfzig Tausend Mark Silbers dem Könige erlassen seyn, wenn er sein Versprechen in Hinsicht des Herzogs von Sachsen erfülle, und für diesen Fall übernahm der Kaiser die Befriedigung des Herzogs Leopold mit zwanzig Tausend Mark. Außerdem machte Richard sich anheischig, binnen sieben Monaten nach seiner Freilassung seine Nichte Eleonora, die Schwester des Herzogs Arthur von Bretagne, Friedrich, dem Sohne des Herzogs Leopold, zur Gemalin zu geben, und den Kaiser Isaak und dessen Tochter ohne Lösegeld dem

zuge von Oestreich, ihrem nahen Verwandten, zu liefern ¹⁾). Als der König Philipp von dieser Ueberrumpfung hörte, so schrieb er an den Grafen Johann von Artoigne, des Königs Richard Bruder, er möge wohl seiner Huth seyn; denn der Teufel sey wieder losgelassen ²⁾).

Doch Richard blieb, nach dem Abschlusse dieses Vorges, noch länger als sieben Monate in der Gefangenschaft. Ein Theil des Lösegeldes wurde zwar in England amgebracht, indem von jedem ritterlichen Lehen ein Schillinge, von allen Einkünften der Layen der Theil, und von den geistlichen Pfründen an einer Kirchen der vierte und an andern der zehnte Theil oben, und die silbernen und goldenen Kelche der Altäre, Reliquienkästen und andere Schätze der Kirchen, und das edle Metall an den Grabmälern der Heiligen Anspruch genommen wurden ³⁾; und nachdem der Herr das auf diese Weise gesammelte Geld empfangen hatte: so bestimmte er den vierten Montag nach Weihnachten, oder den 17. Januar 1194, zum Termin der Ablösung des Königs Richard, und schmeichelte der

1) Der vollständige Vertrag ist in Roger van Howden (fol. 414 B.) getheilt worden, und daraus aufgenommen in Rymeri Acta publ. I. p. 84.

2) Rog. de Hov. fol. 414 B.

3) Rog. de Hov. fol. 416 Q. Vgl. Bromton p. 1256. Rad. de Diceto 67a. Die englischen Eiferdienstleistungen, welche bis dahin noch nicht waren besteuert worden, gaben der Auslösung des Königs Richard einen Beitrag einer einjährigen Einkünfte von der Hälfte ihrer Heerden. Richard nach England zurückkam,

machte er sich darüber lustig und forderte sie mit lachendem Munde auf, noch einmal so freigebig zu seyn. Jo. Bromton p. 1259. Nach diesem letzten Schriftstücke wurden von denen, welche diese Steuern erhoben, solche Unterschleife geübt, daß zum zweiten und dritten Male die Sammlung von Bestechern wiederholt werden mußte. Auch der König Wilhelm von Schottland gab (nach den Chronicis de Mailles in Jo. Fell. Rex. Anglo. Scriptoribus. Oxon. 1684. T. I. p. 179) zwei Tausend Mark Silber zur Ablösung des Königs Richard.

3. Chr. 1192. daß Niemand wüßte, ob solche Ansprüche gegründet waren oder nicht, und daß alles den Saracenen genommen Gut denen gehörte, welche durch ihre Tapferkeit es gewonnen hätten. Ihrer Sache aber nahm sich der König Philipp August, welchen sie um seinen Beystand anflehten mit Eifer an; er erklärte in einer Rathberversammlung welcher der König von England und die übrigen noch anwesenden Fürstentümer bewohnten, mit Festigkeit, daß von ihm die Pilgerfahrt nicht unternommen worden sey um Häuser und Grundstücke zu gewinnen, sondern um das gelobte Land wieder in den Besitz der Christen zu bringen, und daß er daher die Beeinträchtigung der alten Einwohner, welche nicht durch freywillige Entlassung, sondern durch gewalthätige Beraubung von Seiten der Heiden den Besitz ihres Eigenthums verloren hätten, nicht billigen konnte. Worauf von beyden Königen und den übrigen Fürsten entschieden wurde, daß den alten Eigenthümern, welche ihr Recht durch gültige Zeugnisse erweisen könnten, ihre Grundstücke zurückgegeben werden sollten; doch sollten sie verbunden seyn, den fremden Rittern, so lange deren Aufenthalt zu Ptolemais dauerte die Herberge zu gewähren ²⁰).

Mit leichterer Mühe kamen die Pisaner, die Schwesler und andere Kaufleute durch den Beystand des Königs ²¹) beyder Könige wieder in den Besitz ihrer ehemaligen Wohnungen und Verkaufsplätze auf dem Markte der Stadt; denn sie verpflichteten sich zu jährlichen Abgaben. Die Venetianer, welche zu der Belagerung eine Flotte

Rog. de Hav. fol. 396 B. Jo. Bromton p. 1207.

10) Hugó Plagon C. 634.

11) Per distributionem Servien-

tium Regis Angliae et Regis Franciae. Bened. Petrob. p. 664. Rog. de Hav. l. c. Jo. Bromton p. 1207.

gesandt hätten, erlangten ebenfalls die Bestätigung ihrer ^{J. Chr. 1192.} früher erworbenen Vorrechte, und die Zurückgabe der ihnen gehörigen Grundstücke ²²⁾.

Bald hernach erneuerte sich auch der Streit zwischen dem Markgrafen Conrad und dem Könige Welt über die königliche Krone von Jerusalem, dessen Ausgleichung die beyden Könige, so lange die Belagerung dauerte, abgelehnt hatten; indem sie vorläufig bald nach des Königs Richard Ankunft festsetzten, daß alle dem Könige von Jerusalem von den zum Verkaufe ausgedienten Waaren zukommenden Gefälle von den Rittern des Tempels und Hospitals erhoben und aufbewahrt werden sollten, bis eine gelegene Zeit zur reiflichen Erwägung der beydenseitigen Ansprüche und endlichen Entscheidung dieses verwickelten Streites gekommen seyn würde ²³⁾. Mühsamer, als durch die Wiedererwerbung der Stadt Ptolemais die Krone von Jerusalem wieder größeres Wohlstand erhalten hatte, beeilte sich der Markgraf Conrad um so mehr, seine Ansprüche zu erneuern, als es wahrseheinlich war, daß der Aufenthalt seines Beschützers, des Königs von Frankreich, im gelobten Lande, nicht mehr von langer Dauer seyn würde. Nachdem er es versucht ^{26. Jul.} hatte, durch demüthige Abblitte den Haß des Königs von England wider sich zu versöhnen und dessen Gunst zu gewinnen ²⁴⁾: so trat er am 27. Julius in die Rathsversammlung, zu welcher die beyden Könige und die übrigen geistlichen und weltlichen Fürsten des Pilgerheers

22) Andr. Danduli Chron. (in Turatori Script. rer. Ital. T. XII.) S. 14.

23) Bened. Petrob. p. 654. Rog. de ov. fol. 394 B. Jo. Bromton p. 1202.

24) „Die vicesimo sexto mensis

Julii, per consilium Regis Franciae, venit Conradus Marchio et proci-
dit ad pedes Regis Angliae, veniam
petens et accipiens.“ Bened. Pe-
trob. p. 668. Rog. de Hov. fol. 396 B.
Jo. Bromton p. 1207. 1208.

J. Chr.
1197.

sich eingefunden hatten; und forderte die Krone von Jerusalem vermöge des ihm als Gemale der Prinzess Elisabeth zustehenden Rechts. Dagegen behauptete der König Weit mit Festigkeit, daß Niemand ihn eines Vergehens zeihen könnte, wodurch er das Reich verwirrt habe.²⁵ Von beyden Seiten wurden die Ansprüche mit mancherley Gründen unterstützt. Die Freunde des Markgrafen Conrad erinnerten an die Thätigkeit und Klugheit, wodurch der Markgraf den letzten Rest des Königreichs Jerusalem zu retten habe, und widerriethen es, dem Könige Weit, welcher durch sein unverständiges Benehmen das Vertrauen verloren habe, das Reich wieder zu übergeben. Dagegen erwiederten der König Richard und die übrigen Freunde des Königs Weit: daß dessen Gefangenschaft sowohl, als der Verlust des Reichs Jerusalem das Werk einer verruchten Verrätherey und keinesweges die Folge seiner Trägheit, Nachlässigkeit oder Unfähigkeit gewesen sey; und daß um den König Weit einer Würde und eines Titels, welche ihm einmal zugestanden worden wären, zu berauben, es einer förmlichen und erwiesenen Anklage und richterlichen Entscheidung bedürfe. Hierauf unterwarfen der König Weit und der Markgraf Conrad ihren Streit der Entscheidung der beyden Könige, der Erzbischöfe, Bischöfe, Grafen und Barone des Pilgerheeres²⁵); und am folgenden Tage, nachdem die beyden streitenden Fürsten eidlich gelobt hatten, den Bestimmungen der von ihnen anerkannten Richter ohne Weigerung und fernern Widerspruch sich zu fügen: so wurde in der königlichen Burg

25) Uterque illorum posuit se in iudicio et consilio Regum Franciae et Angliae, et Archiepiscoporum et Praesulum, et Comitum et Baronum Exercitus. Bened. Petrob. l. c. Jo.

Bromton p. 1208. Nach Rogerius Hoveden (l. c.) „uterque illorum se posuit in iudicio curiae Regum.“ Die curia Regum bestand aus den angeführten Personen.

Der Herzog Leopold der Tugendreiche von Oesterreich^{2. Dec.}
 e aber in einem Turniere zu Grätz, wo er das Weib^{26. Dec.}
 tsfest feyerte, am St. Stephanstage, indem er mit
 em Pferde stürzte, das Unglück, ein Bein auf eine
 gefährliche Weise sich zu zerschmettern, daß schon am
 enden Tage der eingetretene Brand die Abnahme des
 ns nothwendig machte; und da kein Arzt dem Herz
 : diesen gefahrvollen Dienst zu leisten willig war, so
 Leopold seinen Kämmerer, setzte selbst eine Art auf
 zerschmetterte Bein, und erst durch den dritten, von
 Kämmerer ausgeführten, Schlag des Hammers ward
 abgetrennt. Am andern Morgen kündigten die Aerzte
 Herzoge Leopold den nahen Tod an.

Nunmehr, auf seinem Sterbebette, fühlte der Herzog
 ie wegeh des gegen den päpstlichen Stuhl bewiesenen
 ehorsams, und bat um Ausöhnung mit der Kirche;
 r sowohl der Pfarrer des Ortes Hartberg, welchem
 Herzog zuerst sein Anliegen eröffnete, als der Erz
 hof Adelbert von Salzburg, welchen er hernach zu sich
 m ließ, machten ihm zur Bedingung seiner Wieders
 nahme in den Schooß der Kirche die Entlassung der
 lischen Geiseln, die Verzichtleistung auf seine Forder
 g an den König von England und die Zurücksendung
 empfangenen Geldes. Erst, nachdem Leopold die Ers
 ung dieser Bedingung mit einem Eide gelobt hatte,
 theilte ihm der Erzbischof Adelbert die Absolution.
 ichwohl weigerte sich Friedrich, des Herzogs Leopold
 hn und Nachfolger, nach dem Tode seines Vaters,
 ses Versprechen zu erfüllen, und ließ sich, als die
 iflichkeit das Begräbniß des Herzogs Leopold unter
 te, zwar nach acht Tagen bewegen, die Geiseln des
 nigs Richard zu entlassen und ihnen vier Tausend

J. Ehr. 1195. **Mark Silbers** für den König Richard anzubieten; da aber die Gesandten es für gefährlich hielten, so vieles Geld auf einer so weiten Reise mit sich zu führen, so war ihre Belagerung dem Herzoge Friedrich ein erwünschter Vorwand, das Geld zu behalten, und alle Ermahnungen des Papstes Coelestin und seines Nachfolgers Innocenz des Dritten verschafften dem Könige nicht die völlige Zurückerstattung des Geldes, womit er seine Freiheit erkaufte hatte. Balduin von Bethune, als er auf der Reise den Tod des Herzogs Leopold vernahm, führte sogleich die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Oypern wieder zu dem Könige Richard zurück⁵¹⁾.

Nur wenige Wochen genoß Richard nach seiner Freilassung der Ruhe; schon am 9. Mai 1194 verließ er wiederum England und begab sich nach der Normandie, um an dem Könige Philipp sich zu rächen. Zu den mehrjährigen Fehden der beyden Könige und ihrer Barone ein allgemeiner, unter päpstlicher Vermittlung geschlossener, Waffenstillstand ein Ziel gesetzt hatte, verwundete den König Richard vor der dem Vicomte Raymond von Limoges gehörigen Burg Chaluz, Chabrol in

51) Roger. de Hov. fol. 426 A. Ep. Innocentii III. Papae ad Ducem Austriae in Rymeri Actis publ. T. I. p. 102. Auch die Zurückgabe des dem Kaiser Heinrich bezahlten Geldes suchte Innocenz zu bewirken, aber ohne vollständigen Erfolg (Rymer L. c. Pgl. St. v. Kallmer Gesch. der Hohenstaufen Bd. 1. S. 37—40); doch soll im J. 1195 der Kaiser Heinrich dem Könige von England, zur Wiedererob. ung des während seiner Gefangenh.

schaft verlorenen Landes (ad recuperandum, quod rex Angliae amiserat per captivum suum), 17000 Mark Silbers von dem verabredeten Lösegelde erlassen (Roger. de Hov. fol. 434 B. v.) und im J. 1197 auf dem Sterbebette den Bischof Savary von Bath beauftragt haben, dem Könige Richard den Wiedererlös des Lösegeldes entweder in Gold und Silber oder an Land anzubieten (Roger. de Hov. fol. 440 A.).

ienne, welche er mit gewöhnlichem Leichtsinne und ^{J. Ehr. 1190.} ne hinlängliche Ursache belagerte und erstürmen ließ, Bogenschütze Bertrand von Gordon mit einem Pfeile in den linken Arm. Am elften oder zwölften Tage nach dieser unheilbaren und durch ungeschickte Behandlung des undarztes verschlimmerten Verwundung, endigte Richard April. April des Jahres 1199, im zwey und vierzigsten Jahre seines Alters, seine mehr unruhige und bewegte, als stenreiche irdische Laufbahn; und eine seiner letzten Handlungen zeigte eine Großmuth, welcher er sonst in seinem Leben nicht Raum gegeben hatte. Obgleich die übrige Chaluz gefangene Besatzung gekenkt wurde, so ließ den Bogenschützen Bertrand von Gordon doch am Leben, förderte ihn an sein Bette, und fragte ihn, was er seinen König verwundet habe; und als Bertrand die Antwort gab: du hast meinen Vater und meine Brüder mit deiner Hand getödtet, und hast die Absicht gehabt, auch mich zu tödten, räche dich jetzt an mir, wie du willst; so verzieh ihm der König, und beschloß, daß hundert englische Schillinge als Geschenk ihm abgezahlt werden sollten. Doch Markard, der Anführer der Brabanzonen oder brabantischen Söldlinge in dem Heere des Königs Richard, ließ den unerschrockenen Bogenschützen heimlich wieder greifen, und nach dem Tode des Königs mit schmerzlichen Qualen hinrichten ⁵⁴).

So ward Richard durch frühen Tod von der Erfüllung seiner Zusage, eine zweyte Kreuzfahrt zu unternehmen, welche er nach seiner Entlassung aus der Haft

) Roger. de Hov. fol. 449. 450. Bromton p. 1277. 1278. Rad. Cog-
nala p. 855 — 857. Matth. Par.
54. Die Angaben von dem Todes-

tage des Königs schwanken zwischen dem 6. und 7. April. (VIII. Idus April. und VII. Id. April.)

Neuntes Kapitel.

3. Ehr.
1191.
12. Jul.

Mit unbeschreiblichem Jubel zogen die Pilgerscharen, welchen die beyden Könige die Behütung der Stadt anvertrauten, in Ptolemais ein; und die Türken, welche das Schicksal traf, als Geiseln zurückzubleiben, überantworteten sich zur Gefangenschaft: worauf hundert der vornehmern unter ihnen in Thürmen und wohlbewahrten Häusern, die übrigen in einen unbewohnten Winkel der Stadt, und als einige davon entliefen, späterhin in Kellern in Gewahrsam gebracht und unter die Aufsicht von Wächtern gestellt wurden, welche für ihre Bedürfnisse zu sorgen hatten ¹⁾).

12. Jul.

Am folgenden Tage nach dem Einzuge wurde die Theilung der Stadt, so wie der Gefangenen und vorgefundenen Beute vorgenommen, wozu der König von Frankreich den Ritter Drogo von Merlou und hundert andere Ritter, und der König von England den Ritter Hugo von Cornai, ebenfalls mit hundert andern Rittern bevollmächtigt hatte. Diese Bevollmächtigten sprachen den Könige von Frankreich das Haus der Templer zu, den Könige von England die Burg ²⁾), und übergaben den

1) Bened. Petrob. p. 665. Rog. de Hov. fol. 396 A. Jo. Bromton p. 1206. Bgl. Bohaeddin S. 120.

2) Palatium Regale. Gaufr. Vinia.

III. 19. p. 332. Bened. Petrob. p. 665. Jo. Bromton. p. 1207. Die meistenländischen Schriftsteller nennen diesen Palast: Kala d. i. Citadelle.

B e n l a g e n

z u e

g e s c h i c h t e d e r K r e u z z ü g e .

S ä n f t e s B u c h .

I.

Brief des Fürsten Bargregorius, Sohns des Basilus,
Kaisers (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den
Sultan Saladin.

(Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rastig, welcher von reiner Liebe besetzt ist, um Nachricht zu geben der den König der Deutschen und dessen Thaten unserm Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Panier der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddin, Beherrscher des Jalam und der Gläubigen, dessen Glück Gott lange dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Tugenden und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, erweilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geiseln, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung seiner Geiseln an unsere Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geiseln zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turkomanen von Audsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habgucht dieser Turkomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turkomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Iconium näherte, so sammelte Kothebaddin, der Bruder des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Iconium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch den trieb er zurück, verwüstete Iconium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geiseln. Kilidsch Arslan riet dem Könige, den Weg über Tarsus und Massah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Mamluk

patem, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbeten hatte, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf sein Schreiben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn es möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch die Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese Gesandten bei dem großen Könige anlangten, um jene Antwort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der Richtung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses, wo er speisete und schlief; und da er erwachte, so wuschte ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden, was er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung, daß von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankheit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon Ebn Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die Gesandten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus dem Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meldeten ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines der Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn des Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater, als dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stellvertreter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht hielt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vernommen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte seiner Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein Mann von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner andern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach Jerusalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin, vermehre mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit; sondern, es mag einer sich fügen oder nicht, so bleibe ich mein Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

6 Brief d. Fürsten Bargar. an d. Sult. Salad.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderet, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolk ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frebel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmern wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Befehl, sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübnis um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich bedecken haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

zu Ptolemais folgendes Urtheil verständig: „dem Könige^{3. Chr. 1192.} Welt bleibe für die Zeit seines Lebens und für seine Person das Königreich Jerusalem, und er kann dasselbe nicht auf die Kinder, welche er etwa in einer nachfolgenden Ehe erzeugen wird, vererben; nach seinem Tode fällt das Reich an den Markgrafen Conrad und dessen Gemalin Elisabeth oder die aus dieser Ehe entspringende Nachkommenschaft. Die Einkünfte des Königreichs sollen, so lange König Welt lebt, zwischen ihm und dem Markgrafen Conrad getheilt werden. Zur Belohnung der Dienste, welche der Markgraf Conrad dem gelobten Lande geleistet hat, wird ihm der erbliche Besitz von Tyrus, Berytus und Sidon zugestanden; und Gottfried von Lusignan erhält für seine, während der Belagerung von Ptolemais bewiesene, Tapferkeit den erblichen Besitz der Grafschaft Joppe. Beide haben von ihren Ländern den üblichen Dienst dem Könige von Jerusalem zu leisten.“ Mit diesem Austrage ihres Streits schienen sowohl der König Welt, als der Markgraf zufrieden zu seyn; Beide leisteten am 29. Julius den Eid, wodurch sie zur gewissenhaften Erfüllung aller jener Bestimmungen sich verbindlich machten²⁶⁾.

Während dieser mannichfaltigen Verhandlungen entstand das Gerücht, daß der König von Frankreich beschlossen habe, in sein Reich zurückzukehren; und dieses Gerücht erhielt bald seine Bestätigung, als Philipp August den Antrag des Königs von England ablehnte, daß beyde^{27. Jul.} Könige durch einen Eid sich verpflichten sollten, noch drey Jahre mit ihren Heeren im gelobten Lande zu verweilen und wider die Heiden zu streiten, falls Saladin nicht

26) Bened. Petrob. Jo. Bromton, Rog. de Hov. l. c. Gaufr. Vrain III. 20, p. 542. Guil. Neubrig. IV. 21.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, -erhebt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Botmäßigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Vierten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Ritters, welche dem Kreuzzuge bewohnten, Günther von Biberstein (B. 6387. 6388), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Medlitz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst im hohen Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verhältnisse, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1213 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Ges. geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Wertwürdigkeit alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gewohnheiten der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Unvollständigkeit der übrigen Nachrichten über den Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theile werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm fern.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Redlig (den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meissen die Hochzeit im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr J. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir benutzt worden ist. Die Beschreibung der Handschrift ist in nachfolgenden Ausgaben beibehalten.

ten, und tritt an gehörigem Orte das Wort an, wie es lautet.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 512.

9. Jul. ^{1191.} neten aus Ptolemais, nachdem er einige Tage mit **I**lichkeit in seinem Lager sie beherbergt und bewirthet nach Damascus zu gehen und daselbst die Freylassung festgesetzten Zahl von gefangenen Christen einzuleiten traf Anstalt zur Ausbringung der den Christen zugeldsumme ¹¹⁹¹). Auch sandte er einen Botschafter christlichen Königen, um wegen der Frist, binnen alle Bedingungen des Vertrages erfüllt werden nähere Bestimmungen zu verabreden ¹¹⁹¹); und ge den christlichen Bevollmächtigten, welche wegen der lassung der gefangenen Christen zu ihm kamen, sie Damascus zu begeben, über den Zustand ihrer do bewahrten gefangenen Glaubensgenossen sich zu richten, und vorläufig vier Gefangene mit sich zu führen ¹¹⁹¹).

- 12. Jul.** Nach dem Verluste der Stadt Ptolemais hielt Sal für unnütz, die Stellung auf dem Hügel von Ajadiah zu behaupten; schon am 13. Julius ließ er das Heer
- 13. Jul.** nach Schafaram zurückführen, wohin er zwey Tage h nachdem er vergeblich einen Angriff der Christen er hatte, mit seinem Heere nachfolgte ¹¹⁹¹). Niemals den Sultan seine Freunde so nachdenkend, trauri niedergeschlagen, als in diesen Tagen; und Boh und die übrigen Vertrauten Saladins vermochten es den Geist und die Kraft ihres Herrn wieder auf durch die Erinnerung an die dringende Nothwend für die Vertheidigung von Jerusalem und der

¹¹⁸⁾ Bohaeddin p. 181. Abu Scha: mah S. 630. 631. Ebn al athir S. 519.

¹¹⁹⁾ Bohaeddin a. a. O.

¹²⁰⁾ Bohaeddin S. 181.

¹²¹⁾ Bohaeddin S. 181. I nedict von Peterborough (308 Saladin am 14. Juli Saphorlah zurück; vgl. Rog. fol. 596 A. Jo. Bromton p.

Ua sin tun wolbe machen offentbar
 Der werlde, het ich noch lange jar,
 Ua ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was sin man
 Ua was eren er hat began?
 Ich hunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wirbe tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je beheine untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Sin sugez herge also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit beheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werldeliche
 Chunic, der der Beheim riche
 Verrichte, ua trinc die crone,
 Sin tun vert in lobes done.
 In der werlde wite volkumeliche.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chuneliche
 Er lebete, wie mistelliche
 Was sin leben, ua ondy gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthast
 An sinen vlende mit craft
 Der sige nam, und was er hat
 Begangen hoher wirbe that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Ua horte die von warer sage)
 Wie er an wirde zu tage ua zu sage
 Uswunh grozliche
 Ua nam zu volkumeliche,

) Przemisl III. oder Ottokar II. regierte von 1253 bis 1278.

So daz sin name lebet ymmer,
 Ein priſes mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Ein sun, der werdtliche,
 Der secke kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so oghenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dint, nā sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nihert sich
 Selben. daz habet werlich
 Chanic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen,
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren die;
 Uf von siner ghintheit
 Gote. mit der barmherzicheit
 Vernunft. zuht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmüticheit.
 Wille. voller tugende site
 Ein v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chunen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er nicht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uā naturlich so ist sin sin,
 Und nicht von gewonheit,
 Noch von rumpsticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Duz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werden unde gut.

In higer libe ger
 Gotes dinst vorhuchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in got,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerdet hat;
 Die wil ich hie sagen nu,
 Da gehort ein ander märe zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got ushuchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die uergrozen wunder
 Siner starcken almehtheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Winder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nre:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Ljwo crone, darzu wile lant
 Geben. betmungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor alt ist sin,
 Da en dorfte man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werbicheit

Wenzeslao IV. regierte in Böh- 331) und im folgenden Jahre 1301
 von 1283 bis 1305, wurde im wurde ihm die Ungarische Krone an-
 1300 zum Könige von Polen ge- getragen, welche er für seinen Sohn
 1) und in Osnen gekrönt (s. Meh- Wenzel annahm (Mehler a. a. O. S.
 Geschichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

Die Geschichte der Kreuzzüge. Buch VI. Cap. I

3. Cap. Spärhunden oder Bracken erwiedert⁶⁾. Saladin wie englische Geschichtsschreiber behaupten, kamal Antrag erneuert haben, den Christen das Königreich Jerusalem, mit Ausnahme von Kraf und Munkara zurückzugeben, wenn sie ihm dafür gegen den Fürsten abth, den Sohn Nuraddin, helfen wollten; die den Abzug fanden aber wiederum diesen Antrag unannehmlich. Auch Rothbedin soll in dieser Zeit eine Gesandtschaft ihren Beystand gegen Saladin gesucht, und sich willig erklärt haben, wenn die sein Ansuchen gewähren würden, mit allen seinen thenen zum christlichen Glauben sich zu wenden⁷⁾.

Ueberhaupt wurden durch mancherley Beschäftigung Anordnungen und Verhandlungen während einiger die Gemüther der Pilger in Spannung erhalten, an den Gegenständen, welche Unzufriedenheit und St kelten erwecken konnten, abgelenkt; aber ihre Ei war von kurzer Dauer. In dem Lager brach bald heftigste Sährung aus: indem die Pilger der Völker es schmerzlich empfanden, daß die beyden die Stadt und die darin gefundene Beute sich und Leuten ausschließlich zuwigneten, und nur Franzose Engländern den Eingang in eine Stadt erlaubten, Eroberung das mit der Aufopferung von fast zweyh Tausend tapfern Kriegern in zwey langen müß Jahren vollbrachte Werk der ganzen abendländischen stenheit war; und der Uebermuth der Engländer

6) „Quinta decima die mensis Julii Rex Angliae misit Saladino leporarios et braschetos i. e. odoriferos, et accipitres.“ Bened. Petrob. p. 664. Jo. Bromton l. c.

7) Jenen Antrag ließ Saladin 16. Jul. machen „per Attasuum.“ An demselben Tage Gesandtschaft des Fürsten An Bened. Petrob. p. 664. 665 des Nov. 1196A. Jo. Bromton

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol ernen un furstlicher tat.
 Mich zu diere reden gebunden hat
 Der erliche herzog Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 nnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 en Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 Anfänge der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 anten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 den ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 fasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 An helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birit.
 Die menslichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

*) Stühender.

*) Ohne Zweifel der Herzog Volke
 Boleslaus von Münsterberg, wel-
 von 1303 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 To I. von Schweidnitz und Jauer.
 Jakob Schickfuß Schlesische Chronik
 § II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

**) Seines Aufenthalts in Troppan

erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Heren Heinrich von dem Mer:“

Derselbe, nach im sine sint

In Troppowder lande behusent sint.

In ir house ich auch gewesen bin —

3. Chr. 1197. daß Niemand wüßte, ob solche Ansprüche gegründet waren oder nicht, und daß alles den Saracenen genommen Gut denen gehörte, welche durch ihre Tapferkeit es gewonnen hätten. Ihrer Sache aber nahm sich der Kön. Philipp August, welchen sie um seinen Beystand anflehte mit Eifer an; er erklärte in einer Rathsverammlung welcher der Kön. von England und die übrigen anwesenden Fürstenthümer bewohnten, mit Festigkeit, daß von ihm die Pilgerfahrt nicht unternommen worden sey um Häuser und Grundstücke zu gewinnen, sondern um das gelobte Land wieder in den Besitz der Christen zu bringen, und daß er daher die Beeinträchtigung der alten Einwohner, welche nicht durch freiwillige Entlassung, sondern durch gewaltthätige Beraubung von Seiten der Heiden den Besitz ihres Eigenthums verloren hätten, nicht billigen könnte. Worauf von beyden Königen und den übrigen Fürsten entschieden wurde, daß den alten Eigenthümern, welche ihr Recht durch gültige Zeugnisse erweisen könnten, ihre Grundstücke zurückgegeben werden sollten; doch sollten sie verbunden seyn, den fremden Rittern, so lange deren Aufenthalt zu Ptolemais dauerte die Herberge zu gewähren ²⁰).

Mit leichterer Mühe kamen die Pisaner, die Venezianer und andere Kaufleute durch den Beystand beider Könige wieder in den Besitz ihrer ehemaligen Wohnungen und Verkaufsplätze auf dem Markte der Stadt; denn sie verpflichteten sich zu jährlichen Abgaben. Die Venetianer, welche zu der Belagerung eine Flotte

Reg. de Hov. fol. 896 B. Jo. Bromton p. 1207.

10) Hugó Plagon C. 634.

11) Per distributionem Servien-

tium Regis Angliae et Regis Franciae, Bened. Petrob. p. 664. 24

de Hov. l. c. Jo. Bromton p. 1207.

gesandt hätten, erlangten ebenfalls die Bestätigung ihrer ^{J. Chr. 1191.} früher erworbenen Vorrechte, und die Zurückgabe der ihnen gehörigen Grundstücke ^{22).}

Bald hernach erneuerte sich auch der Streit zwischen dem Markgrafen Conrad und dem Könige Welt über die königliche Krone von Jerusalem, dessen Ausgleichung die beyden Könige, so lange die Belagerung dauerte, abgelehnt hatten; indem sie vorläufig bald nach des Königs Richard Ankunft festsetzten, daß alle dem Könige von Jerusalem von den zum Verkaufe ausgebotenen Waaren zukommenden Gefälle von den Rittern des Tempels und Hospitals erhoben und aufbewahrt werden sollten, bis eine gelegenere Zeit zur reiflichen Erwägung der beydersseitigen Ansprüche und endlichen Entscheidung dieses verwickelten Streites gekommen seyn würde ^{23).} Nicht mehr, als durch die Wiedererwerbung der Stadt Ptolemais die Krone von Jerusalem wieder größere Wichtigkeit erhalten hatte, beehrte sich der Markgraf Conrad um so mehr, seine Ansprüche zu erneuern, als es wahrlich war, daß der Aufenthalt seines Beschützers, des Königs von Frankreich, im gelobten Lande, nicht mehr von langer Dauer seyn würde. Nachdem er es versucht ^{26. Jul.} hatte, durch demüthige Abblitte den Haß des Königs von England wider sich zu versöhnen und dessen Gunst zu gewinnen ^{24).}: so trat er am 27. Julius in die Raths- ^{27. Jul.} versammlung, zu welcher die beyden Könige und die übrigen geistlichen und weltlichen Fürsten des Pilgerheers

²²⁾ Andr. Danduli Chron. (in Muratori Script. rer. Ital. T. XII.) N. 574.

²³⁾ Bened. Petrob. p. 654. Rog. deiov. fol. 394 B. Jo. Bromton p. 1202.

²⁴⁾ „Die vicesimo sexto mensis

Julii, per consilium Regis Franciae, venit Conradus Marchio et proci-dit ad pedes Regis Angliae, veniam petens et accipiens.“ Bened. Petrob. p. 668. Rog. de Hov. fol. 396 B. Jo. Bromton p. 1207. 1208.

J. Chr.
1197.

sich eingefunden hatten; und forderte die Krone Jerusalem vermöge des ihm als Gemale der Prinzessabeth zustehenden Rechts. Dagegen behauptete der Welt mit Festigkeit, daß Niemand ihn eines Verzeihen könnte, wodurch er das Reich verwirkt habe. beyden Seiten wurden die Ansprüche mit manchen Gründen unterstützt. Die Freunde des Markgrafen erinnerten an die Thätigkeit und Klugheit, wodurch Markgraf den letzten Rest des Königreichs Jerusalem zettelt habe, und widerriethen es, dem Könige Welt her durch sein unverständiges Benehmen das Werk verloren habe, das Reich wieder zu übergeben. Da erwiederten der König Richard und die übrigen Fürsten des Königs Welt: daß dessen Gefangenschaft sowohl der Verlust des Reichs Jerusalem das Werk einer ruchten Verräthercy und keinesweges die Folge seiner Heiligkeit, Nachlässigkeit oder Unfähigkeit gewesen sey; und um den König Welt einer Würde und eines Titels, ihm einmal zugestanden worden wären, zu berauben einer förmlichen und erwiesenen Anklage und richterlichen Entscheidung bedürfe. Hierauf unterwarfen der Welt und der Markgraf Conrad ihren Streit der Entscheidung der beyden Könige, der Erzbischöfe, Bischöfen und Barone des Pilgerheeres²⁵⁾; und am 28. Jul. genden Tage, nachdem die beyden streitenden Fürsten sich gelobt hatten, den Bestimmungen der von ihnen erkannten Richter ohne Weigerung und fernern Einspruch sich zu fügen: so wurde in der königlichen

25) Uterque illorum posuit se in iudicio et consilio Regum Franciae et Angliae, et Archiepiscoporum et Praesulum, et Comitum et Baronum Exercitus. Bened. Petrob. l. c. Jo.

Bromton p. 1208. Nach Roghoveden (l. c.) „uterque i se posuit in iudicio curiae Regum.“ Die curia Regum bestand aus angeführten Personen.

in Ptolemais, folgendes Urtheil verkündigt: „dem Könige^{J. Chr. 1192.} Zeit bleibt für die Zeit seines Lebens und für seine Person das Königreich Jerusalem, und er kann dasselbe nicht auf die Kinder, welche er etwa in einer nachfolgenden Ehe erzeugen wird, vererben; nach seinem Tode fällt das Reich an den Markgrafen Conrad und dessen Gemalin Elisabeth oder die aus dieser Ehe entspringende Nachkommenschaft. Die Einkünfte des Königreichs sollen, so lange König Zeit lebt, zwischen ihm und dem Markgrafen Conrad getheilt werden. Zur Belohnung der Dienste, welche der Markgraf Conrad dem gelobten Lande geleistet hat, wird ihm der erbliche Besitz von Tyrus, Berytus und Sidon zugestanden; und Gottfried von Lusignan erhält für seine, während der Belagerung von Ptolemais bewiesene, Tapferkeit den erblichen Besitz der Grafschaft Joppe. Beide haben von ihren Ländern den üblichen Dienst dem Könige von Jerusalem zu leisten.“ Mit diesem Austrage ihres Streits schienen sowohl der König Zeit, als der Markgraf zufrieden zu seyn; Beide leisteten am 29. Julius den Eid, wodurch sie zur gewissenhaftesten Erfüllung aller jener Bestimmungen sich verbindlich machten²⁶⁾.

Während dieser mannichfaltigen Verhandlungen entstand das Gerücht, daß der König von Frankreich beabsichtigt habe, in sein Reich zurückzukehren; und dieses Gerücht erhielt bald seine Bestätigung, als Philipp August den Antrag des Königs von England ablehnte, daß beyde Könige durch einen Eid sich verpflichten sollten, noch drey Jahre mit ihren Heeren im gelobten Lande zu verweilen und wider die Heiden zu streiten, falls Saladin nicht

26) Bened. Petrob. Jo. Bromton, Rog. de Hov. I. c. Gaufr. Vinian III. 20, p. 542. Guil. Neubrig. IV. 21.

22. Jul. J. Ehr. 1197. sollte sich willig finden lassen, den Christen das Königreich Jerusalem zurückzugeben. Zwen Tage hernach, am Feste der heil. Jungfrau Maria Magdalene, erschienen der Bischof von Beauvais, der Herzog Hugo von Burgund, und die Grafen Drogo von Amiens und Wilhelm von Merlou als Abgeordnete des Königs von Frankreich in der königlichen Burg zu Ptolemais, welche Richard erst am Tage zuvor mit seiner Gemalin und seiner Schwester und deren Gefolge bezogen hatte¹⁷⁾; und alle die Abgeordnete waren, nach der Behauptung einiger englischen Geschichtschreiber, in solcher Verlegenheit und so ängstlich, daß keiner von ihnen im Stande war, ihr Anliegen vorzutragen¹⁸⁾. Der König von England aber kam ihrer Verlegenheit zu Hülfe. „Ich weiß schon, redet Richard sie an, was ihr wollt. Der König, euer Herr, ist des Willens, in sein Reich zurückzukehren, und ihr seyd gekommen, darüber meine Meinung zu erfragen.“ „Gnädiger Herr, sprachen die Abgeordneten, ihr wißt Alles, und wir kommen in Wahrheit, solchen Entschluß unsers Herrn euch kund zu thun, und darüber eure Meinung zu vernehmen. Der König von Frankreich, unser Herr, ist der Ueberzeugung, daß er ohne Gefahr für sein Leben nicht länger in diesem Lande verweilen könne.“ „Allerdings, antwortete hierauf Richard, wird es ihm und dem französischen Reiche unauslöschliche Schande bring-

17) Bened. Petrob. p. 666, Rog. de Hov. l. c. Jo. Bromton p. 1207.

18) Ohne Zweifel ist es rhetorische Uebertreibung, wenn Benedict von Hereford und Jo. Bromton erzählen, daß die Abgeordneten vor Willen und Schrecken kein Wort hätten vorbringen können: „Probu-

perunt in fletu, ita quod unum verbum proferre non poterunt.“ Bened. Petrob. p. 667. Jo. Bromton p. 1207. Rogerius de Hov. welcher sonst mit diesen Schreibern wörtlich übereinstimmt, pflegt, hat sich dieser Uebertreibung enthalten.

ist er das heilige Land verläßt, ohne sein Gelübde ^{J. Chr. 1191.} zu haben; doch, da er glaubt, sterben zu müssen, wenn er hier länger bleibe, so will ich ihn an der nicht hindern, und er mag thun, was ihm und andern gut dünkt.“ Nur auf die dringendsten Bitten der Barone schob der König von Frankreich seine noch einige Tage auf; und in diesen Tagen ersah er, wie wohl vergeblich, bey dem Könige von England eine frühere Forderung wegen der Abtretung der Inseln von Cypern ²⁰). Obgleich Philipp August durch die Anerkennung dieses Streits unverhohlen zu erkennen gab, das heilige Land nicht mit freundlicher Gesinnung zu verlassen, so erbat er sich gleichwohl in diesem zum Behufe seiner Rückkehr zwey Schiffe, ihm bewilligt wurden ²⁰). Der König Richard gestand mit Recht es für nöthig, seine Besitzungen in Palästina, während der Dauer seiner Pilgerfahrt, der Feindseligkeit des Königs von Frankreich zu überlassen, und Philipp August leistete zur Beruhigung des Königs von England vor den Ohren aller Fürsten des Reiches einen Eid, wodurch er gelobte, so lange die Thron des Königs Richard währe, dessen Land und seine Angehörigen auf keiner Weise zu beschädigen, sondern vielmehr die Beschädigung so getreulich und redlich zu bes-

L. Petros. Rog. de Hov. n. l. c. Radulf de Diceto berichtet, Richard habe es dem König von Frankreich von der Ausführung seiner Rückkehr abzuhalten, demselben die Hälfte aller eroberten Schiffe, Waaren und Geräthe angetragen habe. Vinis. III. 21. p. 343.

Agordus (p. 36) behauptet, daß der König von Frankreich nur mit drey Schiffen (cum tribus tantum galeis), welche ihm von dem Genueser Rufus de Volta waren geliefert worden, die Fahrt von Ptolemais nach Apulien gemacht habe. Nach Rogerius de Hoveden (fol. 43 A) fuhr er mit vierzehn Galeen von Ptolemais ab.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Ptolomais (Ufirs) floß: W. 949.

Vor Ufirs nū uder lustlich

Sie leiten zu einem ringe sich,

Daz gende *) volo, ich sage uch wie,

Budten da summe die

Herrn, doch guter wise, hin den —

Ir was vil. Uf den plan

Ludwig sin gehelt da sunderlich

Het sin pavlan **). Doch dem gelich

Het sinz bisunder Herman,

Sin bruder, der iunge sage man, —

Des hoch prisende tat

Zu suzer rede bracht hat

Her Wolfram von Essenbach —

Gegen des bruder gehelbe uder den bach,

Is was ufgezogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesniten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tür obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren helchen do.

Es folgt nun unmittelbar (W. 969.) die Aufzählung der vornehmsten Waffengefährten des Landgrafen Ludwig:

In munneclichem werde gar

Was mit den landgraven dar

Kumen der grave von Gelre,

Uf den het der von Merkre,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolbe in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobsch man,

Albrecht, ein lustig kumpan.

*) gehende.

**) Papälin.

Da was der huregrave von Aldenburg,
 Du liff (liff?) wise, du strite klug.
 Der heidenschaft du lide
 Was da der vog von Rife;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenburg
 Da was, des manic werlich Lure
 In strite unergest engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, an doch ein
 Menlich wol geborner helt,
 Sin tat du prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was hivolhen deme,
 Die er furte ane alle sreme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberg da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Bichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben ie,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Vertolt der menliche,

*) Widekindus, advocatus de
 eden. Arnold, Lubec. in Leib-
 t. Script. Brunsvia. T. II. p.
 12.

**) Dieser Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der thür-
 ringischen Grafschaft Heldringen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.
 303.

Lac da ouch werliche
 Den heiden ein strenge lage,
 Der lantgraven mage,
 Von hohem arde, die claren,
 Da mit ir frunden waren,
 Tzu liebe der hymele majestat;
 Von Orseburc grave Cunrat,
 Der hoher türe gernde
 Was ie; sin pris ist wernde
 Noch vester, uñ muz ewic sin.
 Mit im was da der oheim sin,
 Bertolt, der grave von Plegen, —
 Als ein suzer regen des meyen
 Freut baz ertriche uñ fruchtberc tut,
 Also der milde suzer gemut
 Erfräte waz so was kummerhaft —
 Mänlich sine ritterschaft,
 Er ubete in vollem prise
 Nach Gote der werlde wise;
 Siner gelubbe, sines worte war
 Den vlienden ein strenger var.
 Sine tete sin nicht bliben
 Noch sine tugende ungescriben —
 Wie er fur in werbicheit,
 Was er prises ie irstreit;
 Da ist ein buch von gemacht,
 Uñ zu nuzer rede bracht,

Es folgt nun ein Lobspruch zu Ehren der Gräfin Maria, Gemalin des Grafen Ulrich von Neuenhaus (wahrscheinlich der Schwester des Grafen Lutolt), und ihrer beiden Brüder, der Grafen Otto und Conrad von Plegen, welche letztern besonders ihre Tapferkeit erwiesen

An den Ungern, die sie
 Slugen tot also baz vie,

Dies führt den Verfasser, welcher Abschweifungen sehr t, zur Lobpreisung der Wohlthätigkeit und Gastfreundschaft eines jüngern Grafen Ulrich von Neuenhaus, zu en Lobe er sich berechtigt hält, weil er ihn genau ien gelernt hatte: B. 1071.

Als ich in ganz habe irant.

Alle gute ich an im vant.

Darnach wird (B. 1097) wieder eingelenkt zur Auf-
lung der Waffengeführten der beiden Landgrafen:

Hemite lege wir daz niobet,

Un grifen an daz erste wieder;

So daz ich kurze dirre rede were:-

Da lag der von Kirchberg,

Der gar vestgemuten ein:

Der biderbe Hartmann von Blankenstein,

Der was do in grozer wirde

In stritlicher girde.

Hemite ich die rede kurzen wil.

Noch hoher graven, frien vil,

Herte ritter, biderbe knechte

Von edelem geslechte —

Wen so die verbunden,

Die wol ir stat verstunden

In strites geverte

Menlicher tete herte.

Als er ie hoher chost phlao,

Der lantgrave shone lae,

Uir ouch die mit im da waren

In richen gebaren.

Da was der grave noch der frie man

Nicht ane sinen kapellan,

Die gote tegeliche

Da dienten flizecliche,

26 Erzählung in altdeutschen Reimen

Davon wird Gelegenheit genommen zur Ausführung;
des Sages (V. 1127), daß

Une gotes lîbe die Ritterschaft
Het. Hie behelmer wurde craft.

Nachdem berichtet worden, daß die erste Nachtracht
den Grafen von Geldern („von Selre“) traf, und die
die Templer, der Hochmeister von St. Johannes mit
ner Ritterschaft und besoldeten Will; und die vom deu-
schen Hause sich ebenfalls an dem Wasser (dem Flusse bei
Ptolomais) gelagert hatten, geht der Dichter über zur
Aufzählung der übrigen Kreuzfahrer, welche damals die
Stadt Akko belagerten (V. 1163):

Herzoge Bertolt von Meran
Lzu dem lantgraven uf den plan
Sich leite mit eime frechen her,
Menlich gemut nû wol zu wer.
Darnach da brachte manigen man
Der margrave Herman
Von Baden, die den heiden hâz
Trugen. Nach dem an daz
Wasser mit einer erlichen rote,
Als er di furte zu dienste got,
Lzu strote wol bizeite,
Der bischof sich leite
Von Wirzburg, der herre Gotfrît:
Im lagen die Osterfranken mit.
Mit den sinem dem na
Der bischof von Ludecke *) da
Rudolf, sich leite, ein selic man.
Eines lebens er was. Nach dem sam
Zelte ein her wol ritterlich,
Von Basels der bischof Heinrich,

*) Rheinl.

igkeit den Widerspruch zurück, oder er erlangte anscheinend ^{3. Chr. 229} die Bestimmung zu seinen Anträgen durch verschwenderische Beschenkung derer, welche ihren Widerspruch unterdrückten. Aber die natürliche Folge dieser Weise des Königs Richard war, daß, je weniger offener Widerspruch gegen seine Pläne und Einfälle möglich oder räthlich war, um so mehr die heimliche Entgegenthätigkeit aufgeregt wurde, inwiefern thätig bis zum Uebermaß, ermüdete er nicht selten in entscheidenden Augenblicken; in schwierigen Verhältnissen, welche nicht durch Ungestüm überwältigt werden konnten, bewährte sich weder seine Kraft, noch seine Langsamkeit; und sein Wille war mehr starr und eigensinnig, als fest und beständig. Seine kriegerische Tapferkeit war nicht die Tapferkeit eines frommen, für Gott kämpfenden Mannes; welcher auch im mörderischen Kampfe und in der härtesten Feindseligkeit die Menschheit ehrt; Richard besaß nicht den Ruhm seiner Tapferkeit durch Grausamkeit und Blutdurst. Durch seine an Verschwendung gränzende Freigebigkeit gewann er wohl schmeichelnde Anhänger, aber nicht treue Freunde; und das Ansehen, welches er sich erwarb, gründete sich mehr auf Furcht vor seiner rohen Persönlichkeit, als auf Achtung, Vertrauen und Zuneigung: in einem solchen Heere, als das Pilgerheer war, welches Richard zum Kampfe für das heilige Grab führen sollte, Gehorsam, Gemeinfinn und beharrliche Begeisterung zu wecken und zu erhalten: dazu wären die ritterliche Liebesswürdigkeit, fromme Tapferkeit und Tugend, erprobte Erfahrung und Umsicht, und der milde Ernst eines Gottvertrauens von Bouillon kaum genügend gewesen; viel weniger vermochten es der wilde Ungestüm und rohe Leichtsinns, oder die harte Unfreundlichkeit des Königs Richard, welche nur allzunachlässige Zeitgenossen für einzelne anges

Sie selber vestgemunte,
 Irwelte ritter gute
 Si brachten an den risir dar,
 Eine crefftige schar,
 Gehiret wunecliche.
 Die gebruderen volken riche,
 Sie waren des gutes,
 Also waren sie ouch des mutes,
 Nicht sich die lizen
 Richer chost verdrizen,
 Wo sie die tragen solten,
 Duch ir pels da hohen wolten.

Ezwene gebruder, die ouch da waren,
 Von hohem arde die claren,
 An der gemerten heidenenschaft
 Si hetten die gute ritterschaft;
 Si selbe valten manigen Turt:
 Die burggraven von Magdeburg,
 Uu meine den edelen Burhart,
 Uu sinen bruder Sebehart.
 Ja, haben die werden noch daz wort,
 Uu iz ist witen gar gehort:
 Wie sie als gehogene meyde gar
 Waren al ir sitz clar,
 Hoffcher gebare, ir herzen gut,
 Do bi doch menslich gar gemut,
 Ires lebened reine,
 Den luten doch gmeine
 An helse mit ir gute
 In suz wesendem mute.
 Si wolten lan stete vinden sich
 Fro ir lebened gottlich
 Si waren, uu ir wise slecht,
 An al irem tunde recht.

Sich legerte dar uf daz veit
 Der grave von Mannesvelt,
 Mit den sinen ritterliche
 In hohem merbe, riche,
 Fur er aller tete sin
 Den biberben graven hiez man in *).

In drey Lager getheilt setzen die Kreuzfahrer die Indisigkeiten gegen Ptolemais fort, und der Landgraf ist dadurch den Belagerten großen Schaden zu, daß es Wasser von ihren Mühlen „in weite Graben“ ableits. Den Belagerern werden dagegen die Mühlen höchst glücklich, welche der Landgraf „al mitten in dem Heere daz wasser“ anlegt.

Nachdem den Christen so bedeutende Verstärkungen gekommen sind, so setzt auch Saladin sich in bessere erfassung, indem er alle befreundete Fürsten zur Hülfe schielet, und es erscheinen auch bald: „Könige, Fürsten, rafen, Freien,“ von welchen manche der Verfasser, mit was zu vieler dichterischer Freyheit den Saracenen undländisch, ritterlichen Frauendienst zumuthend, ihren eliebten (amyen) zu Gefallen und „des Minnegeldlohn“ egen sich waffnen läßt. Es kamen ihrer so viel, daß Saladin gegen jeden Christen hundert Saracenen ins Feld len konnte.

Die nachfolgende Schilderung des Lagers und der anlere der Saracenen ist ganz oder doch wenigstens äbstantheils das Werk der Phantasie des Dichters:

*) Außer diesen werden noch im
 rsolge der Erzählung genannt: B.
 108. der edle Graf Friedrich von Ei-
 ngen; B. 1713. der wolgeborne
 raf Poppe von Pennenbers und des

sen Bruder Graf Conrad; B. 1754.
 der Graf Hug von Wertheim; B. 1758.
 Graf Bertolt von Rabenswalde; B.
 1702. 2083. Graf Cunrat von Rosen-
 burg.

3. Chr. kannte Menßnerungen unbändiger Kraft: den glänzenden
1291. nannten „Löwenherz“ zugestehen konnten.

Ermor- Der grausame Sturz des Königs Richard offen-
dung der dungs der gefangen-
gefangenen Mus-
selmänner.
Der grausame Sturz des Königs Richard offen-
sich auch in seinem Verfahren gegen die als Geiseln
gebliebenen Lärken der Besatzung von Hiolemals;
so verschieden auch die Nachrichten und Urtheile der
genossen über dieses Verfahren lauten: so ist doch
lich die schauderhafte Niedermetzelung von Krieger-
Christen sich erworben hatten, eine der empörendsten
lungen, durch welche der, sonst durch viele glorreiche
ten in diesen heiligen Kriegen wohl erworbene Ruh-
abendländischen Ritterschaft verbunkelt wurde.

Sowohl von Seiten des Sultans Saladin, als
Seiten des Königs Richard wurden anfangs ern-
Anstalten zur Vollziehung des wegen der Uebergab
Hiolemals geschlossenen Vertrages gemacht. Saladin
nach der Versicherung der muselmännischen Geschicht-
ber, nicht nur das heilige Kreuz in sein Lager holen
zeigte es zweyen Abgeordneten des englischen Kö-
sondern sammelte auch, obgleich die Christen ihm
monatliche Fristen zur Bezahlung der verabredeten
hundert Tausend Goldstücke zugestanden hatten, in
Zeit die Hälfte derselben, und hielt diese, nebst
heiligen Kreuze und vorläufig sechshundert gefan-
Christen zur Ueberlieferung bereit *). Nur fehlten no-

a) „Als der Sultan das Kreuz der
Kreuzigung hatte holen lassen, (wel-
ches die mit dem Emir Hussamuddin
Hosain Edn Baris Almalikani aus
Hiolemals gekommenen zwey Engländer
zu sehen wünschten) und sie es er-
stlichen: so bewiesen sie demselben

große Verehrung, warfen sich
Erde, verührten mit ihren G-
den Boden und demüthigten
demselben auf eine Weise, wel-
noch nicht gesehen hatte.“ Bo
Cap. 114. S. 182. Vgl. Abi
wah S. 692. 693. Die Beh-

Wofür noch der Landgraf das Beispiel des Sieges
deus anführt. Merkwürdig ist es, daß der Dichter
h der Weise, welche in den alten Zeiten der Deutschen
lter oftmals beobachtet ward, zwischen den beiden strei-
den Heeren durch Verabredung den Tag des Kampfes
immen läßt, bis zu welchem Waffenstillstand geschlossen
d: W. 1633.

Mit Salatin, der gegen in lac,
Sie namen in einen strites tac,
Der bereit des wolde sin —
Uf den tac was fride zwissen in.
Die cristen des kume irbeiten,
Uf strit sie sich bireiten.

Nachdem auf den Rath des Landgrafen ein Theil des
res angewiesen worden ist, die Besatzung der Stadt
hrend der Schlacht gehörig zu beschäftigen, so wird
Fußvolk zu gleichen Theilen jeder Heerabtheilung zu-
eben; woben, ganz mit den historischen Nachrichten
reinstimmend, unser Verfasser anglebt, daß das Fuß-
die Weisung erhalten habe, der Reiterey voranzu-
en und den Streit anzuheben: W. 1652.

In wart daz also mite getan:
Vor den ritenden sie solben gan,
Wenne so des queme die zit,
Sie solben heben erst den strit.
Dez waren die fuzgengel fro,
Daruß birichten sie sich do.

Es werden zwey Heere gebildet. Die Franzosen und
barden halten sich zu dem Rbnige Guido, die Deuts-
n, so wie die Ritter der geistlichen Orden zu dem Lands-
en von Thüringen, welcher sein Panier dem Ritter
rich von Helderlingen überträgt.

3. Chr. 1191. Absichten mißtraue, nach Ptolemais zu kommen gewillt sey. Auch stellte er die Behauptung auf, daß, vermöge des von dem Könige von Frankreich ihm übertragenen Rechts, die Hälfte des heiligen Kreuzes ihm gebühre, und daß er, bevor er in deren Besitz gesetzt worden, nicht verbunden sey, die in seiner Gewalt befindlichen türkischen Geiseln auszuliefern. Vergeblich machten ihm die englischen Abgeordneten den Antrag, daß zu seiner Ehre eine von ihnen, so lange als er bey dem Könige Richard verweilen werde, in Tyrus als Geisel zurückbleiben solle; der Markgraf sagte sich nicht dem Willen des 6. Aug. Königs von England⁴⁾. Als am folgenden Tage der Bischof von Salisbury von diesem Benehmen des Markgrafen den Fürsten des Pilgerheeres Bericht erstattete: so erzürnte Richard auf das Äußerste, und forderte die Fürsten auf, ungesäumt mit ihm nach Tyrus zu ziehen um den widerspenstigen Markgrafen zu strafen⁵⁾. Da der Herzog von Burgund legte sich ins Mittel: „Sich sprach er, gnädiger Herr, der Ausführung solcher gefährlichen Maßregel noch einigen Anstand, und laßt mich zu vor nach Tyrus gehen; wenn ich die Geiseln nicht bringe: dann mögt ihr thun, was euch beliebt wird.“ Da dieser Vorschlag dem Könige Richard wohl gefiel: so wählte der Herzog von Burgund zu Gefährten den Bischof von Beaubais, und die Grafen Drogo von Amiens und Wilhelm von Merlou, sämmtlich Freunde des Markgrafen, welchen Richard von seiner Seite noch den Ritter Robert von Quincy begab; und diese Herren zogen am achten 8. Aug. August nach Tyrus⁶⁾. Auch ihnen wurde es nicht leicht

4) Gaufr. Vinis, l. c.

5) Bened. Petrob. Rog. de Hov. Brompton l. 10. Gaufridus Vinis auf

nennt außer dem Herzoge von Burgund nur Drogo von Amiens und Robert von Quincy.

n Leis“) zu Ehren Gottes von den Deutschen sowohl den Franzosen angestimmt wird. Dant stehet sie den den entgegen. W. 1897.

Als er den trost in gegap!
Des helf uns das heilige grap,
Nach dem Kyrieleyson.
Si sungen gatz den sungen hoch,
Die Walhe ouch mit dem kunige, fro
Iren leisen sungen. Da
Mit sie alle hagen te swert,
In beiden hern die cristen wert.

Nach unserm Verfasser gewann der Landgraf Ludwig seinem Heere vollständigen Sieg, sowohl die Ritter als Fußvolf erschlugen der Heiden viele, der Landgraf mann verfolgt persönlich den Fürsten Lebi, das Panier labins wird niedergeworfen. W. 2110.

Untrost daz den heiden gap —
Nu helf uns daz heilige grap,
Die edelen cristen sungen do.
Duch ir crige *) sie riefen fro,
Die heiden wichen hinder sich,
Nk noch dennoch werlich,
Wda si wösten Salatin,
Mit hritze Ludwig volgete in.

Mitten in der Verfolgung der weichenen Fethve er-
Ludwig die Nachricht, daß König Guido mit den
njosen („Frankoseren“) und Lombarden „flüchtig vor-
Sultan von Babylon gesagt wird,“ obgleich sein

is et Sanctum Sepulcrum).“
war also wahrscheinlich der selb-
n Kreuzung allgemein angenommene
schraf, so wie auf des ersten

Kreuzfahrt des Stuf: „Gott hat, Gott
mit es“ angenommen war. S. 211.
der Kreuz. Th. I. S. 293.
*) cry, Gschick.

Fußvoll tapfer gestritten hatte. Der Landgraf kehrt als-
um, indem er die Fußgänger mit seinem Bruder Hermann
dem Herzoge Bertolt von Meran und dem Markgrafen von
Baden zur Fortsetzung des Kampfes zurückläßt, und zu
dem Könige zu Hülfe: B. 2210.

Do sie sach deren Levl,
Er het ouch wider gekammet sich,
Er dachte sie sihen zagellich,
Uñ wie der sig were sin.
Er sprach: seht, die cristen sihen hin,
Den sig haben sie verlorn.
Waz si da heidenischer horn
In ir her noch haben,
Irschellen sie die taten.
Die busunen, tambur ir crieuen —
Sie begunden starke schrien.
In hochwart, als vor der Furste sprach,
Uf strit zugen sie im nach.
Also muste daz gotes her
Sich da setzen zu wer
Worn uñ ouch zu rude.

Unter dem Rufe: „das helfe uns das heilige Grab“
widerstehen die zurückgelassenen Christlichen Streiter muth-
der Heldenschaft, während der Landgraf und seine Be-
gleiter gegen Saladin, welcher den König Guido bedräng-
den Kampf unternahmen. Der Graf Walther von Arnstet
rennt mit dem Sultan selbst zusammen, der Sultan er-
sicht des Grafen Ross und der Graf wird durch einen
seiner Ritter, „Herrn Alber von Arnstete,“ welcher seinen
Herrn sein Ross überläßt, aus der Gefahr gerettet. Der
edle Ritter, welcher nunmehr zu Fuß kämpfend selbst in
die größte Gefahr geräth, verdankt seine Befreyung den

weil er den Vertrag doch nicht erfüllen könne. Damit ^{J. Chr. 1191.} nahmen die Verhandlungen über den Vertrag von Ptoſ emals ein Ende. So weit die englischen Zeitbücher ²⁾).

Nach den Berichten der muſelmänniſchen Geſchichtſchreiber, welche von den aus den englischen Schriftſtellern angeführten Umſtänden gänzlich ſchweigen, ſetzte der Sultan nach dem Ablaufe des erſten Termins mit redlicher Abſicht die Unterhandlungen fort; und es erhob ſich der Streit darüber, daß Saladin auf den Rath ſeiner Emire das heilige Kreuz, den ſchon aus Damascus hergeführten Theil der gefangenen Chriſten und die Hälfte der verſprochenen Geldſumme nicht anders den Chriſten herliefern wollte, als wenn er über das Schickſal der gefangenen Muſelmänner entweder durch deren vollſtändige Freylaſſung, oder durch gehörige Bürgſchaft beruhigt ſeyn würde. Nach Bohaeddin ſtellte er nämlich den Chriſten nach ihrer Wahl entweder zuvor ſämmtliche in Ptoſ hals gefangene Muſelmänner in Freyheit zu ſetzen, alsdann das, was an dem erſten Termine ihnen gebühre, zu empfangen, und für das übrige Unterpfand anzunehmen: oder, falls ſie die gefangenen Muſelmänner noch länger, als bis zum letzten Termine in ihrem Gewahrſam beſitzen wollten, deren künftige Freylaſſung von ihrer Seite ſich ein Unterpfand ſicher zu ſtellen, und dann in Emsung zu nehmen, was am erſten Termine von ſeiner Seite zu leiſten ſey. Worauf die Chriſten antworteten, daß Saladin ſeinen am erſten Termine eingetretenen Verpflichtungen nachzukommen und im Uebrigen mit der ihnen gegebenen Zuſage ſich zu begnügen habe ³⁾. Nach dem Berichte des Ebn al athir, welcher eben ſo

ined. Petrob. p. 672 — 674.
Hov. l. c. Jo. Bromt. p. 1212.

2) Bohaeddin a. a. D.

1. Edr.
1792. wie Bohaeddin in dem Lager des Sultans sich befand und von allen damaligen Vorgängen sehr wohl unterrichtet seyn konnte, verlangte Saladin, daß die Tempelherrn, die einzigen unter den Christen, welchen die Muselmänner Zuverlässigkeit und treue Erfüllung eines geleisteten Schwures zutrauten¹⁰⁾, eidliche Bürgschaft für die künftige Freilassung der gefangenen Muselmänner leisten sollten. Die Tempelherrn lehnten aber den zweymal deshalb an sie von dem Sultan gemachten Antrag beharrlich ab, und erklärten das zweyte Mal: daß, sobald Saladin die herbegeführten sechshundert gefangenen Christen, das heilige Kreuz und hundert Tausend Goldstücke überantwortet werde, ein Theil der gefangenen Muselmänner, wovon jedoch den christlichen Fürsten die Wahl überlassen bleiben müsse, in Freiheit würde gestellt werden, die übrigen aber bis zur vollständigen Entrichtung der verabredeten Geldsumme im Gewahrsam der Christen bleiben müßten. Beide Schriftsteller stimmen darin überein, daß Saladin, nunmehr überzeugt von den unredlichen Absichten der Christen, nach diesen fruchtlosen Verhandlungen seine unglücklichen Glaubensgenossen ihrem Schicksale überließ¹¹⁾.

10) „Ces hommes religieux jugeaient que la foi donnée devait être observée.“ Ebn al athir S. 520. Vgl. Geschichte von Jerusalem und Hedron in den Fundgruben des Orients Th. IV. S. 224.

11) „Les Musulmans comprirent la perfidie de leurs ennemis. Les Francs auraient certainement renvoyé les pauvres et les soldats de l'armée dont ils se souciaient peu, et ils auraient garde auprès d'eux les emirs et les riches et les auraient mis à une forte raison.“ Ebn al

athir a. a. D. „Der Sultan verweigerte solches, weil er wußte, daß wenn die Franken das Geld, das Kreuz und die Gefangenen erhalten hätten, bei ihnen für die Unfrigen keine Sicherheit gewesen wäre.“ Bohaeddin a. a. D. Die Behauptung des Abu Schamah (S. 631), daß die Mißheiligkeiten zwischen Saladin und den Franken dadurch veranlaßt worden, daß die letztern die Bezahlung der ganzen Summe von 200000 Goldstücken in Einem Termine forderten, scheint auf einem Irrthume zu beruhen.

Zug des Königs Richard nach Akkon. 389

So hart in der letzten Zeit die Behandlung der ge-^{J. 1191.}nen Muselmänner gewesen war, welche, nachdem sie durch die äußere Bekehrung zum Christenthum, auf andere Weise die Gelegenheit zur Flucht sich afft hatten, in unterirdischen Kellern waren eingeworden²²): so fürchtete Saladin doch die schauderhafte ung nicht, welche ihr Schicksal nahm; indem er es für glich hielt, daß es den Christen einfallen könne, die ung, welche die Geisel in dem Falle, daß ihr Euln geschlossenen Vertrag nicht genehmigen würde, nade der Könige von Frankreich und England übers auf willkürliche Verfügung über deren Leben und u beziehen; sondern er dachte, daß sie ihren eigenen eil beachtend, diese Bedingung benutzen würden, e Geisel zum Slavendienste zu verdammen, und zu ner Zeit für sie ein beträchtliches Lösegeld zu erpress). Richard aber erwartete den vierzigsten Tag seit Abschlusse des Vertrages, als das zur Erfüllung en verabredete Ziel, zog, als am zwanzigsten August^{20. Aug} Tag eingetreten war, Nachmittags mit den Gefans und den christlichen Scharen, welche ihn als Bes

ened. Petrob. p. 663. 664. mton p. 1206. Cf. Rog. de ol. 396 A.

Der König von England hatte i Muselmännern in Akka ei rtrag geschlossen und den Be- Stadt erlangt unter der Be- g, daß sie in jedem Falle we- res Lebens sicher seyn sollten; er Sultan leistete, was festge- rden; so sollten sie mit allem ume und ihren Weibern frey- werden; wenn er aber sich weigerte, so sollte die Slavo- Loos seyn, und sie sollten zu

Gefangenen gemacht werden.“ Boha- eddin Cap. 115. S. 183. Diese Deutung war allerdings den von den christli- chen Schriftstellern selbst angeführten Worten des Vertrages vollkommen angemessen: „Quod si infra termi- num perfectissent conventionem, quieti abissent cum vita et mem-bris: sin autem, remanerent in mi- sericordia Regum de vita et mem-bris.“ Bened. Petrob. p. 665. Rog. de Hoy. fol. 396 A. Jo. Bromton p. 1205. Vgl. unten Anm. 20. das Ur- theil des Bischofs Einar von Ere- mona. 68.

Verfasser gelegentlich (B. 2611), daß der Landgraf Ludwig die Gewohnheit hatte, täglich zu dem König Guido zu reiten, weil er ihn großer Ehre würdig hielt. Auch unser Verfasser urtheilt bey dieser Gelegenheit höchst günstig über diesen unglücklichen König, aber nicht so günstig über dessen Waffengefährten: B. 2617.

Von im selben ein izzewelt
 Was gar ein menlicher helt
 Einaz mütes veste Gwido —
 Weren ouch bl' im gewesen so
 Di an sinem ringe lagen
 Un harlichtens phlagen!

An einem Tage „vor Vesperzeit nach Mittag“ — damit beginnt die Fortsetzung der Kriegsthaten des Landgrafen Ludwig — wird beschlossen, ohne Harnisch aus dem Graben zu reiten und die Pferde zu üben („zu berennen“), der König Guido, die beiden Landgrafen von Thüringen, der Markgraf Conrad, der Herzog Friedrich von Schwaben, dessen bey dieser Gelegenheit zum ersten Male Erwähnung geschieht, der Patriarch Heraklus nehmen an dieser Übung Theil. Während derselben sieht der Landgraf Ludwig, daß zwey thüringische Knechte („zwene sarjande in swappen der sinen“) sich den Feinden allzusehr nähern. Sogleich ist er entschlossen, ihnen nachzueilen, obwohl seine Waffengenossen ihm rathen, nicht sich selbst in augenscheinliche Gefahr zu begeben, sondern einen andern Boten nachzusenden. Kaum hat der Landgraf seine Schar verlassen, so stellt ein Saracenischer Reiter dem Landgrafen, welchen er ohne Harnisch sieht, nach. Der Landgraf aber nimmt von Einem der beiden Knechte einen Speer, nach

zu schenken, und beruhigte sich über den schmach, ^{J. Chr. 1191.} Tod seiner tapfern Waffengefährten mit der Ueberzeugung, daß es unmöglich gewesen seyn würde, ihn abzuholen, wenn auch alle Forderungen der Christen erfüllt worden; und späterhin gestanden nach der Hörung Bohaeddins selbst Christen, daß es vom Ansichten an des Königs von England fester Wille gewesen ein solches Mordfest zu feyern ²⁶). Die übrigen Muselmaner fanden einige Genugthuung in dem Verdrusse der Christen, über die Vereitelung ihrer Hoffnung, das heilige Kreuz wieder zu erlangen ²⁷).

Wir müssen es dahin gestellt seyn lassen, ob die Meinung der englischen Zeitbücher gegründet ist, daß der König Richard diese Niedermetzelung der muselmännischen Gefangenen nach dem Rathe und mit allgemeiner Bestimmung der übrigen Pilgerfürsten anordnete, und der Herzog Burgund dieses schreckliche Beispiel durch die Ermürgung der Könige von Frankreich zugewiesenen Gefangenen nachahmte ²⁸). Richard selbst rechtfertigte in einem Schreiben an

Bohaeddin Cap. 115. (S. 183.)
 „atque p. 820.

Omāḍ prétend que Saladin croix ensuite, non par honneur, mais parce que rien ne fait peine aux chrétiens que de les voir entre les mains des musulmans.“ Abu Schamaḥ S. 651.
 „enter audires, sagt Gaufridus (IV. 2), Christianos quatuordecim milia, quando crux sancta in Jerusalem capti, Deus autem eam tunc nobis reddidi . . . unus aliquis dixit: ecce venit, alter aliquis: videri exierunt Saracenorum; sed uterque sic dicentium fallitur non enim procurabat Saladin crucem reddi.“

28) „Coacto consilio majorum in populo decretum est nil ulterius frustra expectandum, sed ut obediens decollarentur, reservatis aliquot tamen majoribus, si forte vel ipsi redimerentur, sive pro aliis quibuscunque Christianorum captivis commutandis.“ Gaufr. Vinis. IV. 4. p. 348. Gegen diese Nachricht darf nicht als widersprechendes Zeugnis angeführt werden die Aussage eines gefangenen vornehmen Pilgers (bei Bohaeddin Cap. 116. S. 188), welcher, als ihm Saladin die gegen die Muselmänner verübte grausame Treulosigkeit vorwarf, um sein Leben zu retten, behauptete, „daß diese verabscheuungswürdige That einzig und

J. Chr.
1197.

den Abt von Clairvaur dieses grausame Verfahren die Weigerung des Eustas, den geschlossenen Befehl zu erfüllen¹⁹⁾; nur wenige Stimmen im Abendlande tadelten diese Frevelthat, und andere priesen sie Beispiel uneigennützigter, und der Sache der Christenheit strenger²⁰⁾; und diejenigen, welche

allein von dem Beschlusse des Königs von England ausgegangen sey.“ „Dux Burgundias fecit decapitari infra muros urbis et extra prope civitatem omnes paganos, qui dominum suum, Regem Franciae, contingebant.“ Jo. Bromton p. 1213. Cf. Bened. Petrob. p. 675, Rog. de Hov. fol. 397 A. Gaufrid Winkauf erwähnt zwar der Ermordung der den Franzosen zugefallenen Gefangenen nicht; aber er erzählt (V. 9. p. 378) eben so wenig, daß der Herzog von Burgund wegen der ohne seine Zustimmung geschehenen Hinrichtung derselben dem Könige Richard Vorwürfe gemacht habe. Vielmehr liegt eben darin, daß Richard (zufolge der zuletzt angeführten Stelle des Gaufrid Winkauf) dem Herzoge von Burgund ein weiteres Darlehn verweigerte, weil dieser keine Muselmännische Geiseln mehr zur Sicherheit darbieten konnte, („quia captivi, pro quibus redimendis non est soluta pecunia, dedunt tantum capita sua“), die Bestätigung der von Bromton und den beiden andern mit ihm übereinstimmenden Schriftstellern überlieferten Nachricht. Nur Jacob von Brito (Hist. Hieros. p. 1122) behauptet, daß der König von Frankreich seine Gefangenen in der Erwartung eines bedeutenden Lösegeldes und zu künftiger Auswechslung gegen gefangene Christen am Leben erhalten habe.

19) „Sed termino expectione, quam (Saladinus) penitus infirmata, de quos habuimus in cust duo milia et sexcentos, si fecimus expirare.“ Ep Regis ad Abbatem de Clair Roger. de Hov. fol. 398 es gegründet wäre, wo von Peterborough (S. 67) von Hoveden (fol. 397 A.) ton (S. 1212) verläumdet, daß Saladin schon am 18. in seiner Gewalt befindlichen Christen habe enthauptet, so würde Richard einen sehr guten Grund seines grausamen Gewalts geltend machen können.

20) Die einzige gleichzeitige Stimme läßt sich in der Person des Bischofs Eicard von Ely (p. 615) vernehmen: „Rex quum pecunia promissa non esset, captivos omnes et licitum interfecit, et in tantum potius servari et in redigi, praeter Monastolica, et quosdam alios, et quosdam alios, quos pro pecunia relaxavit, tamen Saladinus Christianis malum pro malo non dedit. Dagegen vergleicht Jacob von Brito (Hist. Hieros. p. 1122) da der beiden Könige von Frankreich gegen die gefangenen Christen, also: Rex Franciae ca

Es hat der Durrinc des liles nicht
 Des enruht auch er was uns geschicht.
 Ich wene, um einen futterfar
 Er wolde einen ganzen las
 Sich stahen mit iben heiden,
 Mir wollen in des abescheiden.

Sie überragen gleichwohl die Theilung der Schiffe
 Landgrafen, welcher dazu zwey Tage Zeit sich be-
 st, und in der Frühe des dritten Tags die Theilung
 junehmen verspricht. Als sie aber am dritten Tage
 vor dem Aufgange der Sonne zu den Schiffen sich
 eben wollen, finden sie durch „zwey große Rotten der
 racenen,“ welche Saladin auf erhaltene Kunde von der
 bsichtigten Flucht der Christen dahin gesendet hat, den
 g verlegt. Der Landgraf Ludwig reitet sogleich voran
 3451):

Der furste nam vor sich einen schilt,
 Daz het der wol gemute man
 Under einem rocke einen panzer an.
 Darunder ein clein wopekin;
 Nicht zu dicke, sidiu
 Under einen ysenhut er verbant,
 Ein glantz nam er in die hant.

Ein edler Saracene, welchen seine Gellechte (amys)
 trefflich ausgerüstet hatte, kommt heran, und besteht
 Kampf mit dem Landgrafen, an dessen Schilde aber,
 sie zusammenschlagen, zerbricht sein Speer, und er selbst
 3503)

Mit halle sucht er den grynen cle,
 Daz sahen die heiden, es tet in we.

Das Ross und die Rüstung des erschlagenen Saracene
 : schenkt der Landgraf einem Friesen, „welchen er lieb

hatte," und diesem überträgt er auch das Begräbniß. Kein anderer der Saracenen, nachdem ihr Hauptmann getödtet worden ist, wagt mehr einen Kampf, obwohl Ludwig sie herausfordert, und jene beiden Scharen kehren zurück zu Saladin, welcher den Verlust jenes edlen Emirs schmerzlich beklagt. Diese tapfere That des Landgrafen erfüllt die Christen mit solcher Freude, daß sie die Theilung der Schiffe aufschieben, um Gott zu Ehren ein Dankfest zu begehen. (B. 3546)

Teilunge wart nu ufgeschoben,
Den tac sie got wolben loben,
Uß in sinem dienste den bringen zu,
Daz taten sie darnach fru.

Ihre Gedanken werden, obgleich sie am andern Tage noch einmal die Theilung der Schiffe begehen, gänzlich davon abgewendet durch die Ankunft neuer Kämpfer.

Auffallend ist der arge Verstoß gegen die historische Wahrheit, welchen sich unser Dichter zu Schulden kommen läßt, indem er erzählt, daß damals der Kaiser Friedrich in das Lager vor Ptolemais gekommen sey, und in dessen Begleitung der Herzog von Oestreich und der Bruder des Landgrafen Ludwig, Conrad, „der Hochmeister des deutschen Hauses.“ Auch kam, nach unserm Gedichte, damals Herr Jacob von Avesnes (von Aveyne) mit fünfzig Schiffen („Kochen“).

Der Landgraf Ludwig empfängt seinen Bruder mit großer Freude (B. 3598):

Nu wart da vrage vil getan,
Wie ez hie uß dort were ergan.

Ludewige bruder Chunrat

Sagete, wie sie vor Dampat

Hete not vil erliten,

Den heiden sie doch aberstriten.

Der Kaiser Friedrich erfährt durch die Erzählung des
Herrn Walthers, „eines gebornen Grafen von Spelten,“
tapfern Thaten des Landgrafen Ludwig; und auf den
Tag des Tempelers wird ein Stein aufgerichtet, mit
Inscription, worin die letzte tapfere That des Landgras
erzählt wird, wodurch er die schimpfliche Flucht des
flüchtigen Heeres gehindert hatte.

Die starke Vermehrung des belagernden Heeres bringt
Stolons eine solche Bestürzung hervor, daß die Ein-
wohner um einen Waffenstillstand bitten, um während
dessen durch Boten die Erlaubniß zur Uebergabe der
Stadt von dem Sultan einzuholen. Der Stillstand wird
ihnen bewilligt. (B. 3739):

Der margreve Chunrat

Also er den *) gelobt hat:

Daß sie bin **) des friedes pflicht

Die stat solten spisen nicht.

Were, daz in die queme,

Ob man die in neme:

So enfolde an in

Der friede nicht gebrochen sin.

Unser Dichter läßt den Sultan, als er jene Botschaft
erhält, folgendermaßen zu Mahomet, „seinem Gotte,“ res-
pon- (B. 3813):

*) Nämlich Frieden.

**) binnen, nämlich so lange als die

durch den Frieden entstehende Verpflichtung dauere.

^{J. Chr.}
^{1191.} derbeginnenden Krieges bewogen, nach dem Beispiele des Königs von Frankreich das heilige Land zu verlassen²⁹⁾; andere suchten sich dem Waffendienste zu entziehen, indem sie die gänzliche Erschöpfung ihres Vermögens durch die lange Dauer der Belagerung und besonders den Mangel an Pferden und Waffen vorschützten³⁰⁾. Richard kam wohl da, wo den sinkenden Muth Unterstützung mit Geld aufrichten konnte, rasch und thätig zu Hülfe; aber er vermochte es nicht, durch seine Freygebigkeit Begeisterung in einem Heere zu erwecken, dessen größter Theil wenigstens frommer und rücksichtsloser Hingebung unfähig war. Seine Freygebigkeit beschränkte sich auch jetzt nicht auf die Pilger seiner Völker; die Armbrustschützen des ganzen Heeres wurden am 4. August durch guten Sold aus seinem Schatze ermuntert, wodurch eine große Zahl derselben bewogen wurde, zu fernerm Dienste sich zu melden³¹⁾. Auch der Herzog Leopold von Oesterreich verschmähte nicht die Unterstützung des englischen Königs³²⁾; und der Herzog von Burgund empfing, um die Forderungen seiner Leute befriedigen zu können, von Richard auf den französischen Antheil an dem für die gefangenen Türken damals noch erwarteten Lösegelde einen Vorschuß von fünf Tausend Mark Silbers³³⁾. Als aber am vierzehnten August Richard mit den Pilgern aus England, der Normandie und Poitou in die Nähe des türkischen Lagers vorrückte: so folgten ihm gleichwohl nur wenige andre Kreuzfahrer; der größte Theil des Heeres entschuldigte sich mit dem Mangel an Pferden und andern

29) Guil. Neubrig. IV. 23.

30) Bened. Petrob. p. 673. Rog de Hov. 1 c.

31) Bened. Petreb p. 671. Jo. Bromton p. 1211.

32) Jo. Bromton p. 1211. Guil. Neubrig. l. c. Walter Hemington (in Gale Script. Angl. T. II.) Lib. II.

c. 59. p. 531. Cf. ibid. c. 63. p. 535. 33) Gaufr. Vinia. III. 25. p. 644.

elte Flucht *). Diese fallen her über den Raub, wels
der Sultan ihnen preis giebt, und die Deutschen und
iosen, nicht ahnend, daß die Saracenen ihnen noch
er nahe sind, gerathen sogar über ein Maulthier an
nder (V. 3986).

Sie begondent sich zveten um die habe
Un noch als ich iz vernamen habe;
Daz stunt an eines phales sit
Gebunden ein schöner muß;
Den wolten die Walhen han,
Und wolten den nicht die Dutschen lan.
So mit einander erigeten die,
Biz zu den swerten griffen sie,
Und morden um die habe sich.

Sobald Saladin dieses durch einen ausgesandten
abschaffer erfährt, so fällt er über sie her, und erschlägt
r eine große Zahl. Die Fütterer wehren sich indesß
fer, und schicken an den König Guido, um Hülfe bits
d. Der König fordert zuerst die Wälschen, welchen an
sem Tage „die Hut“ oblag, auf, den bedrängten Wafs
gefährten zu Hülfe zu kommen, sie versagen ihren Vels
ad. Die Ritter des Tempels und Spitals — V. 3958.

Die sprachen ouch geliche gemut:
Wir haben unser heche gehut.
Der chumie Guido, ob er wolde,
Die Walhe in senden solde.

Vergeblich ermahnt der Landgraf Ludwig die Zaghas
t zur Erfüllung ihrer Pflicht, die Wälschen beharren bei
er frühern Rede (V. 4012.):

— — daz nymman
Solde si dez muten an,

*) Dieses Gefecht ist wahrscheinlich das oben S. 380—383 erzählte Ereigniß.

Daz sie aller tagelich
Um ein stro futer wagen sich,
Noch sich buten seyle
Um gras oder peyle *).

Dies bringt den Landgrafen in solchen Zorn, daß
sie verläßt mit den Worten (B. 4026.):

„Wo ir uns helfen soldet,
Ir tatet was ir woldet.
Euch was das slihen als der sie“ —
„Sit hie,“ sprach der Ludewic,
„Euer har, daz slichtet
In die snure daz berichtet.“

„Herr König, spricht noch der Landgraf im Weg
gehen, nun heißet ihnen nach ihr Arbeit schenken süß
Wein.“ Und als bei den Templern und den Rittern des
Hospital's seine Ermahnung nicht bessern Eingang findet,
so bleibet er die Deutschen und besonders seine eignen Väter
auf, ihm zu folgen, welche schnell dessen Bereit sind.
Worauf der Landgraf, indem einer „seiner Jungheer“
mit Namen Albert, eine schwere Lanze („von Ebenleib“

*) Auf diesen für die Wälschen un-
erwartlichen Ausbruch kommt der Verf.
noch einmal später wieder zurück, in-
dem er also (B. 4143) die Erzählung
der Schlacht eben so unerwartet als
kunstwidrig unterbricht:

Die muo ich ein rde furen in,
Die der hit vor geschach
Do wen er chunic um helpe sprach
An die Walsche im die versageten nu.
Do sprach also ein ritter zu,
Er war ein Françoisere,
Daz versagen was im swere, —

Libes an gutes
Er wegen vestes mutes,
Er vor alle den Walschen do
Betrubter großlich also:
O we Françoische, wie
Din hohez lob sich niedert zu

**) B. 4056.

In horne betwungen
Er sprach zu dem von Helldor-
gen:
„Stunde uf die banken
Wer so wolke, der volge mit.“

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 49

nachträgt, auf die Höhe reitet und die Fütterer noch Kampfe mit den Saracenen verwickelt sieht. Der Landgraf und seine Heergenossen erwerben in dem Geschehen, welches sie bei dieser Gelegenheit wider die Heiden sehen, neuen Ruhm; außer andern vornehmen Saracenen fällt Levi von dem Schwerte Ludwigs. Der Sultan Adin kommt während des Schlachtgerümmels in die Nähe des Landgrafen, reitet aber von dannen, als sein Pferd durch Albrecht von Arnstein verwundet worden ist. Bei Einbruch der Nacht endigt sich der Kampf, und der Landgraf fährt mit üblicher Vorsicht sämmtliche Kämpfer vor dem Schalle von Hörnern und „Lamburn“ zurück ins Lager.

Die Helden dieses Tages werden in dem Lager mit vielen Ehren empfangen, indem der Kaiser Friedrich mit Herzöge von Oestreich sowohl als Jacob von Avesnes zahlreicher Begleitung sie einholen und in das erste Lager führen (B. 4543):

Lusent herzen nû mer

Waren enzunnt gegen dem her.

Mehrere Kreuzfahrer küssen „die Stegereife,“ die Füße des Rosses des Landgrafen Ludwig, man betrachtet die Spuren des harten Kampfes an seinen Waffen (B. 4552):

An sinen wappen man mohte sehen,

Daz uf in strit was geschehen;

Ein schilt verhouwen uf allen ort,

Manich venster wit der durch gebort

An der trost mit starc glavinen scharf —

Anders helmes er auch darf.

Nicht minder trugen die Waffen seiner Heergenossen Spuren des gefährvollen Kampfes. Am andern Tage

3. Ehr.
1192. sich der tapfere französische Ritter Wilhelm des Barres durch den trefflichen Beystand, welchen er dem Könige Richard leistete, wieder dessen durch seinen Ungestüm in dem Kampfe bey Messina verwirkte Gnade ⁵⁰). Hierauf, obgleich der Sultan Saladin mit seinem ganzen Heere in der Nähe war, stellte Richard ungehindert die Ordnung der Scharen wieder her, und führte sie über den Fluß Rison; und die Pilger lagerten sich in einer an Brunnen reichen Ebene ⁵¹) auf einem Plage, auf welchem zuvor die Scharen des Sultans Saladin, wie deutliche Spuren be-
26. Aug. wiesen, ihr Lager gehabt hatten. Am andern Tage zogen sie, von den Türken beständig beunruhigt, und mit großer Vorsicht, in einem kurzen Tagemarsch vonwärts gegen Chaifa, und ließen sich neben dieser Stadt
26. 27. am Meere nieder, wo sie zwey Nächte zubrachten, um die
August. Ankunft der von Ptolemais her nachziehenden Pilger zu erwarten ⁵²). Auch wurde zur Erleichterung des Fußvolkes eine sorgfältige Untersuchung des den Zug des

angriffen, so ereiferte sich der König von England, und stürmte wider die Araber mit gewaltiger Kraft, und die Araber wurden zerstreut, und viele von ihnen flohen.“ Die hierauf unmittelbar folgenden Worte des Abulfaradisch: „Dey Saladin blieben nur siebenzehn von den Auserlesenen der Araber, und die Hornbläser und Fahnenträger; und die Franken hätten den Saladin selbst gefangen nehmen können, wenn sie nicht einen Hinterhalt befürchtet hätten;“ beziehen sich nicht auf das Gefecht bey Chaifa, sondern auf das Treffen bey Arsuf, wie die Vergleichung mit Bohaeddins Erzählung von diesem Treffen (Cap. 120. S. 195) lehrt.

60) Gaufr. Vin. f. oben S. 186. 187.

51) „Cisternas, quas probaverunt,“ ob sie nämlich vergiftet waren, oder nicht. Gaufr. Vin. p. 350.

52) „Ibi fixerunt tentoria, et vulgus sequens (am 26. 27. August) exspectarent.“ Gaufr. Vin. IV. n. p. 350. Ebn al athir (S. 52) bemerkt also sehr zuverlässige Nachrichten, indem er meldet: „Les Français firent venir d'Acre des hommes et des chevaux, pour remplacer ceux qu'ils avaient perdus dans la route.“ Nach Gaufrid Binsauf vergatten sich die Christen: „utrimus inter mare et oppidum (Cayphas),“ was nicht ganz verständlich ist, da Chaifa, wenigstens nach den Charten, hart am Meere liegt.

zug des Königs Richard nach Askalon. 403

auf dieser beschwerlichen Straße sehr hindernden ^{3. Chr. 1191.}
angeordnet, und alles, was entbehrlich schien,
verfügen; denn, weil es an Lastthieren sehr gebrach,
ließen die Fußgänger außer ihren Waffen einen Theil
ihres Hab und Gut, selbst der Zelte auf ihrem Rücken⁵³⁾. Das
Heer, welches bey Raimun sich gelagert hatte, benutzte
die Ruhe, um den Weg nach Caesarea und
welchen die Christen ferner verfolgen mußten, bis
an den Ufer des großen Eichenwaldes Saron⁵⁴⁾ genau
zu untersuchen, und die Oerter zu wählen, wo er mit Vorsicht
die Gefechte unternehmen konnte; hielt Heerschaue
über die zahlreichen Schaaren⁵⁵⁾, ersetzte jedem seiner
Krieger den an Pferden und sonst erlittenen Verlust, man
gab ihnen hundert und hundert und fünfzig Goldstücke,
um dann, nachdem er nach Migdal Tasa bey Rams
Heergeräth befördert hatte, den Christen zuvor,
sein Heer an den bey Caesarea in das Meer
fließenden Fluß, wo er die weitem Bewegungen
des Feindes erwartete. In diesen Tagen entstand

Vin. l. c. „Ihr Fuß-
reiter Gepäck und die Zelte,
nimm die Lastthiere hatten.“
S. 190.

Baldgebirge Saron, west-
lich der Carmel, eine Fort-
setzung Libanon ist, trennt sich
von der Gegend, unterhalb
des Garizim, von dem Haupt-
gebirge sich in Dünen von
der Küste des Meeres
ab und Arzuf (Apollonia)
von dem Berge Gar-
izim die Küste die Länge von
etwa und die mittlere Breite
ist drei Stundenreisen.
Norden durch den Fluß

von Arzuf, und gegen Mittag durch
den Bach von Lydda begrenzt; diese
beiden Gewässer fließen in ziemlich
paralleler Richtung, fünf bis sechs
Stundenreisen in mittlerer Entfer-
nung von einander getrennt. Die
Eichen, aus welchen der Wald von
Saron besteht, gehören zu der mit
dem Namen: *Quercus Crinita* be-
zeichneten Gattung. S. Mémoire de
Mr. Paulire sur la forêt de Saron,
in Michaud hist. des Croisades T. II.
p. 514 folg.

53) Nach der Behauptung des Gau-
frid Vinisauf (IV. 16. p. 353) zählte
das türkische Heer unmittelbar vor
der Schlacht bey Arzuf 300,000 Mann.

statten der Patriarch und die übrigen hohen Geistlichen dem Landgrafen einen Besuch ab, und sprechen auf den Antrag des Grafen Burkhard *) von Magdeburg eine Messe für die in dem letzten Gefecht Gefallenen und für die Seele der zu Gott für die Verwundeten. Hierauf wird wieder zur Bestattung **) der Todten ein vierzehntägiger Fast mit Saladin geschlossen.

Nach vollendetem Begräbniß treten sämmtliche Fürsten, Grafen, Ritter und Freye, welche in dem Ring des Landgrafen ihre Zelte haben, zu einer Beratung zusammen, in welcher der Graf Burkhard von Magdeburg, Wortführer, im Namen der übrigen daran erinnert, daß die Wälschen durch ihren Ungehorsam großes Unheil in das Heer gebracht haben, und deshalb den Landgrafen Ludwig auffordert, von dem Kaiser die Ernennung zum Hauptmann, dem alle Kreuzfahrer ohne Unterschied zu gehorchen hätten, zu begehren. Der Landgraf lehnt diesen Antrag, eben so der Kaiser Friedrich, die Wahl, welche der Kaiser den Rittern überläßt, auf den Landgrafen Ludwig, welcher, nach einiger Weigerung, das Zureden des Kaisers die Hauptmannschaft übernimmt und von allen, auch den Wälschen, die Zusage des Gehorsams empfängt.

Die erste Handlung des neu ernannten Hauptmanns ist, daß er sein Panier niederlegt und das Panier des Kaisers sich erbittet und zum Pannerherrn einen französischen Franzosen, mit Namen Gillies, welcher in einer frü-

*) Hier Winhart und Pinchart genannt. B. 4579 fgd.

**) Er ist Walsch oder Walch.

**) Wigraß. B. 4680.

Fußknechte⁵⁷⁾; doch gewährte das in großer Menge J. Chr.
1196. dieser Gegend herumstreifende Wild den Pilgern das Vergnügen der Jagd und angenehme Nahrung. Wenn nach einer mühsamen und beschwerlichen Tagereise die Pilger während der Nacht Ruhe in ihren Zelten zu finden hofften: so wurden sie durch Insekten belästigt, deren Stiche Geschwulst und die heftigsten Schmerzen verursachten⁵⁸⁾, und nur die reichern verschafften sich Arznei, welche die Schmerzen linderte. Endlich fanden die Pilger ein wirksames Mittel, diese Plage abzuwenden; ein gewaltiges Geräusch, welches durch Zusammenschlagen von Schildern, Helmen, Häffern, Flaschen, Schüsseln, Becken, Kesseln, Bretern, und anderm Geräthe erzeugt wurde, verscheuchte die beschwerlichen Insekten. Die kleinen Städte und Dörfer, welche sie auf ihrem Wege antrafen, gaben den Pilgern keine Bequemlichkeit, weil sie dahin, um keinen haltbaren Platz in die Gewalt der Feinde kommen zu lassen, die Städte und Dörfer theils schon verwüstet und zerstört hatte, theils damals zerstörte und zerstörte und die Einwohner hinwegführte. Sie fanden die Stadt Chaisa verwüstet, und unter den Trümmern einer Stadt, welche sie Capernaum hießen, stieg der König Richard von seinem Rosse und setzte sich nieder, um Speise zu sich zu nehmen, und das Pferd, welches indeß ruhte, folgte seinem Beispiele⁵⁹⁾.

) Gaufr. Vinis. IV. 12. p. 350. die Beschreibung des Weges von Emmaus nach Joppe in der angeführten Abhandlung von Paulire 124—517.

„Singulis noctibus imminet quidam vermiculi, vulgo dicti arrentes, solo repentis, atrocinis ferventes puncturis; de die

non nocebant, superveniente vero nocte ingruebant molestissimis armati aculeis, quibus quos pungerent, statim grassato veneno inflabantur percussi et vehementissimis angustabantur doloribus.“ Gaufr. Vin. IV. 13. p. 351.

59) Gaufr. Vin. IV. 12. p. 351. Nach Benedict von Peterborough

Richard ließ es nicht an Vorkehrungen fehlen, um den Pilgern die Mühseligkeiten und Beschwerden dieses Zuges zu erleichtern, und ihren Muth aufrecht zu erhalten. Das Fußvolk, und besonders die Armbrustschützen, deren Dienst eben so lästig als nützlich war, wurden in zwey einander sich ablösende Abtheilungen getheilt; während die eine Abtheilung den gefährvollen Waffendienst versah und die Ritter umgab und schützte, besorgte die andere, entfernt von der Gefahr und dem Kampfe, die beschwerliche Fortschaffung des Gepäcks⁶⁰⁾. Von sehr glücklicher Wirkung auf die Gemüther der Pilger war die von Richard gemachte Einrichtung, daß an jedem Abende, bevor das Heer sich zur Ruhe begab, die auf dieser Meerfahrt angenommene Losung: „Es helfe uns Gott und das heilige Grab“, dreymal in der Mitte des Lagers durch einen Herold mit lauter Stimme gerufen wurde. Das ganze Heer wiederholte dann eben so oft diesen Ruf, und alle Pilger erhoben mit Thränen und mit inbrünstigem Gebete um den Beistand Gottes in den sie umschwebenden Gefahren, die Hände empor zum Himmel⁶¹⁾.

(p. 661. 662) und den mit ihm übereinstimmenden Schriftstellern (Rog. de Hov. fol. 395 B 396 A. Jo. Bromton p. 1205 wurde Chaifa (Cayphas) mit allen Befestigungen (turre et villa) und den umliegenden Weinbergen von Saladin schon am 8. Julius durch Feuer zerstört; und am 19. Julius ließ der Sultan nicht nur alle Weinberge und Obstbäume in der Gegend von Ptolemais zerstören, sondern auch alle benachbarte Burgen und Städte, welche ihm nicht hinlänglich fest und haltbar zu seyn schienen, verwüsten. Uebrigens ist die bey Gaufrid Buntlauf (a. a. D.) vorkom-

mende Stadt Capernaum wohl zu unterscheiden von der bekannten Stadt dieses Namens am See von Eberies. Bahaeddin (Cap. 121. S. 202) erwähnt nur der später, nach dem Treffen bey Arsuf geschehenen Zerstörungen von Lydda und der Burg von Ramlah.

60) Bahaeddin / S. 189. 190.

61) „Eadem iterantes imitabantur universi cum maxima cordis compunctione. et lachrymarum effusione,“ und vorher: „manus suarum lacrymis uberrimis tendentes in coelum, Dei misericordiam postulantes et adiutorium“ . . . „hujusmodi siquidem clamore non mi-

Als die beiden Gefangenen im Lager angekommen sind, läßt der Landgraf Ludwig durch den Bruder Walther Spelten, welcher „heidnisch wohl redete,“ ihnen antworten, falls sie geloben wollten, nicht zu entfliehen, so solle er sie ungefesselt in bequemer Hute („unversmilt in inner Hute“) halten und ihnen verstatten, innerhalb des Lagers abends umher zu gehen. Sie leisten nicht nur das verlangte Versprechen, sondern senden auch auf den Antrag des Landgrafen Gebhard einen Knaben („einen garjun“) des Bruders Walther als Boten, mit zwei Ringen (zwei vingerlin) in ihren Händen zur Beglaubigung, in das Lager des Sultans, um den Kriegern, welche sie dem Sultan zugesagt hatten, schnelle Rückkehr in die Heimath zu gebieten, mit Ausnahme von „vier ehrlichen Knaben,“ welche ihren Herren in das Christliche Lager beschieden werden, diesen Knaben wird auf das Ansuchen des Sultans bei dem Landgrafen Ludwig gestattet, aus dem heidnischen Lager für ihre Herren, deren Wunden auf Veranlassung des Landgrafen sorgfältig gepflegt werden, alle Bedürfnisse holen (B. 5330).

Frische spise, edelen win,

Was sie dorsten, das brachte man in.

Nicht lange hernach an dem Tage, welchem Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof von Meissen die Hute führen, unternimmt „Dimittr, der Burggraf von Isolemais *),“ einen Angriff auf die Wurfmaschinen der Christen, welche der Stadt sehr schädlich geworden waren; aber der Graf Burkhard und seine Ritter **) strei-

*) Weiter unten (B. 5618) heißt er: „der Statgrave.“

**) Der Ritter des Grafen Burkhard werden (B. 5573) folgende genannt:

2. Chr. 1191. Schiffe bringen ließ. Am Abende dieses Tages kam nach einem beschwerlichen Marsche das christliche Heer nach Cäsarea, fand die Thürme und Mauern halb niedergeworfen, und die Stadt zerstört, und lagerte sich am Flusse der Crocodile ⁶⁵), wo mit den Schiffen, welche Richard nach Ptolemais zurückgesandt hatte, die Pilger eintrafen, welche erst auf das wiederholte Aufgebot des Königs dem 21. Aug. Heere folgten ⁶⁶). Kaum waren am andern Tage die Christen aufgebrochen, als sie durch die von den Höhen bey Cäsarea herabstürzenden Türken angegriffen wurden; 1. Sept. und auch am folgenden Tage, dem Feste des heil. Augustinus, wurde der Kampf fortgesetzt, indem der Sultan selbst, nur von zwey Knechten, welche ihm zwey Pferde nachführten, begleitet, von einer Schar zur andern ritt, und seine Streiter ermunterte: aber das christliche Heer, wie als Augenzeuge Bohaeddin berichtet ⁶⁷), wurde durch die heftigsten Angriffe nicht in seiner Ordnung gestört, sondern verfolgte, ohne zu wanken, ruhig seinen Weg; und der tapferste und berühmteste Mamluck des Sultans,

65) „Nahr al Zamasih,“ von den darin sich aufhaltenden Crocodilen, so genannt (Wüsching Erdbeschr. von Asien S. 476. 477), nicht, wie Gaufrid Vinislauf (IV. 14. p. 352) meint: eo quod Crocodilli duos milites ibi devoraverant olim balneantes.“ Bohaeddin (S. 190) nennt ihn den Fluß von Cäsarea. Dort kamen die Christen, nach Bohaeddin, am Freytag den 6. Schaban = 30. August an.

66) Gaufr. Vin. l. c. Nach Bohaeddin (Kap. 117. S. 193) brachten am 3. Sept. (10. Schaban) in der Mündung des Nahr al Kassar sieben große Schiffe dem christlichen Heere Verstärkung.

67) S. 191. „Adjuvante Deo, sept Gaufrid Vinislauf (a. a. O.), exiramus indemnes.“ Damit stimmt nicht überein der Bericht des Ein al athir: „Lorsque les Francs approchèrent de Césarée, les musulmans les joignirent, leur livrèrent combat et obtinrent l'avantage sur eux. Les Francs entrèrent dans la ville, et les musulmans passèrent la nuit dans le voisinage. Une troupe d'ennemis s'étant séparée et éloignée du gros de l'armée, les avant-postes musulmans fondirent sur elle, tuèrent beaucoup de monde et firent des prisonniers.“ Vgl. Gesch. von Jerusalem und Hebron. S. 202.

tet hat, unmittelbar nach einem in unserm Gedichte beiläufig erwähnten, hader mit dem Hauptmann deren befehlt. Dem Verfasser erzählte diesen Kampf ein „erwer“ Mann, mit Namen Conrad, ein Franke, welcher Heinrich Raspe, (nach unserm Verfasser) dem Bruder seines Helden, später diente. In diesem Kampfe stand dem Landgrafen, welcher allein, indem er im Unwillen über den holländischen Hauptmann, allen verboten hatte, ihm folgen, ein unbekannter Ritter bei, ohne sich zu erkennen zu geben. Dieser Ritter, dessen Ross und alles, was an sich trug, „weiß, Schneefarben“ war, gehörte offenbar zu jener wunderbaren Schar des heiligen Georgius Demetrius, welcher die Kreuzfahrer so manchen Sieg verdanken glaubten (V. 5798):

Ein wizer vane, frishh sydin,

Ein cruze rot gesmiten darin —

Also het er ouch sine wapen cleit.

Der Vater, welcher den Landgrafen erzürnt hatte, sieht sich, als der Held siegreich zurück kommt, ihm zu dem, um Gnade bittend; der Kaiser Friedrich sendet dem Landgrafen, auf den Bericht des Bruders Walther (Spelten) von dieser neuen glorreichen Waffenthat, ein zum Geschenk; die Saracenen gestehen ein, Ludwig ein Gott, und kein Mensch könne solche Thaten vollbringen; und dieses Lob läßt Saladin dem Landgrafen einen Knappen der beiden gefangenen Emire entsenden. Herr Jacob von Ivesnes beschenkt den Helden mit Speise und Wein, welche er über das Meer geschickt hatte.

Der Verfasser kehrt nach dieser Abschweifung zu Saladin zurück, und läßt zu dem Sultan, um welchen das

3. Ebr. 1191. lichen Weg an der Küste verlassen hatten, über nahe gelegene Anhöhen bis an den salzigen Fluß. Die Türken drängten an diesem Tage heftiger an, als jemals zuvor, und beschossen das christliche Heer mit einer solchen Menge von Pfeilen, daß auf dem ganzen Wege, welchen die Pilger an diesem Tage zurücklegten, auch nicht ein Raum von vier Fuß gefunden werden konnte, den nicht türkische Pfeile bedeckten; auch der König Richard wurde an diesem Tage von einem Pfeile leicht verwundet, was ihn nur anspornte, mit noch größerem Ungestüm als zuvor, Lanze und Schwert wider die Heiden zu gebrauchen⁷¹⁾. Erst als die Nacht einbrach, wichen die Türken. Die Beschwerlichkeit dieses Tages wurde noch durch den Mangel an Lebensmitteln vermehrt; und in dem Lager am salzigen Flusse, wo die Pilger wieder zwey Nächte ruhten, waren die Fußknechte genöthigt, von dem Fleische der von Wunden gefallenen, wohl gefütterten Rosse sich zu nähren, welches aber ebenfalls zu ihrer Sättigung nicht hinreichte, daher theuer verkauft, und mit so ungestümer Gier verlangt wurde, daß es zu Schlägereyen kam. Um diesem Uergernisse zu steuern, ließ König Richard durch einen Herold verkündigen, daß jeder, welcher braven und armen Fußknechten ein todtcs Pferd überlassen würde, dafür von ihm ein lebendiges erhalten sollte⁷²⁾.

71) Gaufr. Vinis. IV. 15. p. 353. Richard selbst (Epist. de recessu Regis Franciae de Acon bey Rog. de Hov. fol. 397 B. Ep. ad Abbatem de Claravalle ibid. fol. 398. A.) erzählt, daß er diese Wunde am dritten Tage vor dem Treffen bey Arsuf erhalten habe, was nicht ganz richtig ist; denn zwischen dem Dienstage nach St. Regiden und jenem Treffen,

welches am Sonnabende sich ereignete, lagen dreu volle Tage in der Mitte.

72) „Sicque carnem comedebant equinam quasi ferinam, quam famo vice salsamentorum condiente, reputabant dulcissimam.“ Gaufr. Vin. I. c. In dem Lager des Sultans war zu dieser Zeit dem Mangel bereits abgeholfen worden, und das Pfund Brod kostete nur noch eine halbe

Ir bilde, lustichez gar
 Mit turen tuchen, list gear.
 Al sine wende unde dach
 Des gepeldes man gerichet sach
 Nach des fusten werdscheit,
 Mit tepichen richen durchleit.
 Darin ein hohvertiger siß.
 Uf daz velt alumme biß.
 Sine herren leiten sich
 Zu einem ringe hosilich.
 Ez was zu bracht nû rîche gar,
 Was sie bracht hetten dar.
 Arfar zu der Chunigin
 Uû uf prîses gewin.
 Er walde da uben ritterschaft —
 Des twanc in lîbe nû minnecraft.

Ein zwelter Fürst, welcher dem Sultan Saladin zu
 lîfe kûmmt, ist Seron (B. 6054):

Seron, manlich gar gemut,
 Vermessen, ein frecher ritter, gut,
 Starc, schöner noch, lunc, ein Sarracin
 Glete uf prîses gewin.
 Da waz er nach mit wîrde craft.
 Er brachte ouch gute ritterschaft,
 Wîr tusent werlicher man —
 Mit den niht verre uf ein plan
 Von den cristen, vermezzenlich,
 Seron in hohvart legerte sich —
 Wîl wagen, kamele, drumedar,
 Elbenten, merochsen, rîche gar
 Unde volle host in tragen mite,
 Also sie der dort haben site;
 Uû sie ouch der genugete, —
 Sit man sie wol fugete —

3. Ehr. Stellung noch nicht für geeignet zu einem entscheidenden Gefechte, sondern rückte vorwärts in die waldige Ebene von Arsuf, um dort die Ankunft seiner nachziehenden turkomanischen Scharen abzuwarten, und dann wider die Christen in geordneter Schlacht zu streiten ⁷⁵⁾.

Mittlerweile suchten die Heerführer durch Unterhandlungen gegenseitig sich zu täuschen. Noch am vierten 4. Sept. September verlangten Abgeordnete des Königs Richard, mit Alameddin Soliman, dem Befehlshaber der in der Nähe des christlichen Heeres stehenden Vornache des Sultans an diesem Tage zu unterhandeln; und trugen, als ihnen Gehör verwilligt ward, den Wunsch vor, an Malek al Adel, den Bruder des Sultans, ihren Auftrag auszurichten. Malek al Adel fand sich ohne Verzug bey der Vornache ein, und vernahm den Antrag der christlichen Abgeordneten. „Schon zu lange, sprachen sie, dauert zwischen uns der Kampf, was frommt es, daß so viele tapfere Männer von beyden Seiten fallen? Wir sind nur gekommen, um den syrischen Christen zu helfen; macht Frieden, damit wir und ihr, jeder in seine Heymath, zurückkehren 5. Sept. mögen.“ Am andern Tage begab sich Malek al Adel, welcher in der Vornache übernachtet hatte, auf wiederholte Aufforderung von Seiten der Christen zur Unterredung mit dem Könige Richard; und Humfrid von Ison ⁷⁶⁾ versah bey dieser Unterredung den Dienst el

und der Feind trank aus demselben Hefer unten, und es war zwischen uns nur ein kleiner Zwischenraum.“ Bahaeddin S. 191. In ähnlicher, den rechten Flügel der Christen bedrohender Stellung scheint Saladin auch noch am Donnerstag (d. 5. Sept.) geblieben zu seyn, erst am 6. September, nahm er wieder eine vorwärtsliegende Stellung.

75) Bahaeddin Cap. 117. S. 191. Cap. 118. S. 193. Cap. 120. S. 194. Bgl. Gaufr. Vin. IV. 17. p. 554.

76) „Ich sah ihn, sagt Bahaeddin (Cap. 119. S. 193), am Tage des Friedensschlusses, es war ein schöner junger Mann, nur hatte er, nach dieser Weise, den Bart geschoren.“

Dolmetschers. Malek al Udel aber war indeß am ^{J. Ehr. 1191.} 7. Sept. dieses Tages durch schriftlichen Befehl des Sultans angewiesen worden, den König von England durch Handlungen hinzuhalten bis zu der Ankunft der türkischen Verstärkungen, welche Saladin an diesem mit seinem Heere zu vereinigen hoffte. Da nun Richard in dieser Unterredung in denselben unbestimmten zurück, als am Tage zuvor seine Abgeordneten, Frieden anbot, so sprach Malek al Udel: „Ihr redet immer von Frieden, bringt aber keine Vorschläge, durch die ich in den Stand gesetzt würde, den Frieden zwischen dem Sultan und euch zu vermitteln.“ „Die Bedingung des Friedens ist, fuhr Richard fort, daß ihr unser Land, welches ihr uns entrissen habt, wiederhergibt, und wieder dahin geht, woher ihr gekommen.“ „Lieber, antwortete Malek al Udel mit Unwillen, wir alle, Reiter und Fußknechte, dem Tode und der Gefangenschaft antworten, als solche Bedingung annehmen.“ Nach diesem fernern fruchtlosen Wortwechsel ritt der König Richard im heftigen Zorne mit seinen Begleitern zurück zum Heere, und Malek al Udel begab sich mit seinem Heere zu dem Sultan, um ihm die übermüthigen Forderungen des christlichen Königs zu berichten ⁷⁷).

Am siebenten September, dem Tage vor dem Feste ^{Treffen bey Aſſon.} der Mariä Geburt ⁷⁸), waffneten sich beyde Heere zum ersten ^{7. Sept.} Mal.

Bohaeddin Cap. 118. 119. S. 193.

Ibu Schamah S. 654.

„Sabbato, scilicet vigiliis Mariæ.“ Gaufr. Vin. 20. p. 354. 360. Denselben Tag erzählt Richard in seinen Briefen an den Hof von Rouen (Matth. Paris) und Abt von Clairvaux an den Hof von Aſſon (fol. 398 A.). Vene-

dict von Peterborough (S. 676. 677), Johann Bromton (p. 1213. 1214) und Rogerius de Hoveden setzen dieses Treffen, welches nach ihrer Meinung schon bey Cäsarea vorfiel, auf den dritten Tag nach Kreuzeserhöhung (16. Sept.). Nach Bohaeddin, welcher in der Angabe des Wochentages mit Gaufrid Binsauf übereinstimmt,

allgemeinen Auswechslung der vor Jerusalem gefangnen Christen gegen die gefangnen Saracenen „Mann wie Mann“; aber Graf Burchard spricht (B. 6297):

Dise *) sind frische lute, hart,
 Un tugen wol in strites tat.
 Die Christen er **) lange gehalten hat.
 Waz der noch ist gewesen,
 Die sint ir craft so gar verwosen,
 Elent gepinet niht sie mungen,
 Noch sie uns in helse tugen.
 Waz des? Egen sie doet tot,
 Sie sterben an der marter not.
 Wiber einen er uns hwise gebe
 Der Christen, waz der noch lebe, —
 Unde laz uns alhie
 Mit der zal geben die;
 Unsero herren cruge er ouch gebe,
 Ob er wil, daz Seren lebe.

Saladin geht in diesen Vorschlag ein, giebt tausend Christen frey für zweyhundert Saracenen; verspricht für Serons Freylassung das heilige Kreuz, Silber und Gold gefast zurückzuerstatten. Bald darauf kommen aber auf zweyhundert Wagen allerley Werthe, welche in dem Walde vor Akka gezimmert worden, in des Sultans Lager an; und die Gefahr, welche diese Abhängen besorgen lassen, bewegt die Christlichen Fürsten, zum Kriegsrathe sich zu versammeln. Es wird ein nächstlicher Angriff auf diese Werke beschlossen, indem die Christen darauf rechnen, daß es die Sitte der Saracenen sey, bei Nacht sich zu „übertrinken,“ und der Unachtsamkeit zu geben. Dieser Angriff, welchen tausend ausgewählte Mit-

*) die gefangnen Saracenen.

**) der Sultan.

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 61

unternehmen, gelingt vollkommen, und die Berge der
icenen werden gänzlich verbauen.

Saladin fällt in der Verzweiflung, in welche ihn dies
bedeutende Verlust stürzt, auf den Gedanken, seinen
r („Clemens“) zu rufen, damit er ihm mit Rath bey-
(B. 6508):

Clemente, der was so alt,
Daz er von cranchelt gewalt
Nu mohte geriten nicht,
Im wirt gar rîche zu bericht
Ein carrotsche, dar ein chunelich siß
Ane armuth itewîch,
Als ez siuer wurde sam.

Clemens râth, „die Christen über Meer zu suchen,“ oder
) wenigstens „zu Hause“ den Kampf nicht zu verschies-
, und in drey Scharen die Christen anzugreifen. Der
ere Rath wird angenommen, die Eine Schar führt
ladin, mit welchem Arfar ist, die andere Achor, des
ltans Bruder, die dritte (B. 6570)

Ein furste, iunger, starker gar,
Geheizen was der Arfar.

An allen Thoren der Stadt Ptolemais werden von dem
iltan, als der Kampf beginnen soll, starke Wachen gestellt.
erher nimmt noch der Alte in Begleitung seines Sohnes,
Sultans Saladin, von einer Höhe herab das Lager der
risten in Augenschein, was unserm Verfasser Gelegenheit
st, dem Sultan Saladin einen Lobspruch der Tapferkeit
s Landgrafen Ludwig, als des furchtbarsten seiner Feinde,
den Mund zu legen. In der Frühe des Morgens beginnt
ter dem Schalle von Hörnern und Posaunen der Kampf.
em Sultan steht der Landgraf Ludwig gegenüber, der

J. Chr.
1191. und Trompeten erklangen ⁸⁴⁾; bald sahen die Kreuzfahrer von allen Seiten sich umringt und angegriffen, und in einer Ausdehnung von zwey Rasten erblickte man nichts, als flatternde türkische Standarten von den mannichfaltigsten Farben und Verzierungen ⁸⁵⁾. Vornehmlich warfett sich zahllose Scharen von Türken, Mähren und Beduinen auf das im Rücken des Heeres ziehende Fußvolk mit solcher Gewalt, daß mehrere Abtheilungen desselben zersprengt wurden, und mit Wegwerfung ihrer Bogen und Armbrüste unter den vor ihnen ziehenden Scharen Schutz suchten; der größte Theil desselben verlor indeß nicht Muth und Haltung, und setzte rückwärts gehend, den Kampf fort wider die mit einem Regen von Pfeilen und in einer furchtbaren Staubwolke anstürmenden Türken. Auch noch zahlreichere heidnische Scharen warfen sich auf die von den Hospitalitern geführten Heerabtheilungen, und tödteten die Schlachtrosse; so daß vielen Rittern nicht übrig blieb, als unter das Fußvolk sich zu mischen, und mit Armbrüsten oder Bogen, so gut sie es vermochten, zu wehren. Richard suchte auch in dieser Lage der Dinge noch das allgemeine Treffen zu verhindern; und die Hospitaliter, als sie ihm melden ließen, daß ihre Scharen bald aufgerieben seyn würden, und sie die heftigen Angriffe der Feinde nicht länger würden aushalten können, wenn der König den Rittern nicht verstatte wollte, wider die Heiden zu rennen, erhielten als Antwort den Befehl

84) „Confusus vocibus perstreperantes,“ womit Gaufrid Binsauf (p. 355) das Tahlil (den Ruf La ilah illa Allah, es ist kein andrer Gott als Allah) und Takbir (den Ruf: Gott ist groß) der Türken bezeichnet. Vgl. Dohaeddin S. 101.

85) Wenn Gaufrid Binsauf (p. 355) nicht scherzt, so führte der Emir Dscheddin in seinem Paniere eine Fahne „habens Baneriam insignitam genere distinctionis, scilicet insarum schemate braocarum.“

digen Sieg, das Carroclum (der Fahnenwagen) des Sultans wird niedergeworfen, das ganze heidnische Heer, nach dem Ludwig auch den beiden andern Abtheilungen der Christen Hülfe gebracht hat, flieht, und das Lager der Heiden fällt der Gewalt der Kreuzfahrer. Der Kaiser Friedrich nimmt auf des Landgrafen Wunsch das Zelt des Sultans ein. Nach einigen Tagen wird das heidnische Lager abgebrochen und die erbeutene Beute gleichmäßig getheilt. Der Verfasser schließt die Beschreibung dieses Kampfes mit der ungenauen Bemerkung, daß dieser Sieg im sechsten Jahre nach dem Verluste der heiligen Stadt Jerusalem errungen worden sey.

Nach vollendeter Bestattung der Erschlagenen beginnen die Christen sogleich wieder die Bestürmung der Stadt, welche so gedrängt wird, daß die Einwohner um Frieden bitten, welcher auf sechs Wochen ihnen gewährt wird.

Da indeß das Heer des Sultans durch die Ankunft neuer Streiter, deren ebenfalls manche, nach unserm Verfasser, des Minnesoldes wegen kämpfen, verstärkt wird: rathet der Landgraf, dem Sultan, dessen Tapferkeit und die Freygebigkeit unser Verfasser auch bey dieser Gelegenheit in einem Lobspruche preiset, mit dem Angriffe zurückzukommen. Der Angriff wird beschlossen, und die Christen bereiten sich zur Schlacht (B. 7159):

Die saligen sich bereiten,
 Als ir dinc schichten sie;
 Doch nach voller blüte die
 Christen gemenlich,
 Mit dem himelbrote sie spisten sich.
 Nach dem des nächsten tages so,
 Zu gote hoffende fro,
 Als man vil messe in gesprach,
 Den seggen enpfingen demnach:

J. Ehr.
1191. war noch immer nicht geneigt, das Zeichen zur Schlacht zu geben; und der Großmeister der Hospitaliter, welcher selbst zu dem Könige ritt, von dem Unwillen und der Ungeduld der Ritter ihm Bericht erstattete, und ihm vorstellte, daß es eben so schimpflich, als nachtheilig wäre, Menschen und Rosse auf solche Weise aufzuopfern, erhielt zur Antwort: „Guter Meister, man muß sich fügen, und Niemand kann überall seyn⁸⁸⁾.“ Doch endlich, während die von den Türken bedrängten Scharen noch immer langsam; aber mit steigender Ungeduld sich fortbewegten, versammelten die Fürsten des Heeres sich zum Kriegsrath, um die Zeit und Anordnung eines Angriffs wider die Türken zu bestimmen; aber die Ungeduld der Ritter ertrug nicht längern Aufschub⁸⁹⁾. Noch ehe das verabredete Zeichen zur Schlacht gegeben wurde, rannten der Marschall der Hospitaliter und der Ritter Balduin von Flandern, unter Anrufung des heiligen Georg, wider die Heiden. Hierauf wandten alle Hospitaliter ihre Rosse um, und stürmten mit eingelegten Lanzen wider die türkischen Scharen; ihnen folgten der Graf Heinrich von Champagne mit seiner auserlesenen Ritterschaft, Jakob von Abesnes mit seinen Heergesellen, der Graf Robert von Dreux, dessen Bruder, der Bischof von Beaubais, und die sämmtliche übrige Ritterschaft des Hintertreffens. Der Graf von Leicester rannte mit gewaltigem Ungestüm wider die Heiden, welche an die Seeküste durchgedrungen waren und die rechte Seite des Heeres bedrängten. Nicht lange hernach brachen auch die Ritterschaften von Poitou, Bretagne und Anjou in schnellem Laufe aus dem sie umge-

88) „Bone magister, sustinendum quidem est, esse nemo potest ubique.“ Gaufr. Vin. p. 357.

89) Gaufr. Vin. l. c.

Fußvolke hervor⁹⁰⁾, und warfen die türkischen⁹¹⁾
 , welche von ihren Rossen gestiegen waren, um ihre
 mit größerer Leichtigkeit und Sicherheit zu richten,
 ren Lanzen nieder, und die nachfolgenden Fußknechte
 den niedergeworfenen und verwundeten Türken die
 ab. Nunmehr säumte auch König Richard nicht,
 mpfes sich zu unterwinden, und auf seinem braunen,
 Kaiser Isaak von Cypern abgewonnenen Renner⁹²⁾
 bald den Hospitalitern voran, warf das türkische
 k nieder, stieß mit seiner Lanze die türkischen Reiter
 en Sätteln, und wen sein Schwert traf, der ent-
 immer. Unter diesem gewaltigen Kampfe der Ritter
 die Helden erhob sich ein so dichter Staub, daß
 risten in demselben sich nicht mehr erkannten, und
 r Ritter, indem er in erbittertem Streite nach allen
 hin mit Lanze oder Schwert arbeitete, seine eignen
 genossen verwundete. Obgleich Saladin wiederum
 on zwey Knechten mit zwey Handpferden begleitet,
 icht minder sein Bruder Malek al Adil, den Ges-
 der Christen Trost bietend, die Reihen ihrer Krieger
 urchritten, und zum Kampfe anunterten; so er-
 doch endlich die Türken die Flucht, manche flohen
 Gebirge, andere an die Küste des Meeres, wo sie

aufr. Vin. p. 558. „Hierauf
 sch die Reiter der Franken
 inigte sich zu einem furcht-
 angriffe, weil sie sahen, daß
 ampf nicht vermeiden könn-
 selbst sah, wie sie mitten
 Fußvolke sich sammelte, dann
 n nahm, und mit einstimm-
 Beschrey, gleichwie Eines
 aus dem Fußvolke, welches
 en öffnete, hervorbrach und
 ben Augenblicke von allen

„Selden, eine Schaar auf unsern rech-
 ten Flügel, die andrer auf den and-
 ren Flügel, eine dritte auf den Mit-
 telpunkt sich wärt, so daß unsere
 Leute in die Flucht getrieben wur-
 den.“ Bahaeddin S. 193.

„91) Gaufr. Vin. p. 569. „Equus
 quippe favellus incomparabilis eras
 valentitatis.“ Id. Lib. IV. c. 56.
 p. 372. Bgl. oben Gesch. der Kreuz-
 z. IV. c. 21.

2. Chr. 419. von der Höhe des Ufers herab sich in das Meer stürzten; andere bestiegen Bäume, in deren Laube sie vergeblich den Geschossen der verfolgenden Christen sich zu verbergen suchten. Richard aber hielt es nicht für rathlich, die Heiden weiter als eine Kaste, bis zu den Gipfeln der nahen Anhöhen, zu verfolgen ⁹²⁾, und die Christen geriethen auch bald selbst in die Gefahr, den errungenen Sieg zu verlieren. Denn plötzlich wurden die von der Verfolgung der fliehenden Feinde zurückkehrenden christlichen Scharen, welche den von den Normännern und Engländern in gemäßigten Schritten nachgeführten Fahnenwagen zu erreichen suchten, von dem Emir Lakteddin mit einer durch gelbe Banner ausgezeichneten Schar von siebenhundert auserlesenen Kittern und einem Heerhaufen von zwanzig Tausend Mann, welche Saladin für den letzten entscheidenden Kampf aufgespart hatte ⁹³⁾, so heftig angegriffen und so sehr von allen Seiten umringt, daß es ihnen unmöglich war, durch die Türken, welche wiederum durch ihre Bogen, Schwerter und Keulen Tod und Verderben verbreiteten, durchzudringen. Ihnen aber kamen zu rechter Zeit der tapfere Wilhelm des Barres, und bald darauf auch der König Richard mit seiner auserlesenen Schar zu Hülfe, welche unangefochten in die Reihen der Türken drangen, mit ihren Schwertern niederschlugen, was zu widerstehen wagte, und dadurch ihren bedrängten Waffenbrüdern den Rückzug zu königlichen Standarte öffneten. So war durch bewundernswürdige Tapferkeit von der christlichen Ritterschaft

92) „Saladinum fugientem per montem leucam turmae Christianorum plenae sunt persecutae.“ Ep. Richardi Regis ad Abb. de Clavalle apud Rog. de Hov. fol. 298 A.

93) „Der Sultan brachte einige

seiner Scharen dem Feinde nahe, andere hielt er entfernter, damit sie zur Aushülfe bereit wären.“ Bohem. S. 194. 195. Der Sultan hatte also eine Reserve gebildet.

Steine worhen, des trugen zu
 Den werchen biden uns
 Was der herre an ein bret
 Der blanchen er sich gekinet het.
 Als der stat ein wurf geschach,
 Den von unnuze überfach
 Sie uzen daz volc gemelne,
 Noch sie erwarten deine steine;
 Wzen kraf der daz bret,
 Dazogen un sich gekinet het
 Daran der tugende riche man.
 So hark der wurf quam daran,
 Der bil reiz unde brach,
 So we dem herren da geschach,
 Als er sint dar abe starb,
 Fronden vil im verbrach.
 Gar in dem lide innerlich
 En brach, Des nam er heile sich
 Lange zit.

Der Sultan Saladin war, nach der Erzählung uns
 es Gedächtnis, als er „die Wähe“ von der Verwundung
 des Landgrafen vernahm, untröstlich, sandte einen Boten,
 nach dem er einen Arzt und sich selbst zur Pflege des
 Landgrafen antrug, und als dieses Anerbieten erwiedert
 ward mit der Ermahnung, den Abgott Mohammed zu vers
 ften und an Christum zu glauben: so bot er köstliche
 weihen und Geschenke an, welche Ludwig, auf den Rath
 der Fürsten annahm. Mit diesen Geschenken übersendet
 Saladin zugleich dem Landgrafen zu seiner Unterhaltung
 neun zahmte Leoparden^{*)}. Diese Ehre, welche einem deut
 schen Fürsten widerfährt, erregt aber bey den Franzosen
 ein heftiges Mitleid (B. 7817):

^{*)} Bel. Mith. der Kreuz. Buch V. Kap. 7. S. 286. 287. Ann. 84.

3. Chr.
1191. Heere war allgemein, alle Scharen desselben waren an einander geworfen und zerstreut, von der Leibwache des Sultans waren nur noch sieben Mann bey ihrem Herrn, nur sehr langsam und zaghaft sammelten sich die Flüchtlinge wieder zu den Panieren des Sultans, welche von ihrem anfänglichen Plage nicht waren entfernt worden, und zu der großen Heerpauke, welche Saladin unaussprechlich schlagen ließ; und die Muselmänner hörten erst an zu fliehen, als die Kreuzfahrer aufhörten zu verfolgen. Außer Malek al Adel, dem Bruder des Sultans, Malek al Afdal, seinem Sohne, welcher, obgleich ihm ein schmerzhaftes Geschwür im Gesichte während des Treffens aufbrach, das Schlachtfeld nicht verließ, und einigen andern Emiren kämpften an diesem Tage nur die Truppen aus Mosul unter der Führung ihres Fürsten Alaeddin zur Friedensheil des Sultans. Nur Ein Christ fiel in diesem blutigen Treffen als Gefangener in die Gewalt des Sultans und ward, wie seine Vorgänger, enthauptet; und die Muselmänner zählten nicht mehr als vier erbeutete Pferde. Der Sultan, nachdem die Flüchtlinge sich endlich wieder zu ihm gesammelt hatten, begab sich auf einen Hügel in der Gegend, wo das waldige Gebirg begann, und unter seinem ausgebreiteten Mantel Schatten suchend, versteckte er seine, ihre Pferde von der etwas entfernten Tränke

Benedict von Peterborough und Bromton schätzen den Verlust der Türken zu vierzig Tausend Mann; und Bromton fügt noch die Fabel hinzu, daß Richard in diesem Treffen mit seiner Lanze den Sultan Saladin (militem quidem strenuissimum) vom Pferde geworfen habe, Saladin aber, als Richard in der Hitze des Gefechts weiter stürmte, seines Strei-

rosses wieder Herr geworden und ruhiger sey. Bodaeddin gibt von dem Verluste beyder Theile keine andere genauere Nachricht, als (S. 196) daß die Araber, welche die Franken verfolgten, mehr als hundert getödtete feindliche Pferde zählten, und von Seiten der Muselmänner (S. 197) dreys oder vier Ramlucken umtamen.

r nicht seine Heimath wieder, sondern noch auf dem
ere endigte ein sanfter Tod sein Leben. Im Lager vor
iemals wird, als diese Trauerbotschaft dahin gelangt,
Landgrafen zu Ehren eine feyerliche Seelenmesse ge-
ten, woben der Landgraf Hermann, der Kaiser Friedrich,
als Guido, der König von Armenien („Ublen“) und alle
re Fürsten und Ritter reiche und milde Opfer spenden;
Conrad überbringt an Frau Elisabeth in einem kost-
en Behältnisse*) das Herz seines verstorbenen Bruders,
wesh die Pfaffheit mit großen Ehren zum Münster trägt
bestattet. So schließt mit Vers 8170 das Gedicht,
n der Dichter oder vielleicht der Schreiber der Wiener
ndschrift den Reim beygefügt hat:

Hie hat diß Buch ein ende
Got uns in daz hymelriche sende.

im Anzuge S. 26. folg.) von der
nahme dieser Fürsten an den Zha-
des Landgrafen Ludwig vor Ptole-
erläßt wird, ist also eben so sehr
Erkichtung, als die Nachricht von
Erkennung des alten Eius (wel-
unser Verfasser Elemens nennt),
Vaters von Saladin, in dem türki-

schen Eagen, entweder von unserm Dichter
erfunden, oder durch die Verwechs-
lung des Vaters des Sultans mit irgend
einem andern seiner Verwandten oder
Freunde veranlaßt worden ist.

*) In eine golden kostlich. B.
2160.

^{9. Ebr.}
^{1197.} uns Gott und das heilige Grab, und rannte nur von funfzehn seiner Heergesellen begleitet, wider die Heiden; ihm folgte ohne Säumen die übrige Ritterschaft, und nach einem kurzen Kampfe wurden die Türken aus einander geworfen, und mit großem Verluste in die Stadt zurückgetrieben. Nach solchen vielfältigen Gefahren, Mühseligkeiten und Beschwerden ruhten die Pilger in ihren Zelten, und nur einzelne habgierige kehrten zurück auf das Schlachtfeld, um die von den gestohlenen Türken zurückgelassene Beute zu sammeln ⁹⁷).

Die Christen beklagten an diesem, für sie eben so blutigen als ruhmvollen, Tage vornehmlich den Verlust des frommen und tapfern Jakob von Avesnes, welcher, als sein Schlachtroß mit ihm gestürzt war, und ihn der Graf Robert von Dreux auf schimpfliche Weise im Stiche ließ, nach tapferm Widerstande von den in dichten Haufen ihn umringenden Türken erschlagen wurde ⁹⁸). Als man ihn im Lager bey Arsuf vermifste, so ritten am andern Tage an welchem das Heer ruhte, die Hospitaliter und Templer mit ihrer leichten Reiterrey, den Turcopulen, aus, um den Leichnam des Helden zu suchen; und sie fanden ihn und drey mit ihm gefallene flandrische Ritter, umgeben von funfzehn Leichnamen erschlagener Türken, indem sie nur mit Mühe sein durch Wunden entstelltes Gesicht erkannten. Die Könige Richard und Weit wohnten dem feyerlichen

97) Gaufr. Vin. p. 359.

98) Gaufr. Vin. IV. 20. p. 360. Brompton (p. 1214) gibt von dem Tode des Jakob von Avesnes folgende nähere Umstände an. Es wurde ihm, als er zum dritten Male wider die Türken stürmte, zuerst ein Bein über der Wade abgehauen: worauf er aus-

rief: Guter König Richard, räche meinen Tod. Als er sich wieder ermannte und noch einmal wider die Türken sich zu wehren versuchte, wurde ihm auch die rechte Hand abgehauen. Ebn al athir (S. 321) erwähnt seines Todes, doch ohne den Namen zu nennen: „Les Francs perdirent ce jour là un de leurs principaux chefs.“

in Schauspiele versammelten sich alle Franken, selbst die Weiber; denn als sie Akka angriffen, so kriten dort die Weiber wie die Männer. Diejenigen, welche ihr Land nicht verlassen konnten, schickten Soldner an ihrer Stelle. Es kam unzählbare Menge von Kriegeren. Einer der Muselmänner, welcher unter den Franken in der Burg der Kurden lebte, hieß dem Ebn al Athir, daß er mit vier Christlichen Schiffen in See ging, die Küsten von Griechenland und den westlichen Ländern besuchte und bis zu dem großen Rom kam, und diese Schiffe auf ihrer Rückkehr ganz mit Pilgern angefüllt waren. Auch erfährt derselbe Schriftsteller von einem armenigen Christen, daß dessen Mutter kein anderes Kind hatte, als ihn, und daß sie ihr Haus, welches ihren ganzen Reichtum ausmachte, verkaufte, um ihn zur Eroberung von Jerusalem zu senden. So opferten die Franken ihre Güter für die Verteidigung ihres Glaubens und das Heil ihrer Seele. Sie kamen zu Lande und zur See aus verschiedenen entfernten Ländern.

1) Belagerung von Tyrus (vgl. oben S. 225 folg.), nach Ebn al Athir.

Nachdem Saladin in Jerusalem Schulen und Klöster zerstört und das Haus der Hospitaliter daselbst zu einem prächtigen Collegium, in welchem das Schafaitische Lehrsystem vortragen wurde, umgeschaffen hatte: so zog er gegen Tyrus, das sich aber zuvor nach Akka (oder Ptolemais), wo er eine Zeit verweilte. Da der Markgraf die Annäherung Saladins erfuhr, so ließ er einen sehr tiefen Graben durch die Lande führen, welche die Stadt vom festen Lande trennt, so daß Tyrus gleichsam eine Insel mitten im Wasser wurde.

Als er in den Straßen und Kirchen der Städte jenseit des Meeres zeigte, in denen die Priester mit entblößten Häuptern und mit Säcken bekleidet es tanzten und Wehe! riefen; denn Gemälde und Bilder wirkten auf die Christen sehr und sind die Grundlage ihres Gottesdienstes.“

J. Ebr. 1191. nach Ramlah, sich von dem christlichen Heere entfernend, um seinen ermüdeten Truppen einige Erholung zu gönnen, und weitere Maßregeln in Ueberlegung zu nehmen ¹⁰⁴).

Obgleich die Christen die Stadt Joppe zerstört fanden, so bot sich ihnen doch in einem Walde von Delbäumen an der westlichen Seite der Stadt ein höchst angenehmer Lagerplatz dar; und die an Weintrauben, Feigen, Granatäpfeln und großen Mandeln reiche Gegend dieser Stadt gefiel den Pilgern so sehr, daß sie beschloßen, dort längere Zeit zu verweilen. Auch gewährte der Hafen von Joppe den Schiffen, welche dem Heere folgten, große Bequemlichkeit; und da Saladin die Schifffahrt der Christen nicht störte, so konnten die Schiffe ungehindert von Ptolemais kommen und wieder dahin zurückkehren, überhaupt hin- und herfahren, und dem Heere Lebensmittel und alle andere Bedürfnisse in Ueberfluß bringen. Mit diesen Schiffen fanden sich aber auch feile Dirnen aus Ptolemais ein, und das Pilgerheer überließ sich bald wieder, wie zuvor in Ptolemais, der größten Ausschweifung, der Pflichten seines heiligen Gelübdes nicht gedenkend ¹⁰⁵).

Bald erhielt Richard durch einige aus Ascalon entwichene Einwohner die überraschende Nachricht, daß Saladin, nicht zufrieden mit der Verwüstung von Mirabel, Darun oder Toron, und mehreren anderen Städten und Burgen ¹⁰⁶), auch die Zerstörung von Ascalon begonnen

Fußknechte und die Quartiermacher (hospitiorum procuratores) zogen in der Frühe des Morgens dem übrigen Heere voran. Gaufr. Vin. I. c.

104) Bohnaeddin S. 198. Ebn al athir S. 522 (wo in der zwölften Zeile von unten statt Khaifa zu lesen ist: Jaffa). Abu Eshamah S. 655.

105) Gaufr. Vin. IV. 25. 26. p. 563.

564.

106) Gaufrid Wintisauf (IV. 4. p. 364) nennt noch als zerstört die Burgen: Galatia, Blanchewaria (S. 369: Alba custodia. Lib. V. 8. p. 389: Candida custodia, casellum de Planis, casellum Maen (May p. 566. Mayon bey Dromion p. 123), Bellum Montem, Chetrum Ernaldi, und Beauveria.

ganze Nacht vor Tyrus zu, um zu hindern, daß die J. d. d. er herauskommen oder andre hineinkommen konnten. Der e, welcher den Befehl über diese Schiffe führte, war ein hafter und sehr thätiger Mann. Am andern Tage in der gendämmerung überließen sich die Muselmänner, in allzu er Sicherheit, dem Schläfe. Die Franken griffen sie sich und in einem Augenblicke an, wo sie es am wenigsten erwarteten, tödteten alle, welche sie wollten; und bemächtigten der übrigen, welche sie mit den Schiffen in den Hafen Tyrus brachten. Die Muselmänner, welche auf dem fest Lande sich befanden, waren Zeugen dieses Ereignisses; eine se Zahl derer, welche auf den Schiffen waren, warf sich das Meer; einige retteten sich durch Schwimmen, andre sanken. Der Sultan befahl hierauf den übrigen Schiffen h Beyruß zu segeln; denn bey ihrer kleinen Zahl wurden unnütz, und sie wurden auf ihrer Fahrt durch französische hülfe verfolgt. Als die Muselmänner sahen, daß die Feinde t großem Nachdrucke sie verfolgten, so ließen sie die Schiffe inden, und retteten sich, indem sie die Schiffe verließen. Maladin gebot, sie zu zerstören, und fing wieder die Belagerung zu Lande an. So war die Ankunft der Aegyptischen otte ohne allen Nutzen. Eines Tages machten die Franken en Ausfall aus der Stadt und stritten mit den Muselmännern jenseit des Grabens; der Kampf war von beiden Seiten haft und dauerte bis zum Ende des Tages. Ein vornehmer Ritter wurde gefangen, und die Franken machten Versuche, n zu befreien, welche mehr als Einem Krieger von beider seiten das Leben kosteten. Dieser gefangene Ritter selbst wurde getödtet, und die Lage der Dinge blieb einige Zeit von iden Seiten unverändert *).

*) Die Franken ließen zwei Heer, die Christen tritt, enthaupten ließ. Haupter als Gefangne zurück, außer. Der Graf glich so sehr dem Markgrafen dem Grafen, dem vornehmsten unter sen, daß man ihn anfangs für diesen hielt. einen, welchen Malak addaßer Gasi, Besch. von Jerus. u. Gebroh. welcher damals zum ersten Male wider

J. Chr.
1191.

und sprach zu Bohaeddin die merkwürdigen Worte, welche die tiefe Bewegung seines edeln Gemüthes ausdrückten: „Bey Gott, lieber wollte ich meine Söhne verlieren, als Einen Stein dieser Stadt zerstören; doch, was Gott will und die Wohlfahrt der Gläubigen erfordert, möge geschehen.“ Dann flehte er in einem inbrünstigen Gebete, daß Gott durch seinen Beystand seinen zweifelnden Sinn zu dem heilsamsten Entschlusse lenken möchte. Endlich, überzeugt von der Unmöglichkeit, die Stadt gegen die Macht der Christen zu behaupten, gab er dem Befehlshaber von Asfalon, dem Mamlucken Alameddin Kaisar, den Befehl, den Einwohnern anzukündigen, was der Drang unabweidbarer Umstände forderte, und die Räumung der Stadt zu befehlen. Dann vertheilte er die Zerstörung der Mauer unter die verschiedenen Abtheilungen seines Heeres, auch die Packernechte und Fuhrleute anweisend, an der müssigen Arbeit, welche am folgenden Tage sogleich begonnen wurde, Theil zu nehmen; gleichwohl wurden wegen des starken Hin und wieder in einer Tiefe von neun und zehn Ellen in die Erde gearbeiteten Unterbaues, auf welchem die festen und unbezwinglichen Thürme der Stadt und die Mauer, deren Dicke fast die Länge einer Lanze betrug, ruhten, zu deren Untergrabung und Niederwerfung vierzehn Tage erfordert, so sehr auch Saladin und sein Sohn Malek al Asfal durch ihren Zuspruch die Arbeiter zu rascher Arbeit ermunterten. Die Stadt aber, nachdem die preisgegebenen öffentlichen Vorrathshäuser geleert worden, und die Einwohner mit lautem Wehklagen ausgezogen waren, wurde durch Feuer zerstört ²⁰⁷).

²⁰⁷) Bohaeddin Cap. 120. S. 198 — 203. Besonders die Niederwerfung des Thurms der Hospitaliter machte große Mühe, und das Feuer des

Holzstoßes, womit der untergrabene Thurm bis zum Einsturze unterküpft war, brannte zwei volle Tage (Bohaeddin S. 201). Nach Ebn al Atsir

schienen. Sie auf der Höhe von Marsch, um dem Sultan d. d. Weg zu verlegen, indem sie Pfeile auf seine Truppen schossen. Als Saladin dieses sah, so ließ er Kissen von Wolle Ziegenfellen machen, diese längs des Weges am Meere dem Einen Ende des Engpasses bis zum andern legen, stellte hinter diese Art von Bollwerk Schützen, welche die Franken hinderten, nahe zu kommen. Die Muselmänner folgten auf diese Weise bis zum letzten über den engen Weg; kamen zu Dschabalāh d. 8. Dschumadi el awwal (8. Jul. 1188) an, und der Kadi war ihnen vorangegangen. Als Saladin vor den Mauern dieser Stadt angekommen war, so der Kadi dessen Thuer aufspalten und überlieferte ihn die Stadt. Die Franken zogen sich in die Burg zurück, wo sie vertheidigten. Der Kadi hörte nicht auf, ihnen Furcht einzujagen, bis er sie bewog, herabzukommen, unter der Bedingung, daß man ihnen das Leben ließe und sie von ihren Geiseln befreite, welche der Kadi so lange behalten sollte, daß die Franken die Geiseln zurückgestellt haben würden, die ihnen von den Muselmännern der Stadt Dschabalāh übergeben worden. Diese Geiseln befanden sich bey dem Sultan von Antiochien und wurden gegen die Geiseln der Franken ausgewechselt. Die Bewohner des Berges kamen, um dem Sultan Saladin Gehorsam zu schwören. Dieser Berg war unzugänglich, und der Weg, welcher dahin führte, fast unsteiglich. Man hatte daselbst zwischen Dschabalāh und Marsch eine Feste gebaut, mit Namen Rasran, deren die Muselmänner sich bemächtigten. Seit dieser Zeit wurde die Verbindung zwischen dem Heere und den Provinzen der Muselmänner durch diese Feste unterhalten.

Als Saladin alles zu Dschabalāh angeordnet hatte, so zog er sich in Marsch gen Laodicea. Er kam daselbst an, d. 10. Dschumadi al awwal (20. Jul. 1188). Die Franken, da die Stadt nicht vertheidigen konnten, hatten sie verlassen und sich in zwey Burgen, welche auf einem Berge lagen, zurückgezogen. Die Muselmänner zogen in die Stadt ein, und

J. Chr. Franzosen aber widersprachen diesem Rathe mit Hartnäckigkeit, und bestanden darauf, daß es nützlicher wäre, Joppe wieder aufzubauen, was eine leichtere und mit geringerem Aufwande ausführbare Arbeit wäre, als die Eroberung und der Wiederaufbau von Askalon und eine schwäclere Erreichung des letzten Ziels ihrer Wallfahrt, die Eroberung von Jerusalem, hoffen ließe. Dieser Vorschlag fand bald allgemeinen Beyfall, und das Volk forderte dessen Ausführung mit so ungestümem Geschrey, daß Richard sich gezwungen sah, eine Sammlung von Geldbeiträgen zur Wiederherstellung von Joppe anzuordnen und die Arbeit beginnen zu lassen ²¹⁰).

Es wurde aber bald klar, daß die Pilger nur in der Hoffnung, der Bequemlichkeit und Trägheit sich überlassen zu können, den Vorschlag der Franzosen unterstützt hatten; denn der Wiederaufbau von Joppe schritt nur langsam vor, und viele Pilger, die freye Schifffahrt benutzend, kehrten nach Ptolemais zurück, wo sie in den Schenken sich herumtrieben ²¹¹). Wodurch das Heer so geschwächt wurde, daß selbst große Gefahr zu befürchten war. Denn nicht nur stand Malek al Adil mit einem beträchtlichen Heere noch in der Nähe, durch seine Vornachen und ausgesandte einzelne Haufen die Christen fast täglich benummend ²¹²); sondern auch der Sultan, nachdem die Zerstörung von Askalon war vollendet worden, kam nach

21. Sept. der Mitte des Septembers mit seinem Heere nach Ramla und Lydda zurück, und ließ auch diese Städte, zu Lydda selbst die vom Kaiser Justinian erbaute prächtige Kirche des heil. Georg schleifen ²¹³). Richard sandte daher auf

210) Gaufr. Vin. p. 363. 364. Jo. Bromton p. 1240. Rog. de Hov. l. c.

211) Gaufr. Vin. IV. 27. p. 364. Jo. Bromton l. c.

212) Dohaebdin S. 201. Bgl. S. 206.

213) Dohaebdin Cap. 121. p. 202. Es ist also die Erzählung des Ger

zug des Königs Richard nach Askalon. 431

zer bey dem Schlosse Habakuf in der Nähe von ^{Chr. 1194} in welchem der Rest des Heeres gegen das Ende tembers sich sammelte, nachdem die erste Stellung Olivenwalde²¹⁴) war verlassen worden, den Beit als seinen Bevollmächtigten nach Ptolemais, Pilger zur Rückkehr in das Lager zu bewegen. En Ermahnung wenig fruchtete, so begab sich der von England selbst dahin; und erst seine dringende ste Erinnerung an die Pflichten, welche den Kreuz ihr heiliges Gelübde auflege, und seine Verspre und Drohungen vermochten die Pilger, zum Waffens zurückzukehren. Richard führte hierauf auch seine und seine Schwester und deren Gefolge²¹⁵) aus is nach Joppe.

gleich am Ende des Septembers durch die aus Ptolema zurückkehrenden und andere nachkommenden Pilger

auf (a. a. D.), daß Ramlah schon vor Askalon seyen worden, unrichtig. Obnehin st Gaufrid sich selbst, indem c. 32. p. 369) erzählt, daß und Lydda (St. Georg) von n erst dann zerstört wurden, isten diesen beyden Städten her sich näherten.

rcius a pomoeiis exivit. n. IV. 27. Bgl. Cap. 24, pomoeia genannt werden pulcherrimum.

inas cum puellis. Gaufr.

Bgl. Wohaeddin Cap. 126. ie Reise des Königs Richard emais erfuhr der Sultan imadan (7. October) zuerst Meldung des Malek al Adel, die ausgesetzte Vorwache chricht gegeben hatte, zu der falschen Nachricht, daß

der König von Frankreich zu Antiochien gestorben sey. Die Reise des Königs von England nach Ptolemais wurde hernach am 22. Ramadan (12. October) durch eingebrachte gefangene Christen, und später noch einmal durch Schirkuf, den Sohn des Bachal, welcher aus der Gefangenschaft zu Ptolemais entkommen war, bestätigt. Dem Sultan mußte zugleich gemeldet, daß der König Richard krank sey, und daß den König außer der Absicht, die Dienerschaft und alle seine Sachen, welche er zu Ptolemais geküsst hatte, zu holen, zu der Reise die Besorgnis wegen der Unterhandlungen, in welchen der Markgraf von Tyrus mit dem Sultan stand, bewogen habe. Wohaeddin S. 204. 206. 209. Nach Gaufrid Bini- sauf fiel die Reise des Königs Richard nach Ptolemais noch in den September.

<sup>J. Chr.
1191.</sup> das christliche Heer zu einer weit größeren Zahl, als vor, angewachsen war ¹¹⁶): so wurde gleichwohl Erhebliches unternommen, und dadurch dem Sultan eher in zu günstiger Meinung von der Thätigkeit Königs von England täglich das Vordringen der E

^{Oktober.} stigung der heiligen Stadt zu sorgen ¹¹⁷). Zwar Richard ruhmredig am ersten Oktober in seine Heide, daß er, bevor zwanzig Tage nach Weihnachten verfallen würden, die heilige Stadt Jerusalem und das Christum den Heiden wieder abgewonnen haben werde nach Vollbringung seines Gelübdes um Ostern sich heimzukehren denke; aber an demselben Tage klagte einem andern Schreiben an den Abt von Clairvaux Geldmangel und Erschöpfung der Kräfte seines Heeres, wodurch es ihm unmöglich werde, länger als bis zu im gelobten Lande zu verweilen. Er meldete zu, daß aus demselben Grunde auch der Herzog von Burgund der Graf Heinrich von Champagne und die übrigen zusehen gesonnen wären, bald in ihre Heimath zurückzukehren, falls nicht etwa durch eine hinlängliche, an Heimath ihnen zukommende Unterstützung an Geld Mannschaft ihr Sinn geändert würde; und forderte den Abt auf, durch dringende Ermahnungen andere E zur Wallfahrt nach dem gelobten Lande zu bewegen mit behauptet und erhalten werden möchte, was vo

116) Gaufr. Vin. IV. 27. p. 364. Nach der Aussage eines Ueberläufers zählte das christliche Heer, als es von Joppe wieder aufbrach, 12000 zu Pferde. Bahaeddin Cap. 128. p. 211.

117) Saladin begab sich selbst gegen das Ende des Septembers ganz in der Stille von Ramla nach Jerusa-

lem, um (vom 5. bis zum 8. Okt. 26. — 29. Sept.) den Zustand d. zu untersuchen und Anordnungen ihrer Vertheidigung zu machen. Bahaeddin Cap. 121. S. 202. 203. am 19. Ramadan (20. October) sich Malet al Adel in gleiche nach Jerusalem. Bahaeddin

der. Wenn wir diesen Platz haben werden, entrissen haben, 7. d. d.
 werden die oberländischen Franken nicht mehr kommen, und 111
 jenußblauen, und wir werden uns der andern Städte leiche
 dichten können. Saladin unterschieden, ob es abziehen oder
 ben sollte, verweilte noch einige Wochen, aber diejenigen
 be. für den Abzug bestimmte hatten, schickten nicht mehr
 em Willen, und nahmen ihre Maschinen zurück. Sie ver-
 setzten den Kampf, indem sie sagten, daß ihre Soldaten ver-
 ndet wären und der größte Theil ausgeschickt wäre, einzuzug-
 lb, andere, um Futter, andere um Lebensmittel zu holen;
 r Sultan sah also sich genöthigt abzuziehen, was am letzten
 jamal (29. Januar 1198) geschah *).

3) Belagerung von Antiochia (Bosna) und Eroberung von Dschabalab (Dübel) und Bagdisa (S. 236 folg.) nach Ghindathtis.

Als noch der Sultan, welcher von Damascus nach Sel, I. d. 584. im Lager bey dem Schlosse der Kurden zurückgekommen war, in diesem Lager verweilte, kam zu ihm der Kadi von Schabalah. Dieser Kadi stand in großer Achtung bey dem kisten von Antiochien und Schabalah, und besaß dessen ganzes Vertrauen. Seine Gerichtsbarkeit erstreckte sich über alle Muselmänner in der Stadt Schabalah und auf deren Gebiete. Sein Eifer für den Glauben bewog ihn, den Sultan zu besuchen und ihm die Unterwerfung von Schabalah, Laodicea und allen umliegenden Plätzen zu versprechen. Saladin verließ mit ihm am 4. Schumadi al awwal (1. Jul. 1188) jenes Lager und kam am 6. nach Tortosa. Er sah, daß die Franzosen

*) Ein al. Archiv S. 474 — 477, Bgl. Gesch. von Jerus. und Hebron. S. 127, 128, 211. Nach der Erzählung dieser letzten Chronik, gab Saladin die Belagerung von Tarsus, bloß wegen des bevorstehenden Winters auf.

^{97.} uns Gott und das heilige Grab, und rannte nur den funfzehn seiner Heergefellen begleitet, wider die Heiden; ihm folgte ohne Säumen die übrige Ritterschaft, und nach einem kurzen Kampfe wurden die Türken aus einander geworfen, und mit großem Verluste in die Stadt zurückgetrieben. Nach solchen vielfältigen Gefahren, Mühseligkeiten und Beschwerden ruhten die Pilger in ihren Zelten, und nur einzelne habgierige kehrten zurück auf das Schlachtfeld, um die von den gestohlenen Türken zurückgelassene Beute zu sammeln ⁹⁷).

Die Christen beklagten an diesem, für sie eben so blutigen als ruhmvollen, Tage vornehmlich den Verlust des frommen und tapfern Jakob von Avesnes, welcher, als sein Schlachtroß mit ihm gestürzt war, und ihn der Graf Robert von Dreux auf schimpfliche Weise im Stiche lieh, nach tapferm Widerstande von den in dichten Haufen ihn umringenden Türken erschlagen wurde ⁹⁸). Als man ihn im Lager bey Ursus vermißte, so ritten am andern Tage, an welchem das Heer ruhte, die Hospitaliter und Templer mit ihrer leichten Reiterrey, den Turkopulen, aus, um den Leichnam des Helden zu suchen; und sie fanden ihn und drey mit ihm gefallene flandrische Ritter, umgeben von funfzehn Leichnamen erschlagener Türken, indem sie nur mit Mühe sein durch Wunden entstelltes Gesicht erkannten. Die Könige Richard und Weit wohnten dem feyerlichen

97) Gaufr. Vin. p. 359.

98) Gaufr. Vin. IV. 20. p. 360. Dromton (p. 1214) gibt von dem Tode des Jakob von Avesnes folgende nähere Umstände an. Es wurde ihm, als er zum dritten Male wider die Türken stürmte, zuerst ein Bein über der Wade abgehauen: worauf er aus-

rief: Guter König Richard, räche meinen Tod. Als er sich wieder ermannte und noch einmal wider die Türken sich zu wehren versuchte, wurde ihm auch die rechte Hand abgehauen. Ebn al athir (S. 321) erwähnt seines Todes, doch ohne den Namen zu nennen: „Les Francs perdirent ce jour-là un de leurs principaux chefs.“

erschieden. Sie auf der Höhe von Marfah, um dem Sultan J. d. d.

Beg zu verlegen, indem sie Pfeile auf seine Truppen
 schossen. Als Saladin dieses sah, so ließ er Kissen von Wolle
 und Ziegenfellen machen, diese längs des Weges am Meere
 dem Einen Ende des Engpasses bis zum andern legen,
 und stellte hinter diese Art von Bollwerk Schützen, welche die
 Franken hinderten, nahe zu kommen. Die Muselmänner folg-
 ten auf diese Weise bis zum letzten über den engen Weg;
 kamen zu Dschabalāh d. 8. Dschumadi el awwal (8. Jul.
 1188) an, und der Kadi war ihnen vorangegangen. Als
 Saladin vor den Mauern dieser Stadt angekommen war, so
 ließ der Kadi dessen Thore aufpflanzen und überlieferte ihm
 den Ort. Die Franken zogen sich in die Burg zurück, wo
 sie sich vertheidigten. Der Kadi hörte nicht auf, ihnen Furcht
 einzusprechen, bis er sie bewog, herabzukommen, unter der Ver-
 sprechung, daß man ihnen das Leben ließe und sie von ihren
 eite Geiseln stellten, welche der Kadi so lange behalten sollte,
 bis daß die Franken die Geiseln zurückgestellt haben würden,
 welche ihnen von den Muselmännern der Stadt Dschabalāh
 übergeben worden. Diese Geiseln befanden sich bey dem
 letzten von Antiochien und wurden gegen die Geiseln der Fran-
 ken ausgewechselt. Die Bewohner des Berges kamen, um
 dem Sultan Saladin Gehorsam zu schwören. Dieser Berg
 war unzugänglich, und der Weg, welcher dahin führte, fast
 unersieglich. Man hatte daselbst zwischen Dschabalāh und
 Ramah eine Feste gebauet, mit Namen Kasrāh, deren die
 Muselmänner sich bemächtigten. Seit dieser Zeit wurde die
 Verbindung zwischen dem Heere und den Provinzen der Mus-
 elmänner durch diese Feste unterhalten.

Als Saladin alles zu Dschabalāh angeordnet hatte, so
 zog er sich in Marsch gen Laodicea. Er kam daselbst an d.
 4. Dschumadi al awwal (20. Jul. 1188). Die Franken, da
 die Stadt nicht vertheidigen konnten, hatten sie verlassen
 und sich in zwey Burgen, welche auf einem Berge lagen, zu-
 rückgezogen. Die Muselmänner zogen in die Stadt ein, und

¹⁰⁷ nach Ramlah, sich von dem christlichen Heere entfernend, um seinen ermüdeten Truppen einige Erholung zu gönnen, und weitere Maßregeln in Ueberlegung zu nehmen ¹⁰⁸).

Obgleich die Christen die Stadt Joppe zerstört fanden, so bot sich ihnen doch in einem Walde von Delbäumen an der westlichen Seite der Stadt ein höchst angenehmer Lagerplatz dar; und die an Weintrauben, Feigen, Granatäpfeln und großen Mandeln reiche Gegend dieser Stadt gefiel den Pilgern so sehr, daß sie beschloßen, dort längere Zeit zu verweilen. Auch gewährte der Hafen von Joppe den Schiffen, welche dem Heere folgten, große Bequemlichkeit; und da Saladin die Schifffahrt der Christen nicht störte, so konnten die Schiffe ungehindert von Ptolemais kommen und wieder dahin zurückkehren, überhaupt hin- und herfahren, und dem Heere Lebensmittel und alle andere Bedürfnisse in Ueberfluß bringen. Mit diesen Schiffen fanden sich aber auch feile Dirnen aus Ptolemais ein, und das Pilgerheer überließ sich bald wieder, wie zuvor in Ptolemais, der größten Ausschweifung, der Pflichten seines heiligen Gelübdes nicht gedenkend ¹⁰⁹).

Bald erhielt Richard durch einige aus Askalon entwichene Einwohner die überraschende Nachricht, daß Saladin, nicht zufrieden mit der Verwüstung von Mirabel, Darun oder Toron, und mehreren anderen Städten und Burgen ¹¹⁰, auch die Zerstörung von Askalon begonnen

Fußknechte und die Quartiermacher (hospitiorum procuratores) zogen in der Frühe des Morgens dem übrigen Heere voran. Gaufr. Vin. I. c.

104) Bohaeddin S. 198. Ebn al athir S. 522 (wo in der zwölften Zeile von unten statt Khaifa zu lesen ist: Jaffa). Abu Schamah S. 655.

105) Gaufr. Vin. IV. 25. 26. p. 563.

564.

106) Gaufrid Winsauf (IV. 4. p. 364) nennt noch als zerstört die Burgen: Galatia, Blanchewards (S. 369: Alba custodia. Lib. V. p. 389: Candida custodia, casellum de Planis, casellum Maen (May p. 566. Mayon bey Bromton p. 124). Bellum Montem, Castrum Ernaldi und Beauveria.

in den die Stadt an Saladin übergeben hatten, so beschloß ³⁸⁴ S. 6. 9. diejenigen, welche auf dieser Flotte sich befanden, aufgebracht zu werden. Die schnelle Uebergabe der Stadt, alle Ausziehenden zu reisen. Die Bewohner von Laodicea, unterrichtet von der Gefahr, welche sie bedrohte, erböten sich, einen Tribut an Saladin zu bezahlen; und als ihr Anerbieten war angenommen worden, so blieben sie in der Stadt. Der Befehlshaber der Flotte begehrte ferner ein Geleit für eine Unterredung mit dem Sultan, welches ihm bewilligt wurde. Als er dem Sultan sich vorstellte, so küßte er die Erde, und sprach also: Ich bin ein Sultan, voll Güte und Großmuth, indem ihr gegen Franken so verfähret, als ihr es thut. Sie sind euch umworfen, erlaubt ihnen, eure Sklaven und Soldaten zu seyn, und ihr werdet mit ihrer Hülfe Städte und Reiche erwerben; er gebe ihnen ihre Städte wieder, sonst werden über das Meer Heere gegen euch kommen, welchen ihr nicht werdet überstehen können, und ihr werdet euch in der größten Verzweiflung befinden. Saladin antwortete ihm, daß er mächtig genug sey, um sich nicht wegen derer, welche über das Meer kommen würden, zu beunruhigen. Sie werden, sagte er, das selbe erfahren, was ihre Landsleute erfahren haben, Tod und Gefangenschaft. Der Befehlshaber der Flotte machte das Zeichen des Kreuzes und kehrte zu seinen Schiffen zurück *).

4) Eroberung von Bursia **) (Berzeph), zu S. 240, 241., nach Ebn al Achir.

Saladin zog (von Schagz) gegen die Feste Bursia, welche vor Kpamea lag und zu dem Bezirke dieser Stadt gehörte; zwischen dieser Feste und Kpamea war ein See, welcher entweder durch den Quantes oder durch von dem Jonachbarten

*) Ebn al Achir S. 472 — 423. Geschichte von Jerusalem und Hebron
vgl. Abu Schamah S. 606 — 608. S. 213.
Der Kadi von Nischabalah wurde von dem Sultan in seinem Amte bestätigt. **) Berzeph in der Gesch. von Jerus.
und Hebron S. 213.

J. Chr.
1191.

und sprach zu Bohaeddin die merkwürdigen Worte, welche die tiefe Bewegung seines edeln Gemüthes ausdrückten: „Bei Gott, lieber wollte ich meine Söhne verlieren, als Einen Stein dieser Stadt zerstören; doch, was Gott will und die Wohlfahrt der Gläubigen erfordert, möge geschehen.“ Dann stand er in einem inbrünstigen Gebete, das Gott durch seinen Beystand seinen zweifelnden Sinn zu dem heilsamsten Entschlusse lenken möchte. Endlich, überzeugt von der Unmöglichkeit, die Stadt gegen die Macht der Christen zu behaupten, gab er dem Befehlshaber von Ascalon, dem Mamlucken Alameddin Kalsar, den Befehl, den Einwohnern anzukündigen, was der Drang unabweidbarer Umstände forderte, und die Räumung der Stadt zu befehlen. Dann vertheilte er die Zerstörung der Mauer unter die verschiedenen Abtheilungen seines Heeres, auch die Packernechte und Fuhrleute anweisend, an der muthigen Arbeit, welche am folgenden Tage sogleich begonnen wurde, Theil zu nehmen; gleichwohl wurden wegen des starken Hin und wieder in einer Tiefe von neun und zehn Ellen in die Erde gearbeiteten Unterbaues, auf welchem die festen und unbezwinglichen Thürme der Stadt und die Mauer, deren Dicke fast die Länge einer Lauge betrug, ruhten, zu deren Untergrabung und Niederwerfung vierzehn Tage erfordert, so sehr auch Saladin und sein Sohn Malek al Asfal durch ihren Zuspruch die Arbeiter zu rascher Arbeit ermunterten. Die Stadt aber, nachdem die preisgegebenen öffentlichen Vorrathshäuser geleert worden, und die Einwohner mit lautem Wehklagen ausgezogen waren, wurde durch Feuer zerstört ²⁰⁷).

²⁰⁷) Bohaeddin Cap. 120. S. 198 — 203. Besonders die Niederwerfung des Thurms der Hospitaliter machte große Mühe, und das Feuer des

Holzstoßes, womit der untergebaute Thurm bis zum Einstürze unterkühlt war, brannte zwei volle Tage (Bohaeddin S. 201). Nach Ebn at asch

: steil, und die Franken warfen auf sie oben von der sehr I. d. S.
 en Burg Pfeile und Steine herab. Die Muselmänner von 584.
 er Seite, schleuderten zwar auch Steine, diese aber rollten
 den Fuß des Berges herab und brachten keine Wirkung
 vor. Als die erste Abtheilung ermüdet war, so zog sie sich
 rück und wurde durch die zweyte ersetzt. Diese Abtheilung
 tand aus der Leibwache Saladins und stritt mit großer
 pferkeit. Die Lust war heiß und die Soldaten wurden vom
 erste gequält. Saladin, mit dem Schwerte in der Hand,
 nunterte sie zum Kampfe, und eben so Latieddin, sein Neffe.
 an stritt bis zum Mittage. Alsdann zogen die Muselmän-
 r, ermüdet, sich zurück. Da Saladin sah, daß sie sich ents-
 nten, so kam er zu ihnen, führte sie in das Gefecht zurück,
 d rief zu gleicher Zeit die dritte Abtheilung, an welche die
 rthe kam. Diese Abtheilung gehorchte seinem Befehle, und
 em sie sich mit der zweyten vereinigte, so warfen sich beide
 f die Franken, welche nicht länger widerstehn konnten. Die
 theilung des Emadeddin, welche sich ausgeruht hatte, schloß
 den übrigen Stürmenden an. Die Franken, - als sie so
 vastig bedrängt wurden, unterlagen der Müdigkeit und konn-
 wegen der Hitze des Tages ihre Waffen nicht mehr tra-
 n; sie kehrten also um und zogen sich in die Burg zurück,
 d die Muselmänner drangen, unter sie gemischt, zu gleicher
 it mit ihnen ein. Eine kleine Heerabtheilung, welche ge-
 n Morgen von dem Platze stand, wollte sich mit Saladin
 reinigen, als sie diese Seite von den Franken verlassen sah,
 d auf diesem Punkte niemand bemerkte, den sie bestreiten
 nte; sie zog von einer andern Seite in die Burg ein, ohne
 end ein Hinderniß, und traf zusammen mit den Muselmän-
 rn, welche mit den Franken einbrangen. So wurde dieser
 as mit Gewalt erobert. Die Franken gewannen sogleich den
 pfel, obgleich die Muselmänner versuchten, es ihnen zu weh-
 r; die Franken hatten aber auf der Höhe der Burg noch ge-
 igene Muselmänner in Verwahrung, welche dort in Ketten
 en, und diese, als sie den Siegesgesang der Muselmänner

1. Chr. Franzosen aber widersprachen diesem Rathe mit Hart-
1192. näckigkeit, und bestanden darauf, daß es nützlicher wäre,
 Joppe wieder aufzubauen, was eine leichtere und mit ge-
 ringerem Aufwande ausführbare Arbeit wäre, als die Eroberung
 und der Wiederaufbau von Askalon und eine schwä-
 chere Erreichung des letzten Ziels ihrer Wallfahrt, die Er-
 oberung von Jerusalem, hoffen ließe. Dieser Vorschlag
 fand bald allgemeinen Beifall, und das Volk forderte
 dessen Ausführung mit so ungestümem Geschrey, daß Ri-
 chard sich gezwungen sah, eine Sammlung von Geldbey-
 trägen zur Wiederherstellung von Joppe anzuordnen und
 die Arbeit beginnen zu lassen ²¹⁰).

Es wurde aber bald klar, daß die Pilger nur in der
 Hoffnung, der Bequemlichkeit und Trägheit sich überlassen
 zu können, den Vorschlag der Franzosen unterstützt ha-
 ben; denn der Wiederaufbau von Joppe schritt nur lang-
 sam vor, und viele Pilger, die freye Schifffahrt benutzend,
 kehrten nach Ptolemais zurück, wo sie in den Schenken
 sich herumtrieben ²¹¹). Wodurch das Heer so geschwächt
 wurde, daß selbst große Gefahr zu befürchten war. Denn
 nicht nur stand Malek al Adil mit einem beträchtlichen
 Heere noch in der Nähe, durch seine Vornachen und aus-
 gesandte einzelne Haufen die Christen fast täglich beun-
 ruhigend ²¹²); sondern auch der Sultan, nachdem die
 Zerstörung von Askalon war vollendet worden, kam nach

21. Sept. der Mitte des Septembers mit seinem Heere nach Ramla
 und Lydda zurück, und ließ auch diese Städte, zu Lydda
 selbst die vom Kaiser Justinian erbaute prächtige Kirche
 des heil. Georg schleifen ²¹³). Richard sandte daher auf

110) Gaufr. Vin. p. 363. 364. Jo.
 Bromton p. 1240. Rog. de Hav. l. c.

111) Gaufr. Vin. IV. 27. p. 364.
 Jo. Bromton l. c.

112) Bohnaeddin S. 201. Bgl. S. 20.
 206.

113) Bohnaeddin Cap. 121. p. 202.
 Es ist also die Erzählung des Gaufr.

Zu der Belagerung von Safed (S. 244. 245). I. d. F.
 Während der Belagerung von Safed hielten die Franzosen 584.
 in Tyrus Rath und sprachen: „Wenn die Muselmänner
 Safed erobern, so wird uns auch Rauteb nicht bleiben können
 und es wird in diesem Lande kein Ort mehr seyn, dessen
 wir nicht werden zu belagern haben.“ Sie kamen also
 dahin, nach Safed eine Hülfe an Mannschaft, Waffen und
 an Vorräthen zu senden, und ließen von Tyrus zwey
 der tapfersten und entschlossensten Männer ausziehen.
 Die Krieger marschirten die ganze Nacht und verbargen sich
 in einem Hinterhalte bey Safed. Einer von den Muselmännern,
 welche Rauteb belagerten, ging auf die Jagd und be-
 troffen einem dieser Franken; betroffen, einen Fremden an
 dem Orte zu finden, hielt er ihn an und zwang ihn mit
 Waffengewalt die Veranlassung zu gestehen, welche ihn dahin ge-
 führt hätte. Der Franke entdeckte ihm die Wahrheit, und
 zeigte ihm den Ort an, wo seine Gefährten sich aufhielten.
 Der Muselman gab von diesem Vorgange dem Befehlshaber
 Nachricht und brachte den Franken mit sich. Der Befehlshaber
 begab sich mit einigen Truppen zu dem Hinterhalte, und
 plötzlich die Franken angreifend, nahm er einen Theil derselben
 gefangen und verfolgte die übrigen bis in die Höhlen und
 Klüfte; nicht Einer entkam. Unter ihnen waren zwey
 Hospitaliter, welche zu Saladin, der damals
 Safed belagerte, geführt wurden. Saladin forderte sie vor
 sich, um sie mit dem Tode zu bestrafen; denn es war seine
 Absicht, die Hospitaliter und Tempelherrn, welche die heftigsten
 und erbittertesten Feinde der Muselmänner waren, tödten zu
 lassen. Als Saladin Befehl gegeben hatte, sie zu tödten, so
 sprach der Eine von ihnen: „ich dachte nicht, daß uns, wenn
 wir in eurer glücklichen Gegenwart erscheinen und euer er-
 habenes Angesicht sehen würden, ein Unglück begegnen könnte.“
 Der Sultan, welcher leicht zu besänftigen war, Entschuldigung
 und Bitten leicht Gehör gab, und gern verzieh, nahm,
 da er den Hospitaliter gehört hatte, den Todesbefehl zurück,

2. Chr.
1191. das christliche Heer zu einer weit größeren Zahl, als vor, angewachsen war ¹¹⁶): so wurde gleichwohl Erhebliches unternommen, und dadurch dem Sultan, der in zu günstiger Meinung von der Thätigkeit Königs von England täglich das Vordringen der Christen gegen Jerusalem erwartete, Zeit gegeben, für die Befestigung der heiligen Stadt zu sorgen ¹¹⁷). Zwar (Oktober. Richard ruhmredig am ersten Oktober in seine Heimat, daß er, bevor zwanzig Tage nach Weihnachten verfließen würden, die heilige Stadt Jerusalem und das Heilige Land den Heiden wieder abgewonnen haben werde nach Vollbringung seines Gelübdes um Ostern sie heimzukehren denke; aber an demselben Tage klagte er einem andern Schreiben an den Abt von Clairvaux Geldmangel und Erschöpfung der Kräfte seines Heeres, wodurch es ihm unmöglich werde, länger als bis zu dem im gelobten Lande zu verweilen. Er meldete auch, daß aus demselben Grunde auch der Herzog von Burgund und Graf Heinrich von Champagne und die übrigen Fürsten gesonnen wären, bald in ihre Heimath zurückzukehren, falls nicht etwa durch eine hinlängliche, aus der Heimath ihnen zukommende Unterstützung an Geld und Mannschaft ihr Sinn geändert würde; und forderte den Abt auf, durch dringende Ermahnungen andere Fürsten zur Wallfahrt nach dem gelobten Lande zu bewegen und behauptet und erhalten werden möchte, was von

116) Gaufr. Vin. IV. 27. p. 364. Nach der Aussage eines Ueberläufers zählte das christliche Heer, als es von Joppe wieder aufbrach, 12000 zu Fuß, 1000 zu Pferde. Bahaeddin Cap. 128. p. 217.

117) Saladin begab sich selbst gegen das Ende des Septembers ganz in der Stille von Ramla nach Jerusa-

lem, um (vom 5. bis zum 8. October 1191. — 20. Sept.) den Zustand der Stadt zu untersuchen und Anordnungen für die Vertheidigung zu machen. Bahaeddin Cap. 121. S. 202. 203. am 19. Ramadan (10. October) ließ Saladin al Adel in gleicher Weise nach Jerusalem. Bahaeddin

ten; wir hatten auch Kraf und dessen Burg erobert. Der I. d. d. an von Syrien hat es anerkannt, wie beschwerlich, schwie-⁵⁸⁴ und mühsam dieses Werk für die Muselmänner gewesen.

Man hört nicht mehr in den syrischen Städten die un-
chten und verwegenen Reden der Ungläubigen. Als wir
Kaufes zogen, da war der Winter mit seiner ganzen
renge eingetreten; der Himmel war ganz unwolkt, die Ber-
waren mit Schnee bedeckt, die Thäler rauschten von dem
töse des Wassers, welches sie erfüllte; die ausgetretenen
röme ließen die Spuren ihres Weges zurück, indem sie die
e wie in Furchen aushöhlten und an dem Fuße der Berge
n morastigen Schlamm absetzten; der Roth verdarb die
rasen, und der unbeschwerte Mann ging auf ihnen, als
ge er an den Füßen eine Last. Wir ertrugen mit Muth,
und unsre Soldaten, die Beschwerlichkeit des Weges, und
verstanden zugleich dem Feinde und dem Wetter; unser
uß obfielte. Gott kannte unsre Absicht und unterstützte sie,
kannte unsre Aufrichtigkeit und begünstigte unsre Arbeiten.

Unter den Franken giebt es nur bellende Hunde, welche
h den Satan getäuscht worden sind. Wenn wir sie nicht
allen Seiten angegriffen hätten, so würden sie auf uns
hürzt seyn, wie Löwen. Die Lüge würde über die Wahr-
t triumphirt haben. Unsre Brüder in Alexandrien, der
iser von Konstantinopel und die Statthalter der westlichen
ovinen haben uns geschrieben, um uns in Kenntniß zu
en von dem, was der Feind gegen uns im Sinne hat.
ie haben uns gesagt, daß, gereizt durch Zorn, sie das Feuer
Krieges gegen uns entzündet und das Schwert gezogen
ben, um uns anzugreifen; aber sie werden bald wieder es
die Scheide stecken. Die Anhänger des Irrthums haben
ter sich ein Bündniß gemacht. Daß Gott sie beschäme!
it seiner Hülfe werden wir unsre Feinde abwehren. Laßt
s Gott bitten, daß er unsre Herzen stärke und uns in Ei-
keit erhalte. Wenn unsre Herzen schwach wären, so wäre
fürchten, daß sie uneins werden möchten.

J. Chr.
1191.

die Gewalt der Türken gefallen, welche schon die ausstreckten, ihn zu greifen, wenn nicht der Ritter helm Despre'aur, sich selbst mit edelmüthiger Hing aufopfernd, seinen König gerettet hätte, indem er die Türken zurief, daß er der Melech oder König sey. durch getäuscht, ließen die Türken den König ent- und führten den Ritter Wilhelm, bestärkt in ihrer scheidung durch dessen kostbare Kleidung, als Gefang- hinweg, in der Meinung, des furchtbaren König- England sich bemächtigt zu haben. Als Richard in die Nähe des christlichen Lagers kam, da begegnete eine zahlreiche Ritterschaft, welche auf erhaltene von der Gefahr, in welcher der König sich befand, getritten war, ihn aufzusuchen und ihm zu helfen. Richard vernahm zwar die dringende Bitte seiner daß er als König und Feldherr, von welchem das und Wehe so vieler abhinge, nicht wieder so in Gefahr sich preisgeben möge, ließ aber doch nicht an solchen tollkühnen Abenteuern. In diesem Kampfe Richard eines seiner Streitrosse, welches die Türken beuteten, und als er sein Ross im Tummel des Ge- bestieg, erhielt ihm sein mit Gold und Edelsteinen ter Gürtel; doch diesen brachte ihm der Ritter W von Kornburg, welcher ihn gefunden hatte, wieder das erbeutete Streitross sandte ihm Malek al Ad folgenden Tage zurück. Der Ritter Wilhelm, dessen fangenschaft alle Pilger beklagten, wurde späterhin, geschlossenem Frieden, kurz vor der Heimkehr des Richard, wie seine edelmüthige Handlung es wert gegen zehn vornehme Türken ausgewechselt ¹²⁰).

120) Gaufr. Vin. VI. 36. Jo. Bromton
p. 1230, wo es Willelmus de Parcell

genannt wird. Marin (hist.
din T. II. p. 319) schreibt: de

die Menge ihrer Scharen sah, so nahm er Soldaten aus J. d. d. 184.
 Mittelpunkte seiner Arme und stellte sie an seinen rechten Flügel, um diesen zu verstärken. Malet Modasser Fatied stand an der Spitze dieses rechten Flügels. So oft die Feinde sich ihm näherten, so zog er sich zurück, um sie anzulocken und ihrer List auszuweichen. Als die Ungläubigen sahen, daß dieses nicht die günstige Seite für den Kampf war, wandten sie sich gegen den Mittelpunkt unsers Heers und breiteten sich wie ein Meer. Ihr Anstürmen war so heftig, daß die Erde zitterte und der Himmel sich verdunkelte. Sie erreichten die Truppen vor Diarbekr und Mesopotamien; als sie sahen, daß diese schwach und ohne Erfahrung waren, so drangen sie würgend in ihre Reihen. Diese Truppen wurden durchbrochen und kehrten den Rücken. Da sie die Feinde nicht kannten, in welcher gegen die Franken gekämpft werden mußte, so geriethen sie in Schrecken und Verwirrung und vermochten nicht zu widerstehn. Als die Franken zum Mittelpunkt gelangt waren, so griffen sie ihn an und durchbohrten ihn. Da unterlagen viele vornehme Muselmänner und verdienten durch ihren Märtyrertod das Paradies. Die übrige Schar, welche das Kreuz beschützte, richtete sich gegen das Zelt des Sultans, in der Absicht, desselben sich zu bemächtigen. An diesem Tage war der Sultan auf dem Hügel mit den andächtigen Muselmännern, den Kampf beobachtend und erwartend, was dem Feinde begegnen würde. Wir wußten nicht, daß der Kampf bis zu uns kommen würde. Als die Feinde nahe kamen und drohten, uns zu umzingeln, dachten wir, welche auf unsern Maulthierren ohne alle Wehr waren, an unsere Rettung und nahmen uns in Acht, daß wir nicht erreicht wurden. Da wir das Heer den Rücken wenden und fliehen sahen, seine Zelte und sein Gepäck im Stich lassend, so zogen wir uns zurück, um uns vor Schaden zu hüten. Wir kamen nach Tiberias mit denen, welche denselben Weg genommen hatten, und fanden die Einwohner in Schrecken und Angst; wir gewannen die Brücke von Habrah und

3. Chr. 1191. pler den Wiederaufbau zweyer von Saladin verwüsteten, auf dem Wege nach Ramlah liegenden, Schlösser ²²³), zwischen welchen das Heer wiederum vierzehn Tage verweilte, indem nur einzelne unbedeutende Gefechte die Ruhe störten, in deren Einem Richard bis in die Nähe von Ramlah die fliehenden Türken verfolgte ²²⁴). Am heftigsten wurde am 6. November ²²⁵) gestritten, als aus einem Hinterhalte vier Tausend Heiden, nämlich die Leibwache des Sultans Saladin und Araber, welche sich ihr angeschlossen hatten ²²⁶), in vier wohl geordneten Scharen die Knappen und Knechte überfielen, welche unter dem Schutze der Templer ausgezogen waren, um Futter für die Pferde zu holen. Die Templer stiegen sogleich von ihren Pferden, bildeten in enggeschlossenen Gliedern, Rücken an Rücken, nach vorn und hinten ²²⁷), eine undurchdring-

123) Richard baute das castellum de Maen (Maan, auf dem Wege nach Jerusalem; Büsching Erdbeschreibung von Asien S. 438), der Orden der Templer die casella de Planis (des Plains bey Rog. de Hov. fol 406 B.) Gaufr. Vinis. p. 366. Weiter unten (a. 32, p. 368) nennt dieser Schriftsteller diese beyden Schlösser castellum Josaphat und castellum de Templo. Bohaeddin (S. 207. 212) nennt den Ort, bey welchem die Christen sich lagerten, Jafur (nicht Dajfur); es ist ein großes Dorf in der Nähe von Ramlah, auf dem Wege nach Jerusalem. Vgl. Schultens ind. geogr. ad vitam Saladini v. Bazourum. Büsching a. a. D.

124) Das erwähnte Gefecht ereignete sich am Tage vor Allerheiligen (vigilia omnium Sanctorum 31. Oct.) Gaufr. Vinis. IV. 29. p. 366. Saladin hatte am 13. Ramadan (3. Oct.) sein Lager rückwärts von Ramlah

bey dem Schlosse Barrun genommen welches er ebenfalls schloßen rückte, als die Franken ihr Lager bey Jassa oder Joppe verließen, nicht vor, und zog sich dann wieder mit dem großen Heere in die Stellung bey Barrun zurück, wo die unten gezählten Unterhandlungen geschehen wurden. Bohaeddin Cap. 122. S. 22. Cap. 129. S. 221. Abulfed. Ann. moslem. T. IV. p. 110.

125) Die S. Leonardi. Gaufr. Vin. IV. 30. p. 366. Nach Bohaedd. a. 13. S. 215. am 16. Schawal = 6 Nov.

126) Gaufr. Vin. l. c. Vgl. Bohaeddin (a. a. D.) und Gesch. von Jerusalem und Hebron. S. 227. welche dieses Gefecht das Treffen des Plurterhalts nennen.

127) „Templarii expedite descenderunt ab equis suis et dorsa singuli dorsis sociorum habentes haerentia, facie versa in hostes suos viriliter defendere coeperunt.“

- 8) Gebrauch der Brieftauben während der Belagerung von Ptolemais, nach Omas, bey Abu Schamah (S. 627), zu S. 279.

Es war in dem Heere des Sultans ein Soldat, welcher ihnen abrichtete, um sein Zelt zu fliegen, und dahin zurückzukommen. Er hatte einen Thurm erbaut von einem Holze, welches leichter war als Rohr, und lehrte die Tauben nach und nach immer weiter von diesem Thurne fliegen. Wir wußten ihm, daß er sich unnütze Mühe gäbe; aber während der Belagerung von Ptolemais lernten wir den Nutzen dieser Tauben schätzen. Tag und Nacht fordberten wir Tauben vom Mann, welcher sie abgerichtet hatte, und endlich wurden wir, weil wir ihrer so viele abgeschickt hatten, satten.

- 9) Nachricht von einer mit ihrer Begleitung in die Gefangenschaft der Muselmänner gerathenen abendländischen Fürstin, aus der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 218, 219), zu S. 284.

Zu dieser Zeit fiel eine große Fürstin in Gefangenschaft, welche von fünfhundert Rittern und als Krieger verkleideten Frauen begleitet war. Es wurden dieser Frauen mehrere am Tage des Kampfes zu Gefangenen gemacht, und man erkannte sie erst als Frauen, nachdem sie waren entkleidet worden. Eine Zahl von alten Frauen, welche sich bey ihnen befanden, ermunterte sie zum Kampfe. Daß Gott sie verfluche!

- 10) Zu S. 257 und 292.

Der Thurm, welchen die abendländischen Schriftsteller Fliegenthurm (*Turris muscarum*) nennen, heißt in der Geschichte von Jerusalem und Hebron (Fundgruben des Orients Th. IV. S. 217) eben so wie bey Bahaeddin: Burdsch es : suban *برج الذباب*, wofür ohne Zweifel *الذباب* *burdsch es : suban*, d. i. Fliegenthurm, in beiden Schriftstellern zu lesen ist. Herr

J. Chr.
1192.

stürmte auch der König Richard mit gewohnter Heftigkeit heran. Zwar suchten ihn seine Ritter zurückzuhalten, in dem sie ihm vorstellten, daß die Christen, welche in dem Kampfe verwickelt wären, schwerlich aus der Gewalt der an Zahl überlegenen Heiden gerettet werden könnten, und daß kein größeres Unglück dem Heere begegnen könnte, als wenn der König in Gefangenschaft geriethe oder den Tod fände. Richard aber antwortete mit Unwillen ²³⁰): als ich die Grafen von Leicester und St. Paul aussandte, da versprach ich, ihnen zu folgen, und wenn ich dieses Versprechen unerfüllt ließe und sie durch meine Vorthätigkeit in Schaden kämen, so würde ich keinen Tag länger den königlichen Namen führen. Hierauf gab er seinem Streitrosse die Sporen, rannte wider die Heiden, warf ihre Scharen auseinander, und tödtete einen ihrer Emire ²³¹). Gleichwohl blieb dieser Kampf, von welchem die Franzosen gänzlich sich fern hielten, unentschieden; zwar rühmten die Pilger sich des gewonnenen Sieges und brachten viele gefangene Heiden in das Lager, wovon drey zum christlichen Glauben sich bekehrten und in den Dienst des Königs Richard traten, aber die Muselmänner schrieben sich nicht minder den Sieg zu ²³²).

230) „Ex fervente sanguine mutato colore.“ Gaufr. Vin. l. c.

231) „Rex inter caeteros quendam Admirallium validissimum et famosum, quem ipsi sors obtulit obvium percussit, interfecit, Arachais nomine.“ Gaufr. Vin. l. c. Nach Bohaeddin (p. 216) fielen in diesem Gefechte von angesehenen Muselmännern Nias Mehranti und Dschavell, ein Leibknecht des Algaidi.

232) Vgl. Gaufr. Vin. l. c. mit

Bohaeddin p. 215. 216. Nach dem letztern Schriftsteller wurden in diesem Gefechte sechsals Franken getödtet, zwey vornehme Christen wurden als Gefangene eingebracht, zwey christliche Reiter gingen mit ihren Pferden zu den Muselmännern über, und fünf Pferde wurden von den Arabern erbeutet. Doch geschieht Bohaeddin auch zu, daß an diesem Tage viele Muselmänner getödtet wurden. Auch Abulfaradsch (Chron. Syr. p. 420) erwähnt dieses Gefechts.

Unter diesen ununterbrochen fortdauernden Gefechten ^{3. Sept. 1192.} wurden seit der Lagerung des christlichen Heeres bey Jappe von dem Könige Richard nunmehr von seiner Seite ernstliche Friedensunterhandlungen mit dem Sultan Saladin, anfangs, wie es scheint, heimlich, dann öffentlich, gepflogen; denn das Verlangen des Königs Richard, in seine Heimath zurückzukehren, erhielt jeden Tag neue Stärke, sowohl durch die Besorgnisse, welche die in England durch die Fehde seines Bruders, des Grafen Johann von Mortaigne, wider den Erzbischof Wilhelm von Ely seit Johannisfest entstandene Verwirrung, und die feindselige Gesinnung des Königs von Frankreich ihm einflößten ²²²), als durch den immer steigenden Unmuth und Ungehorsam des Pilgerheeres. Schon in seinem Lager vor Askalon vernahm Saladin am dreyzehnten September durch die ^{13. Sept.} Meldung seines Bruders Malek al-Adel, daß der Sohn des Humfrid von Toron Friedensanträge des Königs von England überbracht habe. Obgleich die schon früher von dem Sultan mit Unwillen zurückgewiesene Forderung der Zurückgabe des Königreichs Jerusalem auch in diesen Anträgen erneuert wurde: so gab ihnen Saladin doch dieses Mal geneigtes Gehör, und beauftragte seinen Bruder, in die Unterhandlungen einzugehen; und Malek al-Adel berichtete schon am folgenden Tage ferner, daß er suche, ^{14. Sept.} die Christen durch Unterhandlungen bis zur vollendeten Schleifung von Askalon, wovon sie noch nichts wußten, hinzuhalten. Auch Saladin wünschte damals, wie Böhss eddin berichtet, wegen des auch in dem Gefechte bey Arsuf sichtbar gewordenen Ueberdrußes seiner Truppen an dem lästigen Kriege, und der Verschuldung der Emire

¹³⁴ durch den langen und kostbaren Kriegsdienst¹³⁴⁾, ernstlich den Frieden; und war daher sehr geneigt, billige Bedingungen anzunehmen; aber seine Gesinnung änderte sich, als der Markgraf Conrad von Tyrus durch einen Abgeordneten, welcher aus dem türkischen Lager bey Ramleh erschien, dem Sultan unter der Bedingung, daß ihm Sidon und Beirut¹³⁵⁾ überlassen würde, ein Bündniß zum Schutz und Trug wider seine christlichen Glaubensgenossen antrag und sich erbot, mit aller ihm zu Gebote stehenden Macht Ptolemais zu berechnen. Saladin, welcher den Markgrafen Conrad als einen seiner fürchterlichsten Feinde achtete, hörte auch diesen Antrag gern, und ließ durch einen Abgeordneten, welchen er nach Tyrus 2. Oct. sandte, die beiden geforderten Städte dem Markgrafen 135 unter der Bedingung zusagen, daß er dem Könige Richard den Frieden aufkündige, Ptolemais ihm wüßte, und die daselbst und zu Tyrus bisher zurückgehaltenen gefangenen Muselmänner in Freiheit setze¹³⁶⁾. Beide christliche Fürsten hielt nunmehr Saladin, an der Zwietracht seiner Feinde sich erfreuend, durch Unterhandlungen hin, und nährte den Haß und Argwohn des Königs von England gegen den Markgrafen Conrad durch die ehrenvolle Aufnahme, welche er bei

134) Bahaeddin S. 200. vgl. Cap. 139. S. 221. Sehr richtig ist also, was Gaufrid Winkauf (V. 6. p. 375) bey Gelegenheit der Entlassung der Truppen des Sultans sagt: „Tunc adires tot Admirales, tot principes exercitus et magnates, nimis damnosam rememorari expeditionem et super ipsa fortuna obstupescere ut qui consueverant, retroactis temporibus in singulis fere congressibus perseverare victores,

et quoslibet adversarios conterere et spolia diripere, nunc e contrario tanto tempore non tantum nihil adquisivisse, verum etiam cum rerum suarum impendio et parentum partem non minimam in proelio frequenter amisisse.“

135) Vgl. oben S. 306.

136) Bahaeddin Cap. 132. S. 204. Cap. 132. S. 214. u. f. w. Vgl. Gaufrid. Vin. V. 24. p. 385.

it ecclesia transmarina, quantum ex veridica relatione con-
n, qui huic captivitati interfuerunt, percipere potui, nar-
e proposui, non historiam, sed lamentabilem tragediam
sequi cupientes. Epistolam etiam, quam transmarini cis-
rinis de hoc ipso lugubri casu scripserunt, in capite huius
eris ponere dignum iudicavi.

Der erstere Brief lautet also: Notum facimus vobis, do-
mo Archumbaldo, magistro hospitalarium Italiae, et fratri-
is omnia negotia, quae evenerunt ultramarinis partibus.
iatis igitur, quod rex hierusalem erat apud Saphoram circa
stum Apostolorum Petri et Pauli cum magno exercitu, bene
um triginta milibus hominum, et erat bene concordatus cum
omite tripolitano, et comes cum illo erat cum exercitu suo.
t ecce Saladinus, rex paganus, accessit ad tabariam cum
XXXta milibus equitum, et cepit tabariam. Hoc facto, mo-
it rex iberusalem de Saphora et ibat cum suis instructus con-
ra Saladinum, et Saladinus venit contra illum apud Marestu-
iam in die veneris post festum apostolorum Petri et Pauli, et
ommissum est bellum, totaque die proeliati sunt acriter, sed
iux diremit litem. Nocte superveniente, rex Ierusalem fixit
entoria iuxta Salnubiam, et in crastino Sabbato movit cum
exercitu suo. Et circa horam tertiam magister templi inchoa-
vit bellum cum omnibus suis fratribus et non fuerunt adiuti-
perdideruntque permissione Dei maiorem partem suorum. Quo
facto, ivit rex cum exercitu suo a Naim quasi leugam unam
in manu forti et labore magno, et tunc comes tripoli venit ad
regem et fecit eum attentare (die Zelte aufschlagen) iuxta mon-
tem, qui est quasi castellum, et non poterant attentare nisi
tendas tres. Hoc facto, turei videntes, illos castrametatos,
(et) miserunt ignem circa exercitus regis, et adeo magnam
habebant calorem, quod equitaturae aestuantes non poterant
comedere vel bibere, Exin Baldonius (Balduinus) de farmor
et Bachaherbocus de tabaria et Leisius cum aliis tribus sociis
separaverunt se ab exercitu et iverunt ad Saladinum, et, quod

3. Chr. 1191. Zustimmung; und Da, Bahaeddin als Wortführer, um den in unruhiger Erwartung auf die Entscheidung des Sultans harrenden Malek al Adel vollkommen beruhigen zu können, ihn noch dreymal fragte, ob er wirklich seinen Bruder zum Abschlusse des Friedens unter diesen Bedingungen bevollmächtige, so wiederholte er jedes Mal auf die bündigste Weise ²⁴¹⁾ seine zustimmende Antwort; aber er war überzeugt, daß Richard es nicht ernstlich und wirklich meinte, und seine Ueberzeugung wurde nur allzusehr bestätigt. Denn der Abgeordnete, welcher im Namen des

22. Okt. Sultans und seines Bruders Malek al Adel (am 22. October) sich in das christliche Lager begab ²⁴²⁾, um die Einwilligung des Sultans in die gemachten Anträge zu melden, erhielt keinen Zutritt zu Richard; sondern der König ließ ihm kund thun, daß seine Schwester gegen die ihr vorgeschlagene Vermählung mit Malek al Adel den heftigsten Widerwillen geäußert und bey ihrem christlichen Glauben geschworen habe, nimmer die Ehe mit einem Muselmanne einzugehen, worauf der König ihr die Hoffnung gemacht habe, daß es ihm vielleicht gelingen könnte, Malek al Adel für den christlichen Glauben zu gewinnen.

241) Der Sultan theilte seine Zustimmung bey seiner Seele. Bahaeddin S. 220. Vgl. Abu Schamah a. a. D. Abulfaradsch (a. a. D.) erzählt von dieser Verhandlung folgendermaßen: „Malek al Adel von Liebesbrunst entbrannt, schickte Emire und Schaisch an seinen Bruder, um ihn zur Zustimmung zu bewegen; und als Saladin Schwierigkeiten machte, so sagten ihm diese sehr listig: Wie wissen gewiß, daß es nicht geschehen wird; denn jene Frau, die Tochter des großen Königs, wird nicht die Gattin eines Muselmanns werden

den wollen, was auch ihr Vater wohl weiß. Vielleicht hat er in seiner muthwilligen Laune diesen Antrag nur gemacht, um unsern List zu spotten. Darum mache ich nem Bruder keinen Verdruß. Hier auf sandte Saladin einen Friedensboten an den König.“

242) Es war Ebn Annasch Bahaeddin Cap. 128. S. 220. Nach Abulfaradsch (a. a. D.) wurde dieser Gesandte drey Tage im christlichen Lager aufgehalten, bevor er Antwort erhielt.

In praedicta igitur camporum latissimorum mansione putati sunt isti in exercitu Christi priores et celebriores: Ilericus Rom. Imp. et augustus, et filius eius dux Sueviae Ilericus; episcopi: Rudolfus Leodicensis, germanus ducis Laeringe, Gotfridus Wierzburgensis, Leopoldus Patavien- Conradus Ratisbonensis, Henricus Basileensis, Martinus Isinensis, Arnoldus Osniburgensis, et duo illi, qui ea supervenerant, Heumo archiepiscopus Tarentasianus, Ilericus Tullensis vel Leucoorum episcopus, Isarensis de Un- a, Hermannus praeterea Monasteriensis, qui tamen tunc non erat, quia in legatione domini Imp. ad constantino- itanum regem cum sociis suis praecesserat, venerabilis quo- abbas Agmundensis Isinricus. Praeterea dux Dalmatiae etque Marchio Istriae Pertholdus, Pertholdus Marchio de burg, Hermannus Marchio de Badin, comes magnus de lland Florentinus et filius eius et frater eius, Otto comes de theim, Henricus comes de Seien, Henricus comes de Span- m, et frater eius senior, Henricus comes de Chunich (oder urich), Dietricus comes de Widen, Engelbertus comes de rge, qui in itinere apud Güm in fine Ungariae rebus ex- sit humanis. Henricus comes de Sarbrukke, Fridericus mes Abinbach, Poppo comes de Hernibach. De Svevia Chunradus comes de Ottinge, Olricus comes de Chiebach et der eius Adilbertus comes de Dilingen, Bertholdus comes Newenbach, Henricus comes de Varigen. De Bavaria mes G. ehardus de Talinsein, Sigfridus comes de Leubro- , Chunradus comes de Dornberg, Chuno comes de Wal- insein. De Saxonia Adolphus comes de Schombach, Chri- anus comes de Altenbach, Luiboldus comes de Holrmunt frater eius Willibrandus, Bunhardus comes de Waldinrode, em Rupertus comes de Nossowe, et cognatus eius Walrob- mes, Henricus iunior comes de Chietse, qui cum episcopo onasteriensi functi erant legatione Imperatoris in Graecia- obett). Praeterea comes de Salm, et Irado comitis de- ant, qui exercitum subsecuti apud Brandicz primo superve-

^{145.} pels, wie zuvor berichtet worden ist, in der Gefahr schwebte, in die Gefangenschaft Saladins zu gerathen, knüpfte König Richard die Unterhandlungen wieder an, indem er nach Beendigung des Gefechts durch einen Botschafter über die von den Muselmännern an diesem Tage wider die Christen geübten Feindseligkeiten sich beklagte, und den Fürsten Malek al Adel zu einer persönlichen Unterredung einlud. Richard glaubte um so mehr, seine Unterhandlungen mit Saladin öffentlich fortsetzen zu können und zu müssen, als der Verkehr des Markgrafen Conrad mit dem Sultan rüchbarer ward; denn in dem türkischen Lager bey dem Schlosse Natrun, ganz in der Nähe des christlichen, befand sich damals als Abgeordneter des Markgrafen der Fürst Rainald von Sidon, in einem so glänzenden mit Tapeten und Teppichen gezierten Zelte, als sonst nur für einen König errichtet zu werden pflegte, neben den Heergeräthe der Türken wohnend, und die Ladung zur Unterredung mit dem Sultan erwartend ¹⁴⁵).

Ueber die Weise, in welcher die zweyte persönliche Zusammenkunft des Königs Richard und des Fürsten Malek al Adel zu Stande kam, ist die Erzählung des Meisters Gaufrid Vinisaufr, des einzigen abendländischen Schriftstellers, welcher davon mit einiger Ausführlichkeit berichtet, so abweichend von den Nachrichten der arabischen Geschichtschreiber, daß eine Vereinigung derselben unmöglich ist. Nach dem Berichte jenes abendländischen Geschichtschreibers kam Malek al Adel ¹⁴⁶) in das Lager der Kreuzfahrer, und wurde am ersten Tage

¹⁴⁵) Bohæddin Cap. 132. C. 214. 215. Cap. 133. p. 216.

¹⁴⁶) Saphadinus. Gaufr. Vin. IV. 31. p. 369. Der vollständige Name

des Malek al Adel war: Malek al Adel Saïfeddin Abubeker Moïse De Guignes hist. des Huns. T. 2. P. I. p. 490.

on der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich I. 97.

Zur S. 59. Diejenigen, welche die Meerfahrt vorgezogen, werden genannt: *Bremensis vero episcopus et Landgravius Thuringiae et Comes de Gelf et Comes de Tekkenbach (Teklenburg)* navigationem transmarinam elegerunt, quod tum in eis, quam in multis nostratibus, quos pudor est nominare, fuit novum, quod laborem expeditionis huius laudabilis detractaret, compendiosam navigationem, quae minus hostilis timoribus morum habuit, praeferebant, dum in aliqua civitatum christianis relictarum nostrorum ignaviter operiebantur aditum, licet postea praestclara virtutum insignia de Landgravin Ierosolymitanis partibus audiverimus.

S. 56: neue Ordnungen. Davon spricht Ansbert sagt: quas leges ad posterorum notitiam et aedificationem in opere inseruimus. Ist aber nur der Anfang davon hier unsrer Handschr.) zu lesen: In nomine Patris et filii et spiritus sancti. Talis est ordinatio de pace servanda iuxta formam et tenorem harum literarum, ex voluntate domini Imperatoris accedente etc. Alles übrige hat der böhmische Abt Ulrich, der die Expeditionem Friderici von Ansbert in seine Chronik aufnahm, nicht abschreiben lassen. Nach diesen Anordnungen vigeat pax, fides, concordia, summaque tranquillitas — doch fehlte es nicht an Excessen: Aliqui vero peregrinum, qui socios vulneraverunt, manu statim sunt truncati contra leges sancitas. Nonnulli etiam accusati de foro infracto non sunt decollari.

S. 58: nach Gran — in octava Pentecostae scilicet II. idus Iunii — Regina quoque Ungariae *Margarita soror regis Hungariae* tentorium duplex admirandae venustatis et magnitudinis, interius quidem quadricameratum, et rubeo panno deorsum coopertum, opansum vero exterius super illud, quod cameratum dixi, obtulit Imperatori. —

In sola igitur commutatione denariorum vel argenti Ungari graviter nostros angariaverunt, quippe qui pro duobus bohemensibus V. tantum suos, et pro duobus Frisacensibus III. V. dant.

3. Chr. stand dieser Unterredung betrifft, so behauptet Gaufrid
1192. Binsauf, daß auf die von dem Könige Richard gemachte
Forderung der Zurückgabe alles syrischen Landes in den
Grenzen, als der aussägige König Balduin der vierte es
beherrscht hatte, und der Wiederherstellung des ehemals
aus Aegypten an die Krone Jerusalem entrichteten jähr-
lichen Zinses, von Malek al Adel im Namen des Sultans
der Vorschlag gemacht worden sey: der König von Eng-
land möge sich begnügen mit dem Lande zwischen dem
Jordan und dem Meere, welches der Sultan unter der
Bedingung, daß Ascalon nicht wieder gebauet werden
dürfe, zurückzugeben bereit sey. Die morgenländischen
Schriftsteller schweigen zwar gänzlich über den Gegenstand
der damaligen Unterredung, welche fast einen ganzen Tag
gedauert haben soll; aber aus ihren Berichten über die
vorhergegangenen und nachfolgenden Unterhandlungen geht
hervor, daß Saladin soviel, als er nach der Behauptung
des Meisters Gaufrid Binsauf zugestanden haben soll, nicht
zu bewilligen gesonnen war, und daß er seine Verwilligung
von der in Vorschlag gebrachten, von Gaufrid Binsauf
aber gänzlich verschwiegenen, Vermählung seines Bruders
mit der Königin Johanna von Sicilien abhängig machte.
Darin aber stimmen alle Nachrichten überein, daß beide
Fürsten Wohlgefallen an einander fanden, und gegenseitig
Freundschaft gelobten, obgleich von beiden Seiten auch
die Klage nicht fehlt, daß Richard und Malek al Adel
der Eine durch die List und Schmeicheley des Andern sich
habe täuschen und berücken lassen ²⁵²).

clericosque sonora voce modulan-
tes donis et precibus ad cantandum
festivius exstimulabat, atque per
chorum huc illucque deambulando

voce et manu, ut altius conciperent,
excitabat.“

159) „Les deux princes se separerent d'accord et amis.“ Abu Ezz

n der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich I. 77

atio cum honore studuit tractare. Pataviensis quoque episcopus, ducisque Meraniae Marschallus, socius Domini sui, magnamine civitatem quandam *Bandonoy* dictam bello agnus est — die sich endlich ergibt. Similiter urbs *Pernis* firma admodum nostrorum se arbitrio dedit. Ita in i tres, quas praediximus, civitates, etiam decem circiter illa cum omni circumiacentium regione obtinuit Christi ac crucis exercitus. Also nicht zehn Städte, wie es S. 77 t.

Igitur Armeni et quidam ex Bulgaris, qui partem terrae sub tributo incolebant, temmen zum Kaiser, bitten um den, praestito quoque fidelitatis ac subiectionis iuramento. erlangen den Frieden eo pactu, ut forum rerum venalium d Philipopolim exercitui, quamdiu ibi consisteret, praeparant, quod et illi fideliter perfecerunt.

S. 78: wünschte den Frieden. — Imp. de captivitate istrium nunciorum suorum anxius, dissimulata pro tempore aeci Imp. fastuosa et Rom. imperio admodum indigna legatione ac dolosa versutia binos discretos nuncios scilicet *Wernum* Canon. S. Victoris Moguntiae et discretum *Godefridum* litem rursus transmisit Constantinopolim — Sie sollten den kch. Kaiser überzeugen, quod Comiti de Servia, adversario aeciae, der zum K. bey Nissa kam, nunquam vel Bulgariam l aliquam terram ditionis Graecorum in beneficio dedisset, c cum aliquo regum aut principum adversus regnum Graeciae conspirasset. — Sie sollten ihm zu Gemüthe führen, was durch seinen Kanzler zu Nürnberg versprochen, und nicht hielt, ß er seine Gesandten gefangen zurück hielt u. s. w. Duobus aque istis secundariis nunciis non modo per longum tempusque ad desperationem reditus ipsorum retentis, tandem post ultas ambages et dolosa figmenta literarum et nunciorum ex arte Graecorum praepatos diu nuncios episc. videl. Monaster. Hermaunum, et ceteros praescriptos cum aliis electis ailitibus a vinculis absolutos cum duobus secundis legatis per liviam potentiam recepimus, qui et cum ingenti totius exer-

J. Chr.
1197.

einem Theile der türkischen Truppen zurückbleibende Bruder Malek al Adel, welcher um eine schriftliche Ermächtigung der äußersten Bedingungen bat, unter welchen er den Frieden abschließen dürfe, die Anweisung zu geben, da er die Zurückgabe des heiligen Kreuzes und die gleichmäßige Theilung des Königreichs Jerusalem bewilligen möchte, doch unter der Bedingung, daß Berytus, so Richard diese Stadt forderte, geschleift werden müsse.²⁵¹ In den fernern Unterhandlungen, welche bis zum Ende des folgenden Jahres fortgesetzt wurden, ließ Richard an noch in jenen Forderungen nach; indem er zwar auf gleiche Theilung des Königreichs Jerusalem und insbesondere des Umkreises der heiligen Stadt bestand, aber Jerusalem die große Moschee Omars, und die Burgen dem Besitze der Muselmänner zu lassen sich erbot, in die Bedingung annahm, daß keiner der vornehmen Herren in Jerusalem ansässig seyn sollte. Als aber Malek al Adel zu der von Richard wiederum mehrere Male gesuchten persönlichen Unterredung nicht anders sich bequemen wollte, als wenn er sicher wäre, in derselben dem Könige den Frieden abzuschließen zu können: so ließ Richard mit der ihm eigenen Unbeständigkeit diese Verhandlungen ab; und der ehemalige Kriegsbefehlshaber von Hama, Saifeddin Meschub, welcher nach erlangter Freiheit im Aprilmonate dem Sultan zu Jerusalem überraschend meldete, daß der König von England der Friedenshandlungen nicht mehr gedächte.²⁵² Gaufrid Winihsa, in

²⁵¹ Doch gestattete der Sultan den Bau zweier Burgen Rajun und Bahra, vielleicht die oben (Anm. 123) vorkommenden Burgen Raan und de Plais (des Plains).

²⁵² Bohaeddin. Kap. 140. 141. S. 222.

²⁵³ Saifeddin löste sich aus der Gefangenschaft mit 30,000 Denarien, Abulfaragii Chron. Syr. p. 473; in der Geschichte von Jerusalem und Babylon (S. 229) mit 50,000 Dufat, wovon er sogleich zwei Drittheile

er nach dem achten November geflogenen Unter-
 7. Chr.
 1191.
 ngen, nur in allgemeinen Ausdrücken erwähnt, mehr
 daß die von dem Könige von England geforderte
 fang der Bese Krat die Uebereinkunft mit Saladin
 ert habe, wovon die arabischen Geschichtschreiber
 berichten. Indem aber Richard, bei den Christen
 seinen damaligen häufigen Verkehr und seine an-
 nde Vertraulichkeit mit den Heiden der Verläumdung
 zum Theil allerdings solcher, welche öffentlich in-
 üßiger Absicht ihm schmeichelten, und heimlich ihn
 n, seine Ehre preis gab ²⁶⁰), machte er auch uns-
 i Muselmännern durch seine Unbeständigkeit in dies-
 terhandlungen sich einen schlimmen Namen. „So-
 igt ein gleichzeitiger arabischer Geschichtschreiber,
 m Könige von England eine Uebereinkunft zu Stande
 o oft machte er sie rückgängig. War eine Angeles-
 nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit abgemacht,
 erte er die angenommenen Bestimmungen, oder
 neue Schwierigkeiten; hatte er sein Wort ge-
 so nahm er es zurück, und wenn er Geheimhalt-
 forderte, so bewahrte er selbst nicht das Geheim-
 2)“

nach während dieser letzten Verhandlungen, in wel-
 Nov. 11.
 Decemb.
 1191.
 ch der Versicherung des Meisters Gaufrid Vini-

kr den Rest stellte er Geisfel-
 17. April.) ante festum
 (Elsigi 19 April.) Mestoe
 mptus abire libere permis-
 Gaufr. Vin. V. 30. p. 388.
 nach Bahaeddin, bey dem
 von am ersten des Rabi al
 17. April an.
 lex non modicum suis vi-
 reprehensibilis et cum Eth-
 traxisse familiaritatem ne-

fas esse dicebatur. . . . Tales autem
 quidam ei fuerant impedimento et
 impositi criminis infamiae causa,
 qui saepius ipse exhausti inhi-
 abant crumenae.“ Gaufr. Vin. IV.
 31. p. 368. 369.

161) Omad bey Abu Schamah S. 657.
 Auf ähnliche Weise äußert sich über
 Richard auch die Geschichte von Je-
 rusalem und Hebron S. 227.

J. Ehr.
1191.

sauf Richard und Malik al Adal durch Gräße u
schenke gegenseitig ihrer freundschaftlichen Gefinnun
einander oftmals sich versicherten, während die
ligkeiten zwischen den Kreuzfahrern niemals gänzlich
brochen ¹⁶²); Richard fuhr nach seiner vorigen We
zum Kampfe wider die Heiden in größerer oder ge
Begleitung auszureiten, und brachte die Köpfe der
niedergeworfenen Türken in das Lager, zur Bes
derer, welche ihn einer ungebührlichen Vertraulich
den Ungläubigen beschuldigten ¹⁶³). Nachdem d
der beyden auf dem Wege nach Ramlah liegenden
fer vollendet, und beyde Schlösser mit einer
lichen Besatzung waren versehen worden: so zog da
liche Heer weiter gegen Ramlah und lagerte sich
den Trümmern dieser Stadt und der gleichfalls v
ten Stadt Lydda, wo es zwey und zwanzig Ze
wellte. Dann vertheilten sich die Pilger, gegen
tretende schlimme Witterung, besonders den heftig
gen, in den Trümmern der benachbarten Städte u
gen Schutz suchend. Der Graf von St. Paul be
in die Burg der Bäder ¹⁶⁴), und die übrig
ger ¹⁶⁵) nach Lydda und Ramlah; wo sie sechs
sich aufhielten, und der König Richard und viele
Ritter des Kreuzes gefährvolle, zum Theil glücklich
teuer wider die Ungläubigen bestanden ¹⁶⁶), obglei
adin, der türkischen Sitte gemäß, den größten T
ner Truppen für den Winter entlassen hatte.

162) Bahaeddin Cap. 138. S. 220.

163) „Ad abolendam impositae
sibi notam infamiae, innumera ho-
stium capita amputata detulit osten-
denda, in argumentum sibi falso
criminis imputati.“ Gaufr. Vin. I.
c. p. 369.164) Ad casellum B
Gaufr. Vin. IV. 32. p. 585.165) Rex Jerosolymoru
nostra. Gaufr. Vin. I. c.166) Nach Abu Eschemah
und der Geschichte von Jeru
salem (S. 227. 228) liegt

Dieses Tages, als der Graf von Leicester mit geringer Begleitung auf Abenteuer ausgeritten war, geriet er in seiner Gefährtin, welche mit unbewachsamter Hastigkeit vor dem Grafen fliehenden Dürken allmählich versetzt in Gefangenschaft. Sobald der Graf ihren Unfall erahnte, eilte er nach, um sie zu befreien; und obgleich er ein Mann von Muth und schwachem Alter war, mit Angestamm wider eine Schar von hundertfünfzig Reitem, welche er in die Flucht trieb, und ihnen Fluß verfolgte. Plötzlich aber kamen von der vierhundert mit Keulen, Lanzen und Bögen bewaffneten (27); und umringten den Grafen mit seinen Begleitern in solcher Schließigkeit, daß keine Entweichung möglich war. Mehrere der Ritter des Grafen wurden von ihren Pferden herab geworfen, der Graf dessen Kraft in diesem ungleichen Kampf nach ge-

J. Chr.
1191.

am 3. Duffadab (21. Nov.) in der Nähe von Ramlah aus 2. Duffadab, einem Tage (25. November, welcher nicht Donnerstag, sondern war), und am 15. desselben (3. December) wurde bey gekämpft, worauf sie (nach Abzug am 12. Duffadab = 12.) nach Ramlah sich zurück. Das Gefecht bey Natrun fiel, Besatze von Jerusalem und bey Ramlah vor, und wird also erzählt: „Deux émirs les Francs et leur esclaves: roupeaux, des prisonniers centaine d'hommes de caration amena au sultan.“ Entlassung der Truppen (s. Bohaebdin (S. 221), nach sie in dem Lager bey Bek at dem Hügel der Brücken), un-

fern von Jerusalem, am Ende des Monats Schawal 587 (d. i. in der Mitte des Novembers 1191) Statt fand. Gaufrid Winkauf (V. 5. p. 375) setzt sie erst in den Januar 1192, indem er hinzusetzt, daß der Sultan seinen Truppen den Monat Mai als Zeit der Rückkehr bestimmt habe.

167) *Multitudo Turcorum et Perparum.* Gaufr. Vin. IV. 35. p. 370. Mit dem Grafen von Leicester waren: Gartinus, Sohn des Gerold, welcher vom Pferde herabgeworfen und mit Keulen grausam mißhandelt wurde; Drogo de Fontenille Putrell und Robert Nigam, welche ebenfalls aus dem Sattel gehoben wurden; Heinrich, Sohn des Nicolaus Robert von Neuburg (de Nervo Burgo), Radulf von St. Marien, Arnold de Bosco, Heinrich de Maillet, Wilhelm und Gant von Brull.

<sup>3 Chr.
119.</sup> waltiger Anstrengung endlich erlag, vermochte sich nicht auf seinem Streitrusse zu halten, und fast schon zermalmt von den Schlägen der türkischen Reiter, hätte er sicher den Tod gefunden, wenn nicht der Ritter Robert von Neuburg noch zu rechter Zeit ein anderes Pferd ihm zu geführt hätte. Der Graf und seine Ritter ermüdeten zuletzt in diesem Kampfe so sehr, daß sie mit den Armen die Hälfe ihrer Rasse umfassend ohne weitere Gegenwehr die Schläge der Türken empfielen, und endlich ganz erschöpft von den Heiden sich greifen und wegführen ließen. Da kamen ihnen aber die wackeren Ritter Andreas von Savigny, Peter Despreaux ¹⁶⁸⁾ und Heinrich de Bra und mehrere andere tapfere Ritter zu Hülfe, und befreiten sie aus der Gefangenschaft; Peter Despreaux erschlug mit Hülfe seiner Heergefellen einen Türken von so gewaltiger Kraft und Tapferkeit, daß es den vereinten Bemühung vieler Ritter nicht gelingen wollte, ihn lebendig zu greifen, und Andreas von Savigny tödtete einen Emir, welchen ihn zuvor am Arme mit einer Lanze verwundet hatte. Endlich ritten aus dem Lager, wo die Kunde von dem Mißgeschick des Grafen von Leicester sich verbreitet hatte, so viele Ritter herbei, daß die Heiden den Kampf nicht länger fortzusetzen wagten und die Flucht ergriffen. Entging der Graf von Leicester der Gefahr, nachdem seine Pferde unter ihm waren getödtet worden ¹⁶⁹⁾.

^{20. Dec.} Auch der König Richard schwebte am Tage vor St. Thomas in der Gefahr, in die Gefangenschaft der Heiden zu fallen, als er nach seiner Weise mit geringer Be-

¹⁶⁸⁾ Petrus de Fratellis. Gaufr. Vin. l. c.

¹⁶⁹⁾ „De quo ferebatur, sept Gaufrid Winiſauf (a. a. D.) hingu, num-

quam ejus aetatis tantilli corporis hominem tantorum fuisse imprae-
tum magnificentia gestorum.“

leistung in die Gegend des Schlosses Blanchegarde auf ^{3. Dec.} Abenteuer ritt; denn wäre der König zu seinem Glück nicht zu rechter Zeit umgekehrt, so würde er auf eine Schar von dreihundert auserlesenen türkischen Reitern gestoßen seyn, welche, wie hernach zwey türkische Ueberläufer dem Könige berichteten, in denselben Grunde von Saladin nach dem Schlosse Blanchegarde war gesandt worden. Die Hospitaliter und Templer aber, welche in der Nacht nach dem Tode der unschuldigen Kinder einen Streifzug nach dem Gebirge von Jerusalem unternahmen, brachten zweihundert erbeutete Kinder nach Ramlaß. Der König Ric. dagegen entzog sich den Mühseligkeiten eines solchen ununterbrochenen Waffendienstes, indem er sich mit dem Ritter Stephan von Tarnham nach Ptolesmas begab ¹⁷⁰⁾.

In den Lagern bey Hydda und Ramlaß und in der Umgegend begingen die Pilger das Weihnachtsfest, welches der König Philipp August zu Fontainebleau feierte, schon damals öffentlich erklärend, daß er an dem Könige Richard wegen der von ihm begangenen Untreue ohne Verzug Rache zu nehmen, und dessen Rückkehr aus dem gelobten Lande nicht abzuwarten gesonnen sey ¹⁷¹⁾.

Unterdeß beschäftigte sich Saladin zu Jerusalem, wo er den ganzen Winter zubrachte ¹⁷²⁾, eifrig mit dem Bause neuer Mauern und Bollwerke und der Führung tiefer Gräben, noch immer die baldige Belagerung dieser heiligen Stadt befürchtend. Der Sultan theilte die Aufsicht über diese Arbeiten mit seinen Söhnen, seinem Bruder Malek al-Adel und seinen Emiren. Saladin ritt täglich ums

170) Gaufr. Vin. c. 52. p. 369.

Bromton p. 1236. Vgl. Rog. de Hov. sel. 405 B.

171) Bened. Petrob. p. 727. Jo.

172) Dohaeddin Cap. 139. S. 221.

3. Chr. her, um die Arbeiter zu ermuntern, und trug ihnen selbst
1192. auf dem Sattel seines Rosses Steine zu; und nach dem
Beispiele des Sultans, nahmen an dieser Arbeit mit gleichem
Eifer Theil die Gelehrten, Rabi's, Sophi's eben
sowohl, als die Soldaten und die Knechte des Heers
und die Einwohner von Jerusalem und den Vorstädten.
Fast zwey Tausend gefangene Christen wurden gezwun-
gen, durch die Arbeit ihrer Hände die heilige Stadt un-
begreiflich für ihre Glaubensgenossen zu machen; vor-
nehmlich aber lehrten dem Sultan wichtige Dienste kunstig
geübte Steinhauer, welche von dem Fürsten Aladdin
von Mosul ihm gesandt waren, und durch einen Kam-
merherrn ihres Fürsten, welcher reichlich mit Geld verses-
hen, mit ihnen kam, monatlich ihren Lohn empfangen.
Binnen sechs Monaten wurde das ganze Werk vollendet,
welches an Festigkeit und Dauerhaftigkeit einem Felsa-
glic²⁷³⁾.

3. Chr. Die Besorgniß des Sultans wegen Jerusalem war
1192. nicht ohne Grund. Richard kam zu Ramlah wirklich auf
den Gedanken, den Zug nach Askaton, welcher nach der
Zerstörung dieser Stadt ihm mit Recht keine großen Vor-
theile mehr zu versprechen schien, aufzugeben, und das
Heer unmittelbar gegen Jerusalem zu führen, bevor Sal-
adin die neuen Befestigungen der heiligen Stadt vollendet
hätte; und als die Lärken, welche bisher in der Ebene
herumgestreift waren, sich in das Gebirg zurückzogen, so
überraschte der König um die Zeit des Neujahrsfestes des
Jahre 1192 das Pilgerheer durch den Befehl, daß alle
zum Zuge nach Jerusalem sich zu rüsten hätten und das
Heer aus seiner bisherigen Stellung an den Fuß des

173) Abu Schamah S. 632. 639. Geschichte von Jerusalem und Hebron
S. 229.

Gebirges vorrücken ſollte. Dieſer Befehl erregte eine un- 3. Chr.
1194.
beſchreibliche Freude und Begeiſterung; und alle Pilger
traten mit Fröhlichkeit den Marsch an, welcher ſie hoffen
ließ, bald das Ende ihrer Leiden, Mühseligkeiten und
Gefahren zu finden. Selbſt die Kranken, welche in Joppe
zurückgeblieben waren, ließen ſich, als das Heer den Weg
nach Jeruſalem nahm, in Betten und auf Tragbahren
nachtragen; und weder die beſtändigen Angriffe der Tür-
ken, welche der wehrloſen Kranken und ihrer Träger am
wenigſten ſchonten, noch der heftige Sturm, welcher die
Zelte oft niederriß, und der gewaltige, mit Hagel oft
wechſelnde Regen, welcher den Pferden und andern Laſt-
thieren höchſt verderblich war, die Kleidung der Pilger
zerſtörte, und die Lebensmittel unbrauchbar machte ¹⁷⁴⁾,
konnten die Sehnsucht nach dem Anblicke der heiligen
Stadt mindern. Munter und unverdroſſen reinigten ſie
von dem Roſte mit großer Mühe ihre Waffen und Rüs-
tungen, ſo oft der heftige Regen ſie ihres Glanzes be-
raubte, um mit glänzenden Waffen und Rüſtungen vor
Jeruſalem, der heiligen Stadt, zu erſcheinen. Der Kö-
nig Richard trugte auch auf dieſem Zuge jeder Gefahr;
und als am dritten Januar ¹⁷⁵⁾ bei dem Plains, einer
der beiden von ihm wiedergebauten Burgen, die in den
Büſchen und Geſträuchen am Wege lauernden Türken
zwei Knappen ¹⁷⁶⁾, welche in der Frühe des Morgens
allein dem Heere vorausgegangen waren, überfielen, und
gefangen hinwegführten: ſo ritt der König auf ſeinem
cypriſchen Renner mit Gottfried von Luſignan ſogleich

174) Pars maxima victualium, pa-
nis biscocctus (vgl. oben Anm. 26),
distemperabatur in dissolutionem,
et carnes suillae, vulgariter Baco-

nes, computrescebant. Gaufr. Vin.
IV. 84. p. 372.

175) Post circummoisionem Domini
die tertia. Gaufr. Vin. IV. 36. p. 372.

176) Satellites. Gaufr. Vin.

J. Chr.
1192.

aus, um die gefangenen Heergefellen, wo möglich, wieder zu befreien. Die Türken aber standen nicht zum Kampfe. Hundert türkische Reiter, als sie das Panier des gefürchteten Königs von England erblickten, ergriffen die Flucht nach dem Gebirge, und Richard erzielte ihrer sieben, wozu er theils tödtete, theils gefangen nahm; und bald hernach erreichte er noch achtzig andere nach der Burg Mirabel fliehende Helden, deren er, noch allein, ehe seine ihm nachstellenden Begleiter zu ihm kommen konnten, zwei von ihren Pferden wab und erwürgte. Zwanzig andere Türken wurden von Gottfried von Lusignan und den übrigen Begleitern des Königs erschlagen.

Januar. So war unter großen Beschwerden das Heer bis nach Baitnubah gekommen, und nur noch eine Tagereise von Jerusalem entfernt ²⁷⁷), als die Unbeständigkeit des Königs Richard die Freude der Pilger zerstörte. Richard, welcher sonst wohl dem Ungeflume des Volks nachgab, aber nicht leicht durch den Rath Einzelner sich leiten ließ, gewährte, auf dem angefangenen Zuge ermüdend, eben so unerwartet, als er zuvor den Befehl wegen des Zuges nach Jerusalem verkündigt hatte, Gehör der Meinung der Pisaner und der Ritterschaften des Hospitals und Tempels, welche die Eroberung von Jerusalem weder für ausführbar, noch für nützlich erachteten. Er ließ also bei

²⁷⁷) Betenoble bey Gaufrid Winksauf IV. 24. p. 371. Baitnubah bey Bahaeddin S. 203. 204, wo berichtet wird, daß Saladin an demselben Tage, an welchem er diesen Ort verließ, nach Jerusalem kam und daselbst den Bau der neuen Mauern besichtigte. Vgl. Bahaeddin. S. 230. Vey Matthäus Paris (histor. Angl. ed. Wats p. 140): „Bethonople juxta Emanu;“ bey Jacob von Vitry (hist.

Hier. p. 1125): „Bethennuble inter Joppen et Hierusalem.“ Nach Gaufrid Winksauf (VI. 9. p. 409) war Baitnubah nur vier Meilen, nach Bahaeddin (S. 230) und Abu Schamah Eine Tagereise von Jerusalem entfernt. Der letzte Schriftsteller (p. 666) beschreibt die Lage dieses Orts also: „Dieser Ort liegt auf einem niedrigen Grunde (dans un terrain bas) gegen Westen.“

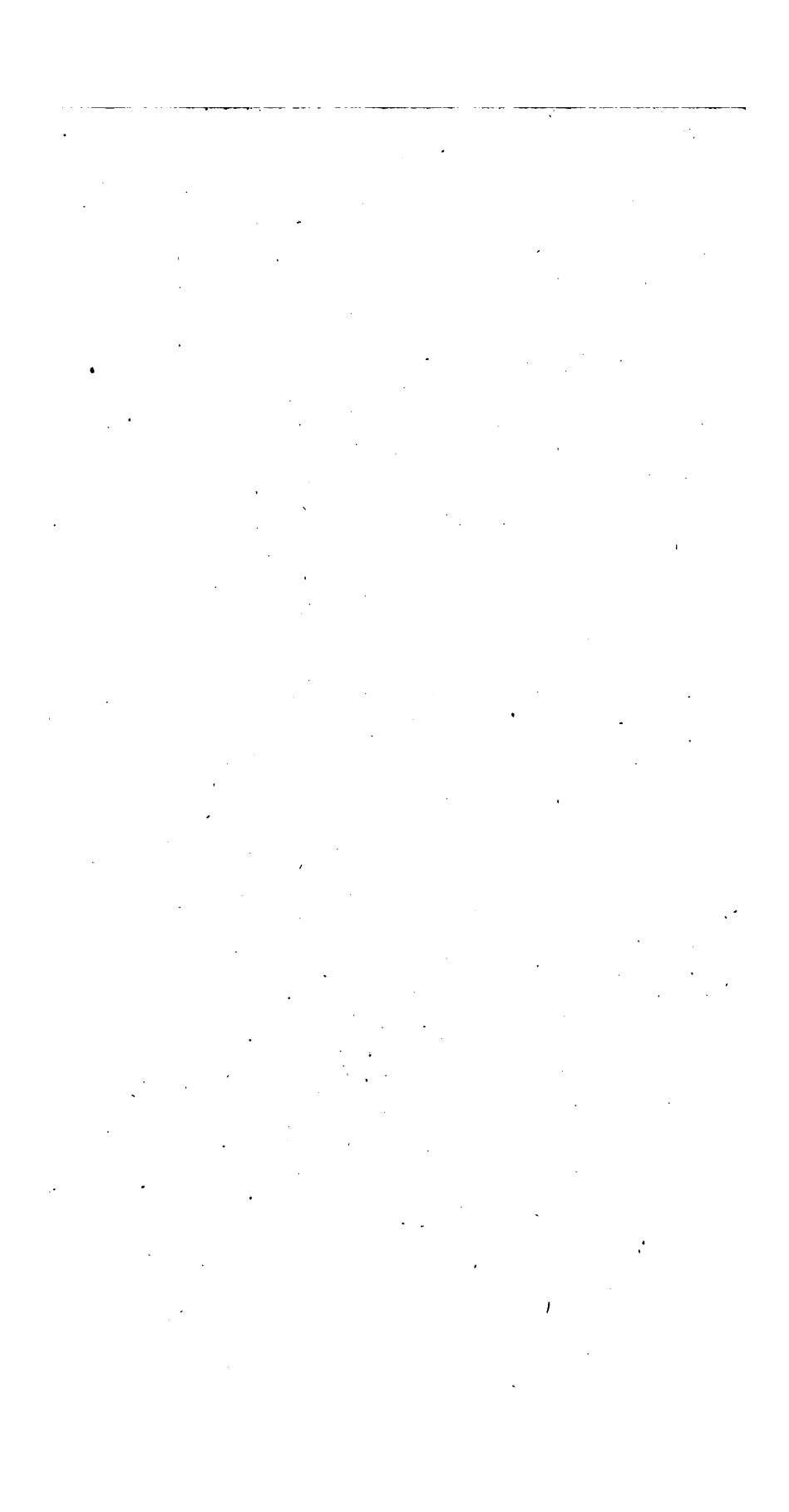
ne quis variis aut croceis seu etiam sericis utatur vestibus, neque in equis faleratis auri vel argenti quippiam apponit; tamen in scuto et ligno sellarum, quibus utuntur, cum loca procedent aurum vel argentum apponi licebit hiis, qui merent, ut resulgeat sol in eis, et terrore dissipetur gentium multitudo. Copiosius et laetius prosequi oporteret, nisi quod etis apud vos dominum Moraviensem episcopum, virum doctum, edoctum, quem exhortamur, ut secundum sapientiam, que data est ei a domino, diligentius super hoc universalem vestram studeat exhortari, exemplumque literarum domini pape inserimus vobis, cuius admonitionem intentissime debetis percipere, et eius observare decreta. Valete.

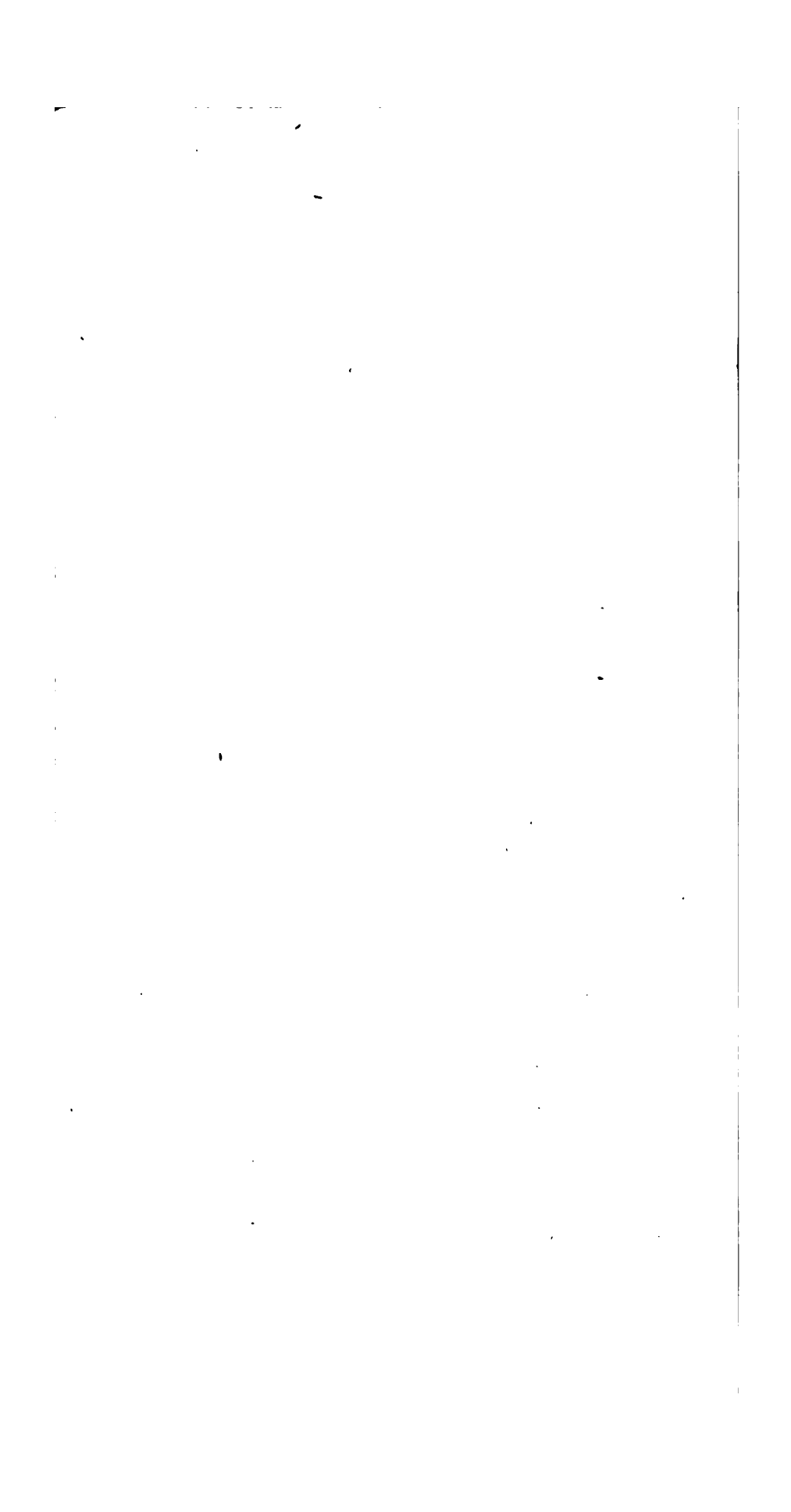
Hec epistola scripta est circa annum domini 1446. vel adduci Boemie Uladislav, qui post auctoritate imperatoris electi factus est Rex coronatus secundus Boemorum post Ladislaum, qui primus fuit rex Bohemorum, quo tempore Pragensis episcopus, mortuus est, et Daniel in eius locum surrogatus. Olmucensis autem episcopus eodem tempore erat Henricus, qui et Sdyco dicebatur. Illo siquidem tempore fuit passagium Christianorum ad defensionem ecclesie Constantinopolitane contra Regem Babilonie, ad quod dominus Ladislaus cum fratre suo Henrico et patruelo suo Spitignero cruce assumpta et armati se transtulerunt.

3. Edr.
1192. ihrer Lage an der Gränze von Aegypten höchst wichtige Stadt Askalon wieder in den Besitz der Christen gebracht werden sollte, auszuführen, und den Wiederaufbau derselben zu bewerkstelligen ²⁷⁸).

179) Roger de Hoveden (fol. 406 B.) behauptet, daß der König von England noch vor Weihnachten das Heer zur Belagerung von Jerusalem habe führen wollen, daran aber gehindert worden sey durch den Widerspruch des Herzogs Hugo von Burgund und der Franzosen, welche den Befehl ihres Königs, nicht länger im gelobten Lande zu verweilen, vorschlugen; so, daß es dem Könige eben so sehr an Mannschaft, als an Geld gebrach. Diefes Widerspruchs des Herzogs von Burgund gedenkt auch Bernardus Thesaurarius (c. 177), indem er hinzusetzt, daß der Herzog dazu durch Reid gegen den König von England bewogen worden sey, indem er gedacht habe, daß, falls die Eroberung von Jerusalem gelänge, das Verdienst davon dem Könige von England und nicht den Franzosen würde beygemessen werden. Benedict von Peterborough (p. 721) erzählt sogar, daß Richard in der Woche vor Weihnachten (in Ebdomada proxima ante Natale Domini) nach einer, in der Ebene v. Ramlaß wider Saladin gewonnenen Schlacht siegreich bis Jerusalem vorgeedrungen sey, dort die Heiden, welche aus Jerusalem wider ihn ausgezogen waren, in die Stadt zurückgetrieben und die Umlagerung von Jerusalem begonnen habe; an dem vierten Tage sollten die Heiden sich erboten haben, die Stadt zu übergeben, wenn ihnen der König freyen Abzug (cum vita et membris) gestatten wollte, dieser Antrag aber zurückgewiesen seyn. Diese Erzählung ist ohne

Zweifel unwahr. Nach dem Bericht des Ebn al atbir (S. 326) ließ Richard sich durch syrische Franken eine Abtheilung von Jerusalem besorgen, und als er auf derselben das Thal bemerkte, wovon Jerusalem nach allen Seiten, mit Ausnahme der nördlichen, umgeben ist, und hörte, daß dasselbe sehr tief sey, so sprach er: „So lange Saladin lebt, und die Muselmänner unter einander einig sind, ist Jerusalem nicht zu nehmen. Wenn wir die Stadt von der Einen Seite umlagern, so bleiben die andern Seiten offen für die Einbringung von Verstärkungen der Belagerung und von Vorräthen. Wenn wir uns theilen, und der Eine Theil von uns nach dem Thale, der andere nach der nördlichen Seite sich wendet: so wird Saladin seine Macht vereinigen und auf die eine Abtheilung sich werfen, welcher die andere nicht wird Beystand leisten können. Dem wenn diese Abtheilung eine Bewegung machte, so würden die Muselmänner aus der Stadt einen Ausfall machen und Alles vernichten, was im Lager sich fände. Und wenn sie auch mit Zurücklassung einer hinlänglichen Besatzung des Lagers es versuchen wollte, die andere Abtheilung zu unterstützen, so würde doch Saladin, bevor die zweite Abtheilung das Thal überschritten hätte, die erste schon vernichten können. Wozu noch die Schwierigkeiten der Herbeyschickung von Gerathen und Futter kommt.“ „Als der König so gesprochen hatte, sagte Ebn al atbir: „Hing-









Stanford University Libraries



3 6105 013 516 203

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

3. Chr. 1192. Anstrengung begonnen; der König Richard ermunterte die Arbeiter nicht bloß durch Geld, sondern auch durch sein Beispiel, indem er selbst, wie Saladin eben damals in Jerusalem, die Steine zutrug. Geistliche und Layen, Grafen, Barone, Ritter, Knappen und Knechte⁷⁾ legten ebenfalls unverdrossen Hand an die beschwerliche Arbeit, und bald nach Ostern waren die Mauer und außer kleinen kleinern drey und funfzig große Thürme wieder hergestellt, und die Stadt war wieder bewohnbar. Als als die Hälfte dieses großen Werks ward auf Kosten des Königs Richard ausgeführt⁸⁾, die übrigen Pilgerfürsten nahmen sich desselben weniger eifrig an, der Herzog Leopold von Oestreich verließ, wegen des beleidigenden Ungestüms, womit der König Richard ihn zur thätigen Theilnahme an dem Baue von Aklalon zwingen wollte, das heilige Land; und die Franzosen, wegen des Zwistes, in welchen auch der Herzog von Burgund mit dem König Richard gerieth, entzogen sich dem mühsamen Werke fast gänzlich⁹⁾.

Der ärgerliche Streit des Königs Richard und des Herzogs Leopold von Oestreich war der Anfang der Mißheftigkeiten, durch welche die Angelegenheiten der Christen in Syrien von Neuem verwirrt wurden. Ueber die Veranlassung sowohl dieses Streites, als über den Ort, wo er sich ereignete

7) Proceres, nobiles, milites, armigeri et servientes.... Clerici et Laici. Gaufr. Vin. V. 6. p. 376.

8) „In tantum opus invaluit, ut tres aedificandae civitatis partes ejus (Regis Richardi) sumtibus dicerentur consummatae.“ Gaufr. Vin. p. 377. Von diesem Schriftsteller (S. 376) werden fünf Thürme von Aklalon mit ihren Namen genannt:

der Thurm der Jungfrauen, der Thurm der Schilde, der Blutthurm, die Thürme der Emire und der Beduinen. Dohaeddin nennt (S. 601) als einen der größten Thürme von Aklalon die der Festung der Stadt durch Saladin den Thurm der Hospitaliter. Sp. Jo. Bromton l. c.

9) Gaufr. Vin. V. 12. p. 381.

Nachrichten nicht gleichlautend. Nach einigen ^{3. Chr. 1192.} ältern ²⁰⁾ soll schon zu Ptolemais von dem Könige der Herzog Leopold die Beleidigung erfahren welche ihn bewog, seine Heimkehr zu beschleunigen, der König von England nicht nur den Herzog, wie die deutschen Pilger, von den durch die Eroberung Ptolemais gewonnenen Vortheilen ausschloß, sondern österreichische Panier von einem Thurme, welchen der Leopold sich zugeeignet hatte, herabwerfen und in den See werfen. Da aber der Herzog von Oesterreich dem Richard zu Ascalon noch beywohnte, und zur Vertheidigung desselben von dem Könige von England sogar

aus St. Blasien. c. 36. in Script. rer. Ital. T. VI. Gervasii Dorobernen- a (in Twysdenii Script. 1381 und Godofr. Mon. Rigordus (de gestis Phil.) sagt: „(Richardus) riae vexillum circa Acre principi abstulit et in fundamentum, in opprobrium decus villissime confraxit.“ Walter von Heib. 2. c. 55. in Gale Script. p. 525) erzählt: als der Leopold das Panier des Herzogs Oesterreich in Ptolemais er- ließ er den Herzog rufen ihn, auf dessen Ansehen und unter welchem Herrn sein Land besitze und sich Ehrenzeichen anmaße, da der Herzog und nicht König Leopold gab zur Antwort: in Land von keinem Menschen (non ab homine habeo), sondern nächst dem ich nur den heiligen

Apostel Petrus für meinen Obern. Hierauf fuhr Richard fort: Wenn du von keinem Menschen dein Land empfangen hast, so sündige ich dir an, daß du bald ohne Land seyn wirst. Dieses Wort nahm der Herzog Leopold sehr übel, verbarg aber damals noch seinen Groll. Cf. ibid. c. 64. p. 535. Auch das Chronicon Aquincinum des Anselm von Gemblours (bey Pistor. T. I. p. 1004) redet nur von wörtlichen Beleidigungen, welche zu Ptolemais der Herzog Leopold von dem Könige Richard erlitten haben soll: Cum esset idem Dux (Leopoldus) in obsidione urbis Aconensis, Rex Anglorum frequenter illum verborum contumeliis affecerat.“ Hugo Plagon (S. 641) gedenkt mit Unwillen der Beleidigung, welche dem Herzoge Leopold widerfuhr, in altgermanischen Ausdrücken: „Sans faille le Roi avoit fait vilainie à aucuns Templiers devant Acre, quant il arriva meismement au Duc d'Oester-riche, dont il ne convient pas que le livre en ait parle.“

3. Chr.
1192.

eine Unterstützung annahm, wie oben berichtet wurde so ist es nicht wahrscheinlich, daß er schon zu Ptol eine solche Beleidigung erlitten haben kann. Nach (Nachrichten ¹¹) soll auf dem Zuge nach Askalon die Beschimpfung des östreichischen Paniers sich haben. Als zwischen den Marschällen des Herzogs welche für ihren Herrn eine Herberge einnahmen, einem normännischen Ritter des Königs von England welcher behauptete, diese Herberge schon für sich zu haben, Streit sich erhob: so ließ Richard ohne suchung der Sache, das aufgesteckte Panier des Königs von Oestreich niederreißen und in einen Pfuhl und verweigerte dann nicht nur dem Herzoge mit jeder Genugthuung, sondern gab ihn auch dem Sporn Normänner preis ¹²). Nach einer dritten Erzählung gab Leopold ¹³) den Boten, durch welche Richard die Theilnahme an dem Bau von Askalon ermahnen ließ ungebührliche Antwort, sein Vater sey weder Zimmann, noch Steinhauer gewesen, und wiederholte Antwort, als Richard auf einem Spaziergange ihn gegnnete und seine Mahnung persönlich erneuete. Da Richard heftig ergrimmete, also daß er den Herzog dem Fuße stieß, und dann das Gebot verkündigte in seinem Gefolge das östreichische Panier nicht

11) S. 396. Vgl. daselbst Anm. 32.

12) Matth. Paris hist. Anglicana ed. Wats p. 140. Dieser Schriftsteller gibt zwar den Ort, wo dieser Vorgang sich ereignete, nicht ausdrücklich an, jedoch läßt sich annehmen, daß er ihn nach Baimubab setzt; denn, nachdem er des Aufenthalts des Königs Richard in diesem Orte erwähnt hat, fährt er fort: „Circa idem tempus venit Dux Austriae“ und be-

richtet dann, was oben im Text getheilt wird.

13) „Quod factum cum Ispitio privatus et a Normannicis turpiter lacessitus contra Regem querulus adit, sed narrantas reportavit.“ Matth

14) Jo. Bromton p. 1242.

15) Vielleicht gereizt durch Beleidigungen.

et werden sollte²⁰). Der Herzog Leopold aber, in²¹ Chr. 1192.
im Unwillen über diese Beleidigung das heilige
verließ, schwur dem ungestümen Könige Richard
17).

berhaupt erweckte Richard durch sein unfreundliches
erisches Wesen unter den Pilgern sich immer mehr
; und der Herzog Hugo von Burgund, welcher
elen Ursachen dem Könige von England persönlich
war, nahm die unfreundliche Welgerung des Kö-
hm durch ein neues Darlehn die Bezahlung der, von
Bldnern mit Ungestüm geforderten, Goldrückstände
zu machen, zum Vorwande, mit den von dem
Philipp seiner Führung anvertrauten Franzosen
zu verlassen, und nach Ptolemais zurückzukehren²²).

rohibens, ne de cetero ve-
rum (Ducis Austriae) in
is Richardi) comitiva eri-
Bromton.

ther von Hemingford (Lib.
vgl. zuvor Anmerk. 20) u.
von Newbridge (IV. 22. 32.)
le dem Herzoge Leopold wi-
Beleidigung für eine ge-
Kränkung (laesio exigua,
na injuria). Wenn aber
er nichts zwischen dem Kö-
dem Herzoge vorfiel, als
in aus der Erzählung des
on Hemingford mitgetheilt
:: so konnte die Kränkung,
m Herzoge Leopold wider-
nicht für geringfügig ge-
eßen. Wilhelm von New-
pelgt gänzlich von den nä-
ständen. Spätere Chroniken
daß der König von England
r des Herzogs Leopold aus-
simpt habe, weil im Kam-
Saladin das österreichische

Banier stets dem Engländern voran
war; 3. D. die Chronik des Hagen
in Fesli Script. Austr. T. I. p. 2047.

„Die Christen gestieten so wider die
Händen. Do gieng das Banner des
von Oesterreich vor dem Banner des
Königs von Engelland. Das müet
den von Engelland, und unterdrucket
dem von Oesterreich seyn Banner. Her-
zog Leopold wolt daz diewelt nicht
rechen, wen sie des tags mit den Hag-
den und den Ungläubhaffigen müsten
vechten. Do der streyt ein End nahm,
Herzog Leopold von Oesterreich umb
die frevel, die um getan hett der von
Engelland, vor Kaiser Friedrichem
sich beklagte.“ Bgl. Calles Annales
Austriae. P. II. p. 104. Not. A.

18) Gaufr. Vin. V. 9. p. 378. Bgl.
Jacobi de Viir. hist. Hieros. p. 1225.

„Quindecim diebus ante Pascha
(welches auf den 5. April 1192 = Non.
April. Gaufr. Vin. V. 17. p. 382. fiel,
also um den 22. März) recesserunt
a Richardo Rege Dux Burgundiae

3. Cap.
1192. Ihrer Lage an der Gränze von Aegypten höchst wichtige Stadt Askalon wieder in den Besitz der Christen gebracht werden sollte, auszuführen, und den Wiederaufbau derselben zu bewerkstelligen ²⁷⁸).

179) Roger de Hoveden (fol. 406 B.) behauptet, daß der König von England noch vor Weihnachten das Heer zur Belagerung von Jerusalem habe führen wollen, daran aber gehindert worden sey durch den Widerspruch des Herzogs Hugo von Burgund und der Franzosen, welche den Befehl ihres Königs, nicht länger im gelobten Lande zu verweilen, vorschlugen; so, daß es dem Könige eben so sehr an Mannschaft, als an Geld gebrach. Dieses Widerspruchs des Herzogs von Burgund gedenkt auch Bernardus Thesaurarius (c. 177), indem er hinzusetzt, daß der Herzog dazu durch Neid gegen den König von England bewogen worden sey, indem er gedacht habe, daß, falls die Eroberung von Jerusalem gelänge, das Verdienst davon dem Könige von England und nicht den Franzosen würde beygemessen werden. Benedict von Peterborough (p. 721) erzählt sogar, daß Richard in der Woche vor Weihnachten (in Ebdomada proxima ante Natale Domini) nach einer, in der Ebene v. Ramlah wider Saladin gewonnenen Schlacht siegreich bis Jerusalem vorgebrungen sey, dort die Heiden, welche aus Jerusalem wider ihn ausgezogen waren, in die Stadt zurückgetrieben und die Umlagerung von Jerusalem begonnen habe; an dem vierten Tage sollten die Heiden sich erboten haben, die Stadt zu übergeben, wenn ihnen der König freyen Abzug (cum vita et membris) gestatten wollte, dieser Antrag aber zurückgewiesen seyn. Diese Erzählung ist ohne

Zweifel unwahr. Nach dem Bericht des Ebn al athir (S. 326) ließ Richard sich durch syrische Franken eine Abtheilung von Jerusalem besorgen, und als er auf derselben das Thal bemerkte, wovon Jerusalem nach allen Seiten, mit Ausnahme der nördlichen, umgeben ist, und hörte, daß dasselbe sehr tief sey, so sprach er: „So lange Saladin lebt, und die Muselmänner unter einander eint sind, ist Jerusalem nicht zu nehmen. Wenn wir die Stadt von der Einen Seite umlagern, so bleiben die andern Seiten offen für die Einbringung von Verstärkungen der Belagerung und von Vorräthen. Wenn wir uns theilen, und der Eine Theil von uns nach dem Thale, der andere nach der nördlichen Seite sich wendet: so wird Saladin seine Macht vereinigen und auf die eine Abtheilung sich werfen, welcher die andere nicht wird Beystand leisten können. Dem wenn diese Abtheilung eine Bewegung machte, so würden die Muselmänner aus der Stadt einen Ausfall machen und Alles wegnehmen, was im Lager sich fände. Und wenn sie auch mit Zurücklassung einer hinlänglichen Besatzung des Lagers es versuchen wollte, die andere Abtheilung zu unterstützen, so würde doch Saladin, bevor die zweite Abtheilung das Thal überschreiten hätte, die erste schon vernichten können. Wozu noch die Schwelgerei der Herabsehung von Gerald und Jukter kommt.“ „Als der König so ge-redet hatte, sagt Ebn al athir folgen-

Richard nahm diesen Rath als verständig und zweckmäßig an, und es wurde der Zug nach Ascalon beschlossen; unter den Pilgern aber, als durch die Verkündigung eines Beschlusses ihrer Hoffnung, bald das heilige Grab suchen zu können, ein Ende gemacht wurde, entstand in einigen der heftigste Zorn und Unwille, bey andern, Erbitterung, Niedergeschlagenheit, selbst Verzweiflung, und diese Verstimmung ihrer Gemüther wurde noch heftiger unter den Beschwerlichkeiten, welche die rückgängige Bewegung des Heeres und den weiteren Zug nach Ascalon schwebelten. Einige fluchten in den ungemeinsten Ausfällen denen, von welchen die frohe Hoffnung, daher die Pilger sich mit aller Sicherheit ergeben hatten, aus Feigheit oder übertriebener Mangellichkeit war abgelenkt worden; andere verwünschten ihr Daseyn; andere ließen sanftern Klagen und ihren Thränen freien Lauf, manche äußerten ihren Schmerz in wilden und gespannten Geberden, ihr eigenes Gesicht mit eigenen Händschlägen mißhandelnd ²⁸⁰).

Der Rückzug nach Ramlaß war sogar noch beschwerlicher, als der Weg nach Baitnubah gewesen war, der Wustum der Witterung wurde immer heftiger, an Lebensmitteln für Menschen und Futter für die Pferde war großer Mangel, die ermüdeten Lastthiere konnten auf der durch den heftigen Regen verdorbenen Straße mit der größten Anstrengung ihre Bürde fortbringen;

ergriffen die Franken, daß es Noth thäte, und erwägend, daß sie nur geringen Vorräthen versehen waren, entschlossen sie sich zur Rückkehr nach Ramlaß. Ähnliche, von den Erfahrungen von Hohenmörsen gelehrt, machte Richard einige Mo-

nate später geltend, als die Belagerung von Jerusalem von Neuem in Antrag kam. Cf. Gaufr. Vin. Lib. VI. l. p. 408.

280) „Tum audires eos, qui iumenta minabant, comploris manibus vicissim gemere, vel sibi palmas in faciem dare.“ Gaufr. Vin.

J. Chr. 1192.

J. Chr. 1192. und viele Kasse unterlagen der Anstrengung, welcher ihre Kräfte nicht mehr gewachsen waren. Richard suchte zwar das Ungemach des Heeres, soviel an ihm lag, zu mildern; er sorgte möglichst für die sichere Zurückbringung der Kranken nach Ramlaß, und gönnte daselbst dem Heere einige Tage der Ruhe. Viele, besonders französische Pilger aber ließen sich nicht abhalten, während das Heer zu Ramlaß ruhte, theils nach Joppe zurückzugehen, theils in Ptolemais, wo es an Lebensmitteln nicht gebrach, größere Bequemlichkeit zu suchen; andere begaben sich zu dem Herzoge von Burgund, welcher mit seiner Schar bey dem Schlosse des Plains zurückgeblieben war, und dort acht Tage verweilte. Nachdem die Zahl des Heeres dadurch sehr vermindert worden war, so brach Richard nach einigen Tagen von Ramlaß auf, und führte mit seinem Neffen, dem Grafen Heinrich von Champagne, die Pilger, welche ausharrten, in unglücklicher Witterung und einem mit kaltem Schnee und dichtem Hagel wechselnden Plagregen über Jbelim zu den Trümmern von Ascalon, wo sie am zwanzigsten Tage des Januars eintrafen. Sie fanden die Stadt so zerstört, daß es ihnen kaum möglich war, in das Innere derselben über die aufgethürmten Haufen von Steinen zu gelangen ¹⁸¹).

V. 2. p. 374. Cf. c. I. p. 373. „Sic contriti, probati, saepius diel qua nati sunt, maledicentes, frequentius se ipsos colaphizantes.“ Ibid. c. 5. p. 375.

181) Gaufr. Vin. V. 5. p. 374. 375. Ebn al athir. S. 526. „Au mois de moharram (vom 18. Januar bis zum 17. Februar 1192) les Francs se portèrent sur Ascalon qu'ils tentèrent

de relever.“ Nach der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 229) zogen die Christen am Dienstag, den 3. Moharram 588 (20. Jan. 1192), von Ramlaß aus, und kamen am Mittwoch (21. Jan.) zu Ascalon an. Am Nachmittage des folgenden Tages fand schon ein Gefecht Statt zwischen dem Könige Richard und zwey Emirn, welche von ihm überfallen wurden.

Fünftes Kapitel.

Seit der Einnahme von Ptolemäis war, außer wenig ^{J. Chr. 1192.} scheidenden Gefechten und gegenseitigen Verräubungen, der Krieg hauptsächlich von Seiten des Sultans Saladin durch Niederreißen von Städten und Burgen, von Seiten der Kreuzfahrer durch deren Wiederbau, geführt worden; es indeß dem Könige Richard den Vortheil gegeben wurde, zwanzig Tausend zur Stiftung von Unordnungen und zu allerley Ausschweifungen sehr aufgelegte Müßiggänger aus Ptolemäis zu entfernen, und in Joppe und Jern wieder gebauten Städten und Burgen zu beschäftigen und unter Obdach zu bringen²⁾, während dem Sultans Saladin die zur Auswanderung gezwungenen Einwohner der zerstörten Orter nicht wenig zur Last waren. Der Bau der bisher von den Kreuzfahrern wiederhergestellten Städte und Burgen hatten die beständigen Kämpfe mit den Heiden, welche immer das Christliche Heer umgeben, erschwert; den Bau von Askalon aber störte Saladin in keiner Weise, und er überließ die Christen ihren

„(Rex Richardus) regressus in statum Acon (mense Septembris) mensas nummulariorum subiecit et elegit plus quam viginti milia hominum ex hominibus civitatis Acon: et reduxit secum ad IV. Band.

praefatas urbes desolatas et ex illis reaedificavit eas“ (bey Bromton p. 1214: „et ex illis Joppen et Caesaream reaedificare coepit“). Bened. Petrob. p. 677.

2. Chr. 1192. innern Zwistigkeiten, welche, als die Waffen ruhten, neue Stärke gewannen.

Die Pilger hatten zu Ascalon anfangs mit großem Mangel an Lebensmitteln zu kämpfen, weil wegen der hin und wieder lauernden Türken es gefährlich war, in der Umgegend Lebensmittel zu suchen, und wegen der heftig tobenden Stürme kein Schiff in den, auch zu andrer Zeit nicht sehr sichern und zugänglichen, Hafen gelangen konnte ²⁾, wiewohl Saladin die Schifffahrt der Christen wenig hinderte ³⁾; und einige Schiffe, welche während einer kurzen Unterbrechung der Stürme Lebensmittel führten, brachten davon nicht hinlänglichen Vorrath. Bald erhob sich der Sturm wieder mit solcher Gewalt, daß alle Schiffe des Königs Richard sowohl, als andere Fahrzeuge, welche, mit Lebensmitteln befrachtet, die Fahrt nach Ascalon wagten, von den Wellen zertrübbelt wurden und ihre Ladung einbüßten ⁴⁾.

Dem Könige Richard gelang mitten unter solchen Widerwärtigkeiten eine glänzende Waffenthat. Als eines Tages mit einer Schar auserlesener Ritter bis

2) „Ascalone civitate nusquam esset altera civitas oompetentius locata, nec situ fortior, nec suburbanis felicior, si modo portum navibus haberet applicandis. Portum quidem habet, sed periculosum, quo maris fervor irrequietus naves solet ex assidua jactatione dissolvere.“ Gaufr. Vin. V. 4. P. 375.

3) Dohaeddin, welcher alle von seinen Glaubensgenossen errungenen Siege mit Vollständigkeit aufzählt, erwähnt seit der christlichen Besitznahme von Ptolemais keines andern, zur See über die Christen gewonnenen Vortheils, als der im Anfange des

Monats Schawal durch die große Sultans geschehenen Zerstörung der christlichen Schiffe, unter denen eines großen Fährschiffes, welches Satah (d. i. das verdeckte) hieß, wurde. Davon erhielt Saladin Nachricht am 8. Schawal 567 (15. October 1171. Cap. 119. E. 119).

4) „Naves, quas Bargas vocant et galeae... omnes etiam Satah (sonst esneckae, vgl. oben E. 119. Anm. 12) Regis et aliorum civitatis sunt, ex quarum materia Rex suas longas naves conficit, quibus aestimat, sed frustra, transfricare.“ Gaufr. Vin. L. c.

er festen Burg Darum, jenseits Gaza und des Flusses ^{J. Chr. 1192.} von Aegypten, einen Streifzug unternahm, um die Lage dieser Burg, deren Besitz zur Hemmung der Verbindung des Sultans Saladin mit Aegypten den Christen höchst wichtig war, zu untersuchen, war nicht lange vor der Ankunft des Königs eine türkische Schar mit zwölfhundert gefangenen Franzosen, welche Saladin nach Aegypten führen hatte, bei der Burg Darum eingetroffen, und dachte daselbst zu übernachten. Richard säumte nicht lange, die Türken anzugreifen, und diese, als sie das wohlbekannte Panier des Königs von England erblickten, waren nach einem kurzen Gefechte Sicherheit in der Burg. Die gefangenen Franzosen, welche, als ihre Wächter flohen, eine benachbarte Kirche sich begaben, wurden befreit, die Türken von dem Könige Richard und seinen Rittern erschlagen, zwanzig ungesessene Türken fielen in die Gefangenschaft der Christen, und mehrere kostbare Pferde wurden von dem Könige erbeutet *).

Nicht ohne große Schwierigkeit bewog der König Februar. Richard erst gegen das Ende des Januars die zurückgebliebenen Franzosen, sich wieder mit ihm zu vereinigen; statuten aber auf die Aufforderung, welche er durch Abgeordnete an sie ergehen ließ, nicht eher nach Askalon, als wenn er ihnen zugesagt hatte, daß er sie nicht nöthigen sollte, länger, als bis zum nächsten Osterfeste im gelobten Lande zu verweilen, sondern, wenn diese Frist eingetreten sei, ihre Heimkehr befördern würde; was Richard nicht ohne geheime Vorbehalt versprach *). Nach ihrer Ankunft wurde der Bau von Askalon sogleich mit großer

Gaufr. Vin. V. 7. p. 377. Jo. p. 376. dissimulanda,“ sagt Gaufrid Binsant p. 376.
 „Rex pensans multa pro tem-

3. Chr. 1192. Anstrengung begonnen; der König Richard ermunterte die Arbeiter nicht bloß durch Geld, sondern auch durch sein Beispiel, indem er selbst, wie Saladin eben damals in Jerusalem, die Steine zutrug. Geistliche und Layen, Grafen, Barone, Ritter, Knappen und Knechte⁷⁾ legten ebenfalls unverdrossen Hand an die beschwerliche Arbeit, und bald nach Ostern waren die Mauer und außer den kleinen dreß und fünfzig große Thürme wieder hergestellt, und die Stadt war wieder bewohnbar. Mehr als die Hälfte dieses großen Werks ward auf Kosten des Königs Richard ausgeführt⁸⁾; die übrigen Pilgerfürsten nahmen sich desselben weniger eifrig an, der Herzog Leopold von Oestreich verließ, wegen des beleidigenden Ungefühls, womit der König Richard ihn zur thätigen Theilnahme an dem Baue von Akalon zwingen wollte, das heilige Land; und die Franzosen, wegen des Zwistes, in welchen auch der Herzog von Burgund mit dem König Richard gerieth, entzogen sich dem mühsamen Werke vollständig⁹⁾.

Der ärgerliche Streit des Königs Richard und des Herzogs Leopold von Oestreich war der Anfang der Mißheftigkeiten, durch welche die Angelegenheiten der Christen in Syrien von Neuem verwirrt wurden. Ueber die Veranlassung sowohl dieses Streites, als über den Ort, wo er sich ereignete,

7) Proceres, nobiles, milites, armigeri et servientes.... Clerici et Laici. Gaufr. Vin. V. 6. p. 376.

8) „In tantum opus invaluit, ut tres aedificandae civitatis partes ejus (Regis Richardi) sumtibus dicerentur consummatae.“ Gaufr. Vin. p. 377. Von diesem Schriftsteller (S. 376) werden fünf Thürme von Akalon mit ihren Namen genannt:

der Thurm der Jungfrauen, der Thurm der Schilde, der Blutthurm, der Thurm der Emire und der Dedurgen. Bahaeddin nennt (S. 201) als einen der größten Thürme von Akalon den Thurm der Hospitaliter. Sp. Jo. Bromton l. c.

9) Gaufr. Vin. V. 12. p. 382.

Nachrichten nicht gleichlautend. Nach einigen ^{J. Chr. 1192.} Tellern ²⁰⁾ soll schon zu Ptolemais von dem Könige der Herzog Leopold die Beleidigung erfahren welche ihn bewog, seine Heimkehr zu beschleunigen, er König von England nicht nur den Herzog, wie ere deutschen Pilger, von den durch die Eroberung Ptolemais gewonnenen Vortheilen ausschloß, sondern das östreichische Panier von einem Thurme, welchen der Leopold sich zugeeignet hatte, herabwerfen und in den stein werfen ließ. Da aber der Herzog von Oestreich dem Ascalon noch bewohnte, und zur Vertheidigung desselben von dem Könige von England sogar

Dito von St. Blasien. s. 36. *ori Script. rer. Ital. T. VI. f. Gervasii Dorobernensis (in Twysdenii Script. 1381 und Godofr. Mon. Rigordus (de gestis Phil. I.) sagt: „(Richardus) curiae vexillum circa Aem principi abstulit et in confundam, in opprobrium edecus villissime confractum.“* Walter von Heilbr. 2. c. 55. in Gale Script. I. p. 525) erzählt: als der Herzog das Panier des Herzogs Oestreich in Ptolemais erließ er den Herzog rufen ihn, auf wessen Ansehen, und unter welchem Herrn sein Land besitze und sich Ehrenzeichen anmaße, da der Herzog und nicht König Leopold gab zur Antwort: mein Land von keinem Menschen (non ab homine habeo), sondern nächst ne ich nur den heiligen

Apostel Petrus für meinen Obern. Hiernauf fuhr Richard fort: Wenn du von keinem Menschen dein Land empfangen hast, so kündige ich dir an, daß du das Land nicht sein wirst. Dieses Wort nahm der Herzog Leopold sehr übel, verbarg aber damals noch seinen Stolz. *Of. Hist. o. 68. p. 535.* Auch das Chronicon Aquincinum des Anselm von Gemblours (bei Pistor. T. I. p. 1004) redet nur von wörtlichen Beleidigungen, welche zu Ptolemais der Herzog Leopold von dem Könige Richard erlitten haben soll: Cum esset idem Dux (Leopoldus) in obsidione urbis Aconensis, Rex Anglorum frequenter illum verborum contumeliis affecerat.“ Hugo Plagon (S. 641) gedenkt mit Umwärtigkeit der Beleidigung, welche dem Herzoge Leopold widerfuhr, in allgemeinen Ausdrücken: „Sans faille le Roi avoit fait villainie à aucuns Templiers devant Acre, quant il arriva meismement au Duc d'Osterriche, dont il ne convient pas que le livre en ait parlé.“

3. Chr.
1192. eine Unterstützung annahm, wie oben berichtet worden¹¹⁾; so ist es nicht wahrscheinlich, daß er schon zu Stolemait eine solche Beleidigung erlitten haben kann. Nach andern Nachrichten¹²⁾ soll auf dem Zuge nach Askalon Richard die Beschimpfung des östreichischen Panjars sich erlaubt haben. Als zwischen den Marschällen des Herzogs Leopold, welche für ihren Herrn eine Herberge einnahmen, und einem normännischen Ritter des Königs von England, welcher behauptete, diese Herberge schon für sich bestellt zu haben, Streit sich erhob: so ließ Richard ohne Untersuchung der Sache, das aufgesteckte Panier des Herzogs von Oestreich niederreißen und in einen Pfuhl werfen, und verweigerte dann nicht nur dem Herzoge mit jeder Genugthuung, sondern gab ihn auch dem Spotte der Normänner preis¹³⁾. Nach einer dritten Erzählung¹⁴⁾ gab Leopold¹⁵⁾ den Boten, durch welche Richard ihn zur Theilnahme an dem Bau von Askalon ermahnen ließ, eine ungebührliche Antwort, sein Vater sey weder Zimmermann, noch Steinhauer gewesen, und wiederholte diese Antwort, als Richard auf einem Spaziergange ihm begegnete und seine Mahnung persönlich erneuete. Worauf Richard heftig ergrimmete, also daß er den Herzog am dem Fuße stieß, und dann das Gebot verkündigte, daß in seinem Gefolge das östreichische Panier nicht länger

11) S. 396. Vgl. daselbst Anm. 32.

12) Matth. Paris hist. Anglicana ed. Wats p. 140. Dieser Schriftsteller gibt zwar den Ort, wo dieser Vorgang sich ereignete, nicht ausdrücklich an, jedoch läßt sich annehmen, daß er ihn nach Baimubab setzt; denn, nachdem er des Aufenthalts des Königs Richard in diesem Orte erwähnt hat, fährt er fort: „Circa idem tempus venit Dux Austriae“ und be-

richtet dann, was oben im Texte getheilt wird.

13) „Quod factum cum Dux in spitio privatus et a Normannis puerulis turpiter laceratus cognovisset Regem quietulus adit, sed nihil sennas reportavit.“ Matth. Paris

14) Jo. Bromton p. 1242.

15) Vielleicht gereizt durch frühere Beleidigungen.

werden sollte²⁰). Der Herzog Leopold aber, in^{2. Chr. 1192.} im Unwillen über diese Beleidigung das heilige rließ, schwur dem ungestümen Könige Richard²¹).

erhaupt erweckte Richard durch sein unfreundliches isches Wesen unter den Pilgern sich immer mehr und der Herzog Hugo von Burgund, welcher en Ursachen dem Könige von England persönlich ar, nahm die unfreundliche Welgerung des Kön n durch ein neues Darlehn die Bezahlung der, von ldnern mit Ungeßüm geforderten, Goldrückstände zu machen, zum Vorwande, mit den von dem Philipp seiner Führung anvertrauten Franzosen zu verlassen, und nach Ptolemais zurückzukehren²²).

hibens, ne de cetero vo-
m (Ducis Austriae) in
Richardi) comitiva eri-
Bromton,

er von Hemingsford (Lib.
31. zuvor Anmerk. 10) u.
n Newbridge (IV. 22. 31.)
dem Herzoge Leopold wi-
Beleidigung für eine ge-
kränkung (laesio exgrua,
injuria). Wenn aber
nichts zwischen dem Kö-
dem Herzoge vorfiel, als
aus der Erzählung des
Hemingsford mitgetheilt
so konnte die Kränkung,
Herzoge Leopold wider-
nicht für geringfügig ge-
en. Wilhelm von New-
igt gänzlich von den nä-
nden. Spätere Chroniken
ß der König von England
des Herzogs Leopold aus-
mpst habe, weil im Kam-
saladin das österreichische

Banner stets dem englischn voran
war; z. B. die Chronik des Hagen
in Pezli Script. Austr. T. I. p. 1047.

„Die Christen gestanden do wider die
Henden. Do gieng das Banner des
von Oesterreich vor dem Banner des
Königs von Engelland. Das müet
den von Engelland, und underdrucket
dem von Oesterreich seyn Banner. Her-
zog Leopold wolt daz dieweil nicht
rechen, wen sie des tags mit den Hap-
den und den Unglaublichen müsten
vechten. Do der streyt ein End nahm,
Herzog Leopold von Oesterreich umb
die frevel, die um getan hett der von
Engelland, vor Chanser Friedrichen
sich beklagte.“ Bgl. Calles Annales
Austriae. P. II. p. 104. Not. A.

18) Gaufr. Vin. V. 9. p. 578. Bgl.
Jacobi de Virr. hist. Hieros. p. 1125.
„Quindecim diebus ante Pascha
(welches auf den 5. April 1192 = Non.
April. Gaufr. Vin. V. 17. p. 582. fiel,
also um den 22. März) recesserunt
a Richardo Rege Dux Burgundiae

J. Ehr.
1192.

Mit dem Markgrafen von Tyrus, ernannte Richard damals ebenfalls den früheren Streiter; doch beeinflusst durch die fortdauernden Unterhandlungen des Markgrafen mit dem Sultan Saladin nahm der König einen glücklicheren Ton an gegen einen Fürsten, den er früher durch Drohungen wider sich zu reizen kein Bedenken getragen hatte; aber die mehrmalige Erscheinung des Fürsten Raimond von Sidon während seines Aufenthalts im Lager des Sultans, unter den türkischen Kriegeren, welche die Kreuzfahrer bekämpften¹⁹⁾, hatte dem Könige Richard die Besorgniß eingeflößt, daß das Bündniß des Markgrafen und anderer Pilgerfürsten mit Saladin dem Aufschlusse nahe seyn und ihn um alle bisher im gelobten Lande errungenen Vortheile bringen möchte. Richard ließ also den Markgrafen an den früher vor ihm und dem Könige von Frankreich geleisteten Eid erinnern und einladen, nach Ascalon zu kommen, und als künftiger König von Jerusalem des heiligen Landes mit Ernst sich anzunehmen, und, als der Markgraf Conrad antwortete, daß er nicht seinen Fuß, noch sein Fuß ihn nach Ascalon bringen würde, bevor er mit dem Könige an einem andern Orte sich besprochen hätte: so erklärte sich Richard bereit, die geforderte Unterredung dem Markgrafen bey einer in der Nähe von Ptolemais gelegenen Burg²⁰⁾ zu bewilligen.

et Franci, dicentes quod cum eo diutius non remanerent, nisi ipse invenisset eis necessaria, et noluit Rex iis invenire quicquam.“ Rog. de Hov. fol. 407 B. Nach Gaufrid Wilsauf zogen die Franzosen viel früher ab; denn Richard, welcher nach ihrem Abzuge sich gleichfalls nach Ptolemais begab, traf daselbst schon am Aschermittwoch (20. Febr.) ein. Gaufr. V. 21. p. 379.

19) Dschabdin Cap. 132. S. 22.

20) Apud castellum (castellum) Ymbri. Gaufr. V. 9. 11. p. 377. 379. Ad castellum Imberti. Jo. Bromius p. 1242. Daß diese Burg in der Nähe von Ptolemais lag, geht aus der oben S. 282. Anm. 76. angeführten Stelle des Gaufrid Wilsauf (L. I. c. 4. p. 278.) hervor.

zu die Zeit der Fassen trat er, dieser Zusammenkunft ^{3. Oct.}
 an, die Reise nach Ptolemais an.

Es trat aber ein Ereigniß dazwischen, welches die
 yden Fürsten von Neuem wider einander erbitterte. In
 tolemais erhob sich zwischen den Pisanern und Genues
 rn, welche, ohnehin schon durch Handelsneid einander
 indselig, an dem Streite des Königs Weit mit dem
 Markgrafen Conrad lebhaften Antheil nahmen, ein schms
 cher Krieg, vielleicht zum Theil wenigstens veranlaßt
 urch die Anwesenheit des Königs Weit in Ptolemais,
 nd die Begünstigungen, welche er seinen Freunden, den
 isanern, zu verschaffen mußte; und die Stadt wurde
 urch tägliche blutige Gefechte beunruhigt und verwirrt.
 Is zu der Zeit, in welcher dieser Krieg mit großer Er
 itterung geführt wurde, der Herzog Hugo von Burgund
 on Ascalon her im Anzuge war: so wandten sich an ihn
 ie Genueser, welche dem von den Franzosen begünstigten
 Markgrafen Conrad zugethan waren, und der Herzog
 agte ihnen seinen Beystand zu. Die Pisaner aber zogen
 im entgegen, fielen seine Schar mit Ungestüm an, und
 er Herzog selbst wurde mit einer Lanze aus dem Sattel
 rworfen. Worauf die Pisaner in die Stadt zurückkehr
 en, und die Thore schlossen; die Franzosen aber, da
 tolemais ihnen nicht mehr offen war, zogen nach Tyrus.
 Bald hernach erschien der Markgraf Conrad von Tyrus,
 welchen die Genueser ebenfalls um seinen Beystand ersuche
 atten, mit vielen Galeen und zahlreicher Mannschaft,
 nd belagerte Ptolemais während dreier Tage, indem er
 ine gute Gelegenheit gefunden zu haben glaubte, der
 Stadt Herr zu werden und dadurch das dem Sultan
 Saladin gemachte Anerbieten zu erfüllen; doch die Pisas
 er, obgleich sie von zwey Feinden, dem Markgrafen und

3. Ebr.
1192.
2. April

geschützt werden sollten. Am grünen Donnerstage zog die französische Ritter unter der Führung des Grafen Heinrich von Champagne nach Tyrus ab; wo viele derselben dem Wohlleben und selbst ausgelassenen Ausschweifungen sich ergaben²⁰⁾. Obwohl der Abgang der französischen Pilger im christlichen Heere großen Verbrust²¹⁾ machte, so wurde doch das Osterfest mit Freuden begangen, indem Richard außerhalb der Mauern von Akkon seine Zelte errichtete und in denselben jeden Kreuzfahrer

²⁰⁾ Gaufr. Vin. (V. 20. p. 583) macht folgende vielleicht etwas übertriebene Schilderung der Ueppigkeit und des ausschweifenden Lebens der Franzosen in Tyrus: „Diejenigen, welche, wie man meinte, das heilige Geblüde einer reinen Pilgerschaft nach dem heiligen Lande geführt hätte, verließen das Kriegslager, hörten auf die Liebesgefänge der Weiber, ergaben sich Hurtenelagen, nach dem Besuche derer, welche es sahen, Knutschen. Deyfall den Tänzen der Negen (plaudabant choreis mullicularum) und auch die Ueppigkeit der Kleider verrieth ihren Müßiggang. Die Oeffnung ihrer Armeel (manicarum hiatus) schlossen sie mit vielfachen Bändern (multiplicique laqueo), ihre Hüften prangten umschlossen von mühsam gearbeiteten Gürteln; und damit nicht der Schluß des falkigen Gewänders (rugosae vestis conclusio) sichtbar wäre, so wurden die Kleider (ohlamydes) vorn zusammengebrocht und unter den Armen festgehalten, und in umgekehrter Ordnung wurde das, was ursprünglich zur Verhüllung der vordern Theile des Körpers bestimmt war, andern Theilen zu dienen gezwungen, Nicht die Rücken, sondern die Bäuche wurden mit Mänteln bedeckt, an den Hü-

ften strahlten Halsbänder, deren Enden wie Sterne funkelten (cervicibus colla gemmarum radiis stellata coruscant monilia), auf ihren Schößen trugen sie aus mannichfaltigen Blumen gewundene Kränze, und in ihren Händen führten sie Bogen, nicht Schwerter; die Nächte wurden ohne Schlaf in Trinkelagen zugebracht, und glühend von Wein suchten sie feste Dörner. Wenn sie denn die Thürlöcher (ostiola), welche andere schon zugelassen waren, verschlossen fanden, so erbrachen sie die selben, übermüthige und hochfahrende Reden ausstossend (verba jacentes ampullosa) und nach der bekannten Weise der Franzosen (de more Francorum ut non ignoratur) Bücher, welche den Ruchternen Entsetzen erregten. Wozu noch Mehreres? Das äußere Betragen zeugte von der innern Leichtfertigkeit. O Schändliches! solchen Dingen überließen sich die Franzosen. Doch wir behaupten nicht, daß alle solcher Laster sich schuldig machten, vielmehr betrubte manche von ihnen solche Ausgelassenheit (dissolutio) sowohl, als die Mißbilligkeit, welche zwischen dem Könige (Richard) und ihnen obwaltete.“ Cf. Jo. Bromton p. 1242, 1243.

Fünftes Kapitel.

: Einnahme von Ptolemas war, außer wenig ^{3. Chr.} 1192.
 iden Gefechten und gegenseitigen Veraubungen,
 hauptsächlich von Seiten des Sultans Saladin
 derreißen von Städten und Burgen, von Seiten
 fahrer durch deren Wiederbau, geführt worden;
 eß dem Könige Richard den Vortheil gegeben
 anzig Tausend zur Stiftung von Unordnungen
 Herley Ausschweifungen sehr aufgelegte Müssigs
 is Ptolemas zu entfernen, und in Joppe und
 ieder gebauten Städten und Burgen zu beschäfs
 unter Obdach zu bringen *), während dem Suls
 din die zur Auswanderung gezwungenen Eins
 er zerstörten Dörfer nicht wenig zur Last waren:
 der bisher von den Kreuzfahrern wiederherges
 ädte und Burgen hatten die beständigen Kämpfe
 Heiden, welche immer das Christliche Heer ums
 schwert; den Bau von Askalon aber störte Gas
 ketner Weise, und er überließ die Christen ihren

Richardus) regressus in
 con (mense Septembris
 s nummulariorum sub-
 agit plus quam viginti
 aum ex hominibus civi-
 et reduxit secum ad

praefatas urbes desolatas et ex illis
 reaedificavit eas“ (bey Bromton
 p. 1214: „et ex illis Joppen et Cae-
 sarcam reaedificare coepit“). Bened.
 Petrob, p. 677.

3. Chr. 1192. innern Zwistigkeiten, welche, als die Waffen ruhten Stärke gewannen.

Die Pilger hatten zu Ascalon anfangs mit g Mangel an Lebensmitteln zu kämpfen, weil weg hin und wieder lauernden Türken es gefährlich war der Umgegend Lebensmittel zu suchen, und wegen der tobenden Stürme kein Schiff in den, auch zu a Zeit nicht sehr sichern und zugänglichen, Hafen ge konnte ²⁾), wiewohl Saladin die Schifffahrt der E wenig hinderte ³⁾); und einige Schiffe, welche w einer kurzen Unterbrechung der Stürme Lebensmit führten, brachten davon nicht hinlänglichen Be Bald erhob sich der Sturm wieder mit solcher S daß alle Schiffe des Königs Richard sowohl, al andere Fahrzeuge, welche, mit Lebensmitteln befracht Fahrt nach Ascalon wagten, von den Wellen j wurden und ihre Ladung einbüßten ⁴⁾).

Dem Könige Richard gelang mitten unter Widerwärtigkeiten eine glänzende Waffenthat. S eines Tages mit einer Schar auserlesener Ritter l

2) „Ascalone civitate nusquam esset altera civitas oompetentius locata, nec situ fortior, nec suburbanis felicior, si modo portum navibus haberet applicandis. Portum quidem habet, sed periculosum, quo maris fervor irrequietus naves solet ex assidua jactatione dissolvere.“ Gaufr. Vin. V. 4. P. 375.

3) Bahaeddin, welcher alle von seinen Glaubensgenossen errungenen Siege mit Vollständigkeit aufzählt, erwähnt seit der christlichen Besitznahme von Protemais keines andern, zur See über die Christen gewonnenen, Vorteils, als der im Anfange des

Monats Schawal durch die Sultans geschehenen Zerstörung christlichen Schiffe, unter einem großen Fahrzeuge, Satah (d. i. das verdeckte) wurde. Davon erhielt Sgh Nachricht am 8. Schawal 60. October 1191. Cap. 129. E.

4) „Naves, quas Bargas et galeae... omnes etiam (sonst esneckeae, vgl. oben Anm. 12) Regis et aliorum clae sunt, ex quarum mater Rex suas longas naves et quibus aestimat, sed frustri fricare.“ Gaufr. Vin. I. c.

der festen Burg Darum, jenseits Gaza und des Flusses ^{J. Chr. 1192.} von Aegypten, einen Streifzug unternahm, um die Lage dieser Burg, deren Besitz zur Hemmung der Verbindung des Sultans Saladin mit Aegypten den Christen höchst wichtig war, zu untersuchen, war nicht lange vor der Ankunft des Königs eine türkische Schar mit zwölftausend gefangenen Franzosen, welche Saladin nach Aegypten bestimmt hatte, bei der Burg Darum eingetroffen, und gedachte daselbst zu übernachten. Richard säumte nicht lange, die Türken anzugreifen, und diese, als sie das wohlbekannte Wappenstein des Königs von England erblickten, wichen nach einem kurzen Gefechte Sicherheit in der Burg. Die gefangenen Franzosen, welche, als ihre Wächter flohen, eine benachbarte Kirche sich begaben, wurden befreit, die Türken von dem Könige Richard und seinen Rittern erschlagen, zwanzig ungesessene Türken fielen in die Gefangenenschaft der Christen, und mehrere kostbare Pferde wurden von dem Könige erbeutet *).

Nicht ohne große Schwierigkeit bewog der König Richard erst gegen das Ende des Januars die zurückgebliebenen Franzosen, sich wieder mit ihm zu vereinigen; er stimmte aber auf die Aufforderung, welche er durch Abgeordnete an sie ergehen ließ, nicht eher nach Askalon, als nachdem er ihnen zugesagt hatte, daß er sie nicht nöthigen sollte, länger, als bis zum nächsten Osterfeste im gelobten Lande zu verweilen, sondern, wenn diese Frist eingetreten wäre, ihre Heimkehr befördern würde; was Richard nicht ohne heimlichen Vorbehalt versprach *). Nach ihrer Ankunft wurde der Bau von Askalon sogleich mit großer

) Gaufr. Vin. V. 7. p. 377. Jo. Binsauf p. 1242.

pore dissimulanda,“ sagt Gaufrid Binsauf p. 376.

) „Rex pensans multa pro tem-

J. Ehr.
1492.

Akafon, verbleiben, und im Uebrigen, vornehmlich in Hinsicht der Theilung des Königreichs Jerusalem, ihm dasselbe zugestanden werden, was schon dem Könige Richard war nachgegeben worden. Als bald hernach der Ritter Joseph wieder nach Jerusalem kam, und meldete, daß, wenn der Sultan das Bündniß mit dem Markgrafen nunmehr ohne weitere Zögerung genehmigte, die zu Tyrus noch verweilenden Franzosen die Zeit der sichern Schiffsahrt zur Rückkehr in ihr Vaterland benutzen, sonst aber in Syrien bleiben würden: so genehmigte Saladin am 24. April unter den angegebenen Bedingungen das Bündniß mit dem Markgrafen, nunmehrigem Könige von Jerusalem³⁴⁾, und ein Botschafter des Sultans begab sich nach Tyrus, um den verabredeten Vertrag abzuschließen³⁵⁾.

34) Die erste Reise des Ritters Joseph nach Jerusalem fand nach Wohaeddin (C. 141. S. 213) Statt gegen das Ende des Monats Rabi alawwal, also in der Mitte des Aprils, wahrscheinlich einige Tage, nachdem der Markgraf seine Erhebung zum Könige von Jerusalem erfahren hatte, welche vielleicht am 12. oder 13. April zu seiner Kenntniß kam; in drey Tagen reiste man damals, vermuthlich mit wechselnden Pferden, von Tyrus nach Jerusalem, vgl. Wohaeddin, Cap. 144. S. 225; die Genehmigung des Bündnisses durch Saladin erfolgte am 9. Rabi al ahar = 24. April (Wohaeddin Cap. 143. S. 224. 225). Uebrigens war Wohaeddin von diesen Verhandlungen zu wohl unterrichtet, als daß seiner Glaubwürdigkeit in dieser Angelegenheit das Gerücht entgegengestellt werden kann, welches Gottfried Winißauf (V. 24. p. 585) mit-

theilt. Nach diesem Gerüchte soll Saladin zwar geneigt gewesen seyn, dem Markgrafen Conrad die Hälfte von Jerusalem und dem Lande dieselbe des Jordan, so wie auch Berytus und Sidon zu überlassen; das Bündniß aber rückgängig geworden seyn durch die Einwirkung des Malek al Adel, welcher dem Sultan abrieth, mit keinem andern christlichen Fürsten ein Bündniß oder einen Vertrag zu schließen, als mit dem Könige Richard, welcher der beste und biederste der Christen sey (quo nullus, inquit Saphadin melior invenitur Christianus, etiam probitate consimilis). Vielleicht rühmte sich Malek al Adel seinen späterhin bey dem Könige Richard denn auch Gottfried Winißauf davon erst in späterer Zeit Kunde (quod postmodum accepimus).

35) Wohaeddin Cap. 144. S. 224.

Nachrichten nicht gleichlautend. Nach einigen ^{J. Chr. 1192.} Tellern ²⁰⁾ soll schon zu Ptolemais von dem Könige der Herzog Leopold die Beleidigung erfahren welche ihn bewog, seine Heimkehr zu beschleunigen, er König von England nicht nur den Herzog, wie alle deutschen Pilger, von den durch die Eroberung Ptolemais gewonnenen Vortheilen ausschloß, sondern östreichische Banner von einem Thurme, welchen der Leopold sich zugeeignet hatte, herabwerfen und in den Thurm werfen ließ. Da aber der Herzog von Oestreich dem Ascalon noch bewohnte, und zur Bestreitung desselben von dem Könige von England sogar

Otto von St. Blasien. c. 36. ri Script. rer. Ital. T. VI. f. Gervasii Dorobernensis (in Twysdenii Script. 1581 und Godofr. Mon. Rigordus (de gestis Phil.) sagt: „(Richardus) tria vexillum circa Acon principi abstulit et in ofundam, in opprobrium edens villissime confrascit.“ Walter von Heib. 2. c. 55. in Gale Script. L. p. 525) erzählt: als der Herzog das Banner des Oestreich in Ptolemais erließ er den Herzog rufen ihn, auf dessen Ansehen und unter welchem Herrn sein Land besitze und sich Ehrenzeichen anmaße, da der Herzog und nicht König Richard gab zur Antwort: ein Land von keinem Menschen (non ab homine teneo), sondern nächst ne ich nur den heiligen

Apostel Petrus für meinen Obern. Hierauf fuhr Richard fort: Wenn du von keinem Menschen dein Land empfangen hast, so kündige ich dir an, daß du das Land nicht sein wirst. Dieses Wort nahm der Herzog Leopold sehr übel, verbarg aber damals noch seinen Groll. Cf. Hist. c. 6a. p. 535. Auch das Chronicon Aquicinctinum des Anselm von Gemblours (bey Pistor. T. I. p. 1004) redet nur von wörtlichen Beleidigungen, welche zu Ptolemais der Herzog Leopold von dem Könige Richard erlitten haben soll: Cum esset idem Dux (Leopoldus) in obsidione urbis Aconensis, Rex Anglorum frequenter illum verborum contumeliis affecerat.“ Hugo Plagon (S. 64r) gedenkt mit Umwille der Beleidigung, welche dem Herzoge Leopold widerfuhr, in allgemeinen Ausdrücken: „Sans faille le Roi avoit fait vilainie à aucuns Templiers devant Acre, quant il arriva meismement au Duc d'Oestriche, dont il ne convient pas que le livre en ait parlé.“

3. Chr.
1192. eine Unterstützung annahm, wie oben berichtet wurde so ist es nicht wahrscheinlich, daß er schon zu Ptol eine solche Beleidigung erlitten haben kann. Nach (Nachrichten ¹¹) soll auf dem Zuge nach Ascalon die Beschimpfung des östreichischen Paniers sich haben. Als zwischen den Marschällen des Herzogs welche für ihren Herrn eine Herberge einnahmen einem normännischen Ritter des Königs von England welcher behauptete, diese Herberge schon für sich zu haben, Streit sich erhob: so ließ Richard ohne suchung der Sache, das aufgesteckte Panier des Königs von Oestreich niederreißen und in einen Pfuhl und verweigerte dann nicht nur dem Herzoge mit jede Genugthuung, sondern gab ihn auch dem Eppo Normänner pretis ¹²). Nach einer dritten Erzählung gab Leopold ¹³) den Boten, durch welche Richard die Theilnahme an dem Bau von Ascalon ermahnen ließ ungebührliche Antwort, sein Vater sey weder Mann, noch Steinhauer gewesen, und wiederholt Antwort, als Richard auf einem Spaziergange ihn begegnete und seine Mahnung persönlich erneuerte. Da Richard heftig ergrimmete, also daß er den Herzog dem Fuße stieß, und dann das Gebot verkündigte in seinem Gefolge das östreichische Panier nicht

11) S. 396. Vgl. daselbst Anm. 32.

12) Matth. Paris hist. Anglicana ed. Wats p. 140. Dieser Schriftsteller gibt zwar den Ort, wo dieser Vorgang sich ereignete, nicht ausdrücklich an, jedoch läßt sich annehmen, daß er ihn nach Baimubad setzt; denn, nachdem er des Aufenthalts des Königs Richard in diesem Orte erwähnt hat, fährt er fort: „Circa idem tempus venit Dux Austriae“ und be-

richtet dann, was oben im 1. getheilt wird.

13) „Quod factum cum spatio privatus et a Normannis turpiter lacessitus contra Regem querulus adit, sed sannas reportavit.“ Matth.

14) Jo. Bromton p. 1242.

15) Vielleicht gereizt durch Beleidigungen.

et werden sollte²⁰). Der Herzog Leopold aber, in²¹ Chr. 1192.
im Unwillen über diese Beleidigung das heilige
verließ, schwur dem ungestümen Könige Richard
27).

berhaupt erweckte Richard durch sein unfreundliches
erisches Wesen unter den Pilgern sich immer mehr
; und der Herzog Hugo von Burgund, welcher
elen Ursachen dem Könige von England persönlich
war, nahm die unfreundliche Welgerung des Kö-
hm durch ein neues Darlehn die Bezahlung der, von
Söldnern mit Ungeßüm geforderten, Goldrückstände
zu machen, zum Vorwande, mit den von dem
Philipp seiner Führung anvertrauten Franzosen
zu verlassen, und nach Ptolemais zurückzukehren²²).

rohicens, ne de cetero vo-
rum (Ducis Austriae) in
le Richardi) comitiva eri-
Bromton,

ther von Hemingsford (Lib.
vgl. zuvor Anmerk. 10) u.
von Newbridge (IV. 22. 31.)
le dem Herzoge Leopold wi-
Beleidigung für eine ge-
Kränkung (laesio exigua,
na injuria). Wenn aber
er nichts zwischen dem Kö-
dem Herzoge vorfiel, als
in aus der Erzählung des
on Hemingsford mitgetheilt
t: so konnte die Kränkung,
m Herzoge Leopold wider-
nicht für geringfügig ge-
rden. Wilhelm von New-
pelgt gänzlich von den nä-
ständen. Spätere Chroniken
daß der König von England
er des Herzogs Leopold aus-
simpt habe, weil im Kam-
Saladin das österreichische

Banner stets dem englischen voran
war; 3. B. die Chronik des Hagen
in Fezli Script. Austr. T. I. p. 1047.

„Die Engländer gesehten do wider die
Henden. Do gieng das Banner des
von Oesterreich vor dem Banner des
Königs von Engelland. Das müet
den von Engelland, und underdrucket
dem von Oesterreich seyn Banner. Her-
zog Leopold wolt daz dieweil nicht
rechen, wen sie des tags mit den Hag-
den und den Unglaublichen müsten
vechten. Do der streit ein End nahm,
Herzog Leopold von Oesterreich umb
die frevel die um getan hett der von
Engelland, vor Kaiser Friedrich
sich beklagte.“ Vgl. Calles Annales
Austriae. P. II. p. 104. Not. A.

18) Gaufr. Vin. V. 9. p. 378. Vgl.
Jacobi de Vit. hist. Hieros. p. 1123.
„Quindecim diebus ante Pascha
(welches auf den 3. April 1192 = Non.
April. Gaufr. Vin. V. 17. p. 382. fiel,
also um den 22. März) recesserunt
a Richardo Rege Dux Burgundiae

J. Chr. 1192. und viele Kasse unterlagen der Anstrengung, welcher ihre Kräfte nicht mehr gewachsen waren. Richard suchte zwar das Ungemach des Heeres, soviel an ihm lag, zu mildern; er sorgte möglichst für die sichere Zurückbringung der Kranken nach Ramlaß, und gönnte daselbst dem Heere einige Tage der Ruhe. Viele, besonders französische Pilger aber ließen sich nicht abhalten, während das Heer zu Ramlaß ruhte, theils nach Joppé zurückzugehen, theils in Ptolemais, wo es an Lebensmitteln nicht gebrach, größere Bequemlichkeit zu suchen; andere begaben sich zu dem Herzoge von Burgund, welcher mit seiner Schar bey dem Schlosse des Plains zurückgeblieben war, und dort acht Tage verweilte. Nachdem die Zahl des Heeres dadurch sehr vermindert worden war, so brach Richard nach einigen Tagen von Ramlaß auf, und führte mit seinem Heere dem Grafen Heinrich von Champagne, die Pilger, welche ausharrten, in unglücklicher Witterung und einem mit kaltem Schnee und dichtem Hagel wechselnden Plagregen über Jbelim zu den Trümmern von Ascalon, wo sie am zwanzigsten Tage des Januars eintrafen. Sie fanden die Stadt so zerstört, daß es ihnen kaum möglich war, in das Innere derselben über die aufgethürmten Haufen von Steinen zu gelangen ²⁸²).

V. 2. p. 374. Cf. c. I. p. 373. „Sic contriti, probati, saepius dei quati sunt, maledicentes, frequentius se ipsos colaphizantes.“ Ibid. c. 8. p. 375.

182) Gaufr. Vin. V. 3. p. 374. 375: Ebn al athir c. 526. „Au mois de moharram (vom 18. Januar bis zum 17. Februar 1192) les Francs se portèrent sur Ascalon qu'ils tentèrent

de relever.“ Nach der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 229) zogen die Christen am Dienstag, den 3. Moharram 588 (30. Jan. 1192), von Ramlaß aus, und kamen am Mittwoch (31. Jan.) zu Ascalon an. Am Nachmittage des folgenden Tages fand schon ein Gefecht Statt zwischen dem Könige Richard und zwei Emirren, welche von ihm überfallen wurden.

Elftes Kapitel.

seit der Einnahme von Ptolemäis war, außer wenig J. Chr.
1192.
 heldenden Gefechten und gegenseitigen Veräufungen,
 Krieg hauptsächlich von Seiten des Sultans Saladin
 Niederreißen von Städten und Burgen, von Seiten
 Kreuzfahrer durch deren Wiederbau, geführt worden;
 indeß dem Könige Richard den Vortheil gegeben
 se, zwanzig Tausend zur Stiftung von Unordnungen
 zu allerley Ausschweifungen sehr aufgelegte Müßig-
 ger aus Ptolemäis zu entfernen, und in Joppe und
 ern wieder gebauten Städten und Burgen zu beschäf-
 igt und unter Obdach zu bringen*), während dem Sult-
 Saladin die zur Auswanderung gezwungenen Ein-
 wohner der zerstörten Orter nicht wenig zur Last waren.
 Bau der bisher von den Kreuzfahrern wiederherges-
 teten Städte und Burgen hatten die beständigen Kämpfe
 den Helden, welche immer das Christliche Heer um-
 gaben, erschwert; den Bau von Askalon aber störte Sa-
 la in keiner Weise, und er überließ die Christen ihren

„(Rex Richardus) regressus in
 Acon (mense Septembris
 mensas nummulariorum sub-
 t et elegit plus quam viginti
 hominum ex hominibus civi-
 Acon: et reduxit secum ad

praefatas urbes desolatas et ex illis
 reaedificavit eas“ (fey Bromton
 p. 1214: „et ex illis Joppen et Ca-
 saream reaedificare coepit“). Bened.
 Petrob. p. 677.

• End.

3. Chr. 1192. innern Zwistigkeiten, welche, als die Waffen ruhten Stärke gewannen.

Die Pilger hatten zu Ascalon anfangs mit Mangel an Lebensmitteln zu kämpfen, weil weg hin und wieder lauernden Türken es gefährlich war, der Umgegend Lebensmittel zu suchen, und wegen der tobenden Stürme kein Schiff in den, auch zu Zeit nicht sehr sichern und zugänglichen, Hafen ge konnte ²⁾), wiewohl Saladin die Schifffahrt der wenig hinderte ³⁾); und einige Schiffe, welche einer kurzen Unterbrechung der Stürme Lebensmit führten, brachten davon nicht hinlänglichen B Bald erhob sich der Sturm wieder mit solcher E daß alle Schiffe des Königs Richard sowohl, a andere Fahrzeuge, welche, mit Lebensmitteln befrach Fahrt nach Ascalon wagten, von den Wellen wurden und ihre Ladung einbüßten ⁴⁾).

Dem Könige Richard gelang mitten unter Widerwärtigkeiten eine glänzende Waffenthat. eines Tages mit einer Schar auserlesener Ritter

2) „Ascalone civitate nusquam esset altera civitas oompetentius locata, nec situ fortior, nec suburbanis felicior, si modo portum navibus haberet applicandis. Portum quidem habet, sed periculosum, quo maris fervor irrequietus naves solet ex assidua jactatione dissolvere.“ Gaufr. Vin. V. 4. P. 575.

3) Bahaeddin, welcher alle von seinen Glaubensgenossen errungenen Siege mit Vollständigkeit aufzählt, erwähnt seit der christlichen Besitznahme von Ptolemais keines andern, zur See über die Christen gewonnenen, Vortheils, als der im Anfange des

Monats Schawal durch die Sultans geschehenen Zerstorger christlichen Schiffe, und eines großen Fahrzeuges, Sarab (d. i. das verdeckte) wurde. Davon erhielt Sq Nachricht am 8. Schawal 60. October 1191. Cap. 129. C

4) „Naves, quas Bargas et galeae... omnes etiam (sonst esneckae, vgl. oben Anm. 12) Regis et aliorum clae sunt, ex quarum mater Rex suas longas naves c quibus aestimat, sed frustra fricare.“ Gaufr. Vin. L. c.

der festen Burg Darum, jenseits Gaza und des Flusses ^{J. Chr. 1192.} von Aegypten, einen Streifzug unternahm, um die Lage dieser Burg, deren Besitz zur Hemmung der Verbindung des Sultans Saladin mit Aegypten den Christen höchst wichtig war, zu untersuchen, war nicht lange vor der Ankunft des Königs eine türkische Schar mit zwölftausend gefangenen Franzosen, welche Saladin nach Aegypten bestimmt hatte, bei der Burg Darum eingetroffen, und gedachte daselbst zu übernachten. Richard säumte nicht lange, die Türken anzugreifen, und diese, als sie das wohlbekannte Panier des Königs von England erblickten, suchten nach einem kurzen Gefechte Sicherheit in der Burg. Die gefangenen Franzosen, welche, als ihre Wächter flohen, zu einer benachbarten Kirche sich begaben, wurden befreit, die Türken von dem Könige Richard und seinen Rittern erschlagen, zwanzig angesehenen Türken fielen in die Gefangenenschaft der Christen, und mehrere kostbare Pferde wurden von dem Könige erbeutet *).

Nicht ohne große Schwierigkeit bewog der König ^{Februar.} Richard erst gegen das Ende des Januars die zurückgebliebenen Franzosen, sich wieder mit ihm zu vereinigen; er thaten aber auf die Aufforderung, welche er durch Abgeordnete an sie ergehen ließ, nicht eher nach Askalon, als nachdem er ihnen zugesagt hatte, daß er sie nicht nöthigen sollte, länger, als bis zum nächsten Osterfeste im gelobten Lande zu verweilen, sondern, wenn diese Frist eingetreten wäre, ihre Heimkehr befördern würde; was Richard nicht ohne geheimen Vorbehalt versprach *). Nach ihrer Ankunft wurde der Bau von Askalon sogleich mit großer

8) Gaufr. Vin. V. 7. p. 377. Jo. rom. 126 p. 1242.

pore dissimulanda,“ sagt Gaufrid Wilsant p. 376.

6) „Rex pensans multa pro tem-

3. Chr. 1192. Anstrengung begonnen; der König Richard ermunterte die Arbeiter nicht bloß durch Geld, sondern auch durch sein Beispiel, indem er selbst, wie Saladin eben damals in Jerusalem, die Steine zutrug. Geistliche und Layen, Grafen, Barone, Ritter, Knappen und Knechte⁷⁾ legten ebenfalls unverdrossen Hand an die beschwerliche Arbeit, und bald nach Ostern waren die Mauer und außer vielen kleinern drey und funfzig große Thürme wieder hergestellt, und die Stadt war wieder bewohnbar. Mehr als die Hälfte dieses großen Werks ward auf Kosten des Königs Richard ausgeführt⁸⁾; die übrigen Pilgerfürsten nahmen sich desselben weniger eifrig an, der Herzog Leopold von Oestreich verließ, wegen des beleidigenden Ungestüms, womit der König Richard ihn zur thätigen Theilnahme an dem Baue von Akalon zwingen wollte, das heilige Land; und die Franzosen, wegen des Zwistes, in welchen auch der Herzog von Burgund mit dem Könige Richard gerieth, entzogen sich dem mühsamen Werke fast gänzlich⁹⁾.

Der ärgerliche Streit des Königs Richard und des Herzogs Leopold von Oestreich war der Anfang der Mißthelligkeiten, durch welche die Angelegenheiten der Christen in Syrien von Neuem verwirrt wurden. Ueber die Veranlassung sowohl dieses Streites, als über den Ort, wo er sich ereignete,

7) Proceres, nobiles, milites, armigeri et servientes.... Clerici et Laici. Gaufr. Vin. V. 6. p. 376.

8) „In tantum opus invaluit, ut tres aedificandae civitatis partes ejus (Regis Richardi) sumtibus dicerentur consummatae.“ Gaufr. Vin. p. 377. Von diesem Schriftsteller (S. 376) werden fünf Thürme von Akalon mit ihren Namen genannt:

der Thurm der Jungfrauen, der Thurm der Schilde, der Thurm der Thürme der Emire und der Beduinen. Bohæddin nennt (S. 201) als einen der größten Thürme von Akalon den Thurm der Stadt durch Saladin den Thurm der Hospitaliter. Sp. Jo. Bromton l. c.

9) Gaufr. Vin. V. 12. p. 381.

le Nachrichten nicht gleichlautend. Nach einigen ^{J. Chr. 1192.}stellern ²⁰⁾ soll schon zu Ptolemais von dem Könige der Herzog Leopold die Beleidigung erfahren welche ihn bewog, seine Heimkehr zu beschleunigen, der König von England nicht nur den Herzog, wie dere deutschen Pilger, von den durch die Eroberung Ptolemais gewonnenen Vortheilen ausschloß, sondern es österreichische Panier von einem Thurme, welchen der Leopold sich zugeeignet hatte, herabwerfen und in den seten ließ. Da aber der Herzog von Oesterreich dem nach Ascalon noch bewohnte, und zur Bestreitung sten desselben von dem Könige von England sogar

Otto von St. Blasien. c. 36. tori Script. rer. Ital. T. VI. Cf. Gervasii Dorobernensis (in Twysdenii Script. . 1281 und Godofr. Mon. t. Rigordus (de gestis Phil. 36) sagt: „(Richardus) austriae vexillum circa Aeam principi abstulit et in profundam, in opprobrium dedecus villissime confraxecit.“ Walter von He. (Lib. 2. c. 55. in Gale Script. II. p. 525) erzählt: als der Richard das Panier des Herzogs Oesterreich in Ptolemais er- ließ er den Herzog rufen e ihn, auf wessen Ansehen id, und unter welchem Herran r sein Land besitze und sich Ehrenzeichen anmaße, da ur Herzog und nicht König ; Herzog gab zur Antwort : mein Land von keinem Men- pfangen (non ab homine eam teneo), sondern nächst nne ich nur den heiligen

Apostel Petrus für meinen Obern. Hierauf fuhr Richard fort: Wenn du von keinem Menschen dein Land empfangen hast, so kündige ich dir an, daß du bald ohne Land seyn wirst. Dieses Wort nahm der Herzog Leopold sehr übel, verbarg aber damals noch seinen Groll. Cf. Ibid. c. 62. p. 535. Auch das Chronicon Aquincinum des Anselm von Gemblours (bey Pistor. T. I. p. 1004) redet nur von wörtlichen Beleidigungen, welche zu Ptolemais der Herzog Leopold von dem Könige Richard erlitten haben soll: Cum esset idem Dux (Leopoldus) in obsidione urbis Aconensis, Rex Anglorum frequenter illum verborum contumeliis affecerat.“ Hugo Plagon (S. 641) gedenkt mit Unwille der Beleidigung, welche dem Herzoge Leopold widerfuhr, in allgemeiner Ausdrücken: „Sans faille le Roi avoit fait vilainie à aucuns Templiers devant Acre, quant il arriva meismement au Duc d'Oesteriche, dont il ne convient pas que le livre en ait parlé.“

3. Chr.
1192. eine Unterstützung annahm, wie oben berichtet worden
so ist es nicht wahrscheinlich, daß er schon zu Ptol
eine solche Beleidigung erlitten haben kann. Nach o
Nachrichten ²²⁾ soll auf dem Zuge nach Askalon R
die Beschimpfung des östreichischen Paniers sich e
haben. Als zwischen den Marschällen des Herzogs Le
welche für ihren Herrn eine Herberge einnahmen,
einem normännischen Ritter des Königs von En
welcher behauptete, diese Herberge schon für sich
zu haben, Streit sich erhob: so ließ Richard ohne
suchung der Sache, das aufgesteckte Panier des H
von Oestreich niederreißen und in einen Pfuhl u
und verweigerte dann nicht nur dem Herzoge mit
jede Genugthuung, sondern gab ihn auch dem Spo
Normänner preis ²³⁾. Nach einer dritten Erzählun
gab Leopold ²⁴⁾ den Boten, durch welche Richard u
Theilnahme an dem Bau von Askalon ermahnen lie
ungehörliche Antwort, sein Vater sey weder Zi
mann, noch Steinhauer gewesen, und wiederholte
Antwort, als Richard auf einem Spaziergange ih
gegnete und seine Mahnung persönlich erneuete. W
Richard heftig ergrimmte, also daß er den Herzo
dem Fuße stieß, und dann das Gebot verkündigte
in seinem Gefolge das östreichische Panier nicht

11) S. 396. Vgl. daselbst Anm. 32.

12) Matth. Paris hist. Anglicana
ed. Wats p. 140. Dieser Schriftsteller
gibt zwar den Ort, wo dieser Vor-
gang sich ereignete, nicht ausdrücklich
an, jedoch läßt sich annehmen, daß
er ihn nach Baimubab setzt; denn,
nachdem er des Aufenthalts des Kö-
nigs Richard in diesem Orte erwähnt
hat, fährt er fort: „Circa idem tem-
pus venit Dux Austriae“ und be-

richtet dann, was oben im T
getheilt wird.

13) „Quod factum cum I
spitio privatus et a Normar
rulis turpiter lacessitus cogn
Regem quetulus adit, sed n
sannas reportavit.“ Matth.

14) Jo. Bromton p. 1242.

15) Vielleicht gereizt durch
Beleidigungen.

et werden sollte²⁰). Der Herzog Leopold aber, in^{2. Chr. 1192.} t im Unbilden über diese Beleidigung das heilige verließ, schwur dem ungestümen Könige Richard²¹).

überhaupt erweckte Richard durch sein unfreundliches erisches Wesen unter den Pilgern sich immer mehr ; und der Herzog Hugo von Burgund, welcher vielen Ursachen dem Könige von England persönlich war, nahm die unfreundliche Welgerung des Königs durch ein neues Darlehn die Bezahlung der, von Söldnern mit Ungestüm geforderten, Goldrückstände zu machen, zum Vorwande, mit den von dem Philipp seiner Führung anvertrauten Franzosen zu verlassen, und nach Ptolemais zurückzukehren²²).

prohibens, ne de cetero ven-
num (Ducis Austriae) in
de Richardi) comitiva er-
Bromton.

über von Hemingsford (Lib.
vgl. zuvor Anmerk. 20) u.
von Newbridge (IV. 22. 32.)
daß dem Herzoge Leopold wi-
Beleidigung für eine ge-
Kränkung (laesio exigua,
ma injuria). Wenn aber
ter nichts zwischen dem Kö-
dem Herzoge vorfiel, als
hin aus der Erzählung des
von Hemingsford mitgetheilt
ist: so konnte die Kränkung,
am Herzoge Leopold wider-
p nicht für geringfügig ge-
reden. Wilhelm von New-
weigt gänzlich von den nä-
ständen. Spätere Chroniken
daß der König von England
er des Herzogs Leopold aus-
himpft habe, weil im Kam-
Saladin das österreichische

banier stets dem englischen voran
war; z. B. die Chronik des Hagen
in Fesli Script. Austr. T. I. p. 1047.

„Die Christen geslagen do wider die
Handen. Do gieng das Panzer des
von Oesterreich vor dem Panzer des
Königs von Engelland. Das müet
den von Engelland, und underdrucket
dem von Oesterreich seyn Panzer. Her-
zog Leopold wolt das diereit nicht
rechen, wen sie des tags mit den Hay-
den und den Unglaubhäftigen müsten
rechten. Do der streyt ein End nahm,
Herzog Leopold von Oesterreich umb
die frevel, die um getan hett der von
Engelland, vor Kaiser Friedrich
sich beklagte.“ Vgl. Calles Annales
Austriae. P. II. p. 104. Not. A.

18) Gaufr. Vin. V. 9. p. 378. Vgl.
Jacobi de Virr. hist. Hieros. p. 123.
„Quindecim diebus ante Pascha
(welches auf den 3. April 1192 = Non.
April. Gaufr. Vin. V. 17. p. 382. fiel,
also um den 22. März) recesserunt
a Richardo Rege Dux Burgundiae

J. Chr.
1192.

Der König Richard und die Ritterschaft des Kreuzes, in der Erwartung, daß der Markgraf Conrad bald in das Lager der Pilger kommen und als König von Jerusalem sich zeigen würde, gingen nach der Vollendung des Baues von Ascalon fast täglich auf Abenteuer aus, bald in die Gegend von Gaza und Darum, bald nach Forbia und andern Städten und Burgen, bald selbst bis an die Thore von Jerusalem, und die Knappen und Knechte, welche Lebensmittel und Futter in der Umgegend von Ascalon suchten, bestanden ebenfalls blutige Kämpfe mit den herumstreifenden Türken⁶⁴). Auf einem seiner damaligen Abenteuer kam der König Richard in Lebensgefahr durch einen wilden Eber von ungewöhnlicher Größe, welcher verwundet von des Königs Lanze, mit gewaltiger Heftigkeit wider ihn ansprang und das Vordergeschirr des königlichen Rosses zerriß, aber mit so vieler Kraft als Geschicklichkeit mit dem Schwerte von dem Könige erlegt und dann den Jägern übergeben wurde⁶⁵).

64) Gaufr. Vin. V. 29—33. p. 388. — 390. Am Dienstage (28. April) vor Philipp und Jacob, also am Tage der Ermordung des Markgrafen brachten Roger von Clanoill und seine Heergefellen, welche bis an die Thore von Jerusalem gestreift waren, einige dort gemachte Gefangene in das Lager; am folgenden Tage (29. April) tödtete Richard zwischen Blanchegarde (Alba custodia) drey Saracenen und machte fünf Gefangene; am Tage Philipp und Jacob (1. May) überfielen die Türken in der Frühe den König Richard bey Forbia, Richard aber schwang sich, nur mit Schild und Schwert bewaffnet, schnell auf sein Ross, tödtete vier Türken, und machte fünf Gefangene; am folgenden Tage fielen zwanzig Saracenen,

welche aus der Beste Darum genommen waren, um Gerste (als Futterkraut) zu mähen (hordes mirum leg. metentes, Gaufr. Vin. V. 3. p. 390) in die Gewalt der von Richard ausgesandten Tempelritter und anderer Turcopulen; und bald nach der Mitte Aprils (neo multo post festum S. Alphogi = 19. Apr. Gaufr. Vin. V. 30) erbeuteten die Knappen und Knechte (armigeri et servientes), welche Futter suchten, nicht ohne Verlust von ihrer Seite mehrere Pferde und machten einige Gefangene.

65) In diese Gefahr kam Richard am Mittwoch (22. April) vor St. Marcustag = 23. April. Gaufr. Vin. V. 31. p. 389.

Die Abgeordneten des Grafen Heinrich trafen den 3. Chr.
 von England in der Gegend von Ramlaß ^{1192.} ⁶⁶), wo ^{Mat.}
 h herumstreifenden Türken jagte; und, als Richard
 frem Munde den Tod des Markgrafen und den
 h der tyrischen Barone, daß sein Neffe, der Graf
 ch, das Königreich Jerusalem übernehmen möchte,
 hatte, so soll er, überrascht von einer so unerwart
 Nachricht, erst nach einigem Nachdenken ⁶⁷) die Ant
 zegeben haben: Da der Markgraf durch unabwende
 ügung das Zeitliche gesegnet hat, was würde übers
 er Schmerz den Lebenden frommen, und welchen
 dem Todten Betrübniß und Wehklagen bringen?
 Bahl des Grafen Heinrich zum Könige von Jerusas
 lge ich von ganzem Herzen, und überlasse ihm gern
 rais mit allem Zubehör, so wie auch Tyrus und
 und Alles, was künftig noch erworben werden
 Doch rathe ich nicht zu der Vermählung meines
 mit Elisabeth, welche mit dem Markgrafen im Ehe
 gelebt hat. Sagt ihm aber in meinem Namen,
 bald zu mir komme und die Franzosen mitbringe,
 wir gemeinschaftlich die Feste Darum belagern.
 Diese Antwort des Königs Richard erweckte in Tyrus
 mindere Freude, als zuvor die Erhebung des Marks

in diebus illis“ d. i. nach
 je Philipp und Jacob, also
 n z. Mai, erfuhr Richard,
 Tyrus geschehen war. Gaufr.
 54. p. 390. Die Erzählung
 nardus Thesaurarius (c. 179.
 und Hugo Blagon (S. 629),
 hard zu Protemats den Tod
 rafen erfahren, dann eilig
 us sich begeben, und die
 fin schon am Donnerstage,
 ten Tage nach ihres Gemais

Ermordung, mit dem Grafen verbun
 den habe, ist eine offenbare Unwahr
 heit.

67) „Rex audita morte Marphisi
 diutius super tam insolito mortis
 genere et inopinato conticuit stu
 pens; super electione vero nepotis
 sui et honore regio solemniter ex
 hibendo laetabatur eximie, noverat
 aliquidem suos id plurimum optasse.“
 Gaufr. Vin. V. 54. p. 390. Bgl. Jo.
 Brompton p. 1245.

J. Ehr.
1190.

grafen Conrad, und die Markgräfin Elisabeth übergab dem Grafen von Champagne gern die Schlüssel der Stadt. Zwar machte Heinrich anfangs wegen der Vermählung mit Elisabeth Schwierigkeiten; aber er ließ sich von den französischen und syrischen Baronen bald bereden, die Verbindung einzugehen, welche weder seinen Wünschen, noch seinem Vortheile entsprach; und die Geistlichkeit legte keine Schwierigkeiten der Vermählung in den Weg, welche am fünften Mai mit großem Glanze gefeiert wurde⁶⁸⁾. Auch Richard widersprach dieser allgemein gewünschten Verbindung nicht⁶⁹⁾, da der König Heinrich im Uebrigen seinen Willen erfüllte. Heinrich beredete ohne Mühe die vor Tyrus gelagerten Franzosen, ihre Dienste noch fern dem heiligen Lande zu widmen⁷⁰⁾, und ließ sogleich die Mahnung verkündigen, daß alle Soldaten des Kreuzes zur Heerfahrt nach Darum sich einstellen sollten. Wegen solcher Willfährigkeit ließ Richard auch gern geschehen, daß Heinrich durch seine Abgeordneten von Ptolemais, Joppa

68) Tertio nonas Maji. Radulf de Diceto p. 667. „Comitem quidem ad hoc agendum (i. e. ad contrahendum matrimonium) non plurimum laborasse putantur, non enim laborat, qui cogit volentem.“ Gaufr. Vin. V. 35. p. 391. Bergl. Kap. XII am Ende. Den Ruseimännern war die Heirath des Grafen Heinrich mit Isabelle, welche von ihrem verstorbenen Gemale schwanger war, sehr befreundend: „Le comte Henri se maria avec la veuve du marquis le Jour même qui suivit sa mort, quoiqu'elle fut enceinte (vgl. Anm. 60.). Mais cette circonstance n'est pas un obstacle au mariage parmi les Francs.“ Ebn al atir S. 527.

69) Aus den genauern Nachrichten des Gaufrid Winkauf geht hervor,

daß Richard keinesweges der Stifter dieser Vermählung war, wie einige Chroniken behaupten, s. D. Radulphi Coggeshale chron. Anglicanum p. 830. Uxorem Marchisii dedit Rex Richardus Henrico, nepoti suo, comiti Trecensium, cum regno Jerusalemitano . . . rege Guidone de Lezinan hoc ipsum pro pacis tranquillitate libenter annuente.“

70) Nach Radulph Coggeshale (La p. 821) soll der Herzog von Burgund damals (post Pascha), von dem König Richard durch eine Unterstützung von dreißig Tausend Byzantien bewogen worden seyn, mit seinen Franzosen noch länger im gelobten Lande zu bleiben; was schwerlich gegründet seyn kann, wie die Folge der Ereignisse beweist.

und den andern Städten und Schloßern des Königreichs ^{J. Chr. 1192.} Jerusalem, welche in der Gewalt der Christen waren, besitz nahm ⁷²⁾, und als bald hernach der neue König von Jerusalem mit dem Herzoge Hugo von Burgund nach Ptolemais kam, so fand er daselbst die glänzendste Aufnahme. Die ganze in Ptolemais versammelte bewaffnete Mannschaft ⁷³⁾ zog ihm entgegen, und führte ihn in ihrer Mitte in die Stadt, die Häuser der Straßen, durch welche er zog, waren mit seidnen Gewändern geschmückt, Weihrauch duftete aus Rauchfässern, und fröhliche Ehre und Frauen empfingen den neuen Herrscher. Die Geistlichkeit geleitete ihn zum Altare der Hauptkirche, und zeigte ihm das heilige Kreuz und andere Reliquien zum Ansehen; und der König und seine Begleiter vergalteten diese Ehrerbietung der Geistlichkeit durch reichliche Opfer. Endlich wurde der neue König in die königliche Burg geführt, wo ein glänzendes Gastgebot die Feyerlichkeiten seines Anzuges beschloß.

Bald hernach wurde der König Welt wegen seiner Ansprüche an die Krone von Jerusalem abgefunden, indem ihm Richard das Königreich Cypern überließ, nach welchem von den Templern, welche dieses Reich für fünf und hunderttausend Mark Silbers an sich gekauft hatten, die unsichern Besitze war entsagt worden ⁷⁴⁾.

So war die Eintracht unter den Pilgern wieder hergestellt, und die fremden sowohl, als in Syrien ein-

⁷²⁾ Gaufr. Vin. V. 35. p. 391.

⁷³⁾ Nach Gaufrid Binkauf (V. 36. 37) sollen sechzigtausend Deutsche aus Ptolemais dem Könige entgegengestiegen seyn, was eine übertriebene Angabe zu seyn scheint. Auffallend ist es, daß die Historiker nirgends dem Könige durch den königlichen Titel geben,

sondern fortfahren, ihn Comes Henricus zu nennen.

⁷⁴⁾ Die Bedingungen, unter welchen die Templer ihre auf Cypern erworbene Ansprüche aufgaben, werden nirgends näher angezeigt. Nikobardus (p. 30.) spricht von einem Abzuge an König Welt geschiedenen Verlaufe der Insel: „Insulam

3. Chr. 1192. heimischen Christen gehorchten gern dem Könige Heinrich, welcher ein eben so einsichtsvoller, als sanfter Mann war⁷⁴). Die Muselmänner bemerkten, daß Richard nach dem Tode des Markgrafen grausamer wurde, als er zuvor gewesen war, und in den Friedensanträgen, welche er, seiner Freundschaft und seines Einverständnisses mit Malek al Adel sich rühmend, von Neuem machte, wiederum einen stolzen Ton annahm. Saladin aber verwarf diese Anträge, welche darin bestanden, daß mit Ausnahme der heiligen Stadt die Städte des Königreichs Jerusalem unter die Christen und Muselmännern getheilt, und zu Jerusalem die Christen in den Besitz der Kirche der Auferstehung gesetzt werden sollten; und der Sultan ließ dem, mit Friedensanträgen ihn ermüdenden, Könige von England erklären, daß fernere Friedenshandlungen nicht anders Statt finden könnten, als wenn die Räumung von Joppa und Ascalon durch die Christen als vorläufige Bedingung festgesetzt würde⁷⁵).

Cypri, quam ipse (Rex Angliae) in transitu suo ceperat, Templariis pro viginti quinque millibus marcarum argenti vendidit. Postmodum vero ab ipsis ablatam Guidoni, quondam Hierosolymitano Regi, perpetuo habendam secundo vendidit.“ Woher nahm aber Welt das Geld zur Bezahlung? Gaufrid Winkauf (V. 37. p. 392) spricht ganz unbestimmt und undeutlich von einem umgetauschten Kaufvertrage (commutata emptionis conditione). Nach Hugo Diagon (S. 638) und Bernardus Thesaurarius (c. 178. p. 812) sollen die Tempier die Herrschaft über Cypern freiwillig aufgegeben haben, weil sie sich nicht stark genug fühlten, sie gegen die unruhigen Einwohner zu behaupten. Nach andern Nachrichten machte Welt sich verbindlich, für Cypern hundert Tausend Byzantien zu bezahlen, wovon zwei Fünftelle auf

der Stelle erlegt werden sollten. Reinhard's Gesch. von Eppern Th. I. S. 109, 126, 127. Uebrigens war ganz billig, daß Richard sich den Wiedersatz der auf die Eroberung der Insel verwandten Kosten aus den Einkünften ausbedang.

74) „Le comte Henri fut un homme sage doux et prudent.“ Einathir S. 528. „Le comte Henri fut un prince bon et ami des musulmans.“ Ebendas. 532. „Henricus Comes Campaniae, bonae indolis juvenis.“ Rigord. p. 37.

75) Abu Schamah S. 660. Hg. Gesch. von Jerusalem und Hebr. S. 230. Richard machte diese neuen Friedensanträge wahrscheinlich zu der Zeit, in welcher er auf die Nachricht, dem Prior von Hereford ihm gemachte Meldung gesonnen war, sobald als möglich in sein Reich zurückzukehren

Zwölftes Kapitel.

ie Ankunft des Königs Heinrich und der französischen Pilger abzuwarten, begann Richard in der Woche Pfingstfeste die längst beschlossene Belagerung der Stadt Darum; denn da neue Nachrichten über die Ankunft seines Bruders Johann seinen Entschluß, heimzukehren, befestigten: so wünschte der König dieses so vorbereitete Unternehmen bald zu vollbringen. Nach der für den Schutz von Ascalon gesorgt und in die ersten Burgen für reichlichen Sold gedungene Fußkrieger Bewachung gelegt hatte, so setzte er, mit den sich anhängenden Pisanern, den Pilgern aus der Normandie und Poitou, und der übrigen Ritterschaft, die in seinem Dienste war¹⁾, sich in Bewegung gen Jerusalem und ließ die in ihre einzelnen Theile zerlegten Truppen auf Schiffen längs der Küste dem Heere nachfolgen²⁾. Auch genuesische Pilger und der Prinz

J. Esh.
1192.
Maj.

ius tantum domesticis;
p. 392. 394.
kam nach Gaufrid Winkler (p. 392.) vor Darum an: am Dominica. Es war, aus der Folge der Erzählung der Sonntag (17. May) an: denn die Burg wurde vor Pfingsten (die Veneris) id.

ante Pentecosten 22. Maj) erobert. Das Pfingstfest des Jahres 1192 fiel auf den 24. Mai. Die morgenländischen Schriftsteller setzen diese Begebenheit um einige Tage später. Nach Boheddin (Cap. 148. S. 227) wurde die Belagerung von Darum (die Schreibung Darum ist unrichtig, vgl. Schultens index geogr. ad vitam Saladin.)

3. Cap. 1192. Raimund von Antiochien folgten auf diesem Zuge dem Maniere des Königs von England.

Die von dem Könige Amalrich ³⁾, vier Meilen von Gaza an der nach Aegypten führenden Heerstraße, erbaute Feste Darum war, seitdem Saladin sie in seine Gewalt gebracht hatte, durch neue Werke verstärkt, und auch der Weiler, welcher unterhalb der Feste lag, mit Mauern, Thürmen und Gräben besetzt worden ⁴⁾; dergestalt, daß diese ehemals nur kleine Burg ein so bedeutender Ort geworden war, daß die Mannschaft, mit welcher

dini v. Darun) am Sonnabend d. Dschumadi al awal 23. = May angefangen, und nach den weniger genauen Nachrichten der andern arabischen Schriftsteller die Burg an diesem Tage schon erobert. Ebn al athir S. 528. Abu Schamah S. 662. In der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 230) findet sich keine Bestimmung der Zeit dieser Eroberung des Königs Richard. Nach Roger von Hoveden (fol. 407 B) geschah diese Belagerung vom Montage bis zum Freytag nach heil. Dreysaltigkeit (post clausum Pentecostes) = 1. bis 3. Junius. Clausum Pentecostes heißt nämlich bey den Schriftstellern des Mittelalters der Sonntag nach Pfingsten oder der Sonntag der heil. Dreysaltigkeit, so wie Clausum Paschae (La Close de Pâque) der erste Sonntag nach Ostern, oder Quasi modo geniti.

3) S. Gesch. der Kreuzz. Th. III. Abth. 2. S. 136.

4) Die Burg, in viereckiger Gestalt, war von dem Könige Amalrich nur mit vier Thürmen versehen worden. Guil. Tyr. XX. 20. Nach Gaufrid

Binsauf, welcher der Belagerung und Eroberung von Darum bezeugt (sicut tunc vidimus p. 1192 vgl. Anm. 6), hatte diese Burg, die Richard sie umlagerte, sieben Thürme (cf. Jo. Bromton p. 1245); wahrscheinlich ist der eine, von dem Schriftsteller besonders ausgezeichnet, ein hoher Thurm (una turris fuit tam eminentior et fortior), welcher an einen Felsen lehnte und auf dem hohen fest gemauerten Unterbau (strato consolidabatur pavimento) die von dem Könige Amalrich erbaute Citadelle, welche, weil sie mit der Mauer des Weilers zusammenhing, mit einem Thurme verglichen werden konnte. In diesem so genannten Thurme ergaben sich hernach (Guil. Vin. p. 394) dreihundert Tüthen mit ihren Weibern und Kindern, vierzig gefangene Christen wurden ebenfalls dort gefunden. Eine so große Anzahl von Menschen hätte in einem bloßen Thurme der Mauer wohl nicht untergebracht werden können. Die Burg Darum kam kurz vor der Eroberung von Afsalon in die Gewalt des Sultans Saladin. Gaufrid Cap. 33. S. 72.

Der König Richard kam, ihn zu umlagern, nicht hin; ^{J. Chr. 1192.} eichte, ihn von allen Seiten einzuschließen; auch wurde die Burg von einer äußerst entschlossenen Besatzung vertheidigt, welche unter dem Befehle des ehemaligen Statthalters von Askalon, Alameddin Kaiser ⁵⁾, wie die Besatzungen mehrerer Burgen dieser Gegend, stand. Auch war ein anderer in der Ebene liegender benachbarter Ort zu beobachten, bey welchem ein Theil der Pilger sich aufhielt.

Der König begann, ungeachtet aller Schwierigkeiten, ^{17.—23. Mai.} ohne Verzug die Belagerung, und er selbst und die vornehmsten Barone und Ritter trugen zu Fuß auf ihren Rücken, zugleich mit den geringsten Knechten, die von den Schiffen zugeführten einzelnen Theile der auseinander gelegten Wurfgerüste von der Seefüste herbey ⁶⁾. Worauf die Petrarrien oder Wurfgerüste errichtet wurden, wovon eine der König selbst zur Beschließung der Citadelle benutzte, und die beyden andern den Normännern und den Pilgern aus Poitou überließ. Die Türken, welche herbeikamen und die Christen zum Kampfe aufboten, schlossen sich, nachdem die Beschießung begonnen war, in die Burg ein, und vertheidigten sich auf das kühnste mit Wurfmaschinen und Armbrüsten. Als aber besonders durch den Beystand von geschickten Schanzgräbern aus Aleppo, welche Richard nach der Eroberung von Ptolemais mit Gelde für seinen Dienst gewonnen

5) Bahaeddin a. a. D. „Admiratus, hoc nomine, cujus tutelae causam fuerat commissum.“ Gaufr. a. p. 394.

6) „Petrarias Rex cum aliis probis et nobilibus particulatim hinc inde a mare portabant in

humeris suis, eundo pedites, non sine sudore, sicut tunc vidimus, fere per spatium unius milliarii.“ Gaufr. Viu. p. 393. Nach der Ausgabe des Wilhelm von Tyrus (a. a. D.) lag darum fünf Meilen von der Küste landeinwärts.

1. Ehr.
1192.

hatte 7), die Untergeabung der Manern rasch gefördert wurde, und ein Thor bereits niedergeworfen war: so trug die Besatzung durch drey Abgeordnete Waffenstillstand und die Uebergabe der Beste mit allen darin vorhandenen Waffen und Vorräthen an, unter der Bedingung, daß ihnen die Einholung der Genehmigung des Sultans zur Abschließung des Vertrages, und wenn diese erfolgte freyer Abzug gestattet würde. Doch Richard wies ihren Antrag zurück mit der Antwort, daß sie so gut sich vertheidigen möchten, als sie könnten, und ließ die Beschießung der Beste bey Tag und Nacht ohne Unterbrechung fortsetzen 8). Bald stürzte auch ein Thurm der Mauer mit schrecklichem Geprassel zusammen; und als die Türken dadurch geschreckt sich zurückzogen, so drang zuerst Stephan Borret mit seinem Knappen Osplard in die Beste ein, und ihm folgte der Ritter Peter aus Gascoigne. Bald sah man die Standarten der Türken verschwinden; und die Paniere des Grafen Robert von Leicester, Stephan von Longchamp, Andreas von Savigny und des Prinzen Raimund von Antiochien auf den Mauern der Beste sich erheben. Die Türken, wo sie zu widerstehen wagten, oder ihre Flucht nicht genug beschleunigten, wurden mit Lanzen erstochen oder mit Schwertern niedergehauen, und nur die Citadelle gewährte den Fliehenden noch Schutz. Aber die Türken verzweifelden, diese gegen die fernern Angriffe der Christen vertheidigen zu können, und ergaben sich am Freytag vor Pfingsten der Gnade des Königs

22. Mai.

7) „Schon hatte der König von England mit dem Gelde, welches er durch die Eroberung von Akko gewonnen hatte, Schanzgräber aus Aleppo sich verschafft, durch deren Hülf er die Mauern von Darum

sprengte.“ Abu Schamah a. a. O. Bgl. Dohaeddin a. a. O.

8) Dohaeddin, Abu Schamah und Geschichte von Jerusalem und Hebrun a. a. O. Gaufr. Vm. p. 696.

von England. Am folgenden Tage wurde von ihnen die ^{J. Chr. 1102.} ^{23. Mai.} Stadtelle geräumt, und dreihundert tapfere türkische Männer, welche, die Weiber und Kinder ungerechnet, das Unglück hatten, in die Gewalt unbarmherziger Krieger zu fallen, wurden in die Eclaverey geschleppt, mit auf dem Rücken gebundenen Händen und, wie ein Augenzeuge berichtet, so mit Riemen geschnürt, daß ihnen tügkftestuzer abgepreßt wurden²¹⁾. Die Beute, welche in der eroberten Feste gefunden wurde, war sehr unbeträchtlich, weil die Besatzung, als ihre Hoffnung verschwand, an dem Ort behaupten zu können, alle Vorräthe verbrannt, und die Pferde und Kameele durch Einschneidung des Hiebuge unbrauchbar gemacht hatte²²⁾. Vierzig Christen-Sclaven, welche in Darum gefunden wurden, erhielten Freiheit. Die Pilger, welchen diese nicht unwichtige Förderung in vier Tagen gelungen war, freuten sich nicht wenig, sie ohne Hülfe der Franzosen vollbracht zu haben²³⁾. In der Eitelkeit des Königs Richard schmeichelte es, die Feste seinem Neffen, dem Könige Heinrich, welcher unüberwindlich, nachdem sie den Christen war geöffnet worden,

Arctissimis usque ad rugitum stricci loris," sagt Gaufrid B. (p. 394). Gleichwohl nennt der Schriftsteller diese Eroberung von Darum eine zierliche That (Rex cum castrum Darum eleganter).

„Turci nequissimo usi consilii, universos equos suos, ne aliter cederent in usum, prius subaverant. Gaufr. Vin. p. 393. commandant, se voyant percer, fit couper les jarrets aux chevaux et aux chameaux, fit brûler les magasins et se défendit l'épée, à main.“ Gesch. von Jerusalem

und Hebron a. a. O. Diese letztere Chronik behauptet, daß die Zahl der in Darum von den Christen gefangenen Muselmänner nicht beträchtlich gewesen sey.

21) Gaufr. Vin. p. 394. Nach Radulph Coggeshale (Chron. Angl. p. 62) und Matthäus Paris (p. 140), welche den Sonnabend, den Tag der Uebergabe, noch mitrechnen, wurde die Feste Darum in fünf Tagen erobert. Radulph Coggeshale setzt hinzu: „Rex obsessos gravi pretio redemptos abire permisit.“ Vgl. Anm. 8 zu diesem Capitel.

3. Ehr. mit dem Herzoge von Burgund und den übrigen fran-
1192. zösischen Pilgern eintraf, als Geschenk darboten zu können.

24. Mai. Sämmtliche Pilgerfürsten brachten den Sonntag des Pfingst-

25. — 27. festes in der Feste Darum zu, und am Montage, nach
Mai. dem die neu eroberte Feste ihre Besatzung erhalten hatte,

zogen sie über Gaza nach Forbia, wo der König Richard
drey Tage verweilte; die übrigen Pilger aber setzten ih-
ren Weg nach Askalon fort, um daselbst die Feyer des
Pfingstfestes zu beschließen ²²⁾.

Der König Richard verließ Forbia, als ihm ein Kunde-
schafter meldete, daß der Emir Alameddin Kaiser mit
tausend Türken die Burg der Feigen ²³⁾ wieder hergestellt,
als er aber dahin kam, war der Emir bereits abgezogen;
nachdem er die angefangenen Werke wieder zerstört hatte,
so daß nur zwey türkische Gefangene diesen Zug beloh-
ten, worauf Richard mit den ihn begleitenden Rittern
nach einer andern, auf dem Wege gen Askalon liegenden
Burg, der Burg der Staare ²⁴⁾, sich wandte.

Junius. Während die königliche Schar dort im Lager stand,
bestärkte eine neue Meldung aus England, überbracht
durch den Priester Johann von Aleton ²⁵⁾, von der Fort-
dauer der von dem Prinzen Johann erregten Unruhe,
den König Richard in seinem Vorsatze, heimzukehren; wo-
bei er erklärte daher ohne Hehl, daß er nunmehr fest ent-
schlossen sey, seine Heimkehr nicht länger zu verschle-
um nicht, wie ein Verbannter, Krone und Scepter
verlieren. Doch wurde er wieder wandend in diese

²²⁾ Gaufr. Vin. V. 40. p. 394. Jo.
Bromton p. 1245.

²³⁾ Castrum Ficuum. Gaufr. Vin.
V. 41. p. 394. Jo. Bromton l. c.

²⁴⁾ Casellum (Cannetum, Arun-
dinetum) Sturvilorum (leg. Stur-

nellorum). Gaufr. Vin. V. 42. p.
44. p. 394. 395.

²⁵⁾ Jo. Bromton l. c. Des
frid Binihauf (V. 42. p. 395): Jo-
hannes de Alenzum.

entschlusse, als er vernahm, daß die nach Askalon voran^{J. Chr. 1192.} gezogenen Barone, Engländer und Normannen sowohl, als die aus Anjou, Maine und Poitou, und alle andere anglösischen Barone, bewogen durch das erneuerte Gesicht von seiner nahen Abreise, einmüthig beschlossen hatten, die Belagerung von Jerusalem zu unternehmen, der König Richard möge im gelobten Lande bleiben oder nicht, so daß dieser Beschluß unter den bey Askalon versammelten Pilgerscharen eine unbeschreibliche Freude erweckte, welche selbst durch Erleuchtung des Lagers und bis in die Nacht fortgesetzte fröhliche Tänze und Gesänge geäußert hatte²⁶⁾. Richard, welcher darin einen Vorweis von Geringschätzung seiner Würde fand, warf sich in Zorn und quälenden Gedanken gepeinigt, auf sein Lager; desto größer war die Freude der ihn begleitenden Kitterschaft über den zu Askalon gefaßten Beschluß der Barone; und auch diese Kitterschaft machte sich durch ihr heiliches Wort verbindlich, an der Belagerung von Jerusalem Theil zu nehmen²⁷⁾. Im Anfange des Junius verließ der König weiter nach Jbelin, einer Burg der Hospitaller bey Hebron, unfern von dem Thale, in welchem die heiligen Sage Anna, die Mutter der Gotteskinderin, das Licht der Welt zuerst erblickt hatte; und die königliche Schar in der Hoffnung, daß Richard sie zu Jerusalem führen werde, ertrug mit Freuden die merkwürdige Plage, welche der Stich einer lästigen Art

26) „Usque in mediam noctem pluviosus accensis luminaribus, dubitant choros, diversis concrepantes cantionibus.“ Gaufr. Vin. V. p. 395. Es wird von Gaufrid misfauf nicht bestimmt angegeben,

ob jener Beschluß zu Askalon gefaßt worden, was indeß nach dem Zusammenhang der Erzählung angenommen werden muß.

27) Gaufr. Vin. V. 44. p. 396.

J. Ehr.
1192. von Fliegen verursacht, wovon bey Jbelin, gleichwie von fliegenden Feuerfunken, die Luft erfüllt war ¹⁸⁾).

Der König Richard aber wurde noch immer von der peinlichen Unentschlossenheit gemartert, ob er im heiligen Lande noch länger verweilen sollte oder nicht; und der Gedanke, daß er ohne sein Heer in sein, von gefährlichen innern Unruhen und von einem Kriege mit dem König von Frankreich bedrohtes, Land zurückkehren sollte, schmerzte ihn nicht weniger, als es ihm verdroß, daß die Pilgerfürsten ohne ihn Jerusalem erobern wollten. Das ganze Wesen des Königs schien sich verändert zu haben ¹⁹⁾, und man sah den sonst so unruhigen und stürmischen Mann in seinem Zelte einsam und nachdenklich sitzen, und auf den Boden gehefteten Augen seiner Traurigkeit nachgeben.

In solcher Stimmung fand ihn Eines Tages der Kapellan Wilhelm von Poitou, welchen die Niedergeschlagenheit seines Königs so rührte, daß er die Thränen nicht zurückzuhalten vermochte. Als Richard der Thränen des Kapellans gewahr wurde, so sprach er: „Herr Kapellan, ich verlange bey der Treue, welche ihr mir schuldig seid, daß ihr mir sagt, was euch so traurig macht.“ Der Geistliche faßte den Muth, nachdem er des Königs Wohl erhalten hatte, daß seine Rede nicht mißfallen werde.

18) „Ibi ingruiebant exercitui muscae quaedam minutissimae, sicut scintillae volantes, quas appellabant Cincinellas. His circumquaque regio vicina replebatur, haec improbissime instabant peregrinorum acerrime pungentes manus, colla, guttura, frontes et facies, vel ubicunque pars nuda patebat, quarum scilicet puncturas tumor

statim sequebatur ferventissimus ut universi, quos punxissent, derentur leprosi, a quarum atissima infestatione, vix apud circa capita et colla velaminibus potuerunt muniri.“ Gaufr. Vinl.

19) „Rex Ricardus quasi in virum alterum mutatus.“ Jac. Vittr. hist. Ieros. p. 1123.

inen Herrn zu erinnern an die frühern Thaten, wodurch ^{J. Chr. 1192.} als Graf von Poitou und König von England allen seinen Feinden sich fürchtbar gemacht hatte, und ihn ehrentlich zu bitten, daß er seine Ehre nicht bestücken lasse durch eine überellte Rückkehr in sein Reich. Auch, Herr König, so soll der Kapellan seine Rede beschließen haben, ehrten bisher alle als den Beschützer und Beschirmer der Christenheit. So ihr das heilige Land verlaßt, so geht ihr es den Heiden preis. Darum, o tapferer König, vollbringet das Werk, welches ihr begannet, helfet ferner dem christlichen Volke, welches von euch sein Heil erwartet, und verfolgt mit Christi Hülfe eure Bahn²⁰⁾. Diese Rede, welche der König schweigend anhörte, und auf seiner Antwort erwiederte, machte auf ihn tiefen Eindruck, und sogleich am andern Morgen führte er seine Heere nach Ascalon.

Alle waren der Meinung, daß Richard nach Ascalon zurückgekommen sey, um seine Heimkehr, für welche er schon Schiffe in Bereitschaft hielt²¹⁾, ohne fernern Aufbruch anzutreten; doch er überraschte den König Heinrich, Herzog von Burgund und die übrigen Barone mit der Erklärung²²⁾, daß er, was für Meldungen und Gesandte aus England und Frankreich zu ihm fernerhin gelangen möchten, entschlossen sey, bis zu Ostern des nächsten Jahres im gelobten Lande zu bleiben; und am Donnerstag 4. Jun. 1192. nach dem Feste der heiligen Dreysaltigkeit²³⁾ ließ er durch seinen Herold Philipp überall in dem Heere diesen Beschluß ausrufen und den Befehl verkündigen, daß

20) Gaufr. Vin. V. 45. p. 396. 397.

21) S. oben.

22) „Mutato consilio per inspira-

tionem gratiae Dei et sermonem capellani.“ Gaufr. Vin. V. 46. p. 397.

23) Frides Nonas Junii, Gaufr. Vin.

1. c.

J. Chr. 1192. alle Pilger nach ihren Kräften auf das Beste zur Belagerung von Jerusalem sich rüsten sollten. Diese Verständigung des königlichen Heroldes erregte, wie sich erwarten ließ, allgemeinen Jubel; und selbst die ärmern Pilger schleppten auf ihren Rücken Lebensmittel herbei, und waren willig, für ihr Bedürfniß auf einen ganzen Monat zu sorgen, damit das Unternehmen, welches ihre Pilgerfahrt beschließen sollte, desto besser gefördert werde. Richard aber bereute nicht selten am folgenden Tage den Beschluß des vorigen Tages.

Die Begeisterung, welche das Pilgerheer nach den Berichten unverwerflicher Zeugen so oft ergriff, als von der Belagerung von Jerusalem die Rede war, hätte dem Könige Richard wenigstens die ehrenvolle Vollbringung seines Pilgergelübdes und dadurch die Erlangung eines Ruhms in der Christenheit möglich machen können, welcher fast noch kein Pilgerfürst erlangt hatte; wenn Richard verstanden oder den festen Willen gehabt hätte, diese Begeisterung zu benutzen. Aber jeder seiner Schritte war unüberlegt und erweckte neue Mißverhältnisse. So süßten die Franzosen, welchen Richard bey jeder Gelegenheit seine Geringschätzung bewies²⁴⁾, sich von Neuem bitter beleidigt durch die Eroberung von Darum, welche Richard nicht ohne Mißgunst beschleunigt hatte, und alle andern Pilger entfremdete er sich durch seine Vorliebe für die Normänner²⁵⁾, welche, je länger die Pilgerfahrt dauerte, je übermüthiger in ihrem Betragen gegen die andern Pilger wurden. Außerdem zerstörte sein beständiges unentschlossenes Wanken zwischen dem Entschlusse, im gelob-

24) „(Rex Richardus) vilipendit eos (sc. Francos).“ Sicard. Cremon. p. 615. Vgl. Chron. Alberici (in Leibnitii Access. histor.) p. 396.

25) „(Richardus) Normannos praeteris dilexit nationibus.“ Mach. Paris p. 140.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 507

Landes noch länger zu bleiben, und dem Wunsche, bald ^{J. Chr. 1192.} sein Land zurückzukehren, alles Vertrauen, und es wurde auch bald bemerkbar, daß Richard alle Wünsche, und ihre Begeisterung für die Eroberung von Jerusalem nur benutze, um in einer Jerusalem bedrohenden Stellung seinen Unterhandlungen mit dem Sultan Saladin größern Nachdruck zu geben.

In der schönsten Haltung ²⁶⁾, und mit einer Begeisterung, mit welcher selten ein Kriegsheer zu einer Belagerung auszieht, verließ das christliche Heer in der Frühe Morgens am Sonntage, dem siebenten Tage des Jun. ^{7. Jun.} ²⁷⁾, seinen bisherigen Lagerplatz vor den Mauern von Ascalon. Ein Geist belebte alle, und ein Pilger half dem andern die Beschwerlichkeiten des Marsches zu leichtern, so daß die jugendlichen Ritter ihre Pferde den Armen zur Fortbringung ihres Gepäcks liehen und zu Fuß gingen. Richard aber suchte die Bewegung des Heeres mehr zu hemmen, als zu fördern, und jedes Hinderniß wurde als Vorwand benutzt, den Marsch zu unterbrechen. Schon bey Blanchegarde, wo das Pilgerheer am Abende des ersten Tages ankam, wurde ein ^{7.8. Jun.} Rath gehalten ²⁸⁾, und erst am neunten Tage des Jun. ^{9. Jun.}

Gaufrid Winihsauf schildert als Bepfeiler (V. 48 p. 598) also das Ascalon abziehende Heer: „Ibi fuit innumeras volitantes perias insignes multimodosque panceillos, tot matrum filios, tot honum oriundos, tot arma multiprimia, gálearum apices gemmis nantes, loricas nitentes, flammas in scutis reptantes leones, vel eos volitantes dracones, equos uos ad cursum ferventiores, primum indignata teneri epumescit

ardore habena, tot mulos, tot lanceas acuta cuspidem micantes, facie gladiorum relucet aër; tot milites probatos et electos, quod, me iudice, sufficerent ad maiorem Turcorum multitudinem, et satis ipsis maiorem conterendam sive sustinendam.“

27) „Die Dominica, in Octavis S. Trinitatis.“ Gaufr. Vin. I. c.

28) „Ibi duobus diebus commoratus est exercitus.“ Gaufr. Vin. I. c. Gaufrid zählt den Tag der An-

3. Chr. 1192. niuß wurde der Marsch fortgesetzt nach Turon²⁹
 10. Jun. wieder bis zum Mittage des folgenden Tages wurde, und erst nach dem Mittagessen setzte das Heer von Neuem in Bewegung, und zog, indem der Richard mit seiner eignen Ritterschaft voranritt
 11. Jul. wärts bis nach dem Schlosse Arnald. Den elften³⁰ erreichte es Baitnubah, wo am Fuße eines an der Straße, welche die nach Jerusalem wallfahrenden Pilger gewöhnlich nehmen, der König Richard da länger als einen Monat verweilen ließ, unter der Bedingung, daß die Zurückkunft des Königs Heinrich, sich nach Ptolemais begeben hatte, um die im ganzen dort sich herumtreibenden Pilger zur Rückkehr zum Heere anzuhalten, abgewartet werden müsse.
 In dem Lager bey Baitnubah wurde wider den

punkt, als den ersten Tag. In dem Lager bey Blanchegarde starben in der ersten Nacht, nach der Erzählung desselben Schriftstellers, ein Ritter und sein Knappe von dem Bisse zweyer Schlangen. Am dritten Tage (V. Idus Jun. = 9. Jun.) wurde der Marsch fortgesetzt.

29) „Turon militum.“ Gaufr. Vin. V. 49. p. 399. Vgl. Lib. VI. 31. p. 424. Bey Roger de Hoveden (fol. 406 B. 407): Turonum de Chanaletis und Turon aschanaleis, wofür ohne Zweifel Turon des chevaliers zu lesen ist.

30) Am dritten Tage, nachdem sie von Blanchegarde abgezogen waren, nach Gaufrid Winsauf. Bohaeddin (Cap. 153. S. 230) setzt die Ankunft des christlichen Heeres bey Baitnubah auf den Mittwoch den 27. Dschumadi al awwal = 10. Junius. Die muslimänischen Geschichtschreiber geben

folgende Lagerplätze des Heeres auf dem Marsche von nach Baitnubah an: Am Tage, den 14. Dschumadi = 28. Mai, bey dem Wasse am folgenden Tage fiel es bey Wadschdeljaba vor; am Tage, den 17. Dschumadi (= 31. Mai), zog ein christliches Heeres nach Aste andere nach Baitdschebrin (Dschebril, d. i. das Haus briel), das alte Versace (vicens ind. geogr. ad vitam v. Beitsjebrium). Am Ende d. 23. = 5. Junius, waren die zu Zell Affasiah (Affasiah bey Arabischen: die reine oder f am Dienstag, d. 26. Dschumadi = 7. Junius, bey Bohaeddin Cap. 149—252. 230. Geschichte von Jerusalem S. 230.

oft gestritten, und besonders der König Richard ver-^{J. Chr. 1192.}
 mte keine Gelegenheit zu Abenteuern; aber alle diese
 fere Thaten förderten nicht den eigentlichen Zweck der
 uzfahrt. Schon am Tage nach der Ankunft des^{12. Jun.}
 res³¹), als ein Rundschafter meldete, daß Türken im
 irge lauerten, ritt der König bis an den Brücken
 Emmaus, um sie aufzusuchen, tödtete ihrer zwanzig,
 tte den Herold des Sultans Saladin zu seinem Ge-
 genen, erbeutete schöne turfontanische Slaven, treff-
 e Roffe; drey Kameele, Aloe und andere Specereyen,
 zwey mit kostbaren seidenen Gewändern beladene Maul-
 re; und als er die fliehenden Türken noch weiter ver-
 yte, erblickte er in der Ferne die heilige Stadt Jeru-
 salem. Am demselben Tage kämpften die Franzosen nicht
 Vortheil, als sie den Knechten, welche Futter such-
 ten, und bis Kulonniat, zwey Meilen von Jerusalem,
 drungen waren, gegen die Türken beystanden, und
 französischer Ritter ließ sich von den Türken aus dem
 tel werfen³²). Auch die Hospitaliter, welche den
 ängsten Franzosen zu Hülfe eilten, vermochten nicht,
 Türken zu übermächtigen; der Graf von Perches³³),
 der herbeykam, benahm sich jaghaft, und erst dem
 lichen Bischöfe von Salisbury gelang es, die Türken
 erjagen. In diesem Gefechte zog sich der Hospitaliter
 art von Brügge durch ordnungswidrigen Ungeßüm,
 dem Großmeister Werner eine strenge Ahndung zu.

31) In crastino s. Barnabae, scil.
 lenis (= 12. Junii). Gaufr.
 V. 49. p. 399. Vgl. Jo. Brom-
 h. 1243.

32) „Undum ex nostris militem
 raverunt, unde Franci non
 denotabantur infamia.“

Gaufr. Vin. V. 51. p. 400. Ein Be-
 weis von der Geneigtheit der Eng-
 länder, den französischen Pilgern
 Böses nachzureden.

33) Comes de Perthi. Gaufr. Vin.
 l. c. Comes Perthen. Id. Lib. III.
 c. 4. p. 332.

1. Chr.
1192.

Denn als Robert der Heiden aufsticht wurde, weil die Schar seines Ordens, und unternahm, beim Befehl zum Angriff gegeben war, für sich einen Stand, indem er mit bewundernswürdiger Kraft einem gerüsteten Türken die Brust so durchbohrte, daß die Lanze aus dem Rücken hervorragte. Wegen ordnungswidrigen Ungeküms hieß der Großmeister Ritter Robert von seinem Pferde absteigen und der des Ordens gewärtig zu seyn. Der Ritter mußte zu Fuß von dem Kampfsplatz zu seinem Zelte zurück und erst die Fürbitte angesehenen Ritter erwirkte ihm der Großmeister wieder die Erlaubniß, sich seines zu bedienen³⁴⁾. Wenige Tage hernach³⁵⁾ wurde eine christliche Caravane, welche dem Heere Lebensmittel und andere Bedürfnisse von Trippe zuführte, und deren Leitung der König Heinrich dem Ritter Friedrich von Bie

34) Gaufr. Vin. l. c. Nach Dohaeddin (Cap. 153. S. 230), welcher nicht mit Unrecht den Muselmännern den Sieg zuschreibt, standen die Türken, welche an diesem Tage (im arabischen Texte steht irrtümlich der 29.; es war der 29. Dschumadi al awwal = 12. Jun.) wider die Christen stritten, unter dem Befehle des Dohaeddin Diharag. Dreißig Christen wurden getödtet, andere fielen in die Gefangenschaft der Türken. „Ihre Eindringung in Jerusalem, fügt Dohaeddin hinzu, war ein herrliches Ereignis, und die Franken überfiel große Furcht, die Wache der Muselmänner dagegen bekam neuen Mut und Aufmunterung zu Unternehmungen, so daß sie das feindliche Heer überfielen, und bis an die äußersten Zelte des Lagers der Christen vordrangen. Gott sey gedankt.“ Den Ort, wo dieses

Gefecht vorfiel, nennt Ebn (S. 229): Kalonniah, wofür das lateinische Wort Calonah

35) Quinto decimo Kalend hoc est, die 8. Botulsi, sei Mercurii (= 17. Junii). Vin. V. 32. p. 400—402. Diharag (Cap. 153. S. 231) erwähnt Kampfes nur mit wenigen und setzt ihn auf den 3. Dschumadi al awwal = 17. Jun. Die hatten auf erhaltene Kunde den Anzuge dieser Caravane sich hinterhältig gelegt, verstärkt die Kräfte, von welchen sie den Angriff machen ließen; und soeben, brachen die Türken aus Hinterhalte hervor. Der Ehrliche mehrere getödtet und gewundet.

36) „Caravana nostra d

und mehreren anderen tapfern Rittern übertragen hatte, J. Ehr.
1192. fern von Ramlah, von einer großen Zahl von Arabern und Türken überfallen, und die geleitende Ritterschaft durch verstellte Flucht in einen Hinterhalt gelockt, in dem Tage, an welchem Baldwin Carron und Clarensald von Montchablon die Geleitung übernommen hatten, und nicht mit hinlänglicher Strenge die Ordnung des Lagers aufrecht hielten, sondern den hinten Nachziehenden große Langsamkeit nachsahen, während die Vorderen mit großer Schnelligkeit voran eilten. Diese Unordnung nutzten die im Gebirge lauernden Türken, den Nachtrab der Caravane anzuhalten. Zwar stritten die Ritter tapfer und wehrten die Heiden ab von der Plünderung; aber die Zahl der Feinde war sehr beträchtlich, und von ihren Seiten wurden die Pferde der christlichen Ritter theils tödtet, theils unbrauchbar gemacht. Doch, so wie ein Ritter sein Pferd verlassen mußte, so führte sogleich ein anderer Waffengefährte ein anderes Ross herbei. Wie mehrere andere Ritter sich gegen die antretenden Türken nicht auf Sattel halten konnten, so wurde Baldwin Carron dreimal von seinem Rosse geworfen und mit eisernen Keulen von den Türken jämmerlich mißhandelt, und seinem Knapen, welcher ihm, da er zum zweiten Mal den Sattel kletterte, sein Pferd überließ, wurde sogleich der Kopf von den Türken abgeschlagen; sein Waffengefährte, der Ritter Philipp, wurde gefangen weggeschleppt, und der Ritter Arenbald von Montchablon entwich, als er den Andrang der Türken immer heftiger werden sah, in schneller Flucht.

*Præparatus exercitum veniebat, onusta
armis et aliis militibus neces-
sariis. Caravanæ conducendæ de-
structus erat Ferricus de Vianavio
comitis Heinrichi.* Gaufr. Vin. De-

lagerungsgeſchütz führte dieſe Kara-
vane nicht herbei. Vgl. von Junt
Gemälde aus den Seiten der Kreuz-
züge Th. 3. S. 246.

3. Ehr.
1192. Endlich kam Manasse de l'Isle dem bedrängten Ritter Balduin Carron zu Hülfe, aber auch er stürzte bald von seinem Rosse, wurde an einem Beine verwundet und mit Keulen ebenfalls jämmerlich geschlagen, und beyde Ritter waren so von den Türken umringt, daß ihre Waffenbrüder keine Kunde mehr von ihnen hatten. Sie aber setzten den Kampf so lange fort, bis der Graf Robert von Leinster mit dem Ritter Stephan von Longchamp und seiner übrigen Ritterschaft ihnen zu Hülfe kam, mehrere Türken theils niederschlug, theils gefangen nahm und die übrigen in das Gebirge zurücktrieb.

20. Jun. Bald hernach meldeten Bernhard, der Rundschafter des Königs Richard, ein geborner Araber und zwey andere Eingeborne von Syrien, welche der Sprache des Landes kundig, jeder für hundert Mark Silbers ²⁷⁾ in morgenländischer Tracht es gewagt hatten, bis nach Kairo das Reich des Sultans Saladin zu durchforschen, daß neue ägyptische Truppen zur Verstärkung der Heermacht des Sultans Saladin, und mit denselben reiche Caravans aus Aegypten, welche zu Belbais oder Pelusium diesen

37) Gaufr. Vin. VI. 3. p. 404. Dieser Schriftsteller berichtet sehr ausführlich von dieser Unternehmung, Lib. VI. c. 3—5. p. 404—407. Auch Bohaeddin (Cap. 154. S. 231—233) und Ebn al arbir (S. 529) geben davon eine ausführliche Nachricht. Kürze, mit geringer Abweichung, gleichlautende Erzählungen dieses Abenteuers finden sich bey Radulf Coggeshale (Chron. Anglicanum p. 821) und Matthäus Paris (p. 140); auch Roger von Hoveden (fol. 408 A.), Bromton (p. 1245), Abu Schamash (S. 661) und die Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 230) gedenken desselben in der Kürze. Nach den

abendländischen Nachrichten waren die Truppen, unter deren Schutze Kaufleute die Reise machten, nur zur Bedeckung der Caravans; nach arabischen Nachrichten benutzten die Kaufleute diese sicher scheinende Gelegenheit. Der von verführten Knechten für den König Richard demüthigtesten Späherer erwähnt, auch Gaufrid Winsauf (p. 404), auch Bohaeddin (S. 231. 232). Wahrscheinlich ist dieses Abenteuer dasselbe, welches Jakob von Vitry (Hist. Hier. p. 118) in die Zeit der ersten Lagerung der Christen bey Baitnubah setzt. S. oben S. 461 Anm. 178.

Truppen der größern Sicherheit wegen sich angeschlossen ^{3. Chr. 1192.} hatten, im Anzuge wären nach Jerusalem. Richard hielt es unter diesen Umständen für räthlich, den Herzog von Burgund zur Theilnahme an dem Versuche, so reichere Beute, als von der Plünderung dieser Caravanen sich erwarten ließ, Herr zu werden, einzuladen; und die Franzosen sagten ihren Beystand zu, unter der Bedingung, daß der dritte Theil der Beute ihnen zufallen solle, was Richard zugestand. Mit fünfhundert Rittern und Tausend Bedingenen Knechten ³⁸⁾ zog der König gegen Abend aus, machte seinen Marsch in einer mond hellen Nacht bis in die Nähe von Askalon fort, und sandte am andern Morgen ^{39. Sun.} einige Knechte in diese Stadt, um Lebensmittel zu holen ⁴⁰⁾. Sobald diese mit hinlänglichen Lebensmitteln zurückgekommen waren, zog Richard vorwärts den erwarteten Caravanen entgegen. Saladin aber, welcher indeß durch Kundschafter den Auszug des Königs Richard vernommen hatte, sandte auf kürzerm Wege fünfhundert mit Bögen und Lanzen bewaffnete Reiter ⁴¹⁾ den heranziehenden ägyptischen Truppen zu Hülfe, welche in demselben Augenblicke bey dem Wasser Alhassa ankamen, als auch König Richard dort eintraf, sich aber ungehindert mit den ägyptischen Truppen vereinigte. Die Bedeckung

³⁸⁾ Nach Roger von Hoveden: *veniens secum 5000 hominum armatum.*

³⁹⁾ Am 9. Schumabi al ahar = am 9. Juni kam zu Jerusalem die Nachricht, daß die Franken in der vorletzten Nacht ausgezogen waren. Schamah a. a. D. Gaufrid B. gibt keine genaue Zeitbestimmung; doch geht aus dem Verfolge der Erzählung hervor (Lib. VI. c. 7. 10.), daß dieses Abenteuer nicht vor St. Johannisstag unter- nommen wurde.

⁴⁰⁾ Unter der Anführung des Emirs Achar Askam und des Zemba, eines Wamlucken des Ratel al Adal, welche zu diesem Zuge freiwillig dem Sultan ihre Dienste antrugen. Bahaeddin S. 31. Nach Matthäus Paris standen die Truppen, mit welchen die Caravanen zogen, unter dem Befehle von sieben, nach Rudolph Eggeshale, (bey welchem *quinque* für *quique* zu lesen ist) von fünf Emiren.

J. Chr.
1192.

Der Carabanen soll zwey Tausend zu Pferde, außer einer großen Menge von Fußknechten, gezählt haben, als ein in Dienste des Königs von England als Rundschafter stehender Araber meldete, daß eine der anziehenden Caravanen den Weg nehme, welcher an einem runden Brunnen ⁴¹⁾ vorbeysühre; denn Gulkeddin, der Bruder des Nadschir, welcher der Anführer der ägyptischen Truppen war, beging die Unvorsichtigkeit, daß er weder den sicherern Weg durch die Wüste nahm, wozu der Sultan ihn angewiesen ließ, noch nach dem Rathe eines der Emire ⁴²⁾, welchen Saladin ihm zu Hülfe geschickt hatte, in der Nacht in das Gebirge zog, aus Besorgniß, daß die Caravanen auf einem nächtlichen Zuge in Verwirrung gerathen könnten, sondern, sich vollkommen sicher wähnend, auf der gewöhnlichen Straße blieb und an dem genannten Brunnen, in der Nähe von Hebron, die Nacht zubrachte.

Der König Richard, der Meldung des arabischen Hofs nicht völlig trauend, sandte gegen Abend einen andern Beduinen aus, um nähere Rundschaft einzuziehen und mit ihm zwey leicht bewaffnete Reiter oder Turken, welche als Araber sich kleideten. Diese gelangten an das auf einer Anhöhe errichtete Lager der ägyptischen Truppen und der Carabanen; worauf sogleich Saradin aus demselben sich ihnen näherten und sie befragten, woher

41) Per cisternam rotundam, Gaufr. Vinis. pag. 405. Juxta Turbatam cisternam. Matth. Paris. Vielleicht das Wasser, welches Bohaeddin Chowaillepha, und die Geschichte von Jerusalem und Hebron Eholaka nennen.

42) Des Emir Achar Adlam.

43) Gaufr. Vin. VI. 4. p. 405. Nach Bohaeddin (S. 23a) wurde nach

Jerusalem berichtet: „daß der König von England, der ersten Nacht nicht trauend, mit den Arabern wenigen Rittern bis zu den Caravanen geritten sey, in arabischer Kleidung ihr Lager beobachtet, und als er in tiefem Schlafe ruhend gefunden wurde, sein Heer habe vorrücken lassen.“ Dieser Bericht war also falsch.

ren, woher sie kämen und wohin ihre Reise ginge. ^{J. Chr. 1192.} Der Beduine, den Turkopulen zuwinkend, daß sie schweigen, und nicht durch ihre Sprache sich verrathen möchte, gab zur Antwort, daß sie Araber wären, und aus der Gegend von Ascalon, wohin sie, am Heute zu mahen, gezogen wären, zurückkämen. Diese Antwort fand er keinen Glauben, sondern es wurde ihnen erwidert, daß sie wohl, daß sie zu den verruchten Abtrünnigen gehörten, welche dem Könige von England wider ihre Verbündeten dienten. Obgleich der Beduine diese Anschuldigung für eine Lüge erklärte, so wollten die Saracenen gleichwohl schon Hand anlegen, die Späher zu erfassen; doch diese entkamen durch die Flucht, lange Zeit von den Saracenen mit Lanzen und Pfeilen verfolgt.

Sobald durch ihre Meldung der König Richard von 23. Jun. die Lage der Sachen war überzeugt worden, so gebot er, die Pferde zu füttern, und in der Nacht zog die christliche Ritterschaft aus zum Kampfe; und als sie in die Nähe der Feinde kamen, so ordnete Richard die Scharen, in seine Stellung in dem vordern Treffen, den Franzosen das Hintertreffen überlassend, und ließ durch seinen Hofsoldat verkündigen, daß, so lange der Kampf dauern würde, niemand sich unterfangen sollte, zu plündern. Nach diesen Anordnungen brach der Tag an ⁴⁴); und da die Späher meldeten, daß die Truppen und Caravannen im Begriffe wären, vorwärts zu ziehen: so ließ

Der Angriff geschah, nach Boccaccio (S. 232. 233), in der Frühe Morgens vom Dienstage den 22. Juniad al ahar = 23. Junius; die Zeitbestimmung des Roger Hoveden zusammenfällt: „vigilantibus S. Joannis Baptistae,

circa horam diei primam.“ Nach Gaufrid Binsauf (p. 405): „cum jam dies esset.“ Am Abende dieses Tages erhielt der Sultan zu Jerusalem durch Staßnechte, welche entflohen waren, die Nachricht von diesem Verluste.

J. Ehr.
1798.

Richard die Bogenschützen und Armbrustschützen vordrängen, um die Saracenen zum Kampfe aufzufordern und ihren Zug zu hindern, indem er mit den geordneten Scharen der Ritter nachfolgte. Die saracenischen Krieger schämten sich zwar ebenfalls, als sie sahen, daß dem Kampfe nicht auszuweichen sey; aber ihr Widerstand war, ungeachtet der Unerfrorenheit, mit welcher Fulkeddin und andere Emire stritten, zu schwach gegen die ungestüme Tapferkeit des Königs Richard und seiner Schar und gegen die Geschicklichkeit, womit die Franzosen, wetteifernd mit der Ritterschaft des Königs von England an Tapferkeit, an diesem Tage kämpften ⁴⁵). Zwar ermanneten sich hier und da die Saracenen, durch Verzweiflung, wo sie fliehend auf christliche Ritter stießen, zum Kampfe gezwungen; und drehzig Helden, welche mit dem Ritter Roger von Troy zusammentrafen, tödteten dessen Pferd, und sie wären des wackern Ritters Meister geworden, wenn nicht einer seiner Waffengefährten ⁴⁶) ihm zu Hülfe gekommen wäre. Obgleich auch das Ross dieses Ritters fiel, so vertheidigte Roger doch zu Fuße sich und seinen Waffengefährten so lange, bis der Graf von Leicester, Gilbert Maleman mit vier Rittern, und Alexander Urst und mehrere andere Ritter ihn besreyten, und Stephan Longchamp ihm ein Ross überließ. Bald war die Flucht und Verwirrung der Saracenen allgemein, einige flohen nach der Burg Kraf im feinen Arabien, andere in die Wüste, andere nach der ägyptischen Gränze, und der größte Theil der Caravane, welche während des Kampfs Halt gemacht hatten, war der Plünderung preisgegeben; nur ein Theil ihrer Schär

45) „Eximie dimicant Regales, strenuissime Franci, utpote proclis exercitati.“ Gaufr. Vin. p. 406.

46) Quidam socius, Jukel, Commanensis. Gaufr. Vin. l. c.

erettet durch die von Saladin zu Hülfe geschick^{J. Ehr. 1192.} er, welche in das Gebirge voran gegangen war, d als sie vernommen hatten, was in der Ebene zurückkamen, die plündernden Christlichen Knechte, ihrer mehrere erschlugen, und ihnen einen des Raubes wieder entrißen *⁷). Obwohl mehrere und Dromedare durch ihre Schnelligkeit den nach Christlichen Rittern entgingen, so stieg doch die er, welche eingefangen wurden, nach oberflächlicher g *⁸) auf eintausend siebenhundert, der erbeuteten ere und Esel war keine Zahl, und außer bedeutenden n von Zwieback, Mehl, Weizen, Gerste und andernsmitteln wurden den Christen zur Beute eine nge von Arzneyen *⁹), Zucker, Pfeffer, Zimmt und

eddin S. 23. „Ein Theil me, sagt Ebn al athir wurde gefangen, der an sich auf den Berg Histon, nken verfolgten ihn nicht: ur eine halbe Parafange esfolgt hätten, so würden ht haben.“

anique utcumque adunati dromedarii) aestimabant incerto tamen numero, milia ex septingenti.“

x. VI. §. p. 407. Roger : gibt die Zahl der von e Richard erbeuteten Ka- 3000, und der erbeuteten : Maulthiere zu 4000 an. (a. a. O.) fragte einen äänner, welche diesem für äänner unglücklichen Ereignis hatten, nach der Zahl n Franken erbeuteten Ka- Pferde. Dieser gab an, hr drey Tausend Kameele, : Gefangene und beynahe

eben so viele Pferde in die Gewalt der Feinde gefallen wären. Diese Angabe wurde auch von Andern bestätigt. Nach Abu Schamah war die Beute, welche die Franken gewannen, unbeschreiblich, nach der Geschichte von Jerusalem und Hebron aber unermesslich. Nach Rudolph Eggeshale und Matthäus Paris führten die Caravannen vor der Vertreibung mit sich sieben Tausend Kameele. Die Zahl der erschlagenen muselmännischen Reiter wird von Gaufrid Winiſauf (l. c.) und Dromton (p. 1245) zu 1700 angegeben, ohne die Fußknechte. Nach Bohaeddin (p. 232) fielen von angesehenen Muselmännern der Kammerherr (Schahschah) Joseph, und der jüngere der Söhne des Dschavel; und die Franken verloren, nach Einer Angabe, zweyhundert, nach andern Nachrichten, zehn Ritter. Nach Ebn al athir wurde Ein vornehmer Aegyptier getödtet.

49) „Electuaria (Isidor von Sevilla

e Pilger, welche demselben dort sich angeschlossen hatten, mit ihm sich vereinigten, nach Baitnubah zurück, und theilte die reiche Beute nicht nur unter diejenigen, welche mit ihm gezogen, sondern gewährte auch den übrigen Pilgern, welche zurückgeblieben waren, einen billigen Antheil. Darum war der Tag seiner Rückkehr, zum Verlusse der Muselmänner, ein Tag allgemeinen Jubels im Lager der Pilger ⁵³⁾).

Unter solchen Abenteuern wurden die Pilger durch die Erwerbung zweyer Stücke des heiligen Kreuzes erfreut, wovon das Eine der syrische Bischof von Lydda, begleitet von einer großen Zahl frommer Männer und Weiber, dem Könige Richard überreichte ⁵⁴⁾. Bald hernach erschien der Abt von St. Elias, einem drey Meilen von Jerusalem entlegenen Bethause, ein ehrwürdiger Mann mit langem Barte, und meldete, daß er ein Stück des heiligen Kreuzes seit längerer Zeit verborgen halte, zu dessen Auslieferung der Sultan Saladin mehr als einmal durch Marter vergeblich versucht habe, ihn zu gewinnen, indem er durch das Vorgeben, in den Umständen der letzten Eroberung von Jerusalem, diesen Schatz Horen zu haben, der weitem Nachfrage ausgewichen sei. Der fromme Abt führte den König an den Ort, da er dieses wahre Kreuz verborgen hatte, es wurde

53) Bahaeddin S. 23. Gaufr. Vin. S. p. 408. Brompton (p. 1245) erzählt, der König Richard habe die Abtheilung eingerichtet gemäß dem Verdienste eines jeden (iuxta merita eulorum); Matthäus Paris bemerkt, die Normänner seyen vorzüglich begünstigt worden. Die Rückkehr des Königs von England in das gel. bey Baitnubah erfolgte, nach

Bahaeddin. am Freitage, d. 16. Dschumadi al ahar = 26. Junius. Gaufrid Winklauf scheint sie, so wie überhaupt dieses Abenteuer, um einige Tage früher zu stellen, wenn sein Ausdrück (VI. 7. p. 408): instante festivitate S. Joannis, ganz genau zu nehmen ist.

54) Gaufr. Vin. V. 53. p. 402.

3. Chr. wirklich gefunden, in feierlichem Zuge in das christliche Lager gebracht, und den andächtigen Pilgern zum Auf dargereicht ⁵⁵).

Die Zeit, welche bey Baitnubath zugebracht wurde, hätte viel besser benutzt werden können, und die Meinung vieler Pilger, daß ein rascher, sogleich nach der Ankunft des Heeres in jenem Lagerplatze unternommener Angriff die Stadt Jerusalem schnell in die Gewalt der Christen hätte bringen können, war sicherlich nicht ohne Grund. Wenn auch die Nachricht, daß Saladin seinen schnellsten Kenner damals schon bereit halten ließ, um, sobald der König Richard anzöge, zu entfliehen ⁵⁶) eine ruhmredige Erdichtung seyn mag: so ist es doch gewiß, daß in Jerusalem durch die Annäherung des Pilgerheeres eine allgemeine Bestürzung verbreitet wurde; denn die Truppen, welche der Sultan im Winter entsandt hatte, waren noch nicht wieder zurückgekehrt, Mael

55) „Quam et populo summa cum devotione certatim osculantes adoraverunt, ubertim piis fluentibus lachrymis. Gaufr. Vin. V. 54. p. 402. Rogerius de Hoveden (fol. 408 A.) bemerkt, daß dieses Kreuz den Namen: Kreuz der Syrer führte, und versiegelt in einer Mauer des Bethauses (capellae) St. Elias gefunden wurde. Nach Gaufrid Vinsauf erschien der Abt von St. Elias im christlichen Lager: tertia die ante festum S. Joannis, die Sancti Albani = 22. Junius, also während der Abwesenheit des Königs Richard. Matthäus Paris (p. 141), welcher die Auffindung dieser Reliquie später setzt, als den unten erzählten Eintritt des Königs Richard mit dem Herzoge von Burgund, bezeichnet den Geistlichen, welcher die Anzeige davon machte, als

einen Einsiedler, welcher bey St. Emuel auf dem Gebirge (apud St. Emuelen in monte) lange Zeit von Kräutern gelebt hatte, den Gehör der Weissagung besaß, und dem König vorhergesagte, daß es ihm dieses Mal mit aller Tapferkeit nicht gelingen würde, Herr des gelobten Landes zu werden. Zum Beweise der Wahrheit dieser Weissagung prophezeihte der Einsiedler, daß er selbst am nächsten Tage sterben werde; was auch da Richard ihn bey sich befehligte, in Erfüllung ging.

56) Gaufr. Vin. V. 50. p. 399. „rex in illo formidinis ipsorum articulo processisset cum universo exercitu, profecto deseruissent civitatem Jerusalem Turci quietam et liberam Christianis habitandam.“ Ibid.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande 321

I, der Bruder, und Malek al asfal, der Sohn des ^{J. Chr. 1192.} Itans, waren mit beträchtlichen Scharen nach Mesopotamien gezogen, Jerusalem war nur mit der Leibwache Sultans und einem Theile des ägyptischen Heeres ⁵⁷⁾), und der Bau der neuen Mauern, womit Saladin den größten Theil der heiligen Stadt umgab, war ⁵⁸⁾ sehr weit vorgerückt, aber noch nicht vollendet ⁵⁹⁾. So kam, daß Saladin, dessen Gesundheit durch die Schwerlichkeiten seiner frühern Feldzüge sehr geschwächt, sehr anhaltender Anstrengung kaum fähig war. Der Sultan sah daher sich genöthigt, einzelne kleine Scharzen abgerechnet, auf Vertheidigung sich zu beschränken, indem er durch schriftliche Befehle den Bau der Mauern von Jerusalem unter die Emire zur schleunigen Verrichtung vertheilte, und die Truppen anwies, sich zum künftigen Auszuge unter seiner eigenen Anführung für den Fall, daß die Christen einen Angriff auf die heilige Stadt unternehmen würden, fertig zu halten ⁶⁰⁾. Nicht einmal in der Abwesenheit des Königs und des auserlesenen Theils der christlichen Ritterschaſt während des Zuges gegen die ägyptischen Caravanen wurde von Saladin zu einem Uebersalle des Lagers der Pilger benutzt. Richard gewährte den Heiden in Jerusalem Zeit, sich von ihrer Verwundung zu erholen.

Die Besorgnisse des Sultans erneuerten sich, als er die Rückkehr des Königs von England von dem Zuge nach Hebron mancherley Anstalten anzudeuten schienen,

) Ebn al athir S. 528. „Man reiste nach Ptolemais, sagt Joinville (Hist. de St. Louis. Paris. 1767. p. 116), daß es die Christen, wenn wollten, am andern Tage (enden) nehmen könnten, weil die ganze

Ritterschaſt des Sultans von Damascus (Saladin) ausgezogen war zu einem Kriege, welchen er mit einem andern Sultan führte.“

58) Wohaeddin Cap. 153. S. 230.

59) Wohaeddin a. a. O.

- J. Chr. 1192. daß die Christen auf einen längern Aufenthalt in der Gegend von Jerusalem rechneten. Nicht nur erregte dem Sultan die Ankunft des Königs Heinrich mit nicht unbedeutlicher Verstärkung die Furcht, daß die Belagerung von Jerusalem nunmehr bald begonnen werden möchte; sondern das christliche Heer verließ auch seine Stellung am Fuße eines Berges bey Baitnubah, und zog sich in die Ebene, und eine zahlreiche Schar stellte sich bey Lydda um die Straße, auf welcher dem Pilgerheere die Lebensmittel zugeführt wurden, zu decken. Durch den großen Verlust, welchen die Muselmänner durch die Plünderung der Caravanen und die Zerstreuung der sie begleitenden ägyptischen Truppen erlitten hatten, war der Muth der Krieger des Sultans eben so sehr niedergedrückt worden, als dem Sultan durch dieses glückliche Unternehmen der Muth der Christen gehoben zu seyn schien. Saladin fürchtete daher das Schlimmste; da aber außer seinem Sohn Malek al asfal, welcher damals mit ihm nicht in guten Vernehmen stand, noch kein anderer Emir ihm Verstärkungen zugeführt hatte: so konnte er nur seine frühern Anordnungen erneuen, durch überall in seinem Reiche ausgehende Mahnungen, die entlassenen Truppen und neuen Scharen zu sich rufen, und durch Verstopfung der Brunnen in einem Umkreise von zwey Meilen den Feinden den Aufenthalt in der Gegend von Jerusalem erschweren⁶⁰). In einem Kriegsrathe, welchen Saladin am 2. Jul. zweyten Tage des Monats Julius hielt, beherrschte eine trübe Stimmung alle Anwesende. Der Radi Bahaeddin von dem Sultan aufgefordert, die Emire zum Aushalten in dem heiligen Kampfe zu ermahnen, erinnerte sie an

60) Bahaeddin Cap. 154. 155. S. 231. Gaufr. Vin. VI. 7. p. 408.

ist Beispiel der Waffengeführten des großen Propheten ^{J. Chr. 1192.} Mohammed, welche, als der Prophet in einer gefährlichen Lage war, durch einen Eid gelobten, bis zum Tode zu kämpfen. „Laßt uns, so schloß der begeisterte Redner seine Rede, nach diesem glorreichen Beispiele in der Moschee des Chalifen Omar einmütig schwören, sterben zu wollen mit den Waffen in der Hand; vielleicht bringt dieser Entschluß uns den Sieg über den Feind.“ Doch sie schwiegen ⁶¹). Endlich sprach der Sultan von seinem Throne, betroffen über solche Muthlosigkeit: „Preis sey Gott und Segen dem Propheten! Wisset, daß ihr gegenwärtig das alleinige Heer des Islams seyd, und dessen einzige Schutzwehr, daß Gut und Blut und die Kinder der Muselmänner euch zur Beschirmung übergeben sind, und über euch kein anderer Muselman diesem Feinde entgegen zu treten wagt, welcher, so ihr, was Gott verhängt, euch entziehen werdet, diese Länder zusammenfallen wird, wie der Engel des Gerichts das Buch zusammenrollt, in welchem die Handlungen der Menschen verleben sind. Nicht bloß die Beschirmung dieser Länder habt ihr übernommen, und genießt dafür, was ihre Schatzkammer euch darbieten kann, sondern auch die Muselmänner der übrigen Länder bauen auf eueren Ruhm.“ Auf diese Rede erhob sich Saifeddin Meschik, der ehemalige Kriegsbefehlshaber von Ptolemais: „O Herr, sprach der tapfere Emir, wir sind deine Diener und Knechte, du hast mit Wohlthaten uns überhäuft, du hast uns groß und angesehen gemacht, und so viel uns verliesst, daß nichts unser ist, als unsere Nacken, und diese

⁶¹) Bahaeddin (Cap. 156, S. 235—27), wo von diesen Verhandlungen ausführliche Nachricht gegeben wird,

setzt nach einem Sprichworte (S. 235) hinzu: „sie waren so still, als säßen auf ihren Köpfen Bögel.“

J. Chr. 1192. mögen in deiner Hand seyn; wir schwören bey Gott, daß keiner dich verlassen wird, so lange wir leben.“ Alle anwesende Emire, zum Theil ehemalige Waffengefährten des großen Schirkuh, stimmten in diese tapftrer Kriegswürdige Aeußerung ein, und Saladin, erfreut durch die wiedergekehrte Entschlossenheit seiner Emire, feierte diesen Tag durch ein Gastmal. Aber schon am Abend fanden die Vertrauten des Sultans, welche bey ihm zum Abendgebete sich zu versammeln pflegten, ihren Herrn nicht mehr so froh, als zuvor. Als die übrigen sich entfernten, gebot Saladin dem Rabi Bohaeddin zu bleiben, und eröffnete seinem Freunde vertraulich als die Ursache seiner Verstimmung, daß die Ramlucken erklärt hätten, ihnen mißfalle der im Kriegsrathe des Sultans gefaßte Beschluß; in Jerusalem eine Belagerung auszuhalten; nicht anzurathen, indem der darin bleibenden Besatzung dasselbe Schicksal bevorstehe, welches die Muselmänner von Ptolemais erfahren hätten: ihnen scheine es klüger mit dem Feinde zu schlagen, denn der Sieg würde die Muselmänner wieder in den Besitz alles Verloren bringen, und wenn der Sieg nicht errungen würde, so ließe sich doch das Heer retten, und die Stadt Jerusalem ohne welche der Islam auch zu anderer Zeit habe bestehen müssen, möchte dann preisgegeben werden; wollte aber der Sultan seine Krieger nöthigen, Jerusalem zu behaupten, so möchte er entweder selbst mit ihnen in der Stadt bleiben oder doch wenigstens einen seiner Verwandten zum Befehlshaber einsetzen. Bohaeddin suchte seinen Herrn zu trösten, so gut er es vermochte, kehrte, nachdem er am gegen Morgen ihn verlassen hatte, um die Stunde des Morgengebets schon wieder zu ihm zurück, und rief ihm durch heimliche Almosen und ein andächtiges Gebet zu.

beymaliger Verbeugung der Kniee in der Moschee Omars ^{J. Chr. 1192.}
 an diesem Tage, als dem heiligen Tage der Muselmänner ^{Sept. d. 30. Jun.}
 er, die Gnade und den Schutz Gottes zu ersuchen. Bahaeddin bemerkte, da er wenige Stunden hernach neben
 dem Sultan sein Gebet in der großen Moschee zu Jerusale
 verrichtete, daß Saladin seinen Rath befolgte, und
 die Thränen der Wehmuth von den Wangen des Helden
 während seines stillen Gebets rollten und seinen Bettstuhl
 besetzten. Der Sultan aber gab nicht dem Willen der
 Ramlucken nach, sondern beschloß, Jerusalem zu behaupten,
 und da es ihm nicht rathsam schien, selbst der Bes
 ezung sich auszusetzen, wozu er anfangs entschlossen
 war, so ernannte er den Fürsten Madscheddin Ebn
 Ahschah von Baallek, seinen Verwandten, zum Ver
 theider von Jerusalem. Doch die Gefahr, welche den
 Sultan mit so großer Besorgniß erfüllt hatte, war nicht
 vorhanden, und schon am andern Morgen erfuhr
 Saladin durch die Meldung seiner Vorwache, daß die
 Christen auf den Rückzug dachten ⁶²).

Obwohl der König Richard nicht ohne Kunde war ^{Junius.}
 von der Unlust der Krieger Saladins, die Stadt Jerusa
 lem zu vertheidigen, und obwohl er von einer christli
 chen Fräulein, welche zu Jerusalem wohnte, nicht
 eine genaue Nachricht über alles, was dort vorging, son
 dern sogar den Schlüssel eines Thores derselben erhalten
 zu soll ⁶³): so war er gleichwohl nicht geneigt, die
 Belagerung zu unternehmen. Vielmehr in derselben Zeit,
 welcher Saladin sich vergeblich bemühte, den gesunkenen
 Muth seiner Krieger zu heben, und in ihnen Bes
 tärkung für die Vertheidigung einer der heiligsten Städte

Bahaeddin Cap. 1. S. 7—9. 65) Matth. Paris hist. Anglicana
 1236. S. 337. 144.

I. Cap. ²⁹² **1.** liegen in deiner Hand seyn; wir würden bey dem
 seiner dich verlassen wird, so lange wir leben: Was
 wessende Emire, zum Theil ehemalige Waffengefährten
 des großen Schirku, stimmten in diese tapfer be-
 würdige Aeußerung ein, und Galabin, erstens die
 wiedergekehrte Enschlossenheit seiner Emire, in
 diesen Tag durch ein Gastmal. Aber schon am
 folgenden die Vertrauten des Sultans, welche bey ihm
 Abendgebete sich zu versammeln pflegten, ihren
 nicht mehr so froh, als zuvor. Als die übrigen sich
 ferneten, gebot Galabin dem Rabi Bohaeddin zu ihm
 und eröffnete seinem Freunde vertraulich, als die
 seiner Bestimmung, daß die Rammladen eilfährte händ-
 nen mißfalle der im Kriegsrathe des Sultans ge-
 Beschluß; in Jerusalem eine Belagerung anzuhalt-
 nicht anzurathen, indem der darin bleibenden Befehl-
 dasselbe Schicksal bedorfe, welches die Muselman-
 von Prolemais erfahren hätten: ihnen schiene es
 mit dem Feinde zu schlagen, denn der Sieg würde
 Muselmänner wieder in den Besitz alles Verlorenen
 gen, und wenn der Sieg nicht errungen würde, so
 sich doch das Heer retten, und die Stadt Jerusa-
 ohne welche der Islam auch zu anderer Zeit habe
 müssen, möchte dann preisgegeben werden; wollte
 der Sultan seine Krieger nöthigen, Jerusalem zu
 ten, so möchte er entweder selbst mit ihnen in der
 bleiben oder doch wenigstens einen seiner Verwandten
 Befehlshaber einsetzen. Bohaeddin suchte seinen
 zu trösten, so gut er es vermochte, lehrte, nachdem
 gegen Morgen ihn verlassen hatte, um die Stunde
 Morgengebets schon wieder zu ihm zurück, und rief
 durch heimliche Almosen und ein andächtiges Ge-

J. Chr. 1192. mögen in deiner Hand seyn; wir schwören bey Gott, daß
 keiner dich verlassen wird, so lange wir leben.“ Alle an-
 wesende Emire, zum Theil ehemalige Waffengeführten
 des großen Schirkuh, stimmten in diese tapfrer Kriegs-
 würdige Aeußerung ein, und Saladin, erfreut durch
 die wiedergekehrte Entschlossenheit seiner Emire, feierte
 diesen Tag durch ein Gastmal. Aber schon am Abend
 fanden die Vertrauten des Sultans, welche bey ihm zu
 Abendgebete sich zu versammeln pflegten, ihren Herrn
 nicht mehr so froh, als zuvor. Als die übrigen sich ent-
 fernten, gebot Saladin dem Rabi Bohaeddin zu bleiben
 und eröffnete seinem Freunde vertraulich als die Ursache
 seiner Verstimmung, daß die Ramlucken erklärt hätten,
 wenn mißfalle der im Kriegsrathe des Sultans gefaßte
 Beschluß; in Jerusalem eine Belagerung auszuhalten;
 nicht anzurathen, indem der darin bleibenden Besatzung
 dasselbe Schicksal bevorstehe, welches die Muselmänner
 von Ptolemais erfahren hätten: ihnen scheine es nicht
 mit dem Feinde zu schlagen, denn der Sieg würde die
 Muselmänner wieder in den Besitz alles Verlorenen brin-
 gen, und wenn der Sieg nicht errungen würde, so ließe
 sich doch das Heer retten, und die Stadt Jerusalem
 ohne welche der Islam auch zu anderer Zeit habe bestehen
 müssen, möchte dann preisgegeben werden; wollte aber
 der Sultan seine Krieger nöthigen, Jerusalem zu behal-
 ten, so möchte er entweder selbst mit ihnen in der Stadt
 bleiben oder doch wenigstens einen seiner Verwandten
 Befehlshaber einsetzen. Bohaeddin suchte seinen Herrn
 zu trösten, so gut er es vermochte, kehrte, nachdem er
 gegen Morgen ihn verlassen hatte, um die Stunde des
 Morgengebets schon wieder zu ihm zurück, und rief ihn
 durch heimliche Almosen und ein andächtiges Gebet

heymaliger Verbeugung der Kniee in der Moschee Omars ^{1. Chr. 1193.}
 in diesem Tage, als dem heiligen Tage der Muselmänner ^{Sept. d. 30. Jun.}
 er, die Gnade und den Schutz Gottes zu erflehen. Bo-
 zeddin bemerkte, da er wenige Stunden hernach neben
 im Sultan sein Gebet in der großen Moschee zu Jerus-
 alem verrichtete, daß Saladin seinen Rath befolgte, und
 in Thränen der Wehmuth von den Wangen des Helden
 während seines stillen Gebets rollten und seinen Bettstuhl
 besteten. Der Sultan aber gab nicht dem Willen der
 Ramlucken nach, sondern beschloß, Jerusalem zu behaupten,
 und da es ihm nicht rathsam schien, selbst der Bes-
 örgerung sich auszusetzen, wozu er anfangs entschlossen
 war, so ernannte er den Fürsten Madscheddin Ebn
 Achschah von Baalbek, seinen Verwandten, zum Ver-
 theider von Jerusalem. Doch die Gefahr, welche den
 Sultan mit so großer Besorgniß erfüllt hatte, war nicht
 vorhanden, und schon am andern Morgen erfuhr
 Saladin durch die Meldung seiner Vorwache, daß die
 Christen auf den Rückzug dachten ⁶²).

Obwohl der König Richard nicht ohne Kunde war ^{Junius.}
 von der Unlust der Krieger Saladins, die Stadt Jeru-
 salem zu vertheidigen, und obwohl er von einer christli-
 chen Frau, welche zu Jerusalem wohnte, nicht
 eine genaue Nachricht über alles, was dort vorging, sons-
 dern sogar den Schlüssel eines Thores derselben erhalten
 hatte ⁶³): so war er gleichwohl nicht geneigt, die
 Belagerung zu unternehmen. Vielmehr in derselben Zeit,
 welcher Saladin sich vergeblich bemühte, den gesunkenen
 Muth seiner Krieger zu heben, und in ihnen Ver-
 muthung für die Vertheidigung einer der heiligsten Städte

Bohaeddin Cap. 1. S. 7—9. 63) Matth. Paris hist. Anglicana
 1193. S. 337. p. 14.

J. chr. 1192. des Islam zu erwecken, war dem Könige Richard die
 Sehnsucht seiner Waffengefährten, ihr Gelübde zu erfüllen, lästig, und er ergriff mit Begierde den ersten Vorwand, welcher sich darbot, sein zu Askalon öffentlich verkündigtes königliches Wort zurückzunehmen. In die dringende und ungestüme Forderung, besonders der französischen Pilger, daß er das Heer endlich an die Mauern von Jerusalem führen möge, versammelte er kurz vor seinem Zuge nach Hebron, einen Kriegsrath und als in demselben die Franzosen ihre Forderung wiederholten: so brachte Richard Bedenklichkeiten vor, welche eben so gut zu Askalon, als in der Nähe von Jerusalem, ihm hätten einfallen können. Er meinte, bey der großen Entfernung von der Küste des Meeres, woher die Pilger allein Lebensmittel erhalten könnten, bey der Schwierigkeit, auf einem Wege von so beträchtlicher Länge die Zufuhr gegen die überall, besonders in dem Gebirge zwischen Ramlah und Jerusalem, herumstreifenden und lauernden türkischen Reiter zu sichern, und bey den Hindernissen, welche die von den Feinden besetzten Gebirgsketten der weiteren Bewegung der Pilger, besonders wegen der Unkunde des Landes, entgegenstellten, könne er für die Belagerung von Jerusalem nur die größten Gefahren und Mühseligkeiten befürchten, und keinen günstigen Erfolg sich versprechen. Dazu komme, daß es dem Sultan Saladin ein leichtes sey, das christliche Heer umgehen, und durch die Besetzung der Ebene von Ramlah den Verkehr der Pilger mit den wiedereroberten Städten an der Küste des gelobten Landes zu hemmen und endlich sey das Heer des Kreuzes nicht mehr zahlreich genug, um mit getheilter Macht zugleich eine so große Stadt, als Jerusalem, zu umlagern und, wie un-

änstigern Umständen, während der Belagerung von Pto<sup>J. Ehr.
1192.</sup>mais, das Heer des Sultans Saladin zu bekämpfen.
 Doch wenn ihr, sprach Richard in erkünstelter Rede, bey
 nem Vorsatze beharren wollt, nun wohl! so will ich
 euer Begleiter, aber nicht euer Führer seyn, indem ich
 mich feyerlich verwahre gegen jede Verantwortlichkeit,
 in welche ein unbefonnenes Unternehmen nicht ermangeln
 wird, diejenigen zu bringen, welche dazu rathen. Ich
 trage dagegen darauf an, daß wir die Meinung der
 Temppler und Hospitaliter, welche des Landes kundiger
 sind als wir, und besser wissen, was sich künftig behaup-
 ten läßt, darüber vernehmen, ob nicht ein Zug nach Äg-
 ypten, oder die Belagerung von Berytus oder Damass-
 is ausführbarer sey und mehr wahren Vortheil bringe,
 als die Belagerung von Jerusalem.“ Es wurde hierauf
 beschlossen, daß zwanzig Geschworne, nämlich fünf Fran-
 zosen, fünf Temppler, eben so viele Hospitaliter und
 Angeborne, den Antrag des Königs in Berathung neh-
 men, und ihrem Ausspruche alle Pilger ohne weiteren
 Widerspruch Folge leisten sollten. Diese Geschwornen er-
 theilten nach einiger Berathung, daß die Heerfahrt nach
 Ägypten der Belagerung von Jerusalem vorzuziehen sey.
 Richard ergriff diesen Vorschlag mit großer Leidenschaft-
 lichkeit, und suchte die Franzosen, welche ihn mit gutem
 Grunde für unausführbar hielten, und noch immer nach
 Jerusalem zu ziehen verlangten, umzustimmen durch die
 Erklärung, daß er für die Heerfahrt nach Ägypten nicht
 für siebenhundert Ritter und zwey Tausend Knechte aus
 eignen Mitteln besolden wolle, sondern auch dem christli-
 chen Heere auf diesem Zuge die englische zu Ptolemais
 stehende Flotte zu Dienste seyn sollte, und jeder Pilger,
 welcher an Geld oder andern Bedürfnissen Mangel litte,

3. Chr.
1192. auf jede mögliche Unterstützung rechnen dürfe; falls aber eine andere Unternehmung zur Ausführung käme, so würden zwar mit seiner eigenen Ritterschaft daran Theil nehmen, aber auf die Unterhaltung von Söldnern sich nicht einlassen. Hierauf beschied Richard die Barone in die Zelte der Hospitaliter, um anzugeben, was jeder zu einer künftigen Belagerung beitragen und wie viele Mannschaften er stellen könne; und viele sollen damals mehr zugesagt haben, als sie leisten konnten ⁶⁴).

Nach der Rückkehr des Königs Richard von Hebrun erneuerte sich dieser Streit mit verstärkter Heftigkeit; die zwanzig Geschwornen aber beharrten auf ihrer Meinung und führten, nachdem Saladin die Brunnen hatte verstopfen lassen, auch den Wassermangel als ein unüberwindliches Hinderniß der Eroberung von Jerusalem an, indem bey der ohnehin eingetretenen trocknen Jahreszeit der einzige Bach Silon am Fuße des Delberges zur Versorgung des Heers mit Wasser nicht zureiche. Die Franzosen aber und die geringen Pilger überließen sich bitteren Klagen, manche stießen selbst Verwünschungen an gegen den Wankelmuth des Königs Richard und der ihm gleichgesinnten Barone, und ihr Unmuth wurde noch vermehrt durch die im Lager täglich steigende Theurung der Lebensmittel ⁶⁵). Zwischen dem Könige Richard aber

64) Gaufr. Vin. VI. l. 2. p. 403. 404.

65) Gaufr. Vin. VI. l. 2. p. 410. Der Sultan Saladin erfuhr am Sonnabend, den 20. Dschumadi al achar (= 3. Julius), durch die schriftliche Meldung des Emirs Dschordit, welcher an diesem Tage den Befehl über die Vorwache (Jeisef) führte, daß unter den Franken über die Belagerung von Jerusalem Streit entstanden sey, die

Franzosen beständen auf die Unternehmung der Belagerung, indem sie sagten, daß sie nur wegen Jerusalem gekommen wären, und nicht zurück zu kehren würden, ohne ihr Ziel erreicht zu haben; der König von England aber werde ein, daß alle Brücken rings um Jerusalem kein Wasser in Händen wäre: worauf erwiedert wurde, daß der Bach Silon (Zehn

1 Herzoge Hugo von Burgund; welcher zwar tapf^r ^{3. Chr. 1192.}
r weder vorsichtig noch überall redlich in seinem
n war ⁶⁶), brachen indeß sehr ernsthaftes Zwistigs
us.

r König Richard, welcher den Herzog Hugo längst
n Widersacher betrachtete und den Verdacht nährte,
Herzog von dem Könige Philipp August ausdrück-
gewiesen worden sey, auf dieser Kreuzfahrt jedes
je oder nützliche Unternehmen, wovon nicht das
st und der Vortheil ausschließlich oder größtens
n Franzosen zufile, zu hindern ⁶⁷), glaubte endlich

Parasange von Jerusalem
hinreichendes Wasser geben
agegen habe Richard auf
aufmerksam gemacht, welche
würde, wenn sich täglich
des Heeres, um Wasser zu
dem Lager entfernen müßte.
lich dahin gekommen, daß
uß von dreihundert Rittern
nd diesem aufgegeben wor-
zwölf aus ihrer Mitte zu
welche wieder aus ihrer
chiedsrichter erwählt hät-
diese drey Schiedsrichter
bestimmen, was geschehen
haebdin S. 237. 238. Die
s Sultans Saladin brach-
iemlich genaue Nachrichten
was bei den Christen vor-
l. Abulfarag. Chron. Syr.

Herzoge von Burgund Hugo heisse,
sagte, er wünsche, daß der Knabe
ein solcher preu homme werden möge,
als sein Taufpathe; und als man
den König fragte, warum er nur
preu homme sagte und nicht preu-
domme, so gab er zur Antwort:
zwischen preuzhommes und preu-
dommes sey der Unterschied, daß es
der erslern viele in den Ländern der
Christen und Saracenen gäbe, welche
übrigens tapfer und brav (preuz de
leurs cors) wären, aber an Gott
und seine heilige Mutter nicht glaub-
ten, und weder Gott noch Sünde
scheuten, ein prudomme aber sey nicht
bloß tapfer (vaillant de cors), son-
dern auch gottesfürchtig, und warte
durch Gott vor Todssünden bewahrt.

ville (p. 117) urtheilt über
g Hugo also: „Le duc de
gne fu moult bon cheva-
il fu onques tenu pour
Dieu, ne au siecle,“ und
Bestätigung das Urtheil des
hilipp August an, welcher,
te, daß der Sohn des Gra-
n von Chalons nach dem
and.

67) „Duci Burgundiae, Comit
Campaniae . . . discessurus (Rex
Philippus) ut dicitur, praecepit,
ut Marchioni assisterent, et quod-
ties se incident praerberet occasio,
Regi adversarentur Anglorum.“
Guil. Neubrig. IV. 22. „Dimisit
(Rex Philippus) ibi (i. e. in terra
sancta) Ducem Burgundiae cum
mille armatis, quasi in adiutorium
Regis Richardi, proditorem nequis-

3. Ebt.
1192 den Herzog von Burgund in offenkundiger Verrätheren er-
 kapt zu haben. Ein Kundschafter des Königs Richard⁶⁸⁾
 in der Nacht die Tritte von Menschen und Kameelen,
 welche von dem Gebirge herab kamen, vernehmend, ging
 dem Geräusche nach, und brachte in Erfahrung, daß fünf
 schwer beladene Kameele als Geschenk des Sultans Sa-
 ladin zu dem Herzoge von Burgund geführt würden, wo-
 er sogleich seinem Könige meldete. Richard sandte den
 Kundschafter sogleich wieder aus mit einer hinlänglichen
 Zahl von Bewaffneten, um die Heiden, welche mit die-
 sem Geschenke in das französische Lager gezogen waren,
 auf ihrer Rückkehr aufzufangen, und erpreßte von den
 unglücklichen Gefangenen durch die Folter das Geständ-
 niß, daß sie im Auftrage des Sultans dem Herzoge von
 Burgund ein beträchtliches Geschenk überbracht hätten.
 Ohne sich daran zu erinnern, daß er selbst mehr als ein-
 mal von dem Sultan Geschenke angenommen hatte, ver-
 brannte Richard von dem heftigsten Zorne, rief den Her-
 zog von Burgund zu sich, schwur in Gegenwart des Pa-
 triarchen von Jerusalem und des Priors von Beßley
 über heiligen Reliquien, daß er bereit sey, aufzubre-
 chen und nach seinem gegebenen Worte Jerusalem zu erobern,
 und forderte von dem Herzoge denselben Schwur.
 Der Herzog dessen sich weigerte, so nannte er ihn einen
 Verräther, beschuldigte ihn heimlicher Unterhandlung
 mit den Heiden, und da der Herzog diese Anschuldigung
 in Abrede stellte, so ließ der König die Gefangenen
 tödten, um ihre auf der Folter gemachte Aussage zu
 widerholen, und ließ sie dann hinausführen, und vor die
 Augen des ganzen Heeres mit Pfeilen erschießen, ob

simum, quem et instruxit de pro-
 ditione." Matth. Paris p. 137.

68) „Explorator Regis Rich-
 Juhans nomine." Matth. Paris p. 137.

daß jemand wußte, wer sie waren, woher sie kamen und wodurch sie den Tod verschuldet hatten⁹⁹⁾. J. Chr. 1192.

Von diesem Tage an war jede Möglichkeit irgend etwas fernern gemeinschaftlichen Unternehmung der Franzosen und der dem Könige Richard noch anhängenden Pilger verschwunden; der Herzog von Burgund verhöhnte den König von England durch Spottlieder, welche er öfters öffentlich im Lager singen ließ, Richard vergalt diese Verhöhnung durch nicht minder beißende Spottlieder auf den Herzog und die Franzosen, und die übrigen Pilger, oftmals gekränkt durch die Ruhmredigkeit und den Stolz der Franzosen, welche sogar auf gemeinschaftlichen Heersügen in einem abgesonderten Lager übernachtet hatten, ob sie sich für zu gut hielten für die Gemeinschaft mit den übrigen Pilgern, hatten Wohlgefallen an jeder Vers

Matthäus Paris (a. a. O.) und von Hoveden (fol. 408 A.) sind die einzigen Schriftsteller, welche den Vorgang erzählen; die Sache ist aber höchst wahrscheinlich, bestätigt den von Gaufrid Winkauf (s. p. 405) geschilderten öffentlichen Ausbruch der Feindschaft des Königs Richard und Herzogs Hugo. Wahrscheinlich gründet sich bloß auf den Vorgang die mit der Erzählung des Gaufrid Winkauf und der (Anm. 65) mitgetheilten Nachricht des Wohaeddin im Widerspruche stehende Behauptung jener beyden französischen Geschichtschreiber, daß der Herzog von Burgund und die Franzosen überhaupt dem Zuge nach Jerusalem sich widersezt hätten; wovon Matthäus Paris als Ursache angibt, daß dem Könige Richard den Ruhm, Jerusalem erobert zu haben, nicht geantwortet hätten („Franci asserebant, quod (Burgundiae) cum omnibus

Franciae maximam domini sui, Regis Francorum, offensam incursum, si per eorum subventionem de tanta et tam famosa civitate Rex Richardus triumpharet, nec aliqua laudis victoria ipsi Duci vel Francigenis ascriberetur, si ab eis tanta civitas caperetur“). Joinville, welcher ein großer Bewunderer des Königs Richard ist, sagt ebenfalls (p. 116), daß Richard erst dann die Belagerung von Jerusalem aufgegeben, als er vernommen habe, daß der Herzog von Burgund zurückkehren wolle, „damit man nicht sagen möchte, daß die Engländer Jerusalem erobert hätten (pource sanz plus que l'en ne deist que les Anglois n'eussent pris Jerusalem)“. Dromton (p. 1246) bemerkt nur im Allgemeinen, daß die Belagerung für unausführbar erklärt worden sey (dissuadebatur), ohne anzugeben, von wem es geschehen sey.

3. Chr. 1192. spottung der französischen Leichtfertigkeit ⁷⁰). Weder von der Belagerung von Jerusalem, noch von der Heersfahrt

4. Jul. nach Aegypten war weiter die Rede, und am vierten Julius wurde der Sultan Saladin durch die Nachricht erfreuet, daß das christliche Lager bey Baitnubah verschwunden sey, und das Heer der Pilger nach Ramlaß zurückkehre ⁷¹). Wie gewöhnlich, so machte das christliche Heer auch diesen Rückzug unter steter Verfolgung der Türken, und die Mühseligkeiten und Gefahren desselben, welche erst mit der Ankunft der Pilger zu Joppe ihr Ende nahmen, wurden ihnen noch verbittert durch die traurige Ueberzeugung, daß die Hoffnung, durch die Wiedereroberung des heiligen Grabes ihr Gelübde zu erfüllen, nunmehr für immer verschwunden war, nachdem die Belagerung von Jerusalem auf dieser Wallfahrt zweymal beschlossen, und zweymal, fast im Angesichte der heiligen Stadt, war aufgegeben worden. Als schon der Rückzug des Heeres beschlossen war, soll dem Könige Richard einer seiner Ritter zugerufen haben: Gnädiger Herr, kommt hieher, ich will euch Jerusalem zeigen; worauf der König seinen Waffenrock vor sein Gesicht nahm, und sprach: Lieber Herr Gott, ich bitte dich, deine heilige Stadt nicht mich sehen zu lassen, da ich sie aus den Händen deiner Feinde nicht befreien kann ⁷²). Indem viele Pilger nach

6. Jul. Joppe voranzogen, bezog Richard am sechsten Julius das

70) Gaufr. Vin. VI. 8. p. 409. Die Gefänge, womit die Franzosen den König Richard verspotteten, waren, nach der Behauptung des Gaufrid Wintsauf, mit unzüchtigen Worten angefüllt, und Richard durfte, weil die Franzosen durch ihr Betragen auf dieser Kreuzfahrt so viele Blößen gegeben hatten, nicht erst lange auf seine Antworten sinnen: „Cantavit

(Rex) nonnulla de ipsis (Francis) sed non plurimum laboravit in inventionem, quia superabundans suppetebat materia.“

71) Dohaeddin S. 238.

72) „Biau sire Diex, je te prie que tu ne seuffres que je voie la sainte cité, puisque je ne la puis délivrer des mains de tes ennemis.“ Joinville p. 116.

te Thaten des R. Richard im gel. Lande. 393

unfern von Ramlah, und führte erst später das J. Chr. 1192
nach Joppe, nachdem erneute Unterhandlungen mit
sich zer schlagen hatten ⁷²).

um war das christliche Heer von Baitnubah abgezogen, <sup>Neue Friedens-
Unter-
handlung
4. Jul.</sup>
als Richard anfänglich den König Heinrich ver-
für sich dem Sultan Frieden und Freundschaft
ten, und als dessen Anträge keine günstige Auf-
fanden ⁷⁴), wurde von dem Könige von England 6. Jul.
in der Gefangenschaft zurückgehaltener Diener
des Saifeddin Meschutub, mit Namen Joseph ⁷⁵).

Gaufrid Winisau (VI. 9.
3) lagerte sich das christliche.
wenigen Tage nach dem Ab-
Baitnubah zwischen Lydda
Georgium) und Ramlah.
den Tage (pridie Nonas
Julius) nahm Richard
unfern von Ramlah, bey
3, welche nicht genannt
casellum medium, wahr-
vischen Ramlah und Jop-
pet zog er, nach Abbrechung
andlungen, nach Joppe.
Erzählung des Bohaeddin
S. 239) meldete Joseph,
des Saifeddin Meschutub,
schon am 23. Dschumadi
6. Julius, daß die Chri-
oppe gezogen wären, was
ei. nur auf diejenigen Pil-
hen ist, welche den König
ließen und nach Joppe

Botschafter des Königs
achte zuerst dem Sultan
igenden Antrag: „Der
England hat meinem Herrn
der Küste überlassen, gieb
Länder zurück, damit er
dir hatte, und als dein
getragen könne.“ Als der

Sultan über diesen Antrag sich sehr
anrüßte, änderte der Botschafter
seinen Ton und sprach: mein Herr
erkennt es an, daß das Land in dei-
ner Hand ist, und er wird das, was
du ihm schenken wirst, als dein Ge-
schent ehren.“ Saladin erklärte hier-
auf, daß nur in Hinsicht auf Ptole-
mais und Tyrus ihm dasselbe zuge-
standen werden könne, was seinem
Vorgänger, dem Markgrafen Conrad,
bewilligt worden sey. Bohaeddin
S. 238.

75) Joseph, mit dem Beynamen:
Ahadschi, wegen einer nach Mekka
gemachten Pilgerreise. Bohaeddin
S. 239. Gaufrid Winisau (VI. II.
p. 410) behauptet, daß der König
von England auch dieses Mal sich
wieder an Malek al Adal (Saphadinus)
mit dem Antrage gewandt habe, daß
der Sultan zu einer persönlichen Un-
terredung in die Ebene von Ramlah
kommen, und der Friede für die Dauer
der Zeit, in welcher Richard nach
England rethen und wieder nach Sy-
rien zurückkommen könne, unter den
früher vorgeschlagenen Bedingungen
geschlossen werden möchte. Malek al
Adal war aber während dieser Unter-
handlungen noch in Mesopotamien.

J. Chr.
1192.

in Begleitung zweyer Christen in das Lager des Sultans gesandt, unter dem Vorwande, dem Emir Meschtub die Auslösung des Bohaeddin Karakusch anzutragen, aber eigentlich um Friedensunterhandlungen einzuleiten. Daß aber war diese Zeit, nachdem von dem christlichen Herrn die Stellung, welche den Sultan so sehr beunruhigt hatte, verlassen worden, höchst ungeschickt gewählt, und Richard machte diese Verspätung nicht gut durch die stolze Botschaft, welche er diesem Unterhändler auftrug, seinem Herrn zu melden: die Muselmänner möchten nicht auf den Rückzug der Christen eitle Hoffnungen gründen, der Widder gehe zurück, um zu stoßen, und der Emir würde sehr wohlthun, wenn er dem Sultan zum Friedensrathe ⁷⁶). Diese Ruhmredigkeit, welche bey der geringen Zahl der bey Richard gebliebenen Kreuzfahrer nichts als leere Prahlerey war, wurde im Lager des Sultans in Verachtung vernommen, und Richard verrieth auch durch den sehr herabgestimmten Ton seiner Anträge an den Sultan, daß ihm sehr viel daran lag, mit Saladin Frieden zu schließen, um die Rückkehr in sein Reich zu beschleunigen. Als die Unterhandlungen unter Vermittlung des die Abgesandten des Königs von England stets begleitenden Muselmannes Joseph wirklich eröffnet wurden, so machte Richard sehr gemäßigte Anträge, er bot dem Sultan wider alle seine Feinde den Beystand des Königs Heinrich an, und forderte außer der in den frühern Verhandlungen zugestandenen Theilung des zwischen dem Gebirge und den von den Christen besetzten Seestädten liegenden Landes nur die Ueberlassung der Kirche der Auferstehung zu Jerusalem an die Christen ⁷⁷), und als der Sultan in diese An-

und kam erst am 11. Radschab =
24. Julius, zurück zu dem Sultan.
Bohaeddin Cap. 161. S. 243.

76) Bohaeddin a. a. D. Abulfaz-
Chron. Syr. p. 422.

77) „Du warst, sprach der Gesandte

ge einzugehen schlen, so beehrte er durch eine zweite ^{1. Chr. 1192.} Gesandtschaft, mit welcher er dem Sultan zwei Falken als Geschenk übersandte, noch für zwanzig Christen, welchen Verkehr mit den übrigen in der heiligen Stadt findenden Christen unterhalten sollten, den Aufenthalt ^{13. 14. Jul.} der Burg von Jerusalem und die Abtretung der Ebene von Palästina, so daß dem Sultan das Gebirg von Jerusalem verbliebe. Worauf Saladin erklärte, daß er den Christen zu Jerusalem nichts als den Besuch der ihnen zugehörigen Dörfer einräumen werde; er gab indeß, auf die Bitte des Botschafters nach, daß von den Christlichen keine Abgabe erhoben werden sollte. Den Antrag, mit dieser Gesandtschaft ein vornehmer Emir in das heilige Lager sich begeben möchte, um, falls der Friede Stande käme, den erforderlichen Eid im Namen des Königs zu leisten, lehnte Saladin als zu voreilig ab, bewilligte aber das Geschenk des Königs von England und ein Gegengeschenke. Durch die letzte Botschaft ^{16. Jul.} 70) the Richard, mehr bittend als fordernd, in Vorschlag der Fortdauer des damaligen Besitztandes der Christen und Muselmänner, so daß den erstern alles bliebe, was von Antiochien bis Darum an der See Küste besaßen, die Abtretung dreier festen Plätze an die Christen, und die Aufschließung des Fürstenthums Antiochien in den Frieden 71). Hierauf gab der Sultan nach dem Rathe seines

Rathen des Königs Richard zu Saladin, nicht karg gegen so viele Bitten, welche dich um Kirchen baten, warum machst du uns, da wir eine Kirche von dir erbitten, die geringste?

71) Die beyden letzten Anträge, welche im Namen des Königs Richard an Saladin, mit Namen Gottfried. aeddin Cap. 159. 160. S. 241. 242.

70) „Man bemerkte, sagt Bahaeddin (S. 242), nachdem er diesen Antrag des Königs Richard gemeldet hat, die Schlaueit, abwechselnd durch Bescheidenheit und Uebermuth zum Ziele gelangen zu wollen, denn der König von England, den Gott verfluche, konnte die Heimkehr nicht länger aufschieben, und sein ganzes Verfahren wurde durch die Nothwendigkeit, heim-

J. Ehr.
1192.

ner Emire die bestimmte Erklärung: was die Antiochier betrifft, so stehen wir mit ihnen in Unterhandlungen, und wir werden ihnen den Frieden nicht anders gewähren, als wenn unsere Boten, welche wir zu ihnen gesandt haben, eine solche Antwort bringen, als wir verlangen. Die drey geforderten Städte, obwohl sie uns allerdings, wie auch der König von England meint, bey dem großen Umfange unsers Reiches nicht von großem Belange sind, werden wir nicht abtreten, weil Muselmännern es nicht ziemt, Städte, welche ihnen Gott anvertrauet hat, ihren Feinden zu überlassen. Endlich bestehen wir auf die Schleifung von Ascalon, und der König von England mag als Ersatz für die auf den Bau der Mauern dieser Stadt verwandten Kosten, Lydda nehmen. Die in dieser Unterhandlung immer wiederholte Forderung des Sultans, daß Ascalon geschleift werden sollte, bewog den König Richard, die Unterhandlungen abzubrechen⁸⁰⁾, am zwanzigsten Julius aber brachte der Muselman Joseph dem Sultan die kurze Erklärung des Königs Richard: „Wir können von Ascalon nicht einen Stein zertrümmern, und fern sey es von uns, durch die Schleifung einer so wichtigen Stadt unsern Namen zu schänden. Im Uebrigen sind die Grenzen unsrer Länder bekannt.“ Nach dieser Botschaft machte er zukehren, bestimmt. Nur durch die Hülfe Gottes entgingen die Muselmänner den Fallstricken, welche dieser Feind ihnen legte, der listigste und unternehmendste der Feinde, mit welchen wir zu schaffen hatten.

80) Gaufrid Winsauf, welcher diese (nach muselmännischer Zeitrechnung vom 21. Schumadi al ahar bis zum 7. Radschab = 4–20. Julius fortgesetzten und von Bahaeddin Cap. 157–160 S. 238–243 ausführlich erzählten) Verhandlungen nur sehr kurz be-

richtet, sagt (VI. xi. p. 410): „Saladinus, quem nostri status summi non latuit et vires nostras paulatim infirmari pracsensit, nequaquam consensit, nisi diruta solo tenuis Ascalone; quod cum Regi nunciis referentibus innotuisset, nihil indolis visus est moveri, nec vultus ejus vel in modico mutari.“ Broomfield (p. 1246) sagt noch kürzer: „Nec a Saladino potuit Rex (Ricardus) inducias impetrare, nisi diruta Ascalone.“

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 537

Der Sultan, verstärkt durch die Truppen, welche ihm sein Sohn Malek addaher zugeführt hatte, und die nahe Rückkehr seines Bruders Malek al Adel aus Mesopotamien wartend⁸¹⁾, Anstalten zur Wiedereröffnung des Krieges; Richard aber sandte dreihundert Ritter, meistens Temppler und Hospitaliter, aus, um die Beste darum, welche er nicht für haltbar achtete, zu schleifen, und nach Vollbringung dieses Auftrags, Ascalon mit einer hinlänglichen Besatzung zu versehen. Der König selbst hielt sich nur kurze Zeit in Joppe auf, und eilte mit den schwachen Pilgerharen, welche noch in seinem Dienste blieben, nach Ptolemais, wo sich auch die nach Darum und Ascalon gesandten Temppler und Hospitaliter bald wieder bey ihm versanden. Viele Pilger aber blieben aus Krankheit oder Fägheit in Joppe zurück⁸²⁾.

Saladin wurde zum Ausbruche von Jerusalem durch die Nachricht bewogen, daß der König Richard damit anhege, Berytus zu belagern, obwohl die Christen das als auf nichts weniger dachten, als auf Belagerungen; und als der Sultan in die Gegend von Ramlah kam, und nirgends Widerstand findend, sich in die Lage gesetzt sah, als dem bisherigen Vertheidigungskriege zum Angriffskriege übergehen zu können, so beschloß er, Joppe zu belagern⁸³⁾, dem er hoffte, dieser Stadt, während der König von

81) Bohaeddin Cap. 160. 161. C. 243. Malek addaher kam am 5. Radscheb = Julius an, und Malek al Adel am 14. Radscheb = 14. Julius. „Pendant le temps, les armées d'Alep et autres étaient venues joindre Saladin.“ Ibn al athir p. 530.

82) Gaufr. Vinis. Bromton l. c. Richard kam am Sonntage (26. Jul.) zur Petri Kettenfeier in Ptolemais an. aufr. Vin. VI. 13. p. 411.

83) Bohaeddin Cap. 161. C. 243, 244. Daß durch die Absendung von sieben englischen Schiffen nach Berytus (s. unten) das Gerücht veranlaßt worden sey, als ob Richard diese Stadt belagern wollte, ist nicht wahrscheinlich; denn diese Absendung, da Richard erst am 26. Julius in Ptolemais ankam, und erst nach seiner Ankunft daselbst die Schiffe abgingen (Gaufr. Vin. VI. 14. p. 412), kann höchstens

<sup>J. Chr.
1192.</sup> ner Emire die bestimmte Erklärung: was die Antiochier betrifft, so stehen wir mit ihnen in Unterhandlungen, und wir werden ihnen den Frieden nicht anders gewähren, als wenn unsere Boten, welche wir zu ihnen gesandt haben, eine solche Antwort bringen, als wir verlangen. Die drey geforderten Städte, obwohl sie uns allerdings, wie auch der König von England meint, bey dem großen Umfange unsers Reiches nicht von großem Belange sind, werden wir nicht abtreten, weil Muselmännern es nicht ziemt, Städte, welche ihnen Gott anvertrauet hat, zu überlassen. Endlich bestehen wir auf die Schleifung von Ascalon, und der König von England mag als Ersatz für die auf den Bau der Mauern dieser Stadt gewandten Kosten, Lydda nehmen. Die in dieser Unter-

20. Jul. handlung immer wiederholte Forderung des Sultans, daß Ascalon geschleift werden sollte, bewog den König Richard, die Unterhandlungen abzubrechen ²⁰⁾, am zwanzigsten Julius aber brachte der Muselman Joseph dem Sultan die kurze Erklärung des Königs Richard: „Wir können von Ascalon nicht einen Stein zertrümmern, und fern sey es uns, durch die Schleifung einer so wichtigen Stadt unsern Namen zu schänden. Im Uebrigen sind die Gränzen unsrer Länder bekannt.“ Nach dieser Botschaft mach-

zukehren, bestimmt. Nur durch die Hülfe Gottes entgingen die Muselmänner den Fallstricken, welche dieser Feind ihnen legte, der listigste und unternehmendste der Feinde, mit welchen wir zu schaffen hatten.

80) Gaufrid Vinsauf, welcher diese (nach muselmännischer Zeitrechnung vom 21. Schumadi al ahar bis zum 7. Radscheb = 4–20. Julius fortgesetzt und von Bohæddin Cap. 157–160 S. 238–243 ausführlich erzählten) Verhandlungen nur sehr kurz be-

richtet, sagt (VI. 11. p. 410): „Saladinus, quem nostri status summi non latuit et vires nostras paulatim infirmari præsensit, nequaquam consentit, nisi diruta solo tenuis Ascalone; quod cum Regi nunciis ferentibus innotuisset, nihil inde visus est moveri, nec vultus ejus vel in modico mutari.“ Broom (p. 1246) sagt noch kürzer: „Ricardus Saladino potuit Rex (Ricardus) inducias impetrare, nisi diruta Ascalone.“

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 537

Der Sultan, verstärkt durch die Truppen, welche ihm sein Sohn Malet addaher zugeführt hatte, und die nahe Rückkehr seines Bruders Malet al Adel aus Mesopotamien wartend ⁸¹⁾, Anstalten zur Wiedereröffnung des Krieges; Richard aber sandte dreyhundert Ritter, meistens Temppler und Hospitaliter, aus, um die Beste darum, welche er nicht für haltbar achtete, zu schleifen, und nach Vollbringung dieses Auftrags, Ascalon mit einer hinlänglichen Besatzung zu versehen. Der König selbst hielt sich nur kurze Zeit in Joppe auf, und eilte mit den schwachen Pilgerbaren, welche noch in seinem Dienste blieben, nach Ptolemais, wo sich auch die nach Darum und Ascalon gesandten Temppler und Hospitaliter bald wieder bey ihm versanden. Viele Pilger aber blieben aus Krankheit oder Mangel in Joppe zurück ⁸²⁾.

Saladin wurde zum Ausbruche von Jerusalem durch die Nachricht bewogen, daß der König Richard damit anhebe, Berytus zu belagern, obwohl die Christen das als auf nichts weniger dachten, als auf Belagerungen; und als der Sultan in die Gegend von Ramlah kam, und nirgend Widerstand findend, sich in die Lage gesetzt sah, aus dem bisherigen Vertheidigungskriege zum Angriffskriege übergehen zu können, so beschloß er, Joppe zu belagern ⁸³⁾, dem er hoffte, dieser Stadt, während der König von

81) Bohnaeddin Cap. 160. 161. C. 243. Malet addaher kam am 5. Radschab = 7. Julius an, und Malet al Adel am 14. Radschab = 14. Julius. „Pendant le temps, les armées d'Alep et autres étaient venues joindre Saladin.“ Ibn al athir p. 530.

82) Gaufr. Vinis. Bromton l. c. Richard kam am Sonntage (26. Jul.) der Petri Kettenfeier in Ptolemais an. aufr. Vin. VI. 13. p. 411.

83) Bohnaeddin Cap. 161. C. 243, 244. Daß durch die Absendung von sieben englischen Schiffen nach Berytus (s. unten) das Gerücht veranlaßt worden sey, als ob Richard diese Stadt belagern wollte, ist nicht wahrscheinlich; denn diese Absendung, da Richard erst am 26. Julius in Ptolemais ankam, und erst nach seiner Ankunft daselbst die Schiffe abgingen (Gaufr. Vin. VI. 14. p. 419), kann höchstens

J. Chr.
1192.

Belagerung von
Joppe
durch
Saladin.

3. Ehr. England mit der Belagerung von Berytus besch
1192. wäre, sich bemächtigen zu können. Am Dienstage vor
28. Jul. (tri Kettenfeyer ⁸²), erschien das Heer des Sultans,
1192. 10000 Reiter stark, ohne eine große Zahl von
knechten, welche meistens aus den Bewohnern des Lan-
des von Judäa gesammelt waren, vor den Mauern
Joppe ⁸³).

Obgleich die Zahl der Christen, welche in der Stadt
sich befanden, nicht viel über fünf Tausend Mann be-
trug, deren viele durch Krankheit gehindert waren, an der
Vertheidigung Theil zu nehmen, und die übrigen in der Be-
sehung der Wurfgerüste wenig erfahren waren ⁸⁴); so ver-
theidigte Joppe gleichwohl mit einer Tapferkeit, welche erst

erst am 27. Julius geschehen seyn.
Dem Sultan Saladin aber wurde
die falsche Nachricht, daß die Franken
nach Berytus gezogen wären, schon
am 10. Radschab = 23. Julius gebracht.
S. von Funk Gemälde aus den Zeiten
der Kreuzzüge Th. 3. S. 338.

84) In der Angabe der Zeit des An-
fanges der Belagerung von Joppe ist
zwischen Bohaeddin, welcher allein
unter den morgenländischen Schrift-
stellern von dieser Belagerung aus-
führlich (Cap. 163—165. S. 241—251)
und als Augenzeuge berichtet, und der
umständlichen Erzählung des Gaufrid
Winisau (VI. 12. 16. p. 411—416)
einige Abweichung. Nach dem letztern
Schriftsteller kam Saladin vor Joppe
an: „Dominica proxima (26. Jul.)
ante festum S. Petri ad vincula.“
und fing die Belagerung schon am
folgenden Tage, dem Montage, an.
Nach Bohaeddin lagerte sich der Sul-
tan erst am Dienstage, den 15. Rads-
schab = 28. Jul. vor Joppe, nachdem
er am Sonntage, den 26. Jul. von
Balknubah gegen Ramlah gezogen

war und auf den Hügeln zu
Ramlah und Lydda die Nacht
brachte, und am Montage, d. h.
von Jaffa aus eine Besichtigung
Beitidscheirin und Jaffa un-
ternahm. Unter den übrigen
französischen Schriftstellern gibt Br.
(p. 1246) die Erzählung des G.
Winisau abgeführt; die kürzern
richten des Roger von Howden
(408 A.), Radulph Coggeshale (1
824) und Matthäus Paris (1
142) haben dagegen manches
ihm ähnliche.

85) So gibt Gaufrid Winisau
12) die Zahl an, indem er hin-
weist, daß in diesem Heere die meisten
Emire von Bala und der Graf
Arcisus und überhaupt 106
waren. Nach der übertriebenen
Angabe des Radulph Coggeshale (1
zählte das Heer des Sultans 6
62000 Streiter.

86) Interioribus quidem in
petrariis, sed minus fuerant
ad utendum.“ Gaufr. Vin. p.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 539

e Bewunderung der Türken erweckte. Saladin umschloß ^{Chr. 1192.} die ganze terrassenförmig gebaute Stadt an der Landseite, daß die beyden Flügel seines Heeres an die Küste des Meeres sich lehnten. Am linken Flügel führte Malek al-Malek den Befehl, und am rechten Malek addaher, des Sultans Sohn, im Mittelpunkte befand sich Saladin. Auf Wurfgerüste ⁸⁷⁾ wurden nach und nach errichtet zur Beschießung der Mauern, und noch während der Errichtung dieser Gerüste wurde die Untergrabung der Mauern betrieben, vornehmlich an der rechten Seite des östlichen Thors, wo die auf Saladins Befehl zerstörte Mauer erst kürzlich von den Pilgern wieder hergestellt worden war. Die Belagerten aber hinderten dieses Werk mit großer Geschicklichkeit, indem sie den östlichen Gräbern entgegen gruben, und sie versagten. Aber gleichwohl ein Theil der Mauer eingestürzt war, so thaten am dritten Tage der Belagerung die Christen ^{30. Jul.} die Uebergabe der Stadt durch Vertrag an, und als der Sultan ihnen dieselben Bedingungen zugestand, welche die Christen zu Jerusalem waren bewilligt worden, so gaben sie Frist und Waffenstillstand bis zum nächsten Anabende, dem ersten Tage des Augustmonats, um zuwarten, ob indeß die Stadt möchte entsezt werden; was der Sultan nicht bewilligte. Die Christen vertheilten sich aber, als die Belagerung wieder begonnen wurde, so tapfer, daß der Sultan es berente, ihren Angriff abgewiesen zu haben. Am vierten Tage der Belagerung ^{31. Jul.}, während das ganze Heer der Ungläubigen mit waltigem Geschrey und unter dem Schalle der Pauken stürmte, wurde das östliche Thor mit einem Theile

87) Nach Bahaeddin. Nach Gaufrid Vinisauß (a. a. O.) „quatuor turres, duo quoque Manganelli.“

^{3. Chr.}_{1192.} der benachbarten Mauer von den Untergräbern mit fürchterlichem Geprassel gesprengt⁸⁸⁾; aber gleichwohl mit langem Sturm. Denn, wo die Mauer niederstürzte, loderten von den Belagerten zusammengebrachte Holzkübel in heißen Flammen auf, so daß Rauch und Hitze die stürmenden Muselmänner zurücktrieben, und als Feuer und Rauch verschwanden, so wurden von den Belagerten viele Lanzen und Speere entgegen gehalten, daß die Ungläubigen zaghaft zurückwichen; und die Belagerten schloßen nicht einmal die Thore, sondern unternahmen Ausfälle und bekämpften, während die Bogenschützen und Armbrustschützen auf den Mauern rastlos schossen, die Heiden auch außerhalb der Thore. Es war aber in Joppe eine feige Partey, besonders unter den vornehmen Rittern, welche ungeachtet aller Tapferkeit der Besatzung verzagte, und nur bemüht war, durch einen Vertrag mit Saladin die Gefahren und Mühseligkeiten einer längeren Belagerung abzuwenden; und zu dieser Partey gehörte auch der Burghogt von Joppe, Alberik aus Rheims, welcher, da die Gefahr ihm dringend zu werden schien, zu Schiffe zu entfliehen suchte, und als ihn seine Waffengefährten fast mit Gewalt in die Burg zurückgebrachten, sprach: so muß man also hier für Gott sterben, weil es nicht anders seyn kann⁸⁹⁾. Es kamen also an diesem Tage wieder zwey Abgeordnete, dem Sultan einen Vertrag anzubieten, welchem Saladin als Bedingung festsetzte, daß die Christen in Joppe gegen gefangene Muselmänner, Kelter gegen Kelter, Turkpule

88) „Denique ad instantiam jugem Turcorum ad jaetus crebros Petrarum porta quaedam respiciens ad Jerusalem die Veneris (31. Jul.) dissipata est et murus etiam a parte

dextra ad mensuram duarum pedum carum conquassatus est.“ Gaufr. Vin. l. c. Bgl. Bohaeddin c. 26.

89) Gaufr. Vin. p. 422.

2 Turkopule, Fußknecht gegen Fußknecht ausgewechselt ^{3. Chr. 1192.}
 d dem übrigen Volke, welches nicht die Waffen geführt
 atte, die Bedingungen des Vertrags, womit Jerusalem
 m den Christen war übergeben worden, zugestanden werden
 lte. Als hierauf die Abgeordneten baten, daß der Suls
 n die Feindseligkeiten so lange einstellen möchte, bis sie
 ese Antwort denen, von welchen sie gesandt waren,
 erbringen und deren Beschluß melden könnten, so gab
 r Sultan zur Antwort: Ich kann die Muselmänner
 ht stören in dem begonnenen Werke, gehet aber zu
 ern Genossen, und sagt ihnen, daß sie sich in die Burg
 geben und meinen Leuten die Stadt überlassen mögen.“
 Dieser Rath des Sultans wurde von den Christen mit
 ter ängstlichen und feigen Hastigkeit, welche ihrer früs
 n tapfern Vertheidigung nicht angemessen war, befolgt,
 d während die Christen die Stadt räumten, drangen
 n die Türken mit bewaffneter Hand ein, tödteten die
 den Häusern liegenden franken Pilger, und erschlugen
 h viele derer, welche die Burg nicht schnell genug ers
 hten, um den feindlichen Geschossen und Schwertern
 entgehen. Die Beute, welche die Muselmänner in
 Joppe gewannen, war sehr beträchtlich, auch wurde das
 st ein großer Theil der Güter gefunden, welche bey
 Bron den ägyptischen Truppen und Caravanen waren
 raubt worden. Es kam aber diese Beute nicht den ges
 egen Muselmännern zum Nutzen; denn die Mamlucken
 ten sich an die Thore und nahmen den Soldaten ihre
 Beute ab, was große Erbitterung im Heere des Sultans
 hervorbrachte ⁹⁰). Bald hernach erklärten die Christen,

90) Ebn al athir S. 330. Vgl. Bo.
 ddin S. 254. Die in Joppe plün
 nden Türken müssen sehr strenge

Muselmänner gewesen seyn, da sie
 den Wein, welchen sie in Joppe fan
 den, nicht austranken, sondern ver-

3. Chr. 1192. welche in die Burg sich zurückgezogen hatten, daß sie die von dem Sultan bestimmten Bedingungen annahmen. Doch verzögerte sich die Uebergabe, obgleich Saladin sie zu beschleunigen suchte, nachdem er durch die Meldung des Befehlshabers einer bey Ptolemais zur Beobachtung aufgestellten Schar erfahren hatte, daß König Richard mit seiner Flotte in die See gegangen sey, um Joppe zu entsetzen. In der Zeit der Morgendämmerung des 1. Aug. genden Tages ließ schon von der Küste her der Schall christlicher Trompeten sich vernehmen.

Der König von England beschäftigte sich zu Ptolemais mit Anstalten zu seiner Heimkehr, hatte schon sieben Schiffe nach Berytus vorausgeschickt, um den dortigen Hafen zu sperren, um dadurch die Fahrt der übrigen Flotte zu sichern, und von den Templern und Hospitalitern Abschied genommen, als Abgeordnete aus Joppe ihm die bedrängte Lage dieser Stadt meldeten und schnelle Hülfe baten. Richard war sogleich bereit, zu läufig die Heimkehr aufzugeben, und ließ alle bey Akkon noch gelagerten Pilger durch seinen Herold aufbieten, mit ihm nach Joppe zu ziehen. Die Pisaner und Genuesen und die meisten übrigen Pilger folgten seiner Mahnung, nicht aber der Herzog von Burgund und die Franzosen, welche vielmehr, ohne sich zu entschuldigen, und hochmüthig erklärend, daß sie mit dem Könige von England keine Gemeinschaft mehr hätten⁹²), nach Tyrus abzogen, wo der Herzog Hugo bald erkrankte, den Verstand ver-

schütteten („universa vina doliis conquassatis effuderunt“). Gaufr. Vin. p. 411. 412.

91) Sie erschienen, nach Gaufrid Binnisauß (p. 412), vor dem Könige in zerrissenen Kleidern (scissis vestibus).

92) „Nec Regem responso digni sunt Franci, hoc solum vultus respondentem, quod nusquam ultra cum eo procederent.“ Gaufr. Vin. p. 412. 413.

er, und am achten Tage nach seiner Ankunft daselbst ^{J. Ehr. 1192.} eines elenden Todes starb, was die Freunde des Königs Richard als eine Strafe Gottes wegen der von dem Herrsche geübten Widerspenstigkeit und Untreue betrachteten ⁹³). Indem Richard in Begleitung des Grafen von Hereford, der Ritter Andreas von Savigny, Rudolph von Raulston und anderer ⁹⁴) mit der Flotte nach Joppe fuhr, zogen der König Heinrich, die Templer und Hospitaller, die Pfaffen und Genueser, und viele andere Pilger dahin zu Lande über Cäsarea; aber, so wie die Flotte sich widrige Winde anfangs in der Richtung gegen Cypern verschlagen, dann mehrere Tage bey Chaisa ⁹⁵) aufhalten wurde: so wurde der Marsch der zu Lande ziehenden Pilgerscharen durch die zwischen Arsuf und Cäsarea ihnen sich entgegenstellenden Türken ⁹⁶) gehindert. Richard kam erst spät in der Nacht des Frentags, an

⁹³) Rad. Coggeshale p. 823. Matth. p. 141. Rog. de Hov. fol. 408 A. Derselben Zeit starben auch zu Tyrus ein französischer Ritter Radulph von ... und der Bischof von Pinkennil. Gaufrid Vinislauf (p. 413) nennt als Begleiter des Königs Richard Ritter: Roger de Cathene, Jorde de Humez, Achus de Fay und Ritter de Prateulis (Despréaux). Wierius (Chron. S. Bertini p. 678) nennt außer diesen Rittern mit dem Könige Richard nach Joppe: die Grafen Gaucher von Blois und Guido Montfort, die Franzosen Drogo Mallo, Wilhelm von Bar und so von Florin (de Florinis), die Grafen Grafen von Hesse und Cleve, Engländer Wilhelm de Longaqua und der Baron de Etagno (de l'Etang).

⁹⁵) Ventus contrarius irritans naves Regis sistit immobiles triduo subtrus Caypham. Gaufr. Vin. p. 413. Nach Radulph Coggeshale und Matthäus Paris (a. a. O.) entstand in Ptolemais, als die königliche Flotte durch den Wind in die Richtung nach Cypern getrieben wurde, die Meinung, Richard trete schon die Heimkehr an. Nach Wilhelm von Newbridge (IV. 99) hätte Richard zu der Zeit, als Joppe von Saladin belagert wurde, Syrien verlassen, und befand sich schon in Cypern, kehrte aber, als er die Nachricht von dieser Belagerung erhielt, nach Syrien zurück.

⁹⁶) Ihr Anführer war, nach Gaufrid Vinislauf (p. 413), der Sohn des Arsafisus.

3. ^{1192.} ^{Chr.} welchem der Vertrag mit Saladin war verabredet worden, und nur mit drey Schiffen vor Joppe an ⁹⁷).

1. Aug. Ungeachtet der Ankunft des Königs von England setzten die in der Burg von Joppe eingeschlossenen Christen noch am Morgen die Verhandlungen mit den Türken fort, und Bohaeddin erhielt in der Frühe dieses Tages von dem Sultan Saladin den'Auftrag, in Begleitung dreier Emire und eines Schatzmeisters sich in die Burg zu begeben, die Räumung derselben zu beschleunigen, und ein genaues Verzeichniß aller darin vorhandenen Vorräthe und Waffen aufzunehmen und dem Prinzen Malek addaßer zu übergeben. Die Christen waren, da sie die Stärke der Flotte, welche ihnen zu Hülfe kam, noch nicht kannten, und Richard mit der Landung zögerte, bereit zum Abzuge; aber der Emir Dschordif, einer der dem Radi Bohaeddin begleitenden Emire, hinderte die Räumung der Burg, indem er in redlicher Absicht, um Mißhandlung und Veraubung der abziehenden Christen zu verhüten, als für nöthig hielt, die in Joppe herumstreifenden Türken zum Theil mit Gewalt und Schlägen aus der Stadt zu treiben; und da der Emir von diesem Vorhaben, welches nicht schnell bewerkstelligt werden konnte, ungeachtet der Abmahnung des Radi's nicht abließ, so ging nicht nur die Burg, sondern auch die Stadt Joppe für den Sultan Saladin verloren. Zwar zogen endlich neun und vierzig Mann mit ihren Weibern und Rossen aus; da aber indeß die Zahl der Schiffe des Königs Richard bis zu fünf und dreyßig ⁹⁸) sich mehrte, so brachen die übrigen, welche

97) „Rex et qui cum illo erant cum tribus tantum navibus tertiam die (seit ihrer Abfahrt von Ptolemais,) aurora jam rutilante, in portu Joppe appulerunt.“ Matth. Par. p. 142. Rad. Cuggeshale l. c. Nach Gauzeid

Vinsauf (p. 413): „die Venetianer profunda nocte.“

98) Bohaeddin S. 230. Da die Richtigkeit dieser Angabe eines Augenzeugen, welcher, wie er ausdrücklich sagt, der Landung des Königs Richard

te Thaten des K. Richard im gel. Lande. 343

der Burg waren, die Verhandlungen ab, unter ^{J. Chr. 1192.} einen Ausfall, trieben die Türken aus der Stadt, jen sich erst dann wieder in die Burg zurück, als 1, auf die durch Bohaeddin überbrachte Meldung Sohnes Malek addaher von dieser plöglich erfolgten ing, neue Truppen in die Stadt einrücken ließ. ohl knüpfte die feige Partey unter den Pilgern zu die Unterhandlungen mit dem Sultan wieder an, : neuerwählte Patriarch von Jerusalem befand sich a Burghogt Alberik und mehreren andern Rittersn wieder im türkischen Lager, wo Saladin eben im : war, den Vertrag mit ihnen zu unterzeichnen, haeddin ihm meldete, daß der König Richard aus roth gemalten und mit rothem Segel versehenen an das Land gestiegen, und dann die ganze mit kommende christliche Miliz gelandet sey, und die änner aus dem Hafen und der Stadt Foppe vers habe. Hierauf ließ der Sultan die christlichen nneten in Fesseln legen ⁹⁹) und zog sich mit seinem

aum bezweifeln läßt: so ist ie des Roger de Hoveden, rd nur mit sieben Schiffen sey, gewiß unrichtig. Unterhandlungen der Chri- ppe mit Saladin sind nach is, welcher selbst dabey r, sehr glaubwürdigem Be- ist. Gaufrid Winksauf stimmt t der Bedingung des Ver- t Bohaeddin ziemlich zu- indem er erzählt, daß (wie sem, vgl. Gesch. der Kreuzz. Abth. 2. S. 310) das Löse- eden Mann zu zehn, und tau zu fünf Byzantien fest- nd die neunte Stunde des Tages für den Fall, daß

die Burg nicht entsetzt würde, als die Zeit der Uebergabe bestimmt worden sey. Diese Bedingung soll der Burghogt Alberik durch die Fürsprache des Malek al Adet erlangt, und darauf sich selbst, den neu erwählten Patriarchen von Jerusalem und die Ritter Theobald de Treles, Augustin aus London (de Londoniis), Osbert Waldin, Heinrich von St. Johann, und noch mehrere andere, als Geiseln dem Sultan überliefert haben. Der Vertrag wurde, nach Gaufrid Winksauf, dadurch rückgängig, daß die Türken, da die Christen am Sonn- abende angingen, das Lösegeld zu entrichten, und damit bis zur neunten Stunde fortführen, sieben Christen die

ind.

M m

^{J. Chr.}
^{1192.} Heere nach Jafur, auf der Straße nach Ramlah, einen großen Theil der in Joppe gemachten Beute, der nicht fortgebracht werden konnte, zurücklassend

Der König Richard hatte die Landung verzögert, weil er, da er überall auf der Mauer von Joppe tü Standarten erblickte, fürchtete, zu spät zum Entsa Stadt gekommen zu seyn ¹⁰⁰), theils, weil die am und an der Küste aufgestellten Türken einen heftige verstand befürchten ließen. Erst als ein Priester, es wagte, von der Mauer der Burg herab in den zu springen, in dem sandigen Grunde des Hafen Schaden davon kam und schwimmend das königliche erreichte, dem König den Zustand der Dinge in meldete ¹⁰¹), stürzte sich Richard zuerst aus seinem

Köpfe abschlugen und deren Leichname in eine Grube warfen; die Christen nahmen hierauf, da indeß Richard angekommen war, ihr gegebenes Wort zurück. Nach Matthäus Paris und Radulph Coggeshale geschah dieses auf die Warnung des Patriarchen, welcher zwischen beyden Theilen frey hin und her ging und den in der Burg gebliebenen Christen meldete, daß Saladin die Absicht habe, alle aus Joppe ausziehenden Christen, auch wenn sie das Lösegeld entrichtet hätten, zu tödten. Roger de Hoveden erzählt, der Burgvogt Alberik (de Rains s. Renis) habe zwar bereits von dem Sultan als Zeichen der Zustimmung zu dem Vertrage, wodurch den Christen freyer Abzug gestattet worden (licentia abeundi cum vita et membris), einen Pfel erhalten, diesen aber, nachdem der König Richard angekommen war, selbst zurückgebracht, worauf der Sultan ihn habe gefangen nehmen lassen. Die von den

Christen gestellten Geisel war folge dem Berichte des Gaufrid, nachdem der Vertrag geschlossen war, von dem Sultan Damascus geschickt.

100) Als Richard seine Rith was zu thun sey, gaben ihm zur Antwort: frustra quid tentandum, cum non cred qui liberarentur, esse nisi et inter tot hostium millia aditus difficillimus. Gaufr. p. 414. Vgl. Bohaeddin S. 101) „Rex curiosius ostante cuncta perscrutans presbyterum quendam, se de terra dejicientem, ut animatus veniret.“ Gaufr. VII „Da sprang einer, sich dem weihend, von der Burg heraus, und da dieser sanft so that er sich keinen Schaden, er lief schnell an das Meer, Schiff ihm entgegen kam, nahm und zum königlichen

das Meer, so daß das Wasser ihm bis an den Gürtel^{S. Chr. 1192.} reichte, und gelangte glücklich an das Ufer, und dem Beispiele des Königs folgte seine ganze Ritterschaft. Die Rehen, welche am Ufer standen, wurden überall zurückgelieben, der König Richard erlegte ihrer mehrere mit seiner Armbrust, und sie erfüllten, indem sie flohen, die ganze Küste mit dem schrecklichsten Geschrey. Richard ließ er sogleich am Ufer aus Bretern, Fässern und dem Rumpf alter Schiffe ein Bollwerk errichten, welches er mit einer hinlänglichen Zahl von Rittern, Armbrustschützen und Knechten besetzte, um die Türken an fernerer Beunruhigung der Flotte und der landenden Pilger zu hindern. Der König selbst kam zuerst ganz allein vermittelt einer Treppe, welche er an dem, mit der Mauer zusammenhängenden, Hause der Templer entdeckte, in die Stadt, wo mehr als drey Tausend Türken plünderten. Bald aber erreichte der Eingang auch in die Thore durch die Pilgerbewegungen. So wie die Fahnen des Königs von England in der Stadt erblickt wurden, so vereinigten sich auch die Truppen aus der Burg mit den neu angekommenen französischen Brüdern, und obgleich nicht mehr als drey Tausend der französischen Ritterschaft zu Gebote standen¹⁰²), so wurden die Türken doch zwey Meilen weit verfolgt, und ihrer sehr viele auf der Flucht von den Bogenschützen erlegt. Dann nahm Richard sein Lager auf demselben Platze, welchen Saladin kurz zuvor verlassen hatte¹⁰³), und bes

te, wo er Alles erzählte, was geschehen war.“ Bahaeddin S. 251.
 9) „Verum tres tunc solummodo milia habebant.“ Gaufr. Vin. p. 415.
 10) „Rex paris (leg. pacis) nescius. papilionem suum in eodem loco, ubi Saladinus prae timore revulsa tentoria paulo ante recesserat.“

Gaufr. Vin. l. c. „Der König von England zog aus an den Ort, wo der Sultan gewesen war, um die Stadt zu belagern.“ Bahaeddin a. a. O. Charakteristisch ist die That, welche an den Leichnamen der zu Tode erschlagenen Ungläubigen geübt wurde. Weil die Türken viele Schweine

3. Ebt.
1192. schäftigte sich in den nächsten Tagen nach dieser glücklichen Befreyung von Joppe damit, die Mauer, wo sie von den Türken niedergeworfen war, in der Eile durch zu gehäufte Steine, jedoch ohne Mörtel und Kalk, auszu- Mittlerweile kam auch zu Schiffe von Cäsarea König Richard an, welchem, wegen der großen Beschwerlichkeit des Zuges von Ptolemais nach Joppe, außer den Pisaner Schiffe, und einer Anzahl geschickter Bogenschützen, Knechte, zusammen zwey Tausend Mann, nur fünfzig Ritter und fünfzehn Pferde geblieben waren. Dieser Truppen aber wartete noch zu auf eine günstigere Zeit, den Marsch nach Joppe zu setzen ¹⁰⁴).

2. Aug. Der König Richard aber sehnte sich so sehr nach Frieden mit Saladin, daß er schon am Abende des Tages, an welchem er in Joppe die Türken aufs Neue durch bewundernswürdige Tapferkeit geschreckt hatte, wie Saladin zu unterhandeln anfang. Er rief den Kämmerling des Prinzen Malek al Adel, Abu Bekr, und andere gefangene Mamlucken ¹⁰⁵) zu sich, scherzte mit ihnen den eiligen Rückzug ihres Herrn, bewunderte die schnelle Eroberung von Joppe, und sandte den Kämmerling Abu Bekr in das türkische Lager mit dem Auftrage,

dieselbst getödtet, und diese zwischen die Leichname der getödteten Christen geworfen hatten, so wurden nunmehr die christlichen Leichname aufgesucht und ordentlich begraben, und dagegen die getödteten Türken vermischet mit den todten Schweinen herausgeworfen und der Fäulnis preisgegeben. Gaufr. Vin. VI. 17. p. 415. Dieses Capitel des Gaufrid Winkauf ist überschrieben: „Quid factum sit Christianis, Turcis porcis in urbe oo-

cisis.“ Wgl. Radulph. C. p. 824.

104) Gaufr. Vin. VI. 18. 1. Des Anzugs der Truppen von Ptolemais über Cäsarea, auch Bohaeddin S. 253. 2. Sultan erhielt von ihrer Cäsarea Nachricht am Sonntag, 20. Radscheb = 2. August.

105) Ibel Afsi, Conter Ak und Andere.

Der Sultan möchte endlich zum Frieden sich neigen, da der ^{J. Chr. 1192.} Krieg beyden Theilen nur Schaden bringe, der König von England wünsche nichts angelegentlicher, als die Rückkehr sein Reich jenseit des Meeres, welches durch seine Abwesenheit großen Schaden leide. Der Sultan gab nach dem Rath seiner Emire die kurze Antwort: Du hast zuerst Bedingungen des Friedens in Antrag gebracht, du wünschst also den Frieden mehr, als wir, nur um Ascalon zu Joppe handelt es sich noch. Die letztere Stadt ist jetzt aufs Neue verwüstet und für dich ohne Werth. Darum müge dich mit dem Lande von Eyrus bis Cäsarea. Dann der Friede dir gewährt. Bald darauf erschien Abu Bekr wieder in Begleitung eines Christen mit dem Antrage: sey im Abendlande der Gebrauch, daß derjenige Fürst, welcher von einem andern Fürsten Städte und Land erlangt, dafür zum Dienste verpflichtet sey; wolle der König dem Könige von England Joppe und Ascalon verlassen, so sollten ihm nicht nur die Besatzungen dieser Städte schuldigen Dienst leisten, sondern der König selbst werde auf erfolgte Mahnung schleunigst sich einstellen und seiner erprobten Tapferkeit dem Sultan wider seine Feinde bestehen. Der Sultan wies auch diesen Antrag ab mit der Erklärung: Was wir dir bewilligen können, ist eine Theilung; behalte Joppe und was dazu gehört, und uns werde Ascalon zu Theil. Gleichwohl kam am folgenden Tage, nachdem der Sultan weiter, bis nach Amlah, zurückgegangen war, zum dritten Male Abu Bekr einem christlichen Abgeordneten, und meldete: der König von England danke dem Sultan für die Ueberlassung von Joppe, müsse aber darauf bestehen, daß auch Ascalon ihm bleibe, Saladin möge doch den Frieden nicht länger verzögern, damit der König nicht gezwungen werde,

J. Chr.
1199.

noch den nächsten Winter in Syrien zu verweilen. Der christliche Abgeordnete fand zwar ehrenvolle Aufnahme im türkischen Lager, aber nicht geneigtes Gehör für seine Botschaft, sondern der Sultan antwortete dem Könige Richard auf der Stelle: „Wir können Askalon auf keine Weise in deiner Hand lassen, und bringe immerhin den Winter in diesem Lande zu; denn so du das Land verlässest, so wisse, daß es sicherlich wieder in unsere Gewalt kommen wird; was übrigens nach Gottes Willen geschehen wird, auch wenn du bleibst. Wenn es dir ein Leichtes ist, als ein junger Mann, welcher noch an den Freuden dieser Welt Gefallen findet, getrennt von deinem Lande durch einen Weg von zwey Monaten, in diesen Gegenden zu verweilen, so kann der Krieg für die Sache Gottes noch weniger mir schwer fallen, einem Greise, welcher längst auf die Freuden dieser Welt verzichtet hat, mich in meinem Reiche und unter meinen Kindern und Frauen, wo Alles mir zu Gebote steht, und für jede Jahreszeit, den Winter und Sommer, eigene Truppen auf meinen Wink sich zu mir sammeln. Darum ist mein Willen, den Krieg mit dir so lange zu führen, bis ich den Sieg nach seinem Rathschlusse mir oder dir verleihe. Der christliche Abgeordnete, nachdem er diese Antwort genommen hatte, bat um die Erlaubniß, Malek al-Mu'izz den Bruder des Sultans, welcher, entfernt von der Heere¹⁰⁶⁾, in seinem Zelte krank lag, besuchen zu dürfen, und diese Erlaubniß wurde ihm gewährt¹⁰⁷⁾. Erst nach mehrern Tagen¹⁰⁸⁾ kehrte diese Gesandtschaft wieder zum Könige Richard zurück, ihm den Antrag des Prinzen

106) Bey einem Orte, welcher Samauel hieß.

107) Von diesen Unterhandlungen

berichtet nur Dohaeddin Cap. 251—253.

108) Am 26. Radscheb = 8. August. Dohaeddin Cap. 166. S. 253.

alef al Adel wegen einer Unterredung überbringend. ^{J. Chr. 1199.}
 Des hatte aber der Sinn des Königs Richard sich wieder
 ändert, und Abu Bekr, welcher gar nicht in Joppe ein-
 lassen wurde, erhielt von ihm außerhalb der Stadt
 einen Auftrag, dem Sultan zu melden: er sey es müde,
 Leben anzubieten und abgewiesen zu werden; und da
 die schlimme Witterung doch bald eintreten werde, so habe
 er beschlossen, den Winter in Syrien noch auszuhalten.

Nicht nur durch die kalte Aufnahme, welche jene
 Anträge, mit der größten Bescheidenheit gemachten, Friedens-
 träge bey dem Sultan gefunden hatten, war der König
 Richard auf das höchste gegen Saladin erbittert worden,
 Wern auch durch einen Versuch, ihn in seinem Zelte
 gefangen zu nehmen, welcher nur durch einen
 Unfall mißlang. Während der König noch außerhalb Joppe
 mit sehr geringer Mannschaft in etwa zehn Zelten ¹⁰⁹⁾
 lagert war, wagte es in einer mond hellen Nacht, vom
 Dienstag auf den Mittwoch nach Petri Kettenfeyer ¹¹⁰⁾, 4.5. Aug.
 eine Bande von dreyhundert arabischen Räubern, welche
 während der Belagerung von Ptolemais und späterhin so
 vielen Christen in der Nacht aus dem Lager mit großer
 Plauheit und Kühnheit hinweggeschleppt oder ermordet,
 außerdem Pferde, Geld und andere Güter geraubt
 hatten, an das Lager heranzuschleichen mit der Absicht,

109) „In quadam planitie apud
 Babacub.“ Rad. Coggesh. p. 824.
 110) Bohacddin S. 254. Bey dem
 Orte waren, nach Radulph Cogges-
 h. (p. 828) und Matthäus Paris
 (S. 248), damals nur achtzig Ritter
 und vierhundert Bogenschützen.

110) Die Mercurii proxime post
 diem S. Petri ad vincula. Gaufr.
 VI. 21. p. 417. Bohacddin (Cap.

165. S. 253. 254) setzt das Gefecht bey
 Joppe, welches die Folge dieses Ver-
 suches, den König Richard zu fangen,
 war, um einen Tag früher, auf den
 Dienstag, 21. Radschab = 4. August,
 und Radulph Coggeshate (S. 824)
 auf den folgenden Tag nach dem Ent-
 sage von Joppe. Bey den übrigen
 Schriftstellern findet sich keine Zeit-
 bestimmung.

J. Chr. 1192. den furchtbaren König von England zu überwältigen. Doch da sie mit einander darüber in Streit geriethen, welche von ihnen zu Fuß den Ueberfall ausführen, und welche zu Pferde dem Könige die Flucht nach Joppe verlegen sollten: so kam der Morgen heran, bevor sie ihr Vorhaben in das Werk setzten, und ein Genueser, welcher die blinkenden Helme der Feinde sah, meldete dem Könige Richard die Gefahr, in welcher er schwebte ²²¹).

5. Aug. Kaum hatte der König seinen Panzer ²²²) angelegt, als das Heer des Sultans in sieben Scharen, deren jede tausend Reiter enthielt, und in schnellem Laufe heran kam. Nur der König und zehn Ritter waren beritten, unter ihnen der König Heinrich, der Graf Robert von Leiceſter, Heinrich der Deutsche, des Königs Pannerherr, Radulph von Mauleon, Andreas von Savigny und der Knappe Hugo von Neville, dessen Erzählung über die Thaten des Königs Richard an diesem Tage uns aufbewahrt worden

²²¹) Die Menelones (Melones) de Halapia und Cordivi des Gaufrid Binsfauf (Lib. VI. c. 19. 21. p. 416. 417), welche von diesem Schriftsteller bloß durch den Zusatz generatio quaedam prava generis Sarracenorum; juvenus scilicet expedita bezeichnet werden, sind ohne Zweifel die von Saladin errichtete Bande von dreihundert arabischen Freybeutern, welche von Bohaeddin (Cap. 124. S. 206, vgl. Cap. 98. S. 162) also beschrieben wird: „Sie schlichen sich in das Lager, raubten den Franken Güter und Pferde, und führten auch die Männer lebendig als Gefangene fort. Wenn sie einen Schlafenden fanden, so setzten sie ihm den Dolch an die Kehle; Schwieg er beim Erwachen

und enthielt sich des Redens, so führten sie ihn weg aus dem Zelte als Gefangenen. Viele, welche das den nicht unterließen, wurden ihnen erwürgt. Es kam aber dahin, daß die Franken, welche auf diese Weise sich überfallen sahen, kein Wort sprachen, die Gefangenschaft dem Vorziehend. Solches wurde lange und bis zum Abschlusse des Friedens getrieben.“ Von dem Unterfchiede der Menelones und Cordivi (Bromton S. 1247: Ordini et Melones) findet sich in den morgenländischen Nachrichten keine Spur. Siehe oben.

²²²) „Loricam indissolubilibus nexibus concatenatam.“ Gaufr. Via. VI. 21. p. 417.

diese bestiegen schnell ihre Rosse und machten sich ^{J. Chr. 1192.} im Kampfe. Die meisten Ritter, selbst König, hatten nicht Zeit, ihre Wehrrüstung anzulegen, mußten diesen mühsamen Tag, mit unbedeckten einigen selbst mit unbedeckten Lenden, im Kampfe n¹²⁴). In der größten Schnelligkeit machte, welcher in den dringendsten Gefahren am meisten Besonnenheit und Entschlossenheit bewährte, zwecks Instruktion, er schickte einige Ritter an die Küste zur Hand von der Kirche des heiligen Nicolaus, wohin die Macht der Türken sich zu richten schien, und stellte hier und Genueser und einen Haufen vermischter

Nadulph Coggeshale englisch (S. 824—829): sicut Hugo de Nevilla (serissimus, Gaufr. Vin. p. in eodem certamine erat, lit.“ Aus Nadulph Coggeshale Matthäus Paris seine dieses Gefechtes geschöpft glicana p. 143), so wie (p. 1247. 1248) nur den 3 Gaufrid Vinisauf (VI. 417—420) abgefürzt hat. Dagegen gibt bloß die wundertatschrift (fol. 408 A.): laum (nach dem Entsatze Saladinus mandavit Regi Haretur cum illo in proetrix; et mandarum illud placuit Regi. Et cum c inde praecordinata essent um campestre, venerunt de Acoon quinque galeae armatis ad succurrendum mo noluit Saladinus belcontra Regem.“ Die übrigen Ritter, welche mit zusehen waren, außer den

im Texte genannten, waren nach Gaufrid Vinisauf: Bartholomäus von Mortimer (de Mari mortuo), Straß von Fintwal, Roger de Sacy und Wilhelm de l'Etang (de Stagno). Nach Nadulph Coggeshale (p. 826) waren in dem Heere Richards nur sechs Pferde- und Ein Maulthier (cum una mula). „Es ist mir, sagt Doehaeddin (p. 254) von Jemanden, welcher in dieser Schlacht war, erzählt worden, daß der König von England nicht mehr als höchstens siebenzehn, nach andern Angaben nur neun Pferde hatte, und die Zahl seiner Fußgänger nach der höchsten Angabe tausend; nach der geringsten dreihundert, nach andern noch mehr betrug.“ Vgl. Doehaeddin Cap. 7. S. 23.

114) „Rex et alii quam plurimi ex urgentis articuli conturbatione consternati nudis tibis procedebant ad bellum, nonnulli etiam sine feminalibus, utomque raptim armati sunt, tota die sic permansuri dimicantes.“ Gaufr. Vin. p. 427.

3. Ebr. 1192. Pilger vor den Gärten auf, welche die Stadt Joppe umgaben. Die unberittenen Ritter und Bogenschützen, welche bey ihm blieben, vereinigte er in eine eng geschlossene Schar, gebot den Rittern, wenn die Türken ankürmten, auf das Knie sich niederzulassen, indem sie das linke Bein mit gebogenem Knie vorsetzten, mit dem Schilde in der linken Hand sich zu decken, und mit der rechten die Spitze des schräg mit dem Schaft gegen den Boden gestemmten Lanzen den Feinden entgegen zu halten; hinter je zwey Ritter stellte er einen Armbrustschützen mit einem Gehäusen, welchem es oblag, die Armbrust zu spannen ¹¹⁵). Durch einiges Holz, welches zur Befestigung der Zelte zusammengebracht war, wurde vor dieser Schar eine Art von Bollwerk errichtet ¹¹⁶). Nach diesen Anordnungen ermahnte Richard seine Krieger zum tapfern und beharrlichen Kampfe. „Bedenkt, sprach er unter andern, daß man durch Tapferkeit am sichersten der Gefahr entgeht, und wie durch das Glück oft die Tugend in Schatten gestellt wird, so gibt das Unglück den herrlichsten Glanz, die Flucht kann heute nicht retten, denn wir sind nach allen Seiten von Feinden umringt, und fliehen wollen, würde so viel seyn, als dem Tode entgegen gehen. Hier gilt nur die Wahl, entweder durch Tapferkeit zu siegen, oder mit Ruhm zu sterben; und was kann rühmlicher seyn, als der Tod im Kampfe für Gott und den Heiland. Darum ersiehet in inbrünstigem Gebete den Beystand Gottes in dieser Gefahr

115) „Ad Turcorum impetus improbißimos excipiendos nostri se, prout poterant, aptabant, genu dextrum singuli solo figentes, ut sic firmius cohaerent et persistenter immobiles, dum pedum dextrorum articulos fixissent in terra, pedes vero sinistros sinuato poplite

habebant, manus sinistrae chrysi protensos habebant et paruas scuta et ancilia, dextrae lanceas in terra fixis posterioribus capitibus, anterioribus vero partibus oppositis ferrata cuspidem perniciter irrumpentibus adversariis.“ Gaufr. Vin. 1. 6

116) Rad. Coggesh. p. 82.

unterwindet euch mit gutem Muthe des Kampfes. ^{J. Chr. 1192.}
 Alle ich aber unter euch eines Feigen gewahr werden,
 der wanken, den Feinden unsere Reihen öffnen, oder
 fliehen versuchen würde, dem werde ich, das Schwere
 bey dem allmächtigen Gott, mit meinem Schwerte den
 Kopf abzuschlagen nicht säumen.“ In dem Augenblicke,
 welchem der König seine Rede endigte, geschah es, daß
 Türken mit gewaltigem Geschrey und unter dem Schalle
 Heerpaufen und Trompeten anstürmten; aber weder
 die erste, noch ihre zweyte und dritte Schar wagte in
 die Linie der christlichen Schlachtordnung einzubrechen.
 Eine halbe Stunde standen die Türken unbeweglich
 vor der christlichen Schar, so daß die Spitzen der Lanzen
 der beyden Theilen sich berührten, von beyden Seiten
 wurde kein Pfeil geschossen, und nur in drohenden
 Worten und Gebärden äußerte sich die gegenseitige Erbitterung.
 Als endlich die Türken sich zurückzogen, erhob
 Richard ein schallendes Gelächter und sprach zu seinen
 Knechten: „Nun, edle Kämpfer Christi, ihr sehet jetzt die
 Unfähigkeit dieses Volkes; verflucht sey, wer künftig vor den
 Feinden sich fürchtet ¹¹⁷⁾.“ Alle spätern Versuche der
 Türken, die Linie der Ritter zu durchbrechen oder durch
 schnelle Flucht die Christen zur Auflösung ihrer Schar
 zu bewegen, waren auf gleiche Weise fruchtlos ¹¹⁸⁾. Endlich
 ließ Richard, solcher Vertheidigung müde, die Armbrustschützen
 vor die Ritter treten und die ganze Schar
 geschlossenen Gliedern vorrücken, und sowohl die Geschoß
 der Armbrustschützen, welche an diesem Tage durch
 Ausdauer und Tapferkeit großes Lob sich erwarben, und

¹¹⁷⁾ „Hujusmodi incursionem
 erunt quinquies sive sexies, ac
 ab hora diei proxima fere us-
 que ad nonam.“ Rad. Coggesh.
 p. 827.
¹¹⁸⁾ Rad. Coggesh. p. 827.

J. Chr.
1192. den Sieg der Christen entschieden, als die Lanzen der Ritter, waren von furchtbarer Wirkung. Hierauf rann ten auch der König und die Ritter, welche mit Pferden versehen waren, mit eingelegten Lanzen unter die Heiden, Alles zur Rechten und Linken niederwerfend, und da die Feinde überall vor dem Könige Richard zaghaft wichen, so durchraunten sie alle türkische Schlachtordnungen bis zur letzten. Doch plötzlich erblickte Richard den Grafen von Leicester in großer Gefahr; denn von seinem Schlachtrosse herabgeworfen, vertheidigte sich der tapfere Graf nur mit Mühe gegen die ihn umringenden Türken. Als der König ihn befreiet und mit eigener Hand ihm geholfen hatte, sein Schlachtross wieder zu besteigen, so drangen die Türken bis zum königlichen Panier vor und ergriffen den Ritter Radulph Mauleon; aber Richard, welcher an diesem Tage überall war, wo Gefahr sich zeigte, entfiel auch diesen wackern Kämpfer der Gewalt der Heiden, und das furchtbare Schwert des Königs von England verbreitete überall Tod und Verderben. In diesem Augenblicke näherte sich dem Könige ein Türke mit zwei schönen arabischen Pferden; sie waren ein Geschenk, welches Malek al Adel ihm übersandte, mit der freundlichen Meldung Richard möge sich ihrer bedienen, um der großen Gefahr, in welcher er sich befinde, zu entgehen. Kein Geschenk konnte in diesem Augenblicke ihm angenehmer seyn, und Richard vergalt es späterhin mit einem kostbaren Gegengeschenke¹¹⁹⁾.

119) Gaufr. Vin. p. 418. 419. Aus dieser Thatsache ist wahrscheinlich das von Iperlius (Chron. S. Bertini p. 678) unter dem Namen: passus Saladini (de facto qui dicitur passus Salahadini) und Hugo Plagon (S. 636) erzählte Märchen entstanden, daß der Sultan

Saladin dem Könige Richard in dessen Lager vor Joppe ein Pferd als Geschenk gesandt habe, mit der Meldung, es sey nicht schicklich, daß ein König zu Fuß gehe; aber in der hinterlistigen Absicht, vermittelst dieses Pferdes des Königs sich zu bemäch-

So sehr die Gefahr mit jedem Augenblicke sich vermehrte, ^{J. Ehr. 1192.} indem die unzähligen Geschosse der Türken in den Reihen der Christen großen Schaden stifteten, so die Schiffer, welche Richard zu Hülfe gerufen hatte, thätig zu den Schiffen flohen: so ermüdete doch der König nicht im Streite, und mit einer Besonnenheit, welche eben so bewundernswürdig an diesem Tage war, als seine gewaltige Tapferkeit in diesem letzten seiner Kämpfe wider die Heiden, traf er überall die zweckmäßigsten Anstalten, die Gefahr abzuwenden; indem er mit der Schnelligkeit des Wlles das Schlachtfeld stets durchkreuzte, jeden Türken, welchen er auf seinem Wege traf, tödtend oder verwundend, und keine Gefahr scheuend. Man sah ihn einmal während dieses furchtbaren Kampfes ein hundert Türken umringt; aber nachdem viele derselben die Kühnheit, den Kampf mit dem furchtbaren Könige zu bestehen, mit dem Tode oder mit dem Verluste eines Arms oder Beins, oder mit anderer schwerer Verwundung gebüßt hatten, ergriffen die übrigen die Flucht. Einem Emir, welcher, schmähend auf die Kraftlosigkeit, mit welcher die Muselmänner an diesem Tage kämpften, seinem Pferde die Sporen gab und wider den tapfersten Helden, vor welchem alle flohen, mit größter Hefigkeit rannte, hieb Richard mit Einem Schlage des Schwertes den Kopf, die rechte Schulter und den rechten Arm ab. Als mitten in dem Getümmel des Kampfes ein königlicher Kämmerer aus Joppe kam und meldete, daß fast drey Tausend Türken die in der Eile

Richard aber, diesem Geschenke dankend, ließ durch einen Knapen (scutiferum) das Roß versuchen, kaum hatte der Knappe es gesehen, als es mit ihm unaufhaltsam

in das Lager des Sultans rannte: Saladin entließ aber den Knappen wieder, und schickte dem Könige Richard ein anderes Pferd, welches nicht angenommen wurde.

J. Chr. 1192. wieder hergestellte Mauer von Joppe niedergeworfen hätten und in die Stadt eingedrungen wären, so verbot ihm Richard, Anderen diese Nachricht kund zu thun, indem er die furchtbare Drohung hinzufügte, daß er ihm den Kopf zu den Füßen legen werde, so fern er sein Verbot übertrete. Dann kündigte der König seiner Ritterschaft an, daß er sich nach Joppe begeben, um zu sehen, was dort etwa geschehe, und ermahnte sie, tapfer auszuhalten im Widerstande gegen die Türken, und in seiner Abwesenheit mit Strenge die gemachte Anordnung aufrecht zu halten¹²⁰). Hierauf ritt er mit seinem Bannerherrn und fünf andern Rittern, begleitet von einigen Armbrustschützen und fünf andern Rittern, in die Stadt, erschlug die vornehme Türken, welchen er in einer Straße begegnete, erbeutete zwei Pferde, und verbreitete solches Schrecken unter den Heiden, daß, wie ein Augenzeuge sich ausdrückt, alle vor ihm flohen, wie die Thiere des Feldes vor einem hungrigen Löwen. Nachdem die Stadt von den Feinden gereinigt war, übergab er einem Theile der Burgwache die Verteidigung der Thore und der Mauer, wo dieselbe niedergeworfen war, eilte dann zu den Schiffen, benutzte die Schiffer, welche aus dem Gefechte entflohen waren, durch Ermahnungen und Drohungen, mit ihm auf den Kampfplatz zurückzukehren, indem er zur Bewachung jedes Schiffes fünf Mann zurückließ, und kehrte siegreich

120) „Cum sex strenuis militibus, cum regio vexillo.“ Rad. Coggesh. p. 825. Nach Gaufrid Winisauf (p. 419): „duobus tantum comitatus militibus, sed secum ducens Balistarios.“ Diese beiden Schriftsteller weichen auch darin von einander ab, daß Radulph Coggeshale das Eindringen der Türken in Joppe vor den Anfang der

Feldschlacht stellt, Gaufrid Winisauf aber, dessen umständlichere Erzählung dieses Kampfes im Allgemeinen den Vorzug zu verdienen scheint, berichtet, daß der König durch die Nachricht von jenem Ereignisse mitten im Stürm des Gefechtes überrascht worden sey.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 359

seiner tapfern Schar zurück, welche, obwohl nicht ohne ^{J. Chr. 1192.} Besorgniß wegen der Abwesenheit des Königs, das Schlacht-
feld unberdrossen behauptet hatte, und nicht um einen Schritt gewichen war.

Erst gegen Abend waren die christlichen Ritter im vollkommenen Besitze des Schlachtfeldes; und als die Türken nach allen Seiten flohen, vereinigte sich auch die Besatzung von Joppe mit der königlichen Schar zur Verfolgung der Feinde ²²¹). Die Christen vermißten nach diesem gefährvollen Kampfe nur Einen Ritter, welcher aus Eile die Linie verlassen hatte und durch seinen Tod die Warnung des Königs Richard bewährte, daß die Nacht nicht nur zum Tode führen würde ²²²). Der Türken fielen an diesem Tage mehr als siebenhundert erschlagen, und mehr als funfzehn Hundert getödtete türkische Pferde dem Schlachtfelde gezählt worden seyn ²²³). Der König Richard, dessen in diesem Kampfe vollbrachte tapfere Thaten den Wunderthaten des Trojaners Hector, Alexanders des Großen, Judas des Maccabäers und des rasenden Roland gleich gestellt wurden, hatte sein Schwert so fest und mit solcher Gewalt geschwungen, daß die Haut seiner rechten Hand sich abgeldöst hatte ²²⁴), und sowohl seinen Harnisch, als die Rüstung seines Schlachtrosses von unzähligen feindlichen Geschosse gedrungen, doch ohne Wund und sein Roß zu verletzen. Die christlichen Streiter

1) Rad. Coggesh. p. 328. 329.

2) Rad. Coggesh. p. 328. Nach Frid Winißauf (p. 420): „in illa funesta die nostrorum unus cecidit vel duo tantum.“

3) Gaufr. Vin. p. 420.

4) „Rex adeo jugi vexatus est citio, ut vibrantis gladium dex-

trae cutis rumperetur.“ Gaufr. Vin. p. 418. „Regis autem corpus circumquaque fuit obsitum pilis creberrimis, infixis, sicut ericeus, aculeis; similiter ejus equus in ejus phaleris haerentibus, horrebat sagittis innumeris.“ Id. p. 420.

J. Chr. hatten sich bemüht, das Beispiel des Königs, so
1192. ihnen möglich war, nachzuahmen, sie gaben al-
frommem Sinne Gott die Ehre dieses Sieges, in
es anerkannten, daß nur die göttliche Hülfe einer
nen Schar Kraft und Stärke, einen so ungleichen
zu bestehen, habe verleihen können ¹²⁵).

Der Sultan Saladin zürnte mit Recht auf d
haftigkeit seines Heeres, welches, überlegen an Z
in jeder Hinsicht wohlgerüstet, im Kampfe wid
Ritterschaft nicht bestanden war, welche, mit Au
einiger wenigen, zum Theil mit schlechten Pferd
sehenen, Ritter selbst der Schlachtrosse entbehrte, u
allen Seiten umringt war ¹²⁶). Die muselmän
Geschichtschreiber verschweigen nicht die Schande,
an diesem Tage die Türken auf sich luden, inden
von ihnen es wagte, dem Könige Richard, weld
Schlachtordnungen ihres Heeres vom rechten Flu
zum linken durchritt, den Weg zu verlegen ¹²⁷),
ihn selbst nicht einmal störten, als er, ihnen zum
in der Mitte zwischen dem christlichen und muselmän

125) Rad. Coggesh. p. 329. Gaufr.
Vin. p. 420.

126) An der Unlust der Türken zum
Kampfe war vielleicht der nächtliche
Marsch, welchen sie gemacht hatten,
nicht ohne Antheil. Denn Saladin
hatte sie nach Cäsarea geführt, in der
Hoffnung, die dort verweilenden Kreuz-
fahrer überfallen zu können; weil diese
aber sich in die Stadt begeben hatten,
so führte er in der Nacht sein Heer in
die Nähe von Joppe, wo er diesen
unglücklichen Kampf unternahm. Bo-
haeddin S. 23. 24. „Ich war, sagt
Bohaeddin, Gott sey Dank, nicht
gegenwärtig, sondern war wegen Un-

päßlichkeit bey dem Gepä-
geblieben.“

127) „Mir ist erzählt wo
der König von England se-
nahm und von dem äußen
des rechten Flügels bis zum
linken Flügels (der Türken
ohne daß ihm Einer entge-
Bohaeddin S. 24. „Tant
impetu (Rex cum his, q
habebant) se primum in-
pegerant, ut Turcorum a
versus penetrantes in spin-
menti tandem in poster
persisterent.“ Gaufr. Vin.

reere vom Pferde stieg und mit Ruhe sein Mittagsmahl ^{J. Chr. 1192.} erzehrte ²²⁸). Die Ermahnung des Sultans zum tapfern und rühmlichen Kampfe wurde nur von seinem Sohne, Malek addaher, mit Freudigkeit beantwortet, andere Emire hüteten, und Dschamah, der Bruder des Emirs Saifuddin Meschutub ²²⁹), hatte die Keckheit, dem Sultan sich zu nähern mit den Worten: „Befehl, o Sultan, den Mamlucken, welche in Toppe den Soldaten die Beute abnehmen und sie ohne alle Ursache mißhandelten, vorzusprechen und zu sechten; wo gekämpft werden soll, ruft an uns, und wo es Beute zu machen gibt, da ruft an die Mamlucken ²³⁰).“ Doch Saladin, den mit jedem Kampfe steigenden Unmuth seines damaligen Heeres als eine unabwendliche Fügung Gottes betrachtend, unterliefte seinen Verdruss, und hoffte auf eine bessere Stimulirung der neuen Scharen, welche aus Mosul und Aegypten im Anzuge waren. Obgleich alle Emire empfindliche Furchteten, und selbst Malek addaher nach diesem rühmlichen Kampfe es kaum wagte, vor seinem Vater zu erscheinen, so ließ Saladin doch in dem Lager bey Asfar, wohin er sein Heer zurückführte, am Abende die Mamlucken zu sich rufen, bewirthete sie mit damascenischen Wein und gedachte nicht der Schande des verfloffenen Tages ²³¹). Nachdem das türkische Heer bey Jasur Einen ^{Aug. 23} geruhet hatte, zog es nach Natrun; der Sultan aber zog sich nach Jerusalem, wo auch der Fürst Alaeddin

1) Ebn alathir S. 531.

2) Bohaeddin S. 254. In der Erzählung, welche Bohaeddin von diesem Vorgange gibt, bezeichnet er diesen Emir als einen Kurven, welcher dem Sultan deswegen feind war, weil er meinte, daß er Verhältnisse zu seinem Verdienste

mit allzu geringem Landbesitze von Saladin sey abgesunden worden.

130) Ebn al athir a. a. D.

131) Bohaeddin S. 24. Was Gaufrid Binsauf von der Unterredung Saladins mit seinen Emiren (Lib. VI. 24. p. 421) meldet, ist offenkundige Erdichtung.

J. Chr.
1192.

von Mosul mit seinen Scharen, bald hernach an neu ankommenden ägyptischen Truppen und Malek asur, der Sohn des Lakiëddin, mit einem beträchtlichen Heere bey ihm sich einfanden ¹³²).

Den Christen brachte der glänzende Sieg, welcher durch Muth und Ausdauer errungen hatten, keinen Vortheil, als daß sie Foppe behaupteten, und die in welche sie fast übernatürliche Tapferkeit des Richard aufs Neue die Türken gebracht hatte, blieben benützt. Die Pilger, welche noch in Cäsarea waren durch die Nachricht von der Gefahr, in welcher der von England sich befand, waren geschreckt worden, gaben sich damit, wegen des Sieges ihrer Meinungen ein Dankfest zu feiern, blieben ruhig in Cäsarea und dachten nicht daran, sich mit den Siegern einigen und mit ihnen gemeinschaftlich weitere Vortheile des Sieges zu verfolgen. Der König Richard als ein großer Theil seiner Waffengefährten erkrankte an einem Fieber, welches die Folge theils der großen Anstrengung und Erhitzung in dem Kampfe bey theils der, durch die unbeerdigt faulenden Leichen der Ungläubigen bewirkten, Verpestung der Luft war, welchem Pilger tödtlich wurde, und ihre Thätigkeit hemmte ¹³⁴). Saladin dagegen, welcher von der Krankheit des Königs bald benachrichtigt wurde, rückte seinem verstärkten Heere bis nach Ramlah vor, in

¹³²) Alaeëddin kam am Sonnabend, den 26. Radscheb = 8. August, zu Jerusalem an, am Donnerstag, den 9. Schaban = 20. August, trafen die ägyptischen Truppen ein, und am Sonntag, den 12. Schaban = 23. August at Mansur, der Sohn des

Lakiëddin. Mochaëddin Cap. C. 255. 256.

¹³³) Rad. Coggeshale p.

¹³⁴) Gaufr. Vin. VI. c. 40. Bromton. p. 1249. Rad. p. 829. Matth. Par. p. 143

egen seiner leicht bewaffneten Reiter bis nach Joppe streits ^{3. Chr. 1192}
in ²³⁵), und der Sultan soll dem Könige Richard damals
haben melden lassen, daß er kommen werde, ihn abjus
olen, wenn der König für gut fände, ihn zu erwarten;
darauf Richard zur Antwort gab, daß er den Sultan
erwarten nicht ermangeln, und, so lange er auf seinen
Füßen oder Knien noch sich aufrecht erhalten könne, vor
an nicht um einen Schritt zurückweichen werde ²³⁶).

Obwohl Richard in dieser Antwort weder seinen
türkischen Stolz, noch seine königliche Würde verleug
te: so erregte in ihm doch diese Drohung des Sult
ans und die Annäherung des türkischen Heeres große
Borgniß, und er beauftragte daher den König Heinrich,
die französischen Pilger, welche indeß nach Cäsarea ge
kommen waren, um ihren Beystand in dieser Gefahr auf
Dringendste zu bitten. Die Tapferkeit, mit welcher
Richard die Stadt Joppe in wenigen Tagen zweys
mal war befreuet worden, hatte ihm gleichwohl nicht
das Herz der Pilger gewonnen. Bey den Franzosen
war die Bitte des Königs kein Gehör; und als er im
Namen des Königs Heinrich den Templern und Hospit
alern den Wunsch eröffnete, daß sie die Bewachung
von Ascalon und Joppe übernehmen möchten, damit er
in Ptolemais im Genuße besserer Luft und in sorgfälti
ger Pflege die Wiederherstellung seiner Gesundheit ab
warten könne: so gaben ihm alle einmüthig die Antwort,

235) Bahaeddin Cap. 168. S. 257.

236) Gaufr. Vin. VI. 26. p. 421.

Die Nachricht des Gaufrid Vinis auf
ihre Bestätigung durch die Welt.
des Ebn al athir (S. 531): „Le
an écrivit au roi d'Angleterre
pour l'engager à une action géné-

rale.“ Nach Walthar Hemingsford
(p. 534) gab der Sultan durch Ge
sandte dem Könige Richard über dessen
Krankheit sein Bedauern zu erkennen.
Die Botschaft, wie dieser Schrift
steller sie meldet, ist aber schlecht und
ohne Wahrscheinlichkeit erfunden.

3. Ekt. 1192. daß sie nicht Lust hätten, als Stellvertreter des Königs in seiner Abwesenheit Städte oder Burgen zu hüten, gingen dann trotzig davon und trennten sich von ihm für immer. Hierauf ließ Richard durch einen Herold bekannt machen, daß Jeder, welcher Lust habe in den Sold des Königs zu treten, sich melden möge; aber dieser Versuch neuen Anhang zu gewinnen, mißlang ebenfalls, und meldeten sich nicht mehr als fünfzig Ritter und zwei tausend Knechte zu Fuß¹³⁷). Denn seitdem die Hoffnung der Pilger, Jerusalem zu erobern, zum zweiten Male von ihm war getäuscht worden, hatte er ihr Vertrauen wiederbringlich verloren.

Abbruch des Waffenstillstandes. Diese Lage der Dinge brachte den König Richard zu solch einer Verzweiflung, daß er beschloß, durch jedes Mittel endlich einen erträglichen Vertrag mit Saladin zu erkaufen. Er knüpfte die Unterhandlungen an, indem er den Sultan um Früchte und Schnee bitten ließ, und als er damit in reichem Maße erhielt, die Gelegenheit benutzte, ihm Befehl, den Kammerherrn des Malek al Adel, welchen wenige Tage zuvor mit Schändlichkeit abgewiesen hatte, sich einzuladen. Nach einem kurzen Aufenthalte in Joppa kam Abu Bekr, in Begleitung eines Ritters, in das Lager des Sultans bey Ramlah zurück und meldete, daß er in vertraulichem Gespräche von dem Könige von England beauftragt worden sey, den Bruder des Sultans, Malek al Adel, auf das Dringendste um seine Vermittlung zu

137) Dieser Verhandlungen erwähnt nur Gaufrid Vinislauf (VI. 27. p. 422) mit Genauigkeit. Radulph Coggeshale und Matthäus Paris (a. a. O.) erzählen, die Templer und Hospitaller, so wie die Barone, hätten dem Könige die Rückkehr in sein Reich angetathen, da der König endlich getobt habe, mit

einem noch zahlreichen Heere mit mehr Geld zur Belagerung von Jerusalem zurückzukommen („ut in- rum multiplicato numero tam militum quam pecuniarum fortius et instructius ad obsidendam Jerusalem regrederetur, juratoria super hoc praestita cautione“).

wirkung eines billigen Friedens zu ersuchen; der König ^{3. Chr. 1192.} Richard habe hinzugefügt: der Sultan möge doch seine Forderung wegen Askalon aufgeben; dann werde der König verzüglich Syrien verlassen, und der Sultan mit dem kleinen Häuflein der zurückbleibenden Christen leicht fertig werden können; der König verlange nichts, als einen kühnlichen Frieden, welcher seine Ehre bey seinen Glaubensgenossen nicht verlege; wolle der Sultan aber auf die Räumung von Askalon bestehen, so möge er wenigstens die zum Wiederaufbau dieser Stadt verwandten Kosten vergüten ¹³⁸).

Saladin mußte zwar sowohl durch die Meldung seiner Streifparteyen, als durch die eigenen Aussagen der Gefangenen, welche Richard in seiner Krankheit an ihn abgibt hatte, daß die Christen in schlimmer Lage waren, die Zahl der streitfähigen Mannschaft in Joppe sich auf zweyhundert, oder höchstens dreyhundert belief, Franzosen durch den König Heinrich vergeblich zum Kampfe aufgefordert waren, und überhaupt dem Könige von England die Pilger nicht mehr gehorchten, so daß selbst die Aufforderung, die Mauern von Joppe wieder herzustellen, Widerspruch gefunden hatte, indem die Pilger die Vollendung der Burg zusagten, deren Mauer zu jener Zeit, als die Türken Joppe belagerten, noch ohne Ende war ¹³⁹). Aber Saladin war nach dem unglück-

1) Nohaeddin S. 257. 258. Sehr unständig und ungenau sind die Berichte der übrigen, sowohl morgenländischen, als abendländischen Historiker von diesen Unterhandlungen. Vgl. Ebn al athir S. 531. Abu Schamah S. 662. 662. Gesch. Jerus. u. Hebron S. 232. 233. ex perplexus, sagt Gaufrid Vini-

sauf (p. 422) et ignorans, quid potius aliud fieret, mandavit Saphadino, fratri Salahadini, ut ipso mediante qua potuisset, honestioris conditionis inter ipsos impetraret inducias.

139) Nohaeddin S. 257. Für den Wiederbau von Joppe ordnete Richard nach dem Abschlusse des Waffenstill-

5. Chr. 1192. lichen Ausgange seiner letzten Versuche der guten Stimmung seiner Truppen so wenig sicher, daß er auf den glücklichen Erfolg nicht einmal einer leichtscheinenden Unternehmung mit Gewißheit rechnete, und seine Emire, des Krieges müde, ließen bey jeder Veranlassung ihre Sehnsucht nach dem Frieden laut werden, die Erschöpfung ihrer Mittel vorschüßend. Dazu kam, daß dem Sultan seine geschwächte Gesundheit es nicht mehr gestattete, wie ehemals, der vorderste im Kampfe zu seyn und durch sein eigenes Beispiel seine Krieger zum Kampfe gegen einen Feind anzufeuern, welcher in den gefährlichsten Lagen und da, wo er dem Untergange nahe zu seyn schien, mehr als einmal, vornehmlich in dem letzten Kampfe bey Joppa unbegreifliche Kräfte entwickelt hatte²⁴⁰). Die sichern Vortheile des Friedens also dem ungewissen Ruhme, welcher, im glücklichen Falle, durch eine gewaltsame Beendigung des Krieges und die Zerstörung der christlichen Herrschaft in Syrien gewonnen werden konnte, vorzuziehen ließ Saladin den Gesandten des Königs Richard und den Befehl zu Malet al Adel führen, indem er ihnen zum Begleiter einen seiner vertrauten Emire gab, und seinem Bruder durch diesen Emir den geheimen Auftrag ertheilte mit dem Könige von England, unter der Bedingung, daß Askalon zurückgegeben würde, den Frieden zu berathen.

29. Aug. Noch hatte Richard nicht die Antwort des Malet al Adel erhalten, als am Abende des folgenden Tages der

standes die Sammlung von Beiträgen an. Gaufr. Vin. VI. 50. p. 424. S. unten.

240) „Adel et plusieurs emirs conseillèrent au Sultan d'accorder la paix; ils lui représentèrent le dégoût de l'armée, le mauvais état

des machines de guerre, la perte des bêtes de somme et des chevaux et la consommation des provisions.“ Ebn at athir. S. 532. Vgl. Gesch. Jerus. u. Hebron a. a. O. Bohardins Cap. 169. S. 259.

Letzte Thaten des R. Richard im gel. Lande. 367

altan von dem Emir Bedreddin Dildurm, welcher an ^{3. Chr.} ^{1192.} dem Tage die türkische Vornache befehligte, gemeldet wurde, daß fünf Gesandte des Königs von England, unter welchen ein sehr vornehmer Baron ²⁴²) wäre, um Hülfe bäten; Saladin bewilligte ihnen zwar den Zutritt, aber richteten an den Emir Bedreddin ihren Auftrag, daß ihr Herr auf Askalon sowohl, als auf die Erhaltung der auf den Wiederbau dieser Stadt gewandten Kosten verzichte und aufrichtig den Abschluß des Vertrages wünsche. So ungestüm als Richard in der Schlacht war, überellend war er in der Unterhandlung. Nach dieser erwarteten Nachgiebigkeit hatte der Sultan keinen Grund, dem Könige Richard den Frieden zu versagen, und Bedreddin erhielt den Befehl, durch einen treuen und ehrlichen Mann von dem Könige Richard die Zusicherung und Handgelübde zu erwirken, daß sein letzter Friedensvertrag ernstlich und redlich gemeint sey; und sobald am andern Tage der Emir die geschehene Vollziehung dieses ^{29. Aug.} Befehls und den Vorschlag des Königs von England, daß Theilung des Landes nach der frühern mit Malek al Is besprochenen Vereinbarung geschehen möge, gemeldet wurde, so berief der Sultan den Diban zur Bestimmung der Gränzen der Districte von Ptolemais, Cäsarea, Joppe, Arsuf, welche den Christen verbleiben sollten; indem von dem Districte von Joppe die Städte und Burgen Jaffa, Jabra und Madschdeljaba, von dem Districte Ptolemais die Städte Saphoria und Nazareth ausgenommen. Diese Bestimmung wurde schriftlich am Morgen des dreißigsten August dem von Bedreddin zu dem Sultan ^{30. Aug.} geführten Gesandten des Königs Richard zur Uebers

) Dieser Baron wird im Texte der Uebersetzung von Schultens aber: Bahaeddin Berak genannt, in Honatus. Bahaeddin S. 258.

J. Ehr.
1192. bringung an seinen Herrn übergeben, mit der Erklärung, daß, wenn der König am Morgen des folgenden Tages einen Abgeordneten sende, um den Frieden unter diesen Bedingungen zu beschwören, das Werk des Friedens unter Gottes Segen vollbracht seyn werde; wenn er aber damit zögere, weitere Unterhandlungen nicht Statt finden könnten. Der Emir Tarantai begleitete diesen Gesandten, um die Antwort des Königs von England zu vernehmen. Schon am Abende dieses Tages kam Tarantai in Begleitung einiger christlichen Gesandten zurück, und meldete, da er allein den Zutritt zu dem Sultan erhielt, von dem Könige Richard sey zwar anfangs die Verzichtleistung auf die Vergütung der auf den Bau von Askalon gewandten Kosten in Abrede gestellt worden; als aber von den Rittern, welche mit Bedreddin unterhandelt hätten, einmüthig es bekräftigt worden sey, daß sie im Auftrage des Königs diese Verzichtleistung angetragen hätten, so habe Richard gesagt: Was ich versprochen habe, nehme ich nicht zurück, genehmige die vorgeschlagenen Bedingungen des Friedens, und werde, was der Sultan noch sonst mir zugestehen will, als ein mildes Geschenk betrachten. Die Gesandten aber, welche mit dem Emir Tarantai kamen, waren beauftragt, um die Ueberlassung von Ramlaß ausdrücklich zu bitten, und wurden durch den Emir Bedreddin zu Malek al Adel geführt, um demselben ihr Anliegen vorzutragen ¹⁴²⁾.

31. Aug. Endlich, nachdem am Abende des 31. August die Gesandten aus dem Lager des Malek al Adel zurückgekommen waren, so wurde am folgenden Tage, dem ersten des 1. Sept. September, durch Omad, dem Geheimschreiber des Sult

Thaten des R. Richard im gel. Lande. 369

, die Urkunde des Vertrages zwischen Saladin ^{J. Ehr. 1192.} wird entworfen, des Inhalts: Der Anstandfriede fangend am Mittwoch den 22. Schaban des 38 nach der Flucht des Propheten, den 2. Sep^r 3 Jahres 1192 der christlichen Zeitrechnung, drey iern, Askalon von muselmännischen und Christen eibern gemeinschaftlich zerstört werden, das Land 6 bis Joppe, mit Einschluß von Ramlaß und en Christen bleiben, und so wie alle muselmänner, und namentlich das Land der Ismaeliten sinen: so sollten auch das Fürstenthum Antioch die Herrschaft LEBERIAS in dem Vertrage be^zgn. Endlich wurde den Christen die freye und iche Pilgerung nach Jerusalem gestattet ¹⁴⁴).

Schamah S. 662. Gesch. , Hebron S. 233. Baha^h sich keinesweges (S. 259), des Vertrages aufgesetzt ie man nach der Ueberschultens glauben muß. iscripti quae convene^{re} segen: conscripta sunt, nerant. „Harum for^{ar}um in scripturam re^{re}citatum Rex Richar^o observandam. Gaufr. p. 422.

Insiht der Dauer des Ver^{tr}ie meisten morgenländi^{sch}en Nachrichten denn nach den Iestern ftenstillstand bis zu Ostern Wilhelm von Neubridge id Walther Hemingsford res annos, tres menses, was, tres dies et tres en, womit die Angabe in en Chronik des Abulfa^tt. Dynast. ed. Pococke

p. 420) übereinstimmt: drey Jahre und acht Monate. Auch geben die morgenländischen Nachrichten die freye Pilgerung nach Jerusalem nicht als eine ausdrückliche Bedingung des Ver^{tr}ages an. Vgl. Bahaeddin S. 259. 260 und die übrigen angeführten mor^genländischen Schriftsteller. Abulfed. Ann. mosl. T. IV. p. 122. 124. Abul^ufarag. Chron. Syr. p. 422. Gaufr. Vin. VI. 27. p. 422. Hugo Plagon S. 640. Jo. Bromton p. 1249. Rad. Coggeshale p. 829. 830. Matth. Par. p. 143 und fast alle Chroniken, welche diese Zeit berühren. Bernhardus The^osaurarius (c. 179) gibt die Dauer des Waffenstillstandes zu fünf Jahren an (treugae quinquennales). Nach der syrischen Chronik des Abulfaradisch (p. 422) und Roger von Hoveden (fol. 408 A.) vergütete Saladin wirklich die auf den Bau von Askalon ge^wwandten Kosten, was aber zufolge der übrigen Nachrichten gewiß nicht geschah.

J. Ehr.
1102.

i. Eyr.

Mit dieser Urkunde begab sich Malek al Adil in der Leitung der letzten christlichen Botschaft nach Joppe, von dem Sultan beauftragt, wo möglich, den König Richard zur Verzichtung entweder auf Ramlaß oder Lydda, oder zur Annahme der Theilung beyder Städte zu bewegen. Malek al Adil, welcher, nachdem er einige Zeit vor dem Thore von Joppe in einem Zelte verweilt hatte, mit seinem Gefolge an das Krankenbett des Königs von England geführt wurde, fand den König nicht geneigt, der Unterhandlungen sich weiter anzunehmen; Richard gab die Urkunde zurück mit der Erklärung, daß er dermalen nicht im Stande, sie zu lesen, und im Uebrigen, da er für seinen Theil bereits durch Handschlag den Frieden bekräftigt habe, jede fernere Bestimmung dem Könige Heinrich und den übrigen Fürsten des gelobten Landes überlassen sey. Heinrich und die übrigen Fürsten nahmen hierauf den Vertrag in allen Stücken an, und willigten in die Theilung von Ramlaß und Lydda mit den Muselmännern, und da sie erklärten, daß sie an diesem Tage nicht mehr den Eid ablegen könnten, weil sie schon Speise zu sich genommen hätten, indem bey ihnen es Sitte wäre, mit nüchternem Munde zu schwören: so wurde die Eidesleistung auf den folgenden Tag, mit welchem der Waffenstillstand in Wirksamkeit treten sollte, verschoben. Am folgenden Tage fanden sich zur bestimmten Stunde in der Herberge des Königs Richard die zu Joppe anwesenden christlichen Barone des gelobten Landes ein; Richard lehnte den Eid ab unter dem Vorwande, daß die Könige der Christen nicht in eigener Person zu schwören pflegten, aber der König Heinrich und Balian von Ibelin schworen den Eid in die Hände des Prinzen Malek al Adil, und die Hospitaliter und Templer und die übrigen Barone

nahmen den abgeschlossenen Vertrag an, als für sie verbindlich. Am Abende dieses Tages kamen Humfried von Montfort und Ballan mit einem glänzenden Gefolge in das Lager des Sultans, wurden mit großen Ehren empfangen und nahmen ihre Wohnung in einem anständigen Zelte, welches für sie errichtet wurde; und Malek al Adil, welcher mit ihnen zurückkam, berichtete dem Sultan von dem Inhalte seiner Sendung. Saladin genehmigte Alles, war zufrieden, daß von dem Könige Richard die Leistung des Eides nicht weiter gefördert wurde; und am folgenden Tage beschworen der Sultan, sein Bruder und seine Vorgesetzten, so wie die anwesenden Fürsten und Emire, den neuen Vertrag, indem Saladin versprach, die abwesenden, ihm zinsbaren Fürsten zur Leistung desselben zu anzuhalten, und in Hinsicht des Fürsten von Antiochia und des Herrn von Libleiras sich dahin zu verwarren, für diese Fürsten der von den muselmännischen Fürsten geforderte Eid nur dann gültig seyn sollte, wenn sie gleichfalls durch einen Eid zur Erfüllung des Vertrages sich verpflichten würden²⁴³). Hierauf ließ Saladin durch seinen Boten den Abschluß des Friedens verkündigen und bekannt machen, daß von nun an freyer und sicherer gegenseitiger Verkehr zwischen den Christen und Muselmännern Statt finde, und den syrischen Muselmännern die ungehinderte Pilgerung nach Mekka frey stehe. Am siebenten September wurde zu Jerusalem unter der Leitung des Emirs Alameddin Kaiser von Jerusalem und der Schatzgräbern des Sultans in Gemeinschaft mit

243) Mit dem Sultan schwuren, außer seinen Söhnen und Malek al Adil: Al Mansur, Fürst von Hama; Alammed Ebn Takteddin Amru al Farisi, Herr von Emessa; Bahram al Farisi, Herr von Baalbek; Bedreddin

Allderem Aljaraki, Herr von Tell Hamar; Saifeddin Ali Ebn Ahmed al Meschub und andere. Gesch. von Jerusalem u. Syrien S. 23. Bedreddin S. 261.

J. Chr.
1192.

Christlichen Arbeitern, welche Richard von Joppe sandte, die Zerstörung von Askalon begonnen; nachdem die Christliche Besatzung, welche anfangs unter dem Vorwande, daß sie noch Soldrückstände von dem Könige von England zu fordern habe, sich weigerte, die Stadt zu räumen, auf die Weisung eines englischen Bevollmächtigten, abgezogen war. Doch hatte Saladin, um den Christen den Abzug zu erleichtern, dem Emir Kaisar, ehemaligem Statthalter von Askalon, befohlen, auf die gänzliche Räumung der Stadt nicht eher zu dringen, als wenn die Zerstörung der Mauer vollendet seyn würde ¹⁴⁶⁾. Seit dieser Zeit war diese ehemals prächtige und reiche Stadt ein Haufen Steinhäufen, aber noch jetzt zeugen ihre Trümmer von der ehemaligen Festigkeit und Schönheit der Braut von Syrien.

Auf die Christen machte die Kunde von dem Abschluß dieses Friedens eine ganz andere Wirkung, als auf die Muselmänner. Die Scharen des Sultans freuten sich der Beendigung eines Krieges, in welchem sie weder großen Ruhm, noch reiche Beute gewonnen hatten, und der baldigen Rückkehr in ihre Heimath, wo sie in Ruhe die Fasten des Monats Ramadan ¹⁴⁷⁾ zu halten gedachten; nur der Sultan theilte nicht ihre Freude, weil er von der Fortdauer der Christlichen Herrschaft in Syrien schlimme Folgen in der Zukunft fürchtete ¹⁴⁸⁾. Unter den Christen wurde dagegen die nicht ungegründete Klage erhoben, daß Richard durch einen so schimpflichen Vertrag die Sache Gottes verrathen habe, und durch kluge und weniger übereilte Unterhandlung ein viel vortheilhafterer Friede

146) Bohneddin Cap. 170. 171. S. 262.

147) Bohneddin Cap. 172 S. 263.

148) Diese Besorgniß äußerte der

Sultan mehrere Male in vertraulichen Gesprächen mit Bohneddin, Cap. 170 S. 262.

langt werden können ¹⁴⁰); und vor allen waren ^{J. Chr. 1192.} Französischen Pilger, welche diese Klage erhoben ¹⁵⁰). Richard Gründe haben mochte, auf die Zurückgabe ligen Kreuzes, auf welche in den Verhandlungen der Uebergabe von Ptolemais ein so großes Ge-
war gelegt worden, nicht weiter zu dringen: so
es ihm doch zum Vorwurfe, daß er in seinen
Unterhandlungen mit Saladin nicht die Freylassung
Eclavendienste bey den Ungläubigen schwachtenden
nen Christen erwirkte, nur den edlen Ritter Wilhelm
zur auslöste, den zu Joppe in Gefangenschaft geras
Patriarchen von Jernsalem seinem Schicksale überließ,
haupt an Austauschung der Gefangenen nicht dachte,

Si autem recessum suum tempore Rex Anglorum ido distulisset, optimas es et treugas bonas et ho- apud Saracenos invenire Ipse autem in detrimen- us Christianitatis, sicut vetuosus erat, ad recessum et festinans, quascunque alahadinus offerre voluis- ae contradictione et diffi- cepit.“ Jacob de Vit. hist. 123. Gaufrid Biniſauf (VI.) gibt zwar zu, daß der stand nicht ganz ehrenvoll ey (inducias quamvis in reprehensibiles); behaupt gleichwohl, daß der König obwaltenden Umständen en Bedingungen habe er- innen, und beschuldigt die- welche die Sache anders vor- er Lügenhaftigkeit (VI. 27. „Quicunque super hujus tractu contenderit aliter m, perversi mendacii se

noverit incurrisse reatum.“ Im Allgemeinen ist Gaufrid Biniſauf der Ueberzeugung, daß auf dieser Kreuz- fahrt Alles geleistet worden sey, was möglich war, und er erklärt daher jeden dagegen erhobenen Tadel für ein ungereimtes Geschwätz Unfundi- get (VI. 36. p. 427): „Nonnulli, insipienti verbositate garrientes, postea solebant improperare, di- centes peregrinos illos modicum quid profecisse in terra illa Hiero- solymorum, nondum recuperata Je- rusalem, nescientes quid loqueren- tur, quia super ignotis contende- rent et inexpertis.“ Man konnte aber die Tapferkeit der damaligen Kreuzfahrer, wie sie es verdiente, an- erkennen, und gleichwohl mit dem größten Rechte behaupten, daß Grö- ßeres hätte geschehen können, wie Gaufrid Biniſauf selbst an andern Orten auslegt (J. R. Lib. V. 30. p. 399).

150) Gaufr. Vin. VI. 30. p. 426.

3. Chr. 1192. sondern mit dem Lösegelde, wodurch der Emir Bohaeddin Karakusch und andere gefangene Türken ihre Freyheit erkaufte, seinen Schatz bereicherte¹⁵¹⁾. Kein gefangener Christ erhielt die Freyheit, als wenn er selbst sich lösen konnte oder durch Freunde losgekauft wurde, und die Kreuzfahrer, welche während des Waffenstillstandes zum heiligen Grabe pilgerten, sahen mit Verdruß viele ihrer ehemaligen Waffengefährten, beladen mit Ketten, an der Baue der Mauern und Gräben von Jerusalem arbeiten¹⁵²⁾.

Richard begab sich, sobald er mit Sicherheit Joppa verlassen konnte, nach Chaisa, um daselbst seine Genesung abzuwarten, und ließ dem Sultan melden, daß er den dreysährigen Waffenstillstand nur geschlossen habe, um während der Dauer desselben in seinem Reiche, jenseit des Meeres, neues Geld und ein neues Kriegsheer zu sammeln und damit nach drey Jahren die unterbrochene Eroberung des gelobten Landes zu vollenden. Worauf Saladin

151) „Sed et in hoc Rex peccavit, quia Patriarcham, obsidem compeditum, non liberavit.“ Sicardi Crem. Chron. p. 616. 617. Karakusch erkaufte seine Freyheit mit 30,000 Denaren oder Dukaten. Abulfarag. Chron. Syr. p. 422. Bohaeddin hörte sogar, daß er 80000 Dukaten für seine Freyheit dem Könige von England bezahlte, hält diese Nachricht aber nicht für völlig begründet. Cap. 175. S. 267. Durch die Einziehung des Lösegeldes der gefangenen Muselmänner in den königlichen Schatz wurde wahrscheinlich die Beschuldigung veranlaßt, daß der König Richard von Saladin durch vieles Geld zur Verstärkung von Ascalon bewogen worden sey. Anselmi Gemblac. Auctarium Aquilinct. p. 1003.

152) Gaufrid Vinisauß und Mitpilger beschenkten diese unglücklichen Christensclaven (Franzosen wohl als Syrer) mit Almosen, auch die dänischen Pilger, welche dem Waffenstillstande Jerusalem suchten, wurden durch den Anblick ihrer unglücklichen gefangenen Glaubensbrüder in ihrer Andacht gefesselt. Gaufr. Vin. VI. 83. p. 425. „Illi combinati catenarum pondere oppressi confessores Christi sub mulo et verberibus, more jumentorum onusti, continua crudelitate vexantur.“ Anonym. de processione Danorum in terram sanctam (in Langenbeck Script. rer. Danic. IV. c. 25. p. 361.

Letzte Thaten des R. Richard im pal. Lande. 575

geantwortet haben soll, daß, wenn Gott Jerusalem ^{J. Chr. 1192.} andere Hände zu geben beschloffen habe, Niemand auf Herrschaft in dieser heiligen Stadt gerechtere Ansprüche, als der tapfere König von England ¹¹⁹³).

Saladin führte, nachdem der Krieg beendigt war, sein Heer zurück nach dem oft eingenommenen Lagerplatze Natrun, und entließ nach und nach seine des Waffens gewohnten Truppen in ihre Heimath; die Christen und Muselmänner begannen mit einander einen freundlichen Verkehr, die Krieger beyder Theile, welche so oft Erbitterung wider einander gekämpft hatten, bewiesen wieder Achtung und Vertrauen, man sah christliche Ritter, Köpfe und Fußknechte im Lager des Sultans umher wandeln, Türken und Araber besuchten das Lager der Kreuzer, und muselmännische Kaufleute boten ihre Waaren theilweise feil ¹¹⁹⁴). Die christlichen Ritter, welche das muslimische Lager besuchten, hielten die Bewunderung nicht zurück, welche die glänzenden Kriegsthaten des edeln Königs Saladin ihnen eingebläht hatten, und Balian von Tyrus, als er wegen der Eidesleistung bey dem Könige war, sprach: Kein Fürst deines Glaubens hat so viele Thaten vollbracht, als du, o großer Sultan; nie sind unserer Leute so viele getödtet worden, als in diesem Kriege; wir zählten der Christen, welche über das Meer kamen, sechshundert Tausend, und von zehn kehrt nur Einer in sein Land zurück ¹¹⁹⁵).

Die christlichen Pilger, welche während des Krieges die Klugheit und Tapferkeit des Sultans zu bewundern

*) Gaufr. Vin. VI. 27. 28. p. 423. Boaeddin (S. 263) behauptet, daß Richard am 9. September (29. Schah.) in Begleitung des Königs Hein-

rich nach Ptolemais sich begeben habe.

1194) Boaeddin Cap. 175. S. 263.

1195) Ebn al aithir S. 232.

3. Chr. 1192. so oft Gelegenheit gehabt hatten, erfuhren auf der Pilgerfahrt zu den heiligen Stätten von Jerusalem, zu welcher alle sich drängten, seine Gewissenhaftigkeit das gegebene Wort zu halten, und seine Milde, deren Verdienstlichkeit in den Augen der Unbefangenen noch durch die Vergleichung mit der Härte und Rachsucht des Königs Richard erhöht wurde; und mit der größten Aufmerksamkeit sorgte Saladin für die Sicherheit der Pilger auf ihrer Straße gegen die Räuberei umherstreifender Araber und Türken. Richard dagegen, dessen harter Sinn nicht durch das Leiden seiner Krankheit gemildert wurde, suchte diejenigen, welche es nicht mit ihm hielten, und vornehmlich die Franzosen, gegen welche sein Haß durch den von ihm ausgesprochenen Tadel der unrühmlichen Bedingungen des Waffenstillstandes von Neuem aufgeregt war, die Pilgerung nach Jerusalem zu erschweren oder unmöglich zu machen¹⁵⁶), indem er von dem Sultan begehrte, kein Pilger ohne eine, von dem Könige von England oder dem Könige Heinrich ausgestellte, Beglaubigung nach Jerusalem eingelassen werden möchte. Doch Saladin wies dieses Ansinnen zurück, nahm die Franzosen, deren tüchtige Scharen nach Jerusalem zogen, in seinem Lager bei Jericho freundlich auf, bewirthete die geringen Pilger sowohl als die oft unter armseliger Pilgerkleidung verborgenen französischen Barone mit königlicher Freigebigkeit, und hielt sich mit ihnen vertraulich, und ermahnte sie, seine Schutze zu vertrauen und durch die Hindernisse, welche der König von England der Vollbringung ihrer Andacht in den Weg lege, sich nicht stören zu lassen. Dem König

156) Gaufr. Vin. VI. 30. p. 423. Dschabdin a. d. D. Abulfarag. Chron. Syr. p. 422

Richard aber ließ er melden, daß er es für ungebührlich ^{J. Chr. 1192.} halte, Leute, welche, um auf dem Grabe ihres Heilandes beten, aus fernen Landen gekommen wären, an der Abbringung ihres Gelübdes zu hindern²⁵⁷⁾. Gleichwohl ließen viele Franzosen durch die Schwierigkeiten, welche Richard ihnen entgegenstellte, von der Wallfahrt nach Jerusalem sich abhalten, und kehrten in ihr Vaterland zurück, ohne das heilige Grab gesehen zu haben²⁵⁸⁾.

Erst, als die Franzosen größtentheils das heilige Land verlassen hatten, gebot Richard, kund zu thun, daß die Pilgerung nach Jerusalem den Christen gestattet sey²⁵⁹⁾, da Saladin auf das sonst übliche Pilgergeld verzichtet habe, so möchten die Wallfahrer zu dem Baue der Mauern von Joppe steuern. Die Pilger, welche die Erlaubniß des Königs von England benutzten, theilten sich in drei Scharen, deren Führung Andreas von Savigny, Wulf Teiffum und der Bischof von Salisbury übernahmen. Auch diese Pilger wurden von dem Sultan, welcher mittlerweile nach der Entlassung seiner Truppen nach Jerusalem sich begeben hatte, freundlich aufgenommen. Das Gebirge von Judäa noch nicht von dem türkischen Heere gänzlich verlassen war, so gebrauchte Andreas

257) Bahaeddin u. Abulfaradsch a. S. Abu Schamah (S. 662. 663) erzählt, die Absicht des Königs Richard, die Franzosen von der Wallfahrt nach Jerusalem abzuhalten, sey geblieben, in ihnen die Lust zur Rückkehr ins gelobte Land zu erhalten. „In qu'ils fussent plus disposés à venir; ceux qui étaient allés à Jérusalem, se refroidissaient pour le nouveau voyage, et plusieurs, en raison, concevaient du dégoût de le pays“).

IV. Band.

258) Nach der gewis unrichtigen Behauptung des Gaufrid Binnis (a. a. O.) wurde keinem Franzosen die Pilgerung nach Jerusalem gestattet.

259) Gaufr. Vinis. VI. 80. p. 424. Jo. Bromton p. 1249. Wahrscheinlich wurde der Erlaubnißschein zur Pilgerung nach Jerusalem (litteras Regis, Gaufr. Vin. VI. 80) nur denen ausgestellt, welche ihren Beitrag an die für den Bau von Joppe erlassene Kasse ablieferten.

3. ¹⁶⁰ von Savigny, der Anführer der ersten Schar, liße Vorsicht, von Ramleh aus drey Ritter, (von Roche ¹⁶⁰), Gerhard von Turnbalk und Peter von Rothe nach Jerusalem vorauszusenden, mit dem Auftrag, das Malet al Adel um sichere Leitung der nach dem Heiligtum anzuhalten; diese Ritter aber, da sie sich nicht fanden, bey der Burg Taron zu verweilen, als sich dem Schlafe, bemerkten es nicht, daß ihre Anführer, und erwachten erst, als der Tag sich an. Andreas von Savigny gerieth in große Noth, in der Nähe des Gebirges die vorausgegangen- schafter wieder zu ihm kamen und eingestanden, ihren Auftrag noch nicht ausgerichtet hatten. Den Ritters wurde mit empfindlicher Verweisung ihre Unvorsichtigkeit befohlen, nach Jerusalem zu eilen und ihren Auftrag zu vollziehen; doch den Pilgern, welche die Rückkehr der Botschafter abzuwarten, ihren Aufsatzen, widersprach in dem Gebirge nichts. Die Ritter unterredeten sich die drey Ritter zu Jerusalem Malet al Adel, welcher ihnen ihren Reichtum bewies, als schon die Pilgerschar bey der heiligen Stadt eintraf. Die englischen Wallfahrer aber, welche dem Sultan Saladin Treue und Redlichkeit nicht zu misstrauten, überaus Gefahr, deuteten jede Bewegung der Türken, welche vor dem Thore von Jerusalem standen, auf die Absicht, an ihnen die Rache der Muselmänner von Ptolemais zu rächen. In ängstlicher Besorgniß die Nacht an der Mauer, unfern von der heiligen Stadt, und viele

160) De Reipub. Ganfr. Vin. VI.

161) 424. Jo. Breton. l. c.

162) „Ad quorum adventum Tiberi

hirrantes respiciebant

tes stavis oculis vultus

Vin. l. c. cf. VI. 58. p.

die Wallfahrt unternommen zu haben. In dieser ängstl. ^{J. Ehr. 1192.} Stimmung ließen sie durch das unwahrscheinliche nicht sich schrecken, daß die Türken von dem Sultan Erlaubniß sich erbeten hätten, die wehrlosen Wallfahrer zu überfallen, und daß diese Bitte von Saladin und dem Diban in ernstliche Berathung genommen sey ¹⁰²). Besorgnisse der Pilger aber verschwanden, als sie nur unter dem Schutze des Malek al Adel und anderer Emire des Sultans ihre Andacht in Jerusalem erfüllt verrichten durften, sondern auch gastfreundlich kräftet und mit sicherer Begleitung bis an die Gränze begleitet wurden. Eine gleiche Aufnahme fand auch zweyte Schar, in welcher der Meister Gaufrid Winkler, der Geschichtschreiber der Kreuzfahrt des Königs Richard, zu dem heiligen Grabe pilgerte ¹⁰³); mit vorzüglich ausgezeichneten Ehrenbezeugungen wurde aber der Hof von Salishbury, der Anführer der dritten Pilgerschar, welcher auch für den König Richard das Gebet die Opferung am heiligen Grabe zu verrichten beauftragt war ¹⁰⁴), empfangen. Einige Hofdiener Saladins in diesem Prälaten, welcher als tapferer Ritter in vielen Schlachten sich ausgezeichnet hatte, entgegen, und ließen ihn ein, in dem Palaste des Sultans zu Jerusalem Wohnung zu nehmen, und eine seinem Stande angemessene freie Bewirthung sich gefallen zu lassen. Diese Forderung lehnte zwar der Bischof ab, mit der Entschuldigung, daß sein Gelübde ihm die Pflicht auflege, als Eremit zu leben; doch nahm er die Geschenke an, welche

[Gaufr. Vin. VI. 32. p. 425.
Jo. Bromton l. a. Guil. Neu-
IV. 29.
Gaufr. Vin. VI. 33. p. 425.
Andere Pilger ärgerten sich dar-

über, daß damals am heiligen Grabe ein nackter Mohr die Opfer der Christen einsammelte. Sicardi Cremona Chron. p. 617.

1. Chr. 1192. Saladin ihm übersandte, und erfreute sich der höflichen und aufmerksamen Behandlung, welche ihm von den Emiren des Sultans widerfuhr. Begierig, die Sitten und das Benehmen eines so ausgezeichneten christlichen Heiligen kennen zu lernen, lud der Sultan den Bischof zu einer Unterredung ein, ließ ihm das heilige Kreuz zeigen, lenkte das Gespräch, welches durch Dolmetscher geführt wurde, auf den König Richard, und befragte den Prälaten über die Meinung der Christen von den Saracenen. Der Bischof lobte die Tapferkeit und Freygebigkeit seines Königs und meinte, daß, wenn die großen Eigenschaften des Königs Richard und des Sultans Saladin in einem von ihnen vereint wären, ein größerer Fürst, als beyden Herrscher, auf der Erde nicht gefunden werden könnte. Saladin hörte diese Rede ruhig an und erwiderte: daß euerem Könige bewundernswürdige Tapferkeit und Kühnheit eigen ist, haben wir wohl erfahren; ich meine ich, daß er oft, ich will nicht sagen mit Unvorsichtigkeit, aber doch mit Verwegenheit und ohne Nutzen sein Leben auf das Spiel setzt, und ich für meinen Theil würde lieber fürstliche Größe in Freygebigkeit und Bescheidenheit, als in Vermessenheit und Tollkühnheit suchen. Bey dem Abschiede erlaubte der Sultan dem Bischofe, sich eine Gnade zu erbitten, gewährte ihm Bedenkzeit bis zum folgenden Tage, und als der Bischof darum bat, daß künftig an der Kirche des heiligen Grabes sowohl, als in Bethlehem und Nazareth, neben den syrischen Priestern, welche seit der Eroberung des heiligen Landes durch Saladin ausschließend den Gottesdienst an diesen Orten versähen, zwey katholische Priester und zwey Diakone aus den Gaben der Pilger unterhalten werden möchten: so gewährte Saladin diese Bitte mit Bereitwilligkeit.

er wählte dann selbst die Geistlichen, welchen die Leitung des römischen Gottesdienstes an jenen Heiligtümern übertragen wurde, und kehrte mit der Frohsinnigkeit, ein verdienstliches Werk vollbracht zu haben (Protemais zurück 1192).

Nur vier Wochen nach dem Abschlusse des Waffenstillstandes wurde Richard durch seine Krankheit im Lager aufgehalten, welche mehrere Tage so bedenklich war, daß zu dem Sultan schon das Gerücht von dem furchtbaren Tode des Königs von England gelangte. Aber Richard, die Kräfte seines Körpers einigermaßen gestärkt fühlend, ließ er durch seinen Heroldsboten sagen, daß Jeder, welcher noch Ansprüche an ihn haben glaubte, mit seiner Forderung sich melden solle. Und nachdem seine Gemalin und Schwester, von Bournham begleitet, voran gegangen waren, am Freitage, dem neunten des Oktober 1192, 9. Oct. als ein für ihn ausgerüstetes großes Schiff, mit einem geringen Gefolge, missmuthig und ohne das Land, wo er vor sechs Jahren

Vin. VI. 34. p. 426.

ibidem S. 263.

3. Dionysii (9. Okt.),“ p. 1250. Eben so Dionys. 175. S. 267): am 1. Okt. „Post festum octavo Idus Octobris a quinta,“ nach Rogationen (fol. 408 A. vgl. Guill. Neubrig. IV. 31. die Küste von Protemais ritten, wie Gaufrid Willelm. p. 428) berichtet, meinten: „O heiliges Land,

ich empfehle dich in den Schutz Gottes; möge die Gnade des Herrn mein Leben noch so lange fristen, daß ich nach seinem Wohlgefallen dir helfen möge; denn ich hoffe, wie es mein Vorsatz ist, einst zurückzukehren und des Landes mich wieder anzunehmen.“ Richard suchte sich die Verantwortung zu ersparen, welche sein eigenes Gewissen von ihm forderte, indem er die Erfüllung seines Gelübdes auf eine andere Zeit verschob. Richard, wenn er auch noch lange gelebt hätte, würde sich schwerlich, wie später Ludwig der Heilige, zu einem zweiten Kreuzzuge entschlossen haben.

J. Chr.
1192.

mit Jubel war empfangen worden. Die übrigen
kehrten, nach mancherley Streikigkeiten mit den
bornen ¹⁶⁶), nach und nach, so wie die Gelegen-
heiten darbot, in ihr Vaterland zurück.

Bei den Muselmännern hatte Richard durch
seiner Kreuzfahrt vollbrachten Thaten seinen Namen
baret, als unter den Christen beliebt gemacht. Er
Hofte sich schenke, so sprachen noch in späterer
Saracenen: Glaubst du, daß der König von
Edmont? und wenn ein schreyendes saracenisches Ki-
zum Schweigen sich bewegen ließ, so drohte
Mutter: sey still, oder ich werde den König Rich-
ard sehen, welcher dich tödten wird ¹⁶⁷).

So war mit der Anspornung von mehr
halben Million der tapfersten Krieger des Abendlan-

166) Von diesen Streitigkeiten wa-
ren die dänischen Pilger, welche da-
mals das gelobte Land besuchten, Zeu-
gen. Ob sie aber die Wahrheit er-
führen, als man ihnen sagte, daß der
Streit zusammenhänge mit den Dän-
deln, in welche die Engländer mit
den in Sicilien wohnenden Griechen
gerathen waren, ist wenigstens sehr
zweifelhaft. „Orta seditio fuerat (in
Accaron) inter Graecos et Angloos,
ob injuriam, ut ajunt, factam ab
Anglorum Rege his (i. e. Graecis),
qui erant in Sicilia; existimantes,
hos esse de Graecis, volebant (sc.
Angli) rapere ad supplicia; sed co-
gnita veritate a persecutionis rabie
cessavere, et dimissi ad sua depo-
sita revertuntur.“ Anon. Langen-
beckii l. c.

169) „Le roi Richart fist tant
d'armes Outremer à celle fois que
il i fu, que quant les chevals aus

Sarrasins estoient pour
hison, leur mestre leur
cuides tu, fesoient-il à
vaus, que ce soit le r
d'Angleterre? Et quant
aus Sarrazines breoient,
disoient: tal-toy, tai-
iral quere le roi Rich-
tuera.“ Joinville hist. d.
(Par. 1761. fol.) p. 116. 2
theist Anselm von Seml
über Richard (Auctar. 2
num p. 1003): Richardu
dus et avarus et omni Gh
invisus; und Gislebert (i
im Recueil des hist. des G
France) sagt: „Rex Ric
mini umquam fidem v
servavit.“ Bgl. Fr. v. Ka-
der Hohenstaufen Eb. 2.
Hist. terrae sanctae in Ex
med. aevi T. II. p. 1554
170) Nach der Angabe

unfäglichen Anstrengungen kein anderer sichtbarer Gewinn gewonnen, als der Besitz zweyer festen Städte, J. Chr. 1196.
is und Joppe, und von einer Kreuzfahrt, zu mit geringen Ausnahmen, der ganze französische), die Blüte der deutschen und englischen Ritter, und unzählige kampflustige Streiter aus Italien nordischen Reichen sich bewaffnet hatten, brachten einigen, welche ihre Heimath wieder zu sehen das setten, mit sich in ihr Vaterland das schmerzliche ihr Leben für eine mißlungene Unternehmung gegeben haben.

Indem der König Richard das heilige Land verließ, so suchten die christlichen Fürsten, welche zurückblieben, das gute Vernehmen mit dem Sultan, welches allein die Fortdauer ihrer Herrschaft zu sichern konnte, durch freundliche Behandlung

(L. 35. p. 429) starben auf der Fahrt allein mehr als 100,000 an Krankheiten, und esend an den Folgen allenthaltsamkeit vom Bey- so quod sub divinae s se continuerunt a mu- In dieser Hinsicht waren Pilger anderes Sinnes. ste von Jerus. u. Hebron s Orientis Th. III. C. 218) rois cent jolies femmes ramassées dans les îles, pendant le siège d'Acre) nisseau pour le soulage- oldats francs, auxquels vouèrent entièrement, ats francs ne vont point, s'ils sont privés des es Moslins, ayant en- un grant nombre de et d'ignorants suivi- emple." Auch Gaufrid hnt zu anderer Zeit die ithaltksamkeit seiner Mit-

pilger keinesweges; und nach der Eroberung der Stadt Ptolemais (quae nimis erat deliciis abundans, videlicet vino, peroptimo et puellis pulcherrimis) entschädigten sich viele für die bisherige Entbehrung. Ueber den Verlust der Muselmänner vom Anfange der Belagerung von Ptolemais bis zum Waffenstillstande finden sich bey den morgenländischen Schriftstellern keine Angaben, außer der in der syrischen Chronik des Abulfaradsch (C. 417) aufbewahrten Nachricht, daß die Zahl der während der Belagerung von Ptolemais getödteten Muselmänner sowohl von der Besatzung der Stadt, als dem Heere des Sultans Saladin, 120,000 betragen habe.

171) „Quid singuli memorentur? Non residet vir magnae auctoritatis vel famosus in Francia, qui non tunc (cum adveniret Rex Philippus) venerit vel postea ad expugnandum Achon. Gaufr. Vin. III. 4. p. 552.

der Muselmänner und ehrerbietiges Benehmen gegen den mächtigen Beherrscher von Aegypten, Arabien, Mesopotamien und dem größten Theil von Syrien zu erhalten. Der Fürst von Antiochien und dessen Sohn, der Graf Raimund von Tripolis, säumten nicht, dem Waffenstillstande sich anzuschließen, und Graf Heinrich von Champagne erbat sich von Saladin einen türkischen Pelz und einen Turban als Geschenk, indem er schrieb: ihr wißt, daß Turban und Chastan bey uns nicht in Unehren sind, und ich werde beyde euch zur Liebe gern tragen. Man sah hernach den König Heinrich zu Ptolemais oft mit dem schönen Chastan und kostbaren Turban bekleidet, welcher der Sultan ihm als Geschenk übersandte ¹⁷²⁾. Durch diese Bequemung an morgenländische Tracht und überhaupt durch sein eben so kluges, als bescheidenes Benehmen, gewann der Graf die Liebe und Achtung der Muselmänner ¹⁷³⁾. Der Ertrag seiner kleinen Herrschaft in Syrien, welche hauptsächlich aus den Gebieten von Tyrus und Ptolemais bestand, war aber so gering, daß er zur Unterhaltung seines Hofes die Einkünfte der Grafschaft Champagne zu Hülfe nehmen mußte, und seine Mutter, welche er die Verwaltung seines Landes in Frankreich übertragen hatte, oft Schulden für ihn zu bezahlen hatte bey Kaufleuten, welche aus Ptolemais nach Troyes kamen und ihre Forderungen geltend machten ¹⁷⁴⁾. Darum konnte auch Heinrich niemals sich entschließen, die königliche Krone von Jerusalem zu tragen, und er ließ sich nach wie vor Graf Heinrich nennen.

172) Ebn al athir S. 528.

173) S. oben Kap. II. Anm. 62. S. 491.

174) „Ele (la mère du cuens Henry) li envoya, tant com ele

vesqui, les rentes de la terre, et paioit les dettes de là, qu'il avoit en Acre as marchans qui venoient de là en Champagne.“ Hugo Hug. p. 640. Cf. Bernard. Theol. ap. 17.

Dreizehntes Kapitel.

Saladin, welcher nach dreißigjährigen Feldzügen zum 3. Chr. 1192.
 ten Male der Ruhe des Friedens genoß, widmete nun
 sich ganz der innern Verwaltung seines Reiches,
 lohnte diejenigen, welche sich in dem Kriege wider die
 Christen ausgezeichnet hatten, stellte die eingerissenen Miß-
 stände ab, und verglich auf eine seiner Würde angemes-
 sene Weise, durch die Vermittlung seines Bruders Malek
 Ismael, die Streitigkeiten mit dem Hofe zu Bagdad, in
 Folge der Krieg seines Neffen Fakreddin Omar mit dem,
 in dem Chalifen Rastreddin begünstigten Fürsten Bakr
 Ahrur von Chalat in Armenien, und andere Händel schon
 in mehreren Jahren ihn verwickelt hatten¹⁾. Vornehmlich
 richtete er seine Sorgfalt auf Jerusalem, indem er
 nicht nur den Bau neuer Befestigungen eifrigst fortsetzte,
 sondern durch Verlängerung der Mauer die Kapelle des Ber-
 ges Zion in den Umfang der Stadt zog, sondern auch
 selbst eine hohe Schule, und in dem ehemaligen Hause
 der Hospitaliter ein Krankenhaus, beide mit bedeutenden
 Einkünften, durch seinen Freund, den Rabi Bahaeddin,
 errichten ließ²⁾. Streng und gewissenhaft in der Er-

1) Abulfed. Ann. mosl. T. IV.

2) Bahaeddin Cap. 131. S. 213.

3) Vita Sal. c. 175. p. 269. Gesch.

von Jerusalem und Hebron S. 234.

Ebn al atbir S. 302. Abu Schamah

S. 663.

3. Chr. 1192. füllung aller Pflichten, welche ihm sein Glaube auflegte, dachte Saladin, nach der Beendigung des heiligen Krieges auf die Pilgerfahrt nach Mekka; er entsagte aber diesem Wunsche, als seine Emire und der Radi al Fadel, dessen Rath bey ihm von großem Gewichte war, ihm vorstellten, daß den Christen in Syrien nicht zu trauen wäre, und diese eine Reise des Sultans nach Arabien leicht auf den Gedanken bringen könnte, Jerusalem zu überfallen³⁾.
- Oktober. Dafür bereiste Saladin, bald nach der Abfahrt des Königs Richard, die seiner Herrschaft unterworfenen Städte der syrischen Küste, ordnete die Befestigung von Pnecas zur empfang zu Berytus den Besuch des Fürsten Boemond von Antiochien, welchen er mit Ländereyen von fünfzig Tausend Goldstücken jährlichen Ertrages beschenkte⁴⁾.
4. Nov. begab sich mit der Absicht, bald auch Aegypten zu bereisen nach Damascus⁵⁾. Aber die ägyptische Reise wurde

3) Abu Schamah a. a. D. Bohaeddin S. 261. 267. Gesch. von Jerus. u. Hebron a. a. D.

4) Bohaeddin Cap. 8. S. 23. Cap. 175. S. 263. Abu Schamah (S. 664. 665) beschreibt diesen Besuch also: Le 21. de Schowal (29. Octobri 1192), lorsque Saladin sortait de Beryte, on vint lui dire que Raimond (Boemond), prince d'Antioche, escorté d'une troupe de cavallerie, venait lui prêter obeissance et lui demander son appui. Le Sultan s'arrêta, descendit de cheval et fit entrer le prince. Il le fit approcher de lui, lui parla avec douceur et le fit asseoir. Le prince d'Antioche était accompagné de quatorze barons. Le Sultan leur fit à tous de très beaux présents, et s'étant ensuite occupé de leurs affaires, il détacha de ses possessions des fonds,

qu'il assigna à Raimond et dont les revenus étaient estimés vingt mille écus d'or. Il se montra également libéral envers ceux qui accompagnèrent le prince. Le sultan apprit que Raimond fut venu à Beryte sans sauf-conduit. Il le reçut honorablement et lui accorda tout ce qu'il demandait. Il lui donna congé de lui le dimanche (1. Nov.) et partit. Auch Raimond von Antiochien und Balian von Ibelin sollten von Saladin Schlösser als Geschenk bekommen: Saladin dona au seigneur de Sidon une bonne ville à quatre milles de Sur, qui a nom Serdjus et donna à Balian d'Ibelin qui auparavant estoit la reine Marie, un chasteau à cinq milles d'Acre, et la terre qui lui appartenait. Le chasteau a nom Laqueiment. Hugo Piagon S. 64.

5) Der Sultan kam am Mittwoch

geben, und in Damascus, wo er unter allen Städten ^{J. Ehr. 1192.} seines Reiches am liebsten verweilte ⁶⁾, endigte er nach einigen Monaten in der Mitte seiner Familie sein thatensches Leben.

Der Raddi Bohaeddin fand im Februar des Jahres ^{J. Ehr. 1193. Febr.} 537), als er auf den Befehl des Sultans von Jerusalem nach Damascus kam, seinen Herrn in wehmüthiger Stimmung und tief bewegt; Saladin umarmte ihn beim Empfange mit Inbrunst, und vermochte nicht der Thränen sich zu erwehren, und der Raddi bemerkte mit Erstaunen an dem sonst so thätigen Sultan eine Abneigung von Geschäften, welche Besorgniß erweckte. Während Bohaeddin am Tage nach seiner Ankunft bei seinem Herrn war, kamen der Prinz Malek al Isfal, die Emire und Hofdiener in den Palast, um die Befehle des Sultans zu vernehmen, und wurden nicht vorgelassen. Am nächsten Tage nahm Saladin Gesandte der syrischen christlichen Fürsten zwar in seinem Gartensaale an, wo er mit seinen unerwachsenen Söhnen sich beschäftigte; als aber sein jüngster Sohn, mit Namen Alemir, welchen er vorzüglich liebte, erschreckt durch den ungewohnten Anblick fremder Männer ⁸⁾, zu weinen anfang: so entschuldigte sich der Sultan, dessen Gewohnheit es sonst nicht war, Verhandlungen zu verschieben, bei den Gesandten, wem er unter dem Vorwande dringender Geschäfte sie auf einen andern Tag beschied. Von dem Frühstücke,

6) 26. Schawal = 4. Nov., nach Damascus. Bohaeddin Cap. 176. S. 268.

7) Bohaeddin a. a. D.

8) Bohaeddin kam zu Damascus d. d. 12. Safar 589 nach arabischer Berechnung, einem Dienstage = 16. Februar 1193. Cap. 177. S. 270.

8) „Als der Blick des Knaben auf die Franken fiel und er ihre Gestalten, ihre glatten Härte, geschornes Haar und ihre Kleider sah, woran er nicht gewöhnt war, so fürchtete er sich und weinte.“ Bohaeddin Cap. 178. S. 270.

J. Ehr.
1193.

welches hierauf gebracht wurde, genoß er nur wenig; als aber Bohaeddin ihm meldete, daß am folgenden Tage die Karavane der von Mekka zurückkehrenden Pilger in Damascus eintreffen würde, so befahl er, die von dem starken Regen dieses sehr nassen Winters überschwemmten Straßen der Stadt schleunigst zu reinigen, und entschloß sich, den Pilgern entgegen zu reiten ^{o)}. Am Freytag 19. Febr. den 19. Februar, verließ Saladin zum letzten Male seinen Palast.

Bohaeddin, welcher seinem Herrn folgte, erreichte ihn erst, als er schon bey der Karavane angekommen war, und bemerkte, daß der Sultan vergessen hatte, an diesem feyerlichen Tage sein Panzerhemd anzulegen, welches er sonst zu tragen gewohnt war; da aber der Aufseher über die Aufstellungen des Sultans nicht gegenwärtig war, so ließ sich Versehen sich nicht gut machen. Doch wurde Saladin bewogen, auf einem kürzeren Wege durch die Gärten die Stadt zurückzuführen; und das Volk von Damascus, welches an diesem feyerlichen Tage auf dem Wege der Karavane in großer Zahl sich versammelt hatte, sah den großen Herrscher nicht wieder. Schon in der folgenden Nacht erkrankte Saladin an einem galligen Fieber, verließ aber doch am andern Morgen, obgleich er sich sehr matt fühlte, sein Lager und unterhielt sich mit seinem Sohne Malek al Asfal und den Radis Bohaeddin und al Fadel längere Zeit: aber den Stuhl des Sultans an der Mittagstafel dieses Tages nahm, gegen die sonst übliche Sitte, Malek al Asfal ein; was alle Anwesenden mit bangen Ahnungen erfüllte ²⁰⁾. Ein Ueberlaß, welcher am vortage

o) Bohaeddin a. a. O. S. 271.

20) „L'honnêteté exigeait que ce siège (qui était de forme carrée) fut

vacant. Abu Schamah S. 665.

Bohaeddin Cap. 179. S. 272. Selbst Jerusalem und Hebron a. a. O.

der Krankheit von den Ärzten angewendet wurde, ^{3. Cap. 1193.} von schlimmer Wirkung, und am sechsten Tage schwand Hoffnung der Genesung, so sehr, daß Malek al Ufdal entschloß, die vorläufige Huldigung der Emire anzunehmen ²²). Am Mittwoch, dem dritten März, dem 3. März. ten Tage der Krankheit, bald nach der Stunde des jengebetes, gab Saladin, im sieben und fünfzigsten seines Alters ²³), seinen Geist auf; ließ betrauert laut beklagt von seinen Wählern, welche ihn liebten, mit von seinen Kindern und zahlreichen Freunden, schmerzlich vermißt von seinen Emiren, welche durch Freugebigkeit waren bereichert worden. Der Besizer vieler reichen Länder hinterließ in seinem Schatze mehr, als Ein syrisches Goldstück und sieben und zig Silbermünzen mit dem Gepräge des Chalfen Rasen, so der Radi al Fadel das Geld erborgen mußte, womit Kosten des Leichenbegängnisses bestritten wurden ²⁴). Leichnam des entseelten Sultans blieb längere Zeit im Gartensaale des Palastes, wo der große Fürst erst war, und wurde späterhin in das Grabmal gesetzt, welches Malek al Ufdal neben der großen Moschee amasens erbauen ließ ²⁵).

Die Christen betrachteten zwar den Tod des Fürchten der Feinde des Kreuzes als eine Strafe Gottes für die Leiden, welche Saladin über das Volk des

Dohaebdin Cap. 184. S. 274. 275.

Abulfed. Ann. mosl. T. IV.

Der Sultan Saladin war im 532 der arabischen Zeitrechnung (i. 1136) geboren. Sein Todes-
ir nach arabischer Zeitrechnung
Casar 589.

Dohaebdin Cap. 1. S. 5. Cap.

2. S. 12. Cap. 181. S. 277. Abulfeda
a. d. D. Abulfasaghi Chron. Syr.
p. 424.

24) Abu Schamah S. 364. Unfern
von dem Postthore (Bab al barid), ne-
ben dem Dar al hadith (oder der Schule
der Uebersetzungen) nach Abulfeda
a. d. D. p. 135.

1. Ehr. 1193. Herrn gebracht hatte, und entstellten die Nachricht von seinem Ende durch mancherley Erfindungen ¹⁵); sie konnten aber seinen großen Eigenschaften auch nach seinem Tode ihre Anerkennung nicht versagen. Wenn auch die Zeit der Jugend des großen Mannes zu mancherley schlimmen Nachreden Veranlassung darbot ¹⁶); wenn auch die Weise, mit welcher Saladin die Herrschaft über Aegypten an sich nahm und dem Gehorsam gegen den Atabek Rureddin sich entzog, in keiner Hinsicht lobenswürdig war, so konnte doch gleichwohl der besangene seine Feinde nicht in Abrede stellen, daß Niemand würdiger war, als Nachfolger des großen Rureddin zu seyn, als Saladin, und daß die Herrschaft von ihm nur war bezeugt wurde zur Vertheidigung seines Glaubens, zur Handhabung der Gerechtigkeit und zur Beförderung der Wohlfahrt der Unterthanen ¹⁷).

15) Dahin gehört z. B. die Nachricht des Radulph Coggeshale (p. 833) und Matthäus Paris (p. 146): „Per idem tempus, Salaadinus, veritatis et crucis publicus inimicus, divina animadversione percussus, apud Nazareth inter epulas subito exspiravit.“ Ganz kurz meldete der Doge Dandolo von Venedig dem Könige Richard in einem von Roger v. Hoveden (fol. 414 A.) mitgetheilten Briefe: „Certa relatione noveritis nobis intimatum, quod inimicus ille Christianae religionis Saladinus interit.“

16) Bgl. Gesch. der Kreuzz. Th. III. Abth. 2. S. 88 folg. Gaufrid Bunsen (Lib. I. c. 3. p. 249) meldet die sehr unwahrscheinliche Fabel, daß Saladin, bevor er in Kriegsdienste trat, von Rureddin dazu angestellt gewesen sey, seinen Dirnen zu Damaskus

gegen eine gewisse Menge Erlaubnis zur Ausübung der Prostitution zu ertheilen, und daß er das Geld, welches auf diese unanständige Weise erworben wurde, zur Befriedigung des Volkes durch Schauspiele verwandt habe. „Salahadinus namque sub Soldano Damascenorum Rureddino, hoc primum potentissimae suae auspiciis habuit, quod de puellis Damasci quaestuaris quantum sibi colligebat infamen: enim aliter non licebat prociis nisi ab ipso primitus libidinis concupiscentiae copiam pretio impetrare. Quicquid autem ejusmodi lenocinio lucrabatur, in usus huiusmodi prodigius refundebat, avaritiae largitionis obtentu venalem vulgi gratiam totis desideriis comparavit.“

17) Saladin sprach seine Grundsätze

din war kein gelehrter Fürst, aber er war nicht ^{J. Chr. 1193.}
 ung, und liebte den Umgang mit Gelehrten,
 solchen, welche seine Meinung über zweifelhafte
 le Lehren seines Glaubens berichtigen konnten;
 Hinsicht der Rechtgläubigkeit war er so streng
 selbst, als gegen Andere: Irrgläubigkeit fand
 eine Nachsicht, und die Weltweisen, welche ihren
 anders, als zur Begründung des Islams an
 waren ihm verhaßt. Mit keinem Buche beschäft
 sich lieber, als mit dem Koran, und da der
 Abu Dschafar, welcher die Sterbenacht an dem
 Sultans zubachte, ihm die Worte des Korans
 Es ist kein Gott, als Allah, dem ich vertraue,
 erte sich noch einmal das Gesicht des Sterbens
 Seine Kinder unterrichtete er oft selbst in den
 s Islam nach einem Abriß, welchen der Scheich
 aus Nisebur auf Veranlassung des Sultans
 atte ¹⁹). Neben seiner großen Frömmigkeit war
 weniger als abergläubig, und den Träumen der
 terey war er niemals ergeben ²⁰).
 Leben, so lange er den Herrscherstab führte,
 Flecken, jede Ausschweifung war ihm fremd;

würdigen Rede aus, wo
 n Sohn Malek addaher
 Male entließ: „Berechne
 isten Gott, den Ursprung
 , und besorge seine Gel
 das wird dir Heil bring
 dich, Blut zu vergießen;
 senes Blut schläft nicht.
 ie Herzen deines Volkes
 r dessen Wohlfahrt; denn
 on Gott und mir anver
 inne die Herzen der Emire
 men; denn ich bin nur

durch Milde zu der hohen Stufe ge
 langt, auf welcher ich stehe. Hass
 Niemand; denn der Tod steht jedem
 bevor. Beleidige Niemand; denn
 Menschen veröhnen sich erst nach voll
 brachter Rache, und nur Gott, we
 cher gnädig ist, verzeiht der bloßen
 Reue.“ Dohaeddin Cap. 174. S. 166.

18) Dohaeddin Cap. 2. S. 6. Cap. 5.
 S. 16. Cap. 181. S. 176.

19) Dohaeddin Cap. 1. S. 4.

20) Abulfed. Ann. moslem. I. c.
 p. 138 - 140.

3. Chr. 1199. und, so wie er überhaupt Herr seiner Leidenschaften war, so gab er besonders nie dem Zorne nach. Er herrschte mit Sanftmuth, nicht mit Strenge, verzieh gern denen, welche ihn beleidigt hatten, strafte nur im Falle höchster Noth, und selbst manche muthwillige Veruntreuung wurde nur mit gelinder Züchtigung geahndet ²²). Darum war seine Regierung durch innere Unruhen in den Provinzen nur selten gestört, und fast kein morgenländischer Fürst hat so wenige Empörungen zu bekämpfen gehabt, als Saladin; wiewohl sich nicht läugnen läßt, daß eine Strenge gegen die Emire, welche seine Verschämlichkeit und Wilde mißbrauchend, durch Ungehorsam und bösen Willen seine Anordnungen vereitelten, ihm manche Widerwärtigkeit, besonders in seinen letzten Feldzügen gegen die Christen hätte ersparen können.

Den Klagen und Beschwerden seiner Unterthanen schloß Saladin niemals sein Ohr, und auch Fremden versagte er nicht ihr Recht. Als zu Jerusalem ein Kaufmann aus Chalat in Armenien dem Rabi Bohaeddin eine Klage gegen den Sultan wegen der eingezogenen Kaufmannschaft eines ihm entlaufenen und in den Dienst des Sultans getretenen Slaven überreicht hatte, so ließ Saladin, nachdem er den Bericht des Bohaeddin vernommen hatte, den Kaufmann, einen bejahrten Greis, an seinen Hof rufen, stieg, um sich seinem Gegner gleich zu stellen, von seinem Throne, und verhandelte mit ihm, in Gegenwart des Rabi, diese Rechtsache; obwohl der Kaufmann seine Klage nicht gehörig begründen konnte, so beschämte

22) Als einst in seinem Schatz statt zweier mit ägyptischer Goldstücke gefüllten Beutel, welche verschwunden waren, zwei Beutel mit kleiner Münze

(fokias) sich fanden: so wurden die Schatzmeister nur durch Entsehung von ihrem Amte gestraft. Böhmer Cap. 8. S. 27.

auch doch Saladin mit einem kostbaren Kleide und vielem ^{3. Chr.} Gold²²).

Selbst unbescheidene Zudringlichkeit derer, welche seine Gnade oder Gerechtigkeit in Anspruch nahmen, erregte oft seinen Unwillen. Zu Mardsch Djun, kurz vor dem Anfange der Belagerung von Ptolemais durch die Christen, berreichte dem Sultan, welcher, mit seinen Freunden sich unterredend, am Eingange seines Zeltes saß, ein vornehmer Mamluck eine Bittschrift, worin für einen Bedrückten Fürsorge eingelegt wurde. Der Sultan versprach, in einer andern Stunde sie zu lesen, doch der Mamluck bestand darauf, daß es auf der Stelle geschehen müsse. Saladin ließ dem Ungeßümte des Fordernden nach, und fand die Forderung gerecht, worauf der Mamluck begehrte, daß diese Entscheidung unverzüglich ausgefertigt werde. Saladin entschuldigte sich damit, daß sein Schreibzeug nicht zu Hand sey; als aber der Mamluck erwiederte: dort im Zelte steht es: so bog der Sultan sich zurück, nahm mit seiner Hand das Rohr und schrieb unter die Bittschrift die Gewährung dessen, was nachgesucht wurde²³).

Selten war Saladin im Stande, eine Bitte oder einen ihm geäußerten Wunsch zurückzuweisen, und sein Freund Bahaeddin war daher sehr oft besorgt, daß dem

1. Bahaeddin Cap. 2. S. 10. Ein ähnliches Beispiel erzählt Abulfariz (Chron. Syr. p. 424): Als Saladin, während der Belagerung Ptolemais, begleitet von dem Kadi Bagers, ausritt, rief ein Jude Damascus ihm zu: „ich nehme dir das Gesetz der Araber in Anspruch.“ Der Sultan ließ ihn fragen, was er damit sagen wolle, und der Jude gab zur Antwort: ich habe mich

über den Sultan und dessen Diener zu beklagen. Sogleich stiegen Saladin und der Kadi von ihren Pferden, die Klage des Juden anzuhören, welche darin bestand, daß die Ladung, welche er aus Alexandrien in den Hafen von Ptolemais gebracht hatte, widerrechtlich confiscirt worden sey. Saladin ließ sogleich dem Juden den erlittenen Schaden ersetzen.

23) Bahaeddin Cap. 7. S. 22.

J. Chr. 1192. Christen, besonders dem Könige Richard, zu viel mög-
nachgegeben werden. Weil Saladin keinen Wunsch gern
unbefriedigt ließ, so artete seine Freigebigkeit in Ver-
schwendung aus. Er hinterließ weder Haus noch Gärten,
noch Acker als Eigenthum, und wenn die Schatzmeister
einiges Geld ersparen wollten, so mußten sie es ihrem
Herrn sorgfältig verbergen ²⁴).

Die Unterhaltung des Sultans war nicht nur geist-
reich und belebt, sondern, da er der Geschichte und Sit-
ten der morgenländischen Völker sehr kundig war, auch
lehrreich. Muntere und launige Einfälle seiner Geistes-
schaffter waren ihm nicht unangenehm; aber fern von aller
Schmähsucht, duldete er niemals Verlästerung: Abwesen-
der, und wenn eines Abwesenden gedacht wurde, so
durfte es nur in Ehren geschehen ²⁵).

Den heiligen Krieg gegen die Christen führte Sal-
adin nicht mit Erbitterung und Leidenschaftlichkeit, oder
weil er an den Gräueln des Krieges Gefallen fand; son-
dern, weil er den Kampf gegen die Christen und die
Unterdrückung der christlichen Lehre für eine heilige Pflicht
hielt, so wandte er darauf seine ganze Kraft und Thätig-
keit, und in seinen frühern glücklichern Jahren beschäf-
tigte ihn oft der Plan, nach Vernichtung der christlichen
Herrschaft in Syrien, seine Scharen über das Meer zu
führen und in den westlichen Ländern die Religion des
Kreuzes zu vertilgen ²⁶). Diese Ansicht von dem heiligen
Kriege hielt ihn stets von solchen Grausamkeiten fern,

24) Bahaeddin Cap. 1. S. 5. Cap. 3.
S. 12. 13.

25) Bahaeddin Cap. 8. S. 28. Abul-
fed. Ann. mosl. l. c. p. 140. Gesch.
von Jerus. u. Hebron S. 237. Bo-

haeddin bemerkt noch (a. a. O.), daß
dem Sultan auch die Geschlechter
gister vorzüglich arabischer Sprache
sehr geläufig waren.

26) Bahaeddin Cap. 5. S. 17.

Richard aus bloßer Mordlust übte, und vertrug sich ^{J. Chr. 1193.} milder und schonender Behandlung der überwundenen Feinde. Selbst in der Zeit, in welcher er, nach der samten Ermordung der Muselmänner von Ptolemais, die Nothwendigkeit sich gesetzt sah, Wiedervergeltung zu geben, wenn er nicht von seinen Glaubensgenossen den Vorwurf der Gleichgültigkeit sich zuziehen wollte, schenkte er den gefangenen Christen das Leben, wenn er erbte, gnädig seyn zu dürfen. Als ein Gefangener, der besonders große Furcht verriet, auf die Frage, um er so sehr sich fürchte, zur Antwort gab: er gezittert, bevor er das Angesicht des Sultans gesehen habe, nunmehr aber sey er guten Muthes; so gestattete ihm der Sultan Leben und Freyheit. Während der Belagerung von Ptolemais kam eine christliche Frau, der die mehrere Male erwähnten kühnen Räuber ihren Jüngling, ein Töchterlein von drey Monaten, in der That aus dem Zelte geraubt hatten, weinend in das Heerlager und warf sich dem Sultan zu Füßen. Er, durch die Thränen durch ihre Klagen gerührt, ließ bereits verkaufte Kind auslösen und stellte es der Mutter zurück ²⁷). Die Achtung, welche Saladin durch Tapferkeit sowohl, als seine Milde und Sanftmuth den Christen sich erworben hatte, wurde, ungeachtet der Verunglimpfungen des großen Mannes, welche eine Zeitbühne sich erlaubten, in mancherley von Dichtern und Sängern ausgeschmückten Sagen und Erzählungen ausgesprochen, und, so wie er von seinen Glaubensgenossen nach seinem Tode als Heiliger verehrt wurde, so priesen ihn die christlichen Ritter, die Sünde

Bohaeddin Cap. 8. S. 26. Cap. Hebron (Fundgr. des Dr. Th. IV.)
62. Gesch. von Jerusalem u. S. 220.

3. Chr. 1193. des Unglaubens abgerechnet, als ein Muster ritterlicher Tugend ²⁸⁾).

Saladin hinterließ, außer einer Tochter, welche späterhin mit Malek al Kamel, dem Sultan von Aegypten, vermählt wurde, sieben Söhne, von welchen die ältesten Malek al Ufsal, Malek al Ufis und Malek addafar waren. Außer seinem Bruder Saifeddin Malek al Adel überlebte ihn Eine Schwester, mit Namen Sitt alscham ²⁹⁾).

28) Dahin gehört die Sage, daß Konrad von Turen (Gaufr. Vinis. Lib. I. c. 3. p. 249), oder nach Andern, Hugo von Tiberias, dem Sultan mit allen vorgeschriebenen Gebräuchen und gehörigen Vermahnungen die ritterliche Würde erteilte, indem er die Haare und den Bart des Sultans ordnete, ihn in ein Bad und daraus in ein neues Bett brachte, wo er ihn mit einem weißen Unterkleide von Leinwand, mit einem rothen Oberkleide von Seide bekleidete, ihm braune

Schuhe anzog und einen weißen Gürtel anlegte, endlich ihn mit goldenen Sporen schmückte und mit dem Schwerte umgürtete. Doch den letztschlag gab Hugo dem Sultan nicht aus Ehrerbietung. S. die merkwürdigen Mittheilungen über die Persönlichkeit Saladins in Marin hist. de Saladin, T. II. Pièces justificatives No. I. p. 447—483.

29) Abulfed. Ann. mosl. I. c. 136. Abulfarag. Chron. Syr. p. 46.

Vierzehntes Kapitel.

Jeder mit Vorsicht noch mit überdachtem Plane unter J. Chr. 1192.
 Ihm Richard seine Rückfahrt nach Europa, obwohl er
 voraussehen konnte, daß, wo er auch das feste Land
 treten mochte, überall Feinde waren, welche die Gelegen-
 heit, Rache an ihm zu nehmen, gern benutzten; er übers-
 ah sich, wie es seine Gewohnheit war, auch auf dieser
 Reise dem Schicksale, welches dieses Mal ihm nicht güns-
 tig war. Durch die Meerenge von Gibraltar unmittelbar
 zur See nach England zurückzukehren, war seine Absicht
 wahrscheinlich nicht; vielmehr scheint er nur darüber nicht
 sich einig gewesen zu seyn, ob er den Weg nach der
 Normandie durch die Länder des Königs von Frankreich,
 oder durch Italien, Deutschland und die Niederlande
 nehmen sollte. Als er aber, sechs Wochen von Stürmen
 überworfen, die Küste der Barbarey entdeckte und
 erkannte, daß er von dort in drey Tagen den Hafen von
 Marseille erreichen könnte, so schien es ihm wegen des
 unglücklichen Verhältnisses, in welchem er sowohl mit dem
 Könige von Frankreich, als dem Grafen von St. Gilles
 stand, bedenklich, in einem französischen Hafen an das
 Land zu gehen, und er lenkte seine Fahrt nach dem

J. Chr.
1192.

adriatischen Meerbusen¹⁾). Bey Corfu wurde das gleiche Schiff von zwey Raubschiffen angegriffen, Schiffshauptmann des Königs aber, welcher mit Seeräubern bekannt war, vermittelte Frieden; und Hafen von Corfu, in welchen sie nach geschlossenem Trage mit einander einliefen, gewann Richard zu Seeräubern solches Vertrauen, daß er das Eine i Schiffe für sich, die beyden ihn begleitenden Geisll Meister Philipp und den Kapellan Anselm, den Balduin von Bethune, den Ritter Wilhelm de l'E und einige Templer zur weitem Fahrt nach der von Istrien mietete, indem er beschloß hatte, zu se Neffen, dem Herzoge von Sachsen, sich zu begeben²⁾

1) Rad. Coggeshale Chron. Angl. p. 830 (wo die Erzählung des Kapellans Anselm, welcher den König Richard auf dieser Reise begleitete, mitgetheilt wird). Aus der Chronik des Radulph Coggeshale hat Matthäus seine Nachricht (p. 143 sq.) entlehnt. Nach Rogerius de Hoveden kam Richard (fol. 408 A.) schon vier Wochen nach seiner Abfahrt von Prolemais bey der Insel Corfu an. Einige Chroniken (z. B. Arnold. Lubec. Lib. III. c. 37. Gervas. Dorobern. ad a. 1193, Hugo Plagon p. 641) behaupten, daß Richard als Templer verkleidet seine Rückfahrt angetreten habe.

2) Qui nepos erat Marchisii. Rad. Coggesh. p. 831. Gazara in partibus Solavoniae (Rad. Coggesh. l. c.) ist gewiß nicht Zara in Dalmatien, obgleich Roger de Hoveden (fol. 408 B.) sagt: „Gazere apud Raguse,“ sondern mit mehr Wahrscheinlichkeit Görz in Istrien; und der Fürst, welcher, nach Radulph Coggeshale, in einer Burg bey Gazara wohnte,

ist Niemand anders, als Graf hard, so wie die andere Stadt ein Bruder des Grafen Meinbo herrscht haben soll, Friesach in then (in Archiepiscopatu Salicensi) ist, was sowohl aus d gegebenen Entfernung von Wien aus den Ereignissen, welche an den Orten geschehen seyn sollen vorgeht. Richard kam, wie Rad Coggeshale meldet, in drey von dem Orte seines letzten Aufenthalts nach Wien (sinana in Au was auf Friesach vollkommen Vgl. Epist. Henrici VI. Im Philippum Reg. Franc. (apud de Hov. fol. 410 A.); wenn C wirklich Hara wäre, so müßte annehmen, daß Richard noch zu Schiffe gegangen wäre, um Aquileia zu fahren, was ab Erzählung des Capellans Anselm deripricht, nach welcher Richard Gazara Pferde zur Fortsetzung Reise kaufte. Vgl. Rigord, de Phil. Aug. p. 37.

Zwischen Benedig und Aquileja litt Richard Schiff, ^{J. 1192.} doch kam er glücklich an das Land; aber schon in Venedig und Kärnten gerieth er in große Gefahr; denn in diesen Gegenden herrschende Graf Meinhard von Istrien war ein Freund und Verwandter des Markgrafen von Istrien (rad³); und vergeblich suchte Richard unter angenommenem Namen, langem Barte und der Kleidung des Pilgers sich zu verbergen; denn der große Aufwand, welchen er machte, verräth ihn. Dem Grafen Meinhard schenkte er einen, mit einem Rubin geziertern, Ring *) zum Andenken, und bat für den Ritter von Bethune, den Kaufmann Hugo und deren Begleitung, als von Jerusalem zurückkehrende Pilger, um freyen Durchzug. Der Graf aber, als er das Geschenk einige Zeit betrachtete, gab zur Antwort: „Diesen Ring sendet mir nicht der Kaufmann Hugo, sondern der König Richard; er habe ich geschworen, keinen Wallfahrer durchzulassen, sondern aus Rücksicht auf des Königs guten Willen, den er durch dieses Geschenk mir kund thut, und seine hohe Würde, gestatte ich ihm, frey seines Weges zu ziehn: er mag er sein Geschenk zurücknehmen.“ Meinhard wollte aber dem Könige Richard einige Bewaffnete nachschicken, um ihn zu fangen, welche ihn jedoch verfehlten. Mit mehr Ansehnlichkeit verfuhr zu Friesach in Kärnten *) der Bruder des Grafen Meinhard, denn dieser sandte den normännischen Ritter Roger d'Argenton, welcher seit zwanzig Jahren in seinem Dienste stand und mit seiner Richte versehen war, um in der Herberge, wo die Pilger einge-

Chron. Aquicinct. p. 1004.

Richard hatte auf seiner Seereise Rubine, deren einer den Ring

erhielt, für 900 Byzantien von einem griechischen Kaufmann gekauft. Rad. Coggesh. I. c.

5) Friesach bey Dromton p. 1250.

^{1. Chr.}
^{1293.} Herru gebracht hatte, und entflohen die Nachri
seinem Ende durch mancherley Entfindungen *); si
ten aber seinen großen Eigenschaften auch nach
Tode ihre Anerkennung nicht versagen. Wenn a
Zeit der Jugend des großen Mannes zu mancherley
men Nachreden Veranlassung dardas *°); wenn a
Weise, mit welcher Saladin die Herrschaft über M
an sich nahm und dem Gehorsam gegen den M
eddin sich entzog, in früher Hinsicht lobenswürdi
sa konnte doch gleichwohl der besonnenste seiner
nicht im Abrede stellen, daß Niemand würdiger a
Nachfolger des großen Muredadin zu seyn, als E
und daß die Herrschaft von ihm nur zur Benutzt
zur Verteidigung seines Glaubens, zur Handhab
Gerechtigkeit und zur Beförderung der Wohlfahrt
Untershanen *°).

15) Darni gedr. 2. 81) die Rich
nach des Mordus Cohabitus 12, 120
und Matthäus Paris (p. 146): „Per
idem tempus, Saladinus, veritatis
et crudelis publicus infamia, divina
animadversione percussus, apud
Nakareth inter epulas subito exspi
ravir.“ Ganz kurz meldete der Doge
Dandolo von Venedig dem Könige
Richard in einem von Roger v. Ode
don (fol. 414 A.) mitgetheilten Briefe:
„Certe relatione noveritis nobis in
climatum, quod inimicus ille Chri
stianae religionis Saladinus inter
it.“

16) Vgl. Gesch. der Kreuz. 25. II.
Abth. 2. S. 88 folg. Gaufrid Hinc
sch (Lib. I. c. 3. p. 249) meldet die
sehr unwahrscheinliche Fabel, daß
Saladin, bevor er in Kriegsdienste
trat, von Muredin dazu angestellt
gewesen sey, seinen Vöthen zu Damas

cus gegen ihn gewisse a
Erlaubnis zur Forderung i
ren zu ertheilen, und daß er
welches auf diese unanständ
erworben konnte, zur B
des Volkes durch Schaup
wandt habe. „Salahadin
sub Soldano Damascenon
haldino, hoc primum
suae aspersione habuit,
puellis Damasci gnaestun
stum sibi colligebat infan
tium aliter non licebat
nisi ab ipso primitus libidi
cendae copiam petiq. imp
Quicquid autem ejusmodi
nio lucrabatur, in usum
num prodigus refundebat
largitionis obtentu venale
gratiam totis desideriis
vit.“

17) Saladin sprach seine B

Saladin war kein gelehrter Fürst, aber er war nicht <sup>J. 687.
1193.</sup> e-Bildung, und liebte den Umgang mit Gelehrten, nüglich solchen, welche seine Meinung über zweifelhafte dunkle Lehren seines Glaubens berichtigen konnten; in Hinsicht der Rechtgläubigkeit war er so streng zu sich selbst, als gegen Andere: Irrgläubigkeit fand ihm keine Nachsicht, und die Weltweisen, welche ihren arssinn anders, als zur Begründung des Islam anerkennen, waren ihm verhaßt. Mit keinem Buche beschäftigte er sich lieber, als mit dem Koran, und da der Reich Abu Dschafar, welcher die Sterbenacht an dem Tode des Sultans zubrachte, ihm die Worte des Korans las: Es ist kein Gott, als Allah, dem ich vertraue, erheiterte sich noch einmal das Gesicht des Sterbenden ¹⁸). Seine Kinder unterrichtete er oft selbst in den Lehren des Islam nach einem Abrisse, welchen der Scheich Heddin aus Nisebur auf Veranlassung des Sultans verfaßt hatte ¹⁹). Neben seiner großen Frömmigkeit war nichts weniger als abergläubig, und den Träumen der Vordeuterei war er niemals ergeben ²⁰).

Sein Leben, so lange er den Herrscherstab führte, ohne Flecken, jede Ausschweifung war ihm fremd;

in der merkwürdigen Rede aus, worin er seinen Sohn Malek addaher gegen Male entließ: „Berechne nicht den Höchsten Gott, den Ursprung des Guten, und befolge seine Gebote; denn das wird dir Heil bringen. Hüte dich, Blut zu vergießen; vergossenes Blut schläft nicht. Fülle die Herzen deines Volkes mit Sorge für dessen Wohlfahrt; denn ich bin von Gott und mit ihm anwesend. Erwinne die Herzen der Emire und Vornehmen; denn ich bin nur

durch Milde zu der hohen Stufe gelangt, auf welcher ich stehe. Hassie Niemand; denn der Tod steht jedem bevor. Beleidige Niemand; denn Menschen verzeihen sich erst nach vollbrachter Rache, und nur Gott, welcher gnädig ist, verzeiht der bloßen Reue.“ Dohaeddin Cap. 174. S. 200.

18) Dohaeddin Cap. 2. S. 6. Cap. 3. S. 16. Cap. 181. S. 276.

19) Dohaeddin Cap. 1. S. 4.

20) Abulfed. Ann. moslem. l. c. p. 138—140.

¹³⁾ ¹⁴⁹² reichte ihm sein Schwert ¹⁵⁾). Leopold behandelte anfangs seinen königlichen Gefangenen mit Ehrerbüderantwortete ihn aber hernach dem Ritter Hadem Chunring zur Bewahrung in der Burg Ikenstein Donau zwischen Wien und Linz, wo Richard in st Gewahrsam gehalten und Tag und Nacht von Bewahmt gezogenen Schwertern bewacht wurde ¹⁶⁾).

Der Herzog von Oestreich gab nicht nur sogleich Kaiser Heinrich dem Sechsten von der Gefangenschaft Königs Richard Nachricht, sondern führte auch Gefangenen nach Regensburg, wo der Kaiser am nachtsfeste einen Hofstag versammelt hatte ¹⁷⁾), doch die Verhandlung der Sache des Königs Richard noch schoben; da aber Heinrich es ungebührlich fand, d

13) Rad. Coggeshale et Matth. Paris l. c. Andere Schriftsteller geben von der Weise, in welcher Richard in die Gefangenschaft des Herzogs Leopold geriet, eine abweichende Nachricht. Nach Otto von St. Blasien (a. a. O.), der von Herrn Richaud (Hist. des Croisades T. II. S. 524, 525) mitgetheilten Nachricht einer alten französischen Chronik des dreizehnten Jahrhunderts und mehreren österreichischen Chroniken (z. B. den Chroniken von Admont, Reichersperg und andern, s. Calles Ann. Austriae T. II. p. 122) wurde Richard in der Küche seiner Herberge, wo er selbst sich Speisen bereitet, von einem Hofdiener des Herzogs Leopold, welcher den König zu Ptolemais gesehen hatte, erkannt, und der Herzog nahm, mit Hilfe mehrerer Ritter, den König, welcher noch ein Stück gekochtes Fleisch in seiner Hand hielt, gefangen. Diese Erzählung erklärt der Abt Johann

von St. Peter in burgo (Sparke Historiae Anglicanae ptoribus variis. Lond. 1723) für ungegründet, indem er bei Richard sehr schlafend durch vorsichtigkeit seines Dieners geworden: „Non in coquum Istriae, ut refertur, sed i suo dormiens meridie, per qui dux erat itineris, impru capitur.“ Vgl. Hormayr d Richards Gefangennehmung in i in dessen Archiv für Gesch. Jahrg. 1811. N. 134.

14) „Dux laetissimus effect cum regem honorifice deduxi deinde strenuis militibus subdiendum tradidit, qui die noctis strictis ensibus arctissime eum que custodirent.“ Rad. Cog l. c. Matth. Paris l. c. Vgl. Annal Austriae T. II. p. 121

15) Chron. Reichersperg. ad Calles Ann. Austr. T. II. p.

1 doch Saladin mit einem kostbaren Kleide und vielem ^{3. Chr.} _{1193.} ^{Idc 22).}

Selbst unbescheidene Zudringlichkeit derer, welche seine Gnade oder Gerechtigkeit in Anspruch nahmen, erregte oft seinen Unwillen. Zu Mardsch Djun, kurz vor dem Anfange der Belagerung von Ptolemais durch die Christen, erreichte dem Sultan, welcher, mit seinen Freunden sich stehend, am Eingange seines Zeltes saß, ein vornehmer Mamluck eine Bittschrift, worin für einen Bedrückten Fürsache eingelegt wurde. Der Sultan versprach, in einer bestimmten Stunde sie zu lesen, doch der Mamluck bestand darauf, daß es auf der Stelle geschehen müsse. Saladin, dem Ungefüme des Fordernden nach, und fand die Erfüllung gerecht, worauf der Mamluck begehrte, daß seine Entscheidung unverzüglich ausgefertigt werde. Saladin entschuldigte sich damit, daß sein Schreibzeug nicht zu Hand sey; als aber der Mamluck erwiederte: dort im Zelte steht es: so bog der Sultan sich zurück, nahm mit seiner Hand das Rohr und schrieb unter die Bittschrift Gewährung dessen, was nachgesucht wurde ²³).

Selten war Saladin im Stande, eine Bitte oder einen ihm geäußerten Wunsch zurückzuweisen, und sein Freund Bahaeddin war daher sehr oft besorgt, daß den

Bahaeddin Cap. 2. S. 10. Ein solches Beispiel erzählt Abulfadl (Chron. Syr. p. 424): Als Saladin, während der Belagerung Ptolemais, begleitet von dem Kadi Bagdad, austritt, rief ein Jude Damaschus ihm zu: „ich nehme an, daß das Gesetz der Araber in Ansehung der Juden ist.“ Der Sultan ließ ihn fragen, was er damit sagen wolle, und der Jude gab zur Antwort: ich habe mich

über den Sultan und dessen Diener zu beklagen. Sogleich stiegen Saladin und der Kadi von ihren Pferden, die Klage des Juden anzuhören, welche darin bestand, daß die Ladung, welche er aus Alexandrien in den Hafen von Ptolemais gebracht hatte, widerrechtlich confiscirt worden sey. Saladin ließ sogleich dem Juden den erlittenen Schaden ersetzen.

23) Bahaeddin Cap. 7. S. 22.

pp

J. Chr. 1192. Christen, besonders dem Könige Richard, zu viel möchte nachgegeben werden. Weil Saladin keinen Wunsch gem unbefriedigt ließ, so artete seine Freygebigkeit in Verschwendung aus. Er hinterließ weder Haus noch Gärten, noch Aecker als Eigenthum, und wenn die Schatzmeister einiges Geld ersparen wollten, so mußten sie es ihrem Herrn sorgfältig verbergen ²⁴).

Die Unterhaltung des Sultans war nicht nur reich und belebt, sondern, da er der Geschichte und Sitten der morgenländischen Völker sehr kundig war, auch lehrreich. Muntere und launige Einfälle seiner Geselschafter waren ihm nicht unangenehm; aber fern von aller Schmähsucht, duldete er niemals Verlästerung: Abwesender, und wenn eines Abwesenden gedacht wurde, durfte es nur in Ehren geschehen ²⁵).

Den heiligen Krieg gegen die Christen führte Saladin nicht mit Erbitterung und Leidenschaftlichkeit, weil er an den Gräueln des Krieges Gefallen fand; sondern, weil er den Kampf gegen die Christen und die Unterdrückung der christlichen Lehre für eine heilige Pflicht hielt, so wandte er darauf seine ganze Kraft und Thätigkeit, und in seinen frühern glücklichern Jahren beschäftigte ihn oft der Plan, nach Vernichtung der christlichen Herrschaft in Syrien, seine Scharen über das Meer zu führen und in den westlichen Ländern die Religion des Kreuzes zu vertilgen ²⁶). Diese Ansicht von dem heiligen Kriege hielt ihn stets von solchen Grausamkeiten fern

²⁴) Bahaeddin Cap. 1. S. 5. Cap. 3. S. 12: 13.

²⁵) Bahaeddin Cap. 3. S. 28. Abulfed. Ann. mosl. l. c. p. 140. Gesch. von Jerus. u. Hebron. S. 237. Bahaeddin bemerkt noch (a. a. O.), daß dem Sultan auch die Geschlechter seiner vorzüglicher arabischer Vorfahren sehr geläufig waren.

²⁶) Bahaeddin Cap. 5. S. 17.

Richard aus bloßer Mordlust übte, und betrug sich ^{J. Chr. 1193.} milder und schonender Behandlung der überwundenen Feinde. Selbst in der Zeit, in welcher er, nach der zusammen Ermordung der Muselmänner von Ptolemais, die Nothwendigkeit sich gesetzt sah, Wiedervergeltung üben, wenn er nicht von seinen Glaubensgenossen den Vorwurf der Gleichgültigkeit sich zuziehen wollte, schenkte gern den gefangenen Christen das Leben, wenn er konnte, gnädig seyn zu dürfen. Als ein Gefangener, welcher besonders große Furcht verrieth, auf die Frage, warum er so sehr sich fürchte, zur Antwort gab: er sei gezittert, bevor er das Angesicht des Sultans gesehen habe, nunmehr aber sey er guten Muthes; so gestattete ihm der Sultan Leben und Freyheit. Während Belagerung von Ptolemais kam eine christliche Frau, welcher die mehrere Male erwähnten kühnen Räuber ihren Knaben, ein Töchterlein von drey Monaten, in der Nacht aus dem Zelte geraubt hatten, weinend in das türkische Lager und warf sich dem Sultan zu Füßen. Saladin, zu Thränen durch ihre Klagen gerührt, ließ bereits verkaufte Kind auslösen und stellte es der Mutter zurück ²⁷). Die Achtung, welche Saladin durch seine Tapferkeit sowohl, als seine Milde und Sanftmuth den Christen sich erworben hatte, wurde, ungeachtet Verunglimpfungen des großen Mannes, welche einige Zeitbücher sich erlaubten, in mancherley von Dichtern und Sängern ausgeschmückten Sagen und Erzählungen ausgesprochen, und, so wie er von seinen Glaubensgenossen nach seinem Tode als Heiliger verehrt wurde, so priesen ihn die christlichen Ritter, die Sünde

Böhaeddin Cap. 8. S. 26. Cap. Hebron (Fundgr. des Dr. Th. IV.)
5. 162. Gesch. von Jerusalem u. S. 220.

596 Gesch. d. Kreuzz. B. V. R. XIII. Saladins Tod.

3. Ehr.
1198. des Unglaubens abgerechnet, als ein Muster ritterlicher
Tugend ²⁸⁾).

Saladin hinterließ, außer einer Tochter, welche
späterhin mit Malek al Kamel, dem Sultan von Aegypten,
vermählt wurde, sieben Söhne, von welchen die ältes-
ten Malek al Ufsal, Malek al Ufis und Malek addaher
waren. Außer seinem Bruder Saifeddin Malek al Ufal
überlebte ihn Eine Schwester, mit Namen Sitt alscham ²⁹⁾.

28) Dahin gehört die Sage, daß
Honorius von Tiron (Gaufr. Vinis.
Lib. I. c. 3. p. 249), oder nach Andern,
Hugo von Tiberias, dem Sultan mit
allen vorgeschriebenen Gebräuchen
und gehörigen Vermahnungen die
ritterliche Würde erteilte, indem er
die Haare und den Bart des Sultans
ordnete, ihn in ein Bad und daraus
in ein neues Bett brachte, wo er
ihn mit einem weißen Unterkleide von
Leinwand, mit einem rothen Ober-
kleide von Seide bekleidete, ihm braune

Schuhe anzog und einen weißen Gü-
tel anlegte, endlich ihn mit goldenen
Sporen schmückte und mit dem
Schwerte umgürtete. Doch den Ab-
tertschlag gab Hugo dem Sultan nicht
aus Ehrerbietung. S. die merkwür-
digen Mittheilungen über die Perso-
nlichkeit Saladins in Marin hist. de
Saladin, T. II. Pièces justificatives
No. I. p. 447—485.

29) Abulfed. Ann. moal. I. c. 3.
136. Abulfarag. Chron. Syr. p. 44.

Vierzehntes Kapitel.

Jeder mit Vorsicht noch mit überdachtem Plane unter ^{J. Chr. 1192.}
 ihm Richard seine Rückfahrt nach Europa, obwohl er
 voraussehen konnte, daß, wo er auch das feste Land
 treten mochte, überall Feinde waren, welche die Gelegen-
 heit, Rache an ihm zu nehmen, gern benutzten; er übers-
 ah sich, wie es seine Gewohnheit war, auch auf dieser
 Reise dem Schicksale, welches dieses Mal ihm nicht güns-
 tig war. Durch die Meerenge von Gibraltar unmittelbar
 zur See nach England zurückzukehren, war seine Absicht
 wahrscheinlich nicht; vielmehr scheint er nur darüber nicht
 sich einig gewesen zu seyn, ob er den Weg nach der
 Normandie durch die Länder des Königs von Frankreich,
 oder durch Italien, Deutschland und die Niederlande
 nehmen sollte. Als er aber, sechs Wochen von Stürmen
 hergeworfen, die Küste der Barbaren entdeckte und
 erkannte, daß er von dort in drei Tagen den Hafen von
 Marseille erreichen könnte, so schien es ihm wegen des
 unendlichen Verhältnisses, in welchem er sowohl mit dem
 Könige von Frankreich, als dem Grafen von St. Gilles
 stand, bedenklich, in einem französischen Hafen an das
 Land zu gehen, und er lenkte seine Fahrt nach dem

9. Chr.
1192.

adriatischen Meerbusen¹⁾). Bey Corfu wurde das königliche Schiff von zwey Raubschiffen angegriffen, der Schiffshauptmann des Königs aber, welcher mit den Seeräubern bekannt war, vermittelte Frieden; und im Hafen von Corfu, in welchen sie nach geschlossenem Vertrage mit einander einliefen, gewann Richard zu den Seeräubern solches Vertrauen, daß er das Eine ihrer Schiffe für sich, die beyden ihn begleitenden Geistlichen, Meister Philipp und den Kapellan Anselm, den Vogt Balduin von Bethune, den Ritter Wilhelm de l'Etang und einige Templer zur weitem Fahrt nach der Küste von Istrien mietete, indem er beschlossen hatte, zu seinem Neffen, dem Herzoge von Sachsen, sich zu begeben²⁾).

1) Rad. Coggeshale Chron. Angl. p. 830 (wo die Erzählung des Kapellans Anselm, welcher den König Richard auf dieser Reise begleitete, mitgetheilt wird). Aus der Chronik des Radulph Coggeshale hat Matthäus seine Nachricht (p. 143 sq.) entlehnt. Nach Rogerius de Hoveden kam Richard (fol. 408 A.) schon vier Wochen nach seiner Abfahrt von Ptolemais bey der Insel Corfu an. Einige Chroniken (z. B. Arnold. Lubec. Lib. III. c. 27. Gervas. Dorobern. ad a. 1193. Hugo Plagon p. 641) behaupten, daß Richard als Templer verkleidet seine Rückfahrt angetreten habe.

2) Qui nepos erat Marchisii. Rad. Coggesh. p. 831. Gazara in partibus Scylavoniae (Rad. Coggesh. l. c.) ist gewiß nicht Zara in Dalmatien, obgleich Roger de Hoveden (fol. 408 B.) sagt: „Gazere apud Raguse,“ sondern mit mehr Wahrscheinlichkeit Görz in Istrien; und der Fürst, welcher, nach Radulph Coggeshale, in einer Burg bey Gazara wohnte,

ist Niemand anders, als Graf Markward, so wie die andere Stadt, ein Bruder des Grafen Reinhard, herrscht haben soll, Triestach in Kärnten (in Archiepiscopatu Salzburgerensi) ist, was sowohl aus der gegebenen Entfernung von Wien, als aus den Ereignissen, welche an beyden Orten geschehen seyn sollen, hervorgeht. Richard kam, wie Radulph Coggeshale meldet, in drey Tagen von dem Orte seines letzten Aufenthalts nach Wien (sinana in Austria) was auf Triestach vollkommen paßt. Vgl. Epist. Henrici VI. Imp. ad Philippum Reg. Franc. (apud Rog. de Hov. fol. 410 A.); wenn Gazara wirklich Zara wäre, so müßte man annehmen, daß Richard noch einmal zu Schiffe gegangen wäre, um nach Aquileia zu fahren, was aber der Erzählung des Capellans Anselm widerspricht, nach welcher Richard zu Gazara Pferde zur Fortsetzung der Reise kaufte. Vgl. Rigord, de gestis Phil. Aug. p. 37.

Zwischen Venedig und Aquileja litt Richard Schiff ^{3. Est. 1192.} uch, doch kam er glücklich an das Land; aber schon in Syrien und Kärnthén gerieth er in große Gefahr; denn: in diesen Gegenden herrschende Graf Meinhard von ^{1192.} rz war ein Freund und Verwandter des Markgrafen ^{1192.} rrad³⁾; und vergeblich suchte Richard unter angenommenem Namen, langem Barte und der Kleidung des Adels sich zu verbergen; denn der große Aufwand, welchen er machte, verrieth ihn. Dem Grafen Meinhard schenkte er einen, mit einem Rubin gezierten, Ring⁴⁾ zum Geschenk, und bat für den Ritter von Bethune, den Kaufmann Hugo und deren Begleitung, als von Jerusalem zurückkehrende Pilger, um freyen Durchzug. Der Graf aber, als er das Geschenk einige Zeit betrachtet hatte, gab zur Antwort: „Diesen Ring sendet mir nicht der Kaufmann Hugo, sondern der König Richard; er habe ich geschworen, keinen Wallfahrer durchzulassen, er aus Rücksicht auf des Königs guten Willen, den er sich dieses Geschenk mir kund thut, und seine hohe Erde, gestatte ich ihm, frey seines Weges zu ziehn: er mag er sein Geschenk zurücknehmen.“ Meinhard schickte aber dem Könige Richard einige Bewaffnete nach, um ihn zu fangen, welche ihn jedoch verfehlten. Mit mehr Feindschaft verfuhr zu Friesach in Kärnthén⁵⁾ der Bruder des Grafen Meinhard, denn dieser sandte den normännischen Ritter Roger d'Argenton, welcher seit zwanzig Jahren in seinem Dienste stand und mit seiner Nichte verheiratet war, um in der Herberge, wo die Pilger einge-

) Chron. Aquicinct. p. 1004.

zierte, für 500 Byzantien von einem palastischen Kaufmann gekauft. Rad.

) Richard hatte auf seiner Seereise einen Rubin, deren einer den Ring

Coggesh. l. c.

5) Frisarum bey Brompton p. 1250.

2. Chr.
1193.

welches hierauf gebracht wurde, genoß er nur wenig; als aber Bohaeddin ihm meldete, daß am folgenden Tage die Karavane der von Mekka zurückkehrenden Pilger in Damascus eintreffen würde, so befahl er, die von dem starken Regen dieses sehr nassen Winters überschwemmten Straßen der Stadt schleunigst zu reinigen, und entschloß sich, den Pilgern entgegen zu reiten ^{o)}. Am Freytag 19. Febr. den 19. Februar, verließ Saladin zum letzten Male seinen Palast.

Bohaeddin, welcher seinem Herrn folgte, erreichte erst, als er schon bey der Karavane angekommen war, und bemerkte, daß der Sultan vergessen hatte, an diesem festlichen Tage sein Panzerhemd anzulegen, welches er sonst zu tragen gewohnt war; da aber der Aufseher über die Aufstellungen des Sultans nicht gegenwärtig war, so ließ er sich nicht gut machen. Doch wurde Saladin bewogen, auf einem kürzeren Wege durch die Gärten die Stadt zurückzuführen; und das Volk von Damascus, welches an diesem feyerlichen Tage auf dem Wege der Karavane in großer Zahl sich versammelt hatte, sah den neuen großen Herrscher nicht wieder. Schon in der folgenden Nacht erkrankte Saladin an einem galligen Fieber, verließ aber doch am andern Morgen, obgleich er sich sehr matt fühlte, sein Lager und unterhielt sich mit seinem Sohne Malek al Asfal und den Radis Bohaeddin und al Fadel längere Zeit: aber den Stuhl des Sultans an der Mittagstafel dieses Tages nahm, gegen die sonst übliche Sitte, Malek al Asfal ein; was alle Anwesenden mit bangen Ahnungen erfüllte ¹⁰⁾. Ein Ueberlaß, welcher am vier-

o) Bohaeddin a. a. O. S. 271.
10) „L'honnêteté exigeait que ce
siegé (qui était de forme carrée) fut

vacant. Abu Schamah S. 663. B.
haeddin Cap. 179. S. 272. Sef. 100.
Jerusalem und Hebron a. a. O.

ie der Krankheit von den Aerzten angewendet wurde, ^{J. Chr. 1193.} von schlimmer Wirkung, und am zehnten Tage schwand Hoffnung der Genesung so sehr, daß Malek al Asfal entschloß, die vorläufige Huldigung der Emire anzunehmen ²²). Am Mittwoch, dem dritten März, dem 3. März. 11ten Tage der Krankheit, bald nach der Stunde des Morgengebetes, gab Saladin, im sieben und fünfzigsten Jahre seines Alters ²³), seinen Geist auf; tief betrauert und laut beklagt von seinen Wählern, welche ihn liebten, weint von seinen Kindern und zahlreichen Freunden, schmerzlich vermißt von seinen Emiren, welche durch die Freygebigkeit waren bereichert worden. Der Besitzer vieler reichen Länder hinterließ in seinem Schatze mehr, als Ein syrisches Goldstück und sieben und fünfzig Silbermünzen mit dem Gepräge des Chalifen Rasen, daß der Radd al Fadel das Geld erborgen mußte, womit Kosten des Leichenbegängnisses bestritten wurden ²⁴). Die Leichnam des entseelten Sultans blieb längere Zeit dem Gartensaal des Palastes, wo der große Fürst erkrankt war, und wurde späterhin in das Grabmal gesetzt, welches Malek al Asfal neben der großen Moschee Damascus erbauen ließ ²⁵).

Die Christen betrachteten zwar den Tod des fürchten der Feinde des Kreuzes als eine Strafe Gottes an der Leiden, welche Saladin über das Volk des

Bohaeddin Cap. 180. S. 274. 275.

Abulfed. Ann. mosl. T. IV.

1. Der Sultan Saladin war im J. 532 der arabischen Zeitrechnung (Jhr. 1136) geboren. Sein Todesjahr nach arabischer Zeitrechnung 7. Safar 589.

Bohaeddin Cap. 1. S. 5. Cap.

2. S. 12. Cap. 181. S. 277. Abulfeda a. a. D. Abulfasaghi Chron. Syr. p. 424.

14) Abu Schamah S. 364. Unfern von dem Posthore (Bab al barid), neben dem Dar al hadis (oder der Schule der Uebersetzungen) nach Abulfeda a. a. D. p. 135.

<sup>J. Ehr.
1193.</sup> Herrn gebracht hatte, und entstellten die Nachrichten seinem Ende durch mancherley Erfindungen ²⁵); fielen aber seinen großen Eigenschaften auch nach Tode ihre Anerkennung nicht versagen. Wenn a) Zeit der Jugend des großen Mannes zu mancherley neuen Thaten Veranlassung darbot ²⁶); wenn a) Weise, mit welcher Saladin die Herrschaft über A an sich nahm und dem Gehorsam gegen den Atabek eddin sich entzog, in keiner Hinsicht lobenswürdig so konnte doch gleichwohl der besangene seiner nicht in Abrede stellen, daß Niemand würdiger a) Nachfolger des großen Rureddin zu seyn, als c) und daß die Herrschaft von ihm nur war bezeugt zur Vertheidigung seines Glaubens, zur Handhabung Gerechtigkeit und zur Beförderung der Wohlfahrt Unterthanen ²⁷).

15) Dahin gehört z. B. die Nachricht des Radulph Coggeshale (p. 835) und Matthäus Paris (p. 146): „Per idem tempus, Salaadinus, veritatis et crucis publicus inimicus, divina animadversione percussus, apud Nazareth inter epulas subito exspiravit.“ Ganz kurz meldete der Doge Dandolo von Venedig dem Könige Richard in einem von Roger v. Hoveden (fol. 414 A.) mitgetheilten Briefe: „Certa relatione noveritis nobis intimatum, quod inimicus ille Christianae religionis Saladinus interit.“

16) Vgl. Gesch. der Kreuzz. Th. III. Abth. 2. S. 88 folg. Gaufrid Winkles (Lib. I. c. 3. p. 249) meldet die sehr unwahrscheinliche Fabel, daß Saladin, bevor er in Kriegsdienst trat, von Rureddin dazu angestellt gewesen sey, seinen Dienern zu Damas-

cus gegen eine gewisse A Erlaubnis zur Ausübung drey zu ertheilen, und daß er welches auf diese unanständig erworben wurde, zur B des Volkes durch Schaup wandt habe. „Salahadinus sub Soldano Damascenorum haldino, hoc primum suae auspiciis habuit, puellis Damasci quaestuum sibi colligebat infam enim aliter non licebat nisi ab ipso primitus libidine oendae copiam pretio imp. Quicquid autem ejusmodi nio lucrabatur, in usum prodigus refundebat largitionis obtentu venale gratiam totis desideriis vit.“

17) Saladin sprach seine E

Saladin war kein gelehrter Fürst, aber er war nicht ^{D. Chr. 1199.} Bildung, und liebte den Umgang mit Gelehrten, namentlich solchen, welche seine Meinung über zweifelhafte dunkle Lehren seines Glaubens berichtigen konnten; in Hinsicht der Rechtgläubigkeit war er so streng zu sich selbst, als gegen Andere: Irrgläubigkeit fand ihm keine Nachsicht, und die Welweisen, welche ihren Verstand anders, als zur Begründung des Islam anwandten, waren ihm verhaßt. Mit keinem Buche beschäftigte er sich lieber, als mit dem Koran, und da der Reichthum Abu Dschafar, welcher die Sterbenacht an dem Tode des Sultans zubrachte, ihm die Worte des Korans aus: Es ist kein Gott, als Allah, dem ich vertraue, wiederholte sich noch einmal das Gesicht des Sterbens ¹⁸⁾. Seine Kinder unterrichtete er oft selbst in den Grundsätzen des Islam nach einem Abrisse, welchen der Scheich Buhārī aus Mischur auf Veranlassung des Sultans gemacht hatte ¹⁹⁾. Neben seiner großen Frömmigkeit war ihm nichts weniger als abergläubig, und den Träumen der Propheten war er niemals ergeben ²⁰⁾. Sein Leben, so lange er den Herrscherstab führte, ohne Flecken, jede Ausschweifung war ihm fremd;

merkwürdigen Rede aus, worin er seinen Sohn Malek addaher zu ihm entsand: „Bereue nichts, denn das wird dir Heil bringen; Hüte dich, Blut zu vergießen; vergossenes Blut schläft nicht. Erwäge die Herzen deines Volkes, erwäge für dessen Wohlfahrt; denn dir von Gott und mir anvertraut. Erwäge die Herzen der Emire und Vornehmen; denn ich bin nur

durch Milde zu der hohen Stufe gelangt, auf welcher ich stehe. Hassle Niemand; denn der Tod steht jedem bevor. Beleidige Niemand; denn Menschen verzeihen sich erst nach vollbrachter Rache, und nur Gott, welcher gnädig ist, verzeiht der bloßen Reue.“ Buhārī Cap. 174. S. 266.

18) Buhārī Cap. 2. S. 6. Cap. 3. S. 16. Cap. 181. S. 276.

19) Buhārī Cap. 1. S. 4.

20) Abulfed. Ann. moslem. I. c. p. 138 - 140.

3. Chr.
1292. und, so wie er überhaupt Herr seiner Leidenschaften war, so gab er besonders nie dem Zorne nach. Er herrschte mit Sanftmuth, nicht mit Strenge, verzieh gern denen, welche ihn beleidigt hatten, strafte nur im Falle höchster Noth, und selbst manche muthwillige Veruntreuung wurde nur mit gelinder Züchtigung geahndet ²²). Darum war seine Regierung durch innere Unruhen in den Provinzen nur selten gestört, und fast kein morgenländischer Fürst hat so wenige Empörungen zu bekämpfen gehabt, als Saladin; wiewohl sich nicht läugnen läßt, daß eine Strenge gegen die Emire, welche seine Veröhnlichkeit und Milde mißbrauchend, durch Ungehorsam und bösen Willen seine Anordnungen vereitelten, ihm manche Widerwartigkeit, besonders in seinen letzten Feldzügen gegen die Christen hätte ersparen können.

Den Klagen und Beschwerden seiner Unterthanen verschloß Saladin niemals sein Ohr, und auch Gerechtigkeit versagte er nicht ihr Recht. Als zu Jerusalem ein Kaufmann aus Chalat in Armenien dem Rabi Bohaeddin eine Klage gegen den Sultan wegen der eingezogenen Raublassenschaft eines ihm entlaufenen und in den Dienst des Sultans getretenen Slaven überreicht hatte, so ließ Saladin, nachdem er den Bericht des Bohaeddin vernommen hatte, den Kaufmann, einen bejahrten Greis, an seinen Hof rufen, ließ, um sich seinem Gegner gleich zu stellen, von seinem Throne, und verhandelte mit ihm, in Gegenwart des Rabi, diese Rechtsache; obwohl der Kaufmann seine Klage nicht gehörig begründen konnte, so beschied

22) Als einst in seinem Schatze statt zweier mit ägyptischer Goldstücken gefüllten Beutel, welche verschwunden waren, zwei Beutel mit kleiner Münze

(folies) sich fanden: so wurden die Schatzmeister nur durch Entfernung von ihrem Amte gestraft. Bohaeddin Cap. 8. S. 27.

n doch Saladin mit einem kostbaren Kleide und vielem ^{3. Chr. 1208.} Gelde ²²).

Selbst unbescheidene Zudringlichkeit derer, welche seine Gnade oder Gerechtigkeit in Anspruch nahmen, erregte oft seinen Unwillen. Zu Mardsch Djun, kurz vor dem Anfange der Belagerung von Ptolemais durch die Christen, erreichte dem Sultan, welcher, mit seinen Freunden sich stützend, am Eingange seines Zeltes saß, ein vornehmer Mamluck eine Bittschrift, worin für einen Bedrückten Gerechtigkeit eingelegt wurde. Der Sultan versprach, in einer künftigen Stunde sie zu lesen, doch der Mamluck bestand darauf, daß es auf der Stelle geschehen müsse. Saladin, dem dem Ungefüme des Fordernden nach, und fand die Forderung gerecht, worauf der Mamluck begehrte, daß diese Entscheidung unverzüglich ausgefertigt werde. Saladin entschuldigte sich damit, daß sein Schreibzeug nicht zur Hand sey; als aber der Mamluck erwiderte: dort im Zelte steht es: so bog der Sultan sich zurück, nahm mit seiner Hand das Rohr und schrieb unter die Bittschrift die Gewährung dessen, was nachgesucht wurde ²³).

Selten war Saladin im Stande, eine Bitte oder einen ihm geäußerten Wunsch zurückzuweisen, und sein Freund Bahaeddin war daher sehr oft besorgt, daß den-

1. Bahaeddin Cap. 2. S. 10. Ein ähnliches Beispiel erzählt Abulfazl (Chron. Syr. p. 424): Als Saladin, während der Belagerung Ptolemais, begleitet von dem Kadi Bagars, ausritt, rief ein Jude Damascus ihm zu: „ich nehme Anstich das Gesetz der Araber in Anspruch.“ Der Sultan ließ ihn fragen, was er damit sagen wolle, und der Jude gab zur Antwort: ich habe mich

über den Sultan und dessen Diener zu beklagen. Sogleich stiegen Saladin und der Kadi von ihren Pferden, die Klage des Juden anzuhören, welche darin bestand, daß die Ladung, welche er aus Alexandrien in den Hafen von Ptolemais gebracht hatte, widerrechtlich confiscirt worden sey. Saladin ließ sogleich dem Juden den erlittenen Schaden ersetzen.

23) Bahaeddin Cap. 7. S. 22.

J. Chr. 1193. Christen, besonders dem Könige Richard, zu viel möchte nachgegeben werden. Weil Saladin keinen Wunsch gern unbefriedigt ließ, so artete seine Freygebigkeit in Verschwendung aus. Er hinterließ weder Haus noch Gärten, noch Acker als Eigenthum, und wenn die Schatzmeister einiges Geld ersparen wollten, so mußten sie es ihrem Herrn sorgfältig verbergen ²⁴).

Die Unterhaltung des Sultans war nicht nur reich und belebt, sondern, da er der Geschichte und Sitten der morgenländischen Völker sehr kundig war, auch lehrreich. Muntere und launige Einfälle seiner Gesellschaften waren ihm nicht unangenehm; aber fern von aller Schmähsucht, duldete er niemals Verlästerung: Abwesender, und wenn eines Abwesenden gedacht wurde, durfte es nur in Ehren geschehen ²⁵).

Den heiligen Krieg gegen die Christen führte Saladin nicht mit Erbitterung und Leidenschaftlichkeit, weil er an den Gräueln des Krieges Gefallen fand; sondern, weil er den Kampf gegen die Christen und die Unterdrückung der christlichen Lehre für eine heilige Pflicht hielt, so wandte er darauf seine ganze Kraft und Thätigkeit, und in seinen frühern glücklichen Jahren beschäftigte ihn oft der Plan, nach Vernichtung der christlichen Herrschaft in Syrien, seine Scharen über das Meer zu führen und in den westlichen Ländern die Religion des Kreuzes zu vertilgen ²⁶). Diese Ansicht von dem heiligen Kriege hielt ihn stets von solchen Grausamkeiten fern

²⁴) Bahaeddin Cap. 1. S. 5. Cap. 3. S. 121. 12.

²⁵) Bahaeddin Cap. 8. S. 28. Abulfed. Ann. mosl. l. c. p. 140. Gesch. von Jerus. u. Hebron S. 237. Bahaeddin bemerkt noch (a. a. O.), daß dem Sultan auch die Geschlechter seiner vorzüglichsten arabischen Vorfahren sehr geläufig waren.

²⁶) Bahaeddin Cap. 5. S. 17.

Richard aus bloßer Mordlust übte, und betrug sich ^{J. Chr. 1193.} milder und schonender Behandlung der überwundenen Feinde. Selbst in der Zeit, in welcher er, nach der zusammen Ermordung der Muselmänner von Ptolemais, die Nothwendigkeit sich gesetzt sah, Wiedervergeltung üben, wenn er nicht von seinen Glaubensgenossen den Vorwurf der Gleichgültigkeit sich zuziehen wollte, schenkte gern den gefangenen Christen das Leben, wenn er durfte, gnädig seyn zu dürfen. Als ein Gefangener, der besonders große Furcht verrieth, auf die Frage, warum er so sehr sich fürchte, zur Antwort gab: er erzittert, bevor er das Angesicht des Sultans gesehen habe, nunmehr aber sey er guten Muthes; so gestattete ihm der Sultan Leben und Freyheit. Während Belagerung von Ptolemais kam eine christliche Frau, der die mehrere Male erwähnten kühnen Räuber ihren Knaben, ein Edkinderlein von drey Monaten, in der Nacht aus dem Zelte geraubt hatten, weinend in das christliche Lager und warf sich dem Sultan zu Füßen. Saladins, zu Thränen durch ihre Klagen gerührt, ließ bereits verkaufte Kind auslösen und stellte es der Mutter zurück ²⁷). Die Achtung, welche Saladin durch seine Tapferkeit sowohl, als seine Milde und Sanftmuth den Christen sich erworben hatte, wurde, ungeachtet Verunglimpfungen des großen Mannes, welche einige Zeitbücher sich erlaubten, in mancherley von Dichtern und Sängern ausgeschmückten Sagen und Erzählungen ausgesprochen, und, so wie er von seinen Glaubensgenossen nach seinem Tode als Heiliger verehrt wurde, so priesen ihn die christlichen Ritter, die Sünde

Bohaeddin Cap. 8. S. 26. Cap. Hebron (Fundgr. des Dr. Th. IV.)
 162. Gesch. von Jerusalem u. S. 220.

3. Ehr.
1194. pold von Oestreich Beschwerde zu erheben, und indem er besonders den Herzog Leopold deshalb verklagte, daß er ihn, wie einen Esen oder Esel, an den Kaiser Heinrich verkauft habe, die Einschreitung des Papstes zu fordern. Coelestin gab dieser Forderung Gehör, und nachdem er dreymal vergeblich den Herzog Leopold zur Zurückgabe der Geißel und Verzichtleistung auf das bedungene Lösgeld aufgefordert hatte, so sprach er am sechsten Junii in einer feyerlichen Versammlung der Cardinäle über den Herzog Leopold den Bann aus, belegte das Land Österreich mit dem Interdicte, und übertrug die Verkündigung und Vollstreckung dieses Beschlusses dem Bischof Adalhard von Verona, als Legaten des apostolischen Stuhls⁴⁹⁾. Leopold aber, weder geschreckt durch diese Maßregel des Papstes, noch beunruhigt durch mancherlei Landplagen, welche das Volk als die Wirkung der von dem apostolischen Stuhle verhängten Kirchenstrafe betrachtete, ließ durch Balduin von Bethune dem Könige Richard melden, daß, wenn dem Wormser Vertrage nicht zu gehöriger Zeit genüget würde, die englischen Geiseln mit dem Leben den Meineid ihres Königs büßen würden; und diese Drohung bewog den König von England, dem Ritter von Bethune die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Cypern zur Geleitung nach Deutschland zu übergeben⁵⁰⁾.

49) Ep. Coelestini Papae ad Veronensem Episcopum in Rymeri Actis publ. T. I. p. 88. Matth. Paris (ad a. 1195) p. 148. 149. Rad. Coggesh. p. 237. Chron. Admontense (in Pezii Scriptor. Austr. T. II) ad a. 1195.

50) Ep. Adalberti Archiep. Salzburg ad Coelestinum III. Papam in

Marci Hansizii Germania Sacra T. II. p. 954. Jo. Bromton p. 1269. Roger de Hov. fol. 426 A. Matth. Paris p. 149. Guil. Neubrig. V. 8. 24. Calles Annal. Austr. T. II. p. 113 folg. und die dafelbst angeführten Schriftsteller.

Der Herzog Leopold der Jugendreich von Oestreich ^{2. Nov. 1194} ^{26. Dec.} ste aber in einem Turniere zu Grätz, wo er das Weib, ^{26. Dec.} htsfest feyerte, am St. Stephanstage, indem er mit dem Pferde stürzte, das Unglück, ein Bein auf eine gefährliche Weise sich zu zerschmettern, daß schon am zehenden Tage der eingetretene Brand die Abnahme des kins nothwendig machte; und da kein Arzt dem Herzog diesen gefahrpollen Dienst zu leisten willig war, so setzte Leopold seinen Kämmerer, setzte selbst eine Art auf zerschmetterte Bein, und erst durch den dritten, von dem Kämmerer ausgeführten, Schlag des Hammers ward abgetrennt. Am andern Morgen kündigten die Aerzte dem Herzoge Leopold den nahen Tod an.

Nunmehr, auf seinem Sterbebette, fühlte der Herzog die wegeu des gegen den päpstlichen Stuhl bewiesenen Gehorsams, und bat um Ausöhnung mit der Kirche; sowohl der Pfarrer des Ortes Hartberg, welchem der Herzog zuerst sein Anliegen eröffnete, als der Erzbischof Adelbert von Salzburg, welchen er hernach zu sich rufen ließ, machten ihm zur Bedingung seiner Wiedernahme in den Schooß der Kirche die Entlassung der kaislichen Geiseln, die Verzichtleistung auf seine Forderungen an den König von England und die Zurücksendung empfangenen Geldes. Erst, nachdem Leopold die Erfüllung dieser Bedingung mit einem Eide gelobt hatte, theilte ihm der Erzbischof Adelbert die Absolution. Gleichwohl weigerte sich Friedrich, des Herzogs Leopold Sohn und Nachfolger, nach dem Tode seines Vaters, dieses Versprechen zu erfüllen, und ließ sich, als die Möglichkeit das Begräbniß des Herzogs Leopold unterstehe, zwar nach acht Tagen bewegen, die Geiseln des Königs Richard zu entlassen und ihnen vier Tausend

^{3. Chr.}_{1196.} Mark Silbers für den König Richard anzubieten; da aber die Gesandten es für gefährlich hielten, so vieles Geld auf einer so weiten Reise mit sich zu führen, so war ihre Belagerung dem Herzoge Friedrich ein erwünschter Vorwand, das Geld zu behalten, und alle Ermahnungen des Papstes Coelestin und seines Nachfolgers Innocenz des Dritten verschafften dem Könige nicht die völlige Zurückerstattung des Geldes, womit er seine Freiheit erkaufte hatte. Balduin von Bethune, als er auf der Reise den Tod des Herzogs Leopold vernahm, führte sogleich die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Cypern wieder zu dem Könige Richard zurück ³²).

Nur wenige Wochen genoß Richard nach seiner Freilassung der Ruhe; schon am 9. Mai 1194 verließ er wiederum England und begab sich nach der Normandie, um an dem Könige Philipp sich zu rächen. Während der mehrjährigen Fehden der beyden Könige und ihrer Barone ein allgemeiner, unter päpstlicher Vermittlung geschlossener, Waffenstillstand ein Ziel gesetzt hatte, verwundete den König Richard vor der dem Vicomte Raymondar von Limoges gehörigen Burg Chalus, Chabrol in

51) Roger. de Hov. fol. 436 A. Ep. Innocentii III. Papae ad Ducem Austriae in Rymeri Actis publ. T. I. p. 102. Auch die Zurückgabe des dem Kaiser Heinrich bezahlten Geldes suchte Innocenz zu bewirken, aber ohne vollständigen Erfolg (Rymer L. c. Bgl. Fr. v. Raumer Gesch. der Hohenstaufen Bd. 3. S. 37—46); doch soll im J. 1195 der Kaiser Heinrich dem Könige von England, zur Wiedereroberung des während seiner Gefangen-

schaft verlorenen Landes (ad recuperandum, quod rex Angliae amisit per captionem suam), 17000 Mark Silbers von dem verabredeten Lösegelde erlassen (Roger. de Hov. fol. 435 B.), und im J. 1197 auf dem Sterbette den Bischof Savary von Bath beauftragt haben, dem Könige Richard den Wiedeterlag des Lösegeldes entweder in Gold und Silber oder an Land anzubieten (Roger. de Hov. fol. 440 A.).

Buenne, welche er mit gewöhnlichem Leichtsinne und ^{J. Ehr. 1199.} ohne hinlängliche Ursache belagerte und erstürmen ließ, er Bogenschütze Bertrand von Gordon mit einem Pfeile in linken Arme. Am elften oder zwölften Tage nach dieser unheilbaren und durch ungeschickte Behandlung des Wundarztes verschlimmerten Verwundung, endigte Richard ^{April.} 1. April des Jahres 1199, im zwey und vierzigsten Jahre seines Alters, seine mehr unruhige und bewegte, als stenreiche irdische Laufbahn; und eine seiner letzten Andlungen zeigte eine Großmuth, welcher er sonst in seinem Leben nicht Raum gegeben hatte. Obgleich die übrige Chaluz gefangene Besatzung gehentt wurde, so ließ den Bogenschützen Bertrand von Gordon doch am Leben, forderte ihn an sein Bett, und fragte ihn, wann er seinen König verwundet habe; und als Bertrand Antwort gab: du hast meinen Vater und meine Brüder mit deiner Hand getödtet, und hast die Pflicht gehabt, auch mich zu tödten, räche dich jetzt an mir, wie du willst; so verzieh ihm der König, und beschloß, daß hundert englische Schillinge als Geschenk ihm bezahlt werden sollten. Doch Markard, der Anführer der Brabanzonen oder brabantischen Söldlinge in dem Dienste des Königs Richard, ließ den unerschrockenen Bogenschützen heimlich wieder greifen, und nach dem Tode des Königs mit schmerzlichen Qualen hinrichten ²²).

So ward Richard durch frühen Tod von der Erfüllung seiner Zusage, eine zweyte Kreuzfahrt zu unternehmen, welche er nach seiner Entlassung aus der Haft

Roger. de Hov. fol. 449. 450. Bromton p. 1277. 1278. Rad. Cog-
 Chala p. 855 — 857. Matth. Par.
 164. Die Angaben von dem Todes-

tage des Königs schwanken zwischen dem 6. und 7. April. (VIII. Idus April. und VII. Id. April.)

1. Cap. des Kaisers dem Könige Heinrich von Jerusalem einen Abgeordneten ²³⁾ erneuert hatte, entbunden.

23) „Eodem die, quo rex libera-
tus fuit de custodia Imperatoris,
misit Salt de Brul, nuncium quen-
dam in terram Sullae (Syriae) ad
Henricum Comitem Campaniae, ne-
potem suum, et ad alios Christia-
norum principes, mandans eis diem
liberationis suae, et quod ipse, si
Deus fecerit ei vindictam de ini-
miis suis et pacem dederit, ve-

niret ad terminum statutu-
m nach Ablauf des mit Sa-
geschlossenen Waffenstillstan-
suocurrendum illis contra
Promisit etiam praedicto
Brul, quod quadraginta
terrae (d. i. Grundstücke von
jährlichen Einkünften) daret
verdone sua de terra Sullae
de Nov. Jul. 418 A.

B e n l a g e n

zur

Geschichte der Kreuzzüge.

Dänstes Buch.

100

I.

rief des Fürsten Bargregorius, Sohns des Basilus, Rigus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rastigus, welcher von reiner Liebe beseelt ist, um Nachricht zu geben er den König der Deutschen und dessen Thaten unserm Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Banner der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddinja maddin, Beherrscher des Islams und der Gläubigen, dessen Glück Gott lange dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Heil er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Tugenden und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, weilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geiseln, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung seiner Geiseln an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Ursan betreten hatte, stellte er die Geiseln zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turfomanen von Audsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turfomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turfomanen, welche ihn während drey und dreißig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Rothbeddin, der Sohn des Kilidsch Ursan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Ursan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geiseln. Kilidsch Ursan rieth dann dem Könige, den Weg nach Tarsus und Masissah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Römische

em, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbieten
te, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf sein
reiben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn
möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch
Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese
andten bei dem großen Könige anlangten, um jene
wort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der
stung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der
König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses,
er speisete und schlief; und da er erwachte, so wankte
ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden,
er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung,
von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krank-
heit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon
Ebn Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die
andten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus
dem Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meldeten
ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines
der Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn
des Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater,
dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stellvertreter
ernannt war, und diese Verfügung aufrecht
hielt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon ver-
nehmen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte sie
zurückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein
Mann von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner
andern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach
Jerusalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin,
verstehe mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit;
und, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich
in das Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

3. Ehr.
1194. polb von Oestreich Beschwerde zu erheben, und indem er besonders den Herzog Leopold deshalb verklagte, daß er ihn, wie einen Esen oder Esel, an den Kaiser Heinrich verkauft habe, die Einschreitung des Papstes zu fordern. Coelestin gab dieser Forderung Gehör, und nachdem er dreymal vergeblich den Herzog Leopold zur Zurückgabe der Geißel und Verzichtleistung auf das bedungene Lösgeld aufgefordert hatte, so sprach er am sechsten Junius in einer feyerlichen Versammlung der Cardinäle über den Herzog Leopold den Bann aus, belegte das Land Oesterreich mit dem Interdicte, und übertrug die Verkündigung und Vollstreckung dieses Beschlusses dem Bischof Adelhard von Verona, als Legaten des apostolischen Stuhls⁴⁹⁾. Leopold aber, weder geschreckt durch diese Maßregel des Papstes, noch beunruhigt durch mancherley Landplagen, welche das Volk als die Wirkung der von dem apostolischen Stuhle verhängten Kirchenstrafe betrachtete, ließ durch Balduin von Bethune dem Könige Richard melden, daß, wenn dem Wormser Vertrage nicht zu gehöriger Zeit genüget würde, die englischen Geißeln mit dem Leben den Meineid ihres Königs büßen würden; und diese Drohung bewog den König von England, den Ritter von Bethune die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Cypern zur Geleitung nach Oesterreich zu übergeben⁵⁰⁾.

49) Ep. Coelestini Papae ad Veronensem Episcopum in Rymeri Actis publ. T. I. p. 38. Matth. Paris (ad a. 1195) p. 148. 149. Rad. Coggesh. p. 237. Chron. Admontense (in Pezii Scriptor. Austr. T. II) ad a. 1195.

50) Ep. Adalberti Archiep. Salzburg ad Coelestinum III. Papam in

Marci Hansizii Germania Sacra T. II. p. 954. Jo. Bromton p. 1269. Roger de Hov. fol. 436 A. Matth. Paris p. 149. Guil. Neubrig. V. 8. Ep. Calles Annal. Austr. T. II. p. 11. folg. und die daselbst angeführten Schriftsteller.

Der Herzog Leopold der Tugendreiche von Oestreich ^{2. Dec.} ¹¹⁹⁴ war aber in einem Turniere zu Grätz, wo er das Weib, ^{26. Dec.} ¹¹⁹⁴ daselbst feierte, am St. Stephanstage, indem er mit dem Pferde stürzte, das Unglück, ein Bein auf eine gefährliche Weise sich zu zerschmettern, daß schon am folgenden Tage der eingetretene Brand die Abnahme des Beins nothwendig machte; und da kein Arzt dem Herzog diesen gefahrvollen Dienst zu leisten willig war, so ließ Leopold seinen Kämmerer, setzte selbst eine Art auf, zerschmetterte Bein, und erst durch den dritten, von dem Kämmerer ausgeführten, Schlag des Hammers ward es abgetrennt. Am andern Morgen kündigten die Aerzte dem Herzoge Leopold den nahen Tod an.

Nunmehr, auf seinem Sterbebette, fühlte der Herzog die Nothwendigkeit wegen des gegen den päpstlichen Stuhl bewiesenen Ungehorsams, und bat um Ausöhnung mit der Kirche; sowohl der Pfarrer des Ortes Hartberg, welchem der Herzog zuerst sein Anliegen eröffnete, als der Erzbischof Adelbert von Salzburg, welchen er hernach zu sich rief, machten ihm zur Bedingung seiner Wiederaufnahme in den Schooß der Kirche die Entlassung der kaiserlichen Geiseln, die Verzichtleistung auf seine Forderungen an den König von England und die Zurücksendung des empfangenen Geldes. Erst, nachdem Leopold die Erfüllung dieser Bedingung mit einem Eide gelobt hatte, wilte ihm der Erzbischof Adelbert die Absolution. Obwohl weigerte sich Friedrich, des Herzogs Leopold Sohn und Nachfolger, nach dem Tode seines Vaters, dieses Versprechen zu erfüllen, und ließ sich, als die Möglichkeit das Begräbniß des Herzogs Leopold unterstehe, zwar nach acht Tagen bewegen, die Geiseln des Königs Richard zu entlassen und ihnen vier Tausend

^{3. Chr.}_{1196.} Mark Silbers für den König Richard anzubieten; da aber die Gesandten es für gefährlich hielten, so vieles Geld auf einer so weiten Reise mit sich zu führen, so war ihre Weigerung dem Herzoge Friedrich ein erwünschter Vorwand, das Geld zu behalten, und alle Ermahnungen des Papstes Coelestin und seines Nachfolgers Innocenz des Dritten verschafften dem Könige nicht die völlige Zurückerstattung des Geldes, womit er seine Freiheit erkaufte hatte. Balduin von Bethune, als er auf der Reise den Tod des Herzogs Leopold vernahm, führte sogleich die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Cypern wieder zu dem Könige Richard zurück ³²).

Nur wenige Wochen genoß Richard nach seiner Freilassung der Ruhe; schon am 9. Mai 1194 verließ er wiederum England und begab sich nach der Normandie, um an dem Könige Philipp sich zu rächen. Während der mehrjährigen Fehden der beyden Könige und ihrer Barone ein allgemeiner, unter päpstlicher Vermittlung geschlossener, Waffenstillstand ein Ziel gesetzt hatte, verwundete den König Richard vor der dem Vicomte Blodmar von Limoges gehörigen Burg Chalus, Chabrol in

51) Roger. de Hov. fol. 436 A. Ep. Innocentii III. Papae ad Ducem Austriae in Hymeri Actis publ. T. I. p. 102. Auch die Zurückgabe des dem Kaiser Heinrich bezahlten Geldes suchte Innozenz zu bewirken, aber ohne vollständigen Erfolg (Hymer L. c. Bgl. Fr. v. Raumer Gesch. der Hohenstaufen Bd. 3. S. 37—46); doch soll im J. 1195 der Kaiser Heinrich dem Könige von England, zur Wiedereroberung des während seiner Gefangen-

schaft verlorenen Landes (ad recuperandum, quod rex Angliae amiserat per captionem suam), 17000 Mark Silbers von dem verabredeten Lösegelde erlassen (Roger. de Hov. fol. 43r B.), und im J. 1197 auf dem Sterbebette den Bischof Savary von Bath beauftragt haben, dem Könige Richard den Wiedereinsatz des Lösegeldes entweder in Gold und Silber oder an Land anzubieten (Roger. de Hov. fol. 44o A.).

Lauenne, welche er mit gewöhnlichem Leichtsinne und ^{J. Ehr. 1199.} ohne hinlängliche Ursache belagerte und erstürmen ließ, er Bogenschütze Bertrand von Gordon mit einem Pfeile in linken Arme. Am elften oder zwölften Tage nach dieser unheilbaren und durch ungeschickte Behandlung des Wundarztes verschlimmerten Verwundung, endigte Richard ^{April.} am 1. April des Jahres 1199, im zwey und vierzigsten Jahre seines Alters, seine mehr unruhige und bewegte, als stenreiche irdische Laufbahn; und eine seiner letzten Andlungen zeigte eine Großmuth, welcher er sonst in seinem Leben nicht Raum gegeben hatte. Obgleich die übrige Chaluz gefangene Besatzung gehentt wurde, so ließ den Bogenschützen Bertrand von Gordon doch am Leben, forderte ihn an sein Bette, und fragte ihn, wann er seinen König verwundet habe; und als Bertrand Antwort gab: du hast meinen Vater und meine Brüder mit deiner Hand getödtet, und hast die Pflicht gehabt, auch mich zu tödten, räche dich jetzt an mir, wie du willst; so vergieh ihm der König, und beschloß, daß hundert englische Schillinge als Geschenk ihm gezahlt werden sollten. Doch Markard, der Anführer der Brabanzonen oder brabantischen Söldlinge in dem Dienste des Königs Richard, ließ den unerschrockenen Bogenschützen heimlich wieder greifen, und nach dem Tode des Königs mit schmerzlichen Qualen hinrichten ²²).

So ward Richard durch frühen Tod von der Erfüllung seiner Zusage, eine zweyte Kreuzfahrt zu unternehmen, welche er nach seiner Entlassung aus der Haft

Roger. de Hov. fol. 449. 450. Bromton p. 1277. 1278. Rad. Cog-
 nala p. 855 — 857. Matth. Par.
 64. Die Angaben von dem Todes-

tage des Königs schwanken zwischen dem 6. und 7. April. (VIII. Idus April. und VII. Id. April.)

3. Chr.
1195. des Kaisers dem Könige Heinrich von Jerusalem
einen Abgeordneten ²³⁾ erneuert hatte, entbunden.

65) „Eodem die, quo rex libera-
tus fuit de custodia Imperatoris,
misit Salt de Bruil, nuncium quen-
dam in terram Sulae (Syriae) ad
Henricum Comitem Campaniae, ne-
potem suum, et ad alios Christia-
norum principes, mandans eis diem
liberationis suae, et quod ipse, si
Deus fecerit ei vindictam de ini-
micis suis et pacem dederit, ve-

niret ad terminum statutu-
lich nach Ablauf des mit Sal-
geschlossenen Waffenstillstand
succurrendum illis contra
Promisit etiam praedicto
Bruil, quod quadraginta
terrae (d. i. Grundstücke von
jährlichen Einkünften) daret
versione sua de terra Sula
de Hoy. fol. 418 A.

Beilagen

zur

Geschichte der Kreuzzüge.

Dänstes Buch.

(The following text is extremely faint and largely illegible due to extreme contrast and noise in the original scan. It appears to be a list or index of items.)

I.

rief des Fürsten Bargarorius, Sohns des Basilus, Rafigus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rafigus, welcher von reiner Liebe besetzt ist, um Nachricht zu geben an den König der Deutschen und dessen Thron unsern Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Banner der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddin, Herrscher des Islam und der Gläubigen, dessen Glück Gott ewig dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Siege und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm denselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, weilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geißel, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung jener Geißel an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geißel zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turfomanen von Audsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turfomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turfomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Rotbeddin, der Sohn des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geißel. Kilidsch Arslan rieth dann dem Könige, den Weg über Tarsus und Masisah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Rami

ratem, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbeten hatte, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf sein Schreiben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch die Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese Gesandten bei dem großen Könige anlangten, um jene Antwort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der Rettung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses, wo er speisete und schlief; und da er erwachte, so wankte ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden, was er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung, daß von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankheit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon Ebn Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die Gesandten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus dem Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meldeten ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines der Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn des Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater, dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stellvertreter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht hielt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vernommen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte sie zur Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein Mann von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner andern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach Jerusalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin, verbinde mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit; denn, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich mein Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

3. ¹⁴⁹² des Kaisers dem Könige Heinrich von Jerusalem
einen Abgeordneten ^{2.3}) erneuert hatte, entbunden.

62) „Eodem die, quo rex libera-
tus fuit de custodia Imperatoris,
misit Salt de Brull, nuncium quen-
dam in terram Sullae (Syriae) ad
Henricum Comitem Campaniae, ne-
potem suum, et ad alios Christia-
norum principes, mandans eis diem
liberationis suae, et quod ipse, si
Deus fecerit ei vindictam de ini-
micis suis et pacem dederit, ve-

niret ad terminum statutum
nach Ablauf des mit Sal
geschlossenen Waffenstillstand
suocurrendum illis contra
Promisit etiam praedicto
Brull, quod quadraginta
terrae (d. i. Grundstücke von
jährlichen Einkünften) daret
verdone sua de terra Sullae
dehov. fol. 418 A.

B e n l a g e n
zur
Geschichte der Kreuzzüge.

Fünftes Buch.

100

I.

rief des Fürsten Bargarorius, Sohns des Basilus, Rafigus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rafigus, welcher von reiner Liebe besetzt ist, um Nachricht zu geben er den König der Deutschen und dessen Thaten unserm Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Panier der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddonsa waddin, Beherrscher des Islam und der Gläubigen, dessen Glück Gott lange dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Tugende und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, erweilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

2. Cap. des Kaisers dem Könige Heinrich von Jerusalem einen Abgeordneten ^{1.3}) erneuert hatte, entbunden.

69) „Eodem die, quo rex liberatus fuit de custodia Imperatoris, misit Salt de Bruil, nuncium quendam in terram Sullae (Syriae) ad Henricum Comitem Campaniae, nepotem suum, et ad alios Christianorum principes, mandans eis diem liberationis suae, et quod ipse, si Deus fecerit ei vindictam de inimicis suis et pacem dederit, ve-

niret ad terminum statutum nach Ablauf des mit Sal geschlossenen Waffenstillstandes succurrendum illis contra Promisit etiam praedicto Bruil, quod quadraginta terrae (d. i. Grundstücke von jährlichen Einkünften) daret, verdone sua de terra Sullae de Roy. fol. 413 A.

Beilagen

zur

Geschichte der Kreuzzüge.

Dänisches Buch.



I.

Brief des Fürsten Bargregorius, Sohns des Basilus, kaisig (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

(Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 125.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten kaisig, welcher von reiner Liebe beseelt ist, um Nachricht zu geben über den König der Deutschen und dessen Thaten unserm Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Panier der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddin, Beherrscher des Islams und der Gläubigen, dessen Glück Gott ewig dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Treue und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande, das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, weilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geiseln, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung jener Geiseln an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Geiseln des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geiseln zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turkomanen von Andsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turkomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turkomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Kotbeddin, der Sohn des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geiseln. Kilidsch Arslan rieth dann dem Könige, den Weg über Tarsus und Masissah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Mamalik

em, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbieten
e, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf selb
reihen ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn
möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch
Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese
andten bei dem großen Könige anlangten, um jene
wort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der
stung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der
König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses,
er speisete und schlief; und da er erwachte, so wans
: ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden,
er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung,
von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankh
kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon
Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die
andten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus
Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meld
ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines
r Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn
Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater,
dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stell
eter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht
st, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vera
nen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte sie
Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein
i von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner
en Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach
salem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin,
iere mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit;
rn, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich
in Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

6 Brief d. Fürsten Bargreg. an d. Sult. Salab.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolk ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser, obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör, sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübniß um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich behelfen haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

Leber eine Erzählung in altdeutschen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
No. 159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ein ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Ma-
nuscript; welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Eschenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gekobten Lande sich beschäftigt,
und nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurz
vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einen edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
muthen, daß dieser edle Fürst der W. 5689 als Beförderer
der Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Volko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.
Daß der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesier
war, doch in Schlessen lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
bindung mit dem Herzoge Volko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

*) Vgl. den von Herrn Euskes Ko-
mmissioner in Fr. von Schlegels deutschem
Museum B. IV. S. 72 — 76 mitge-
theilten Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthaltes zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormäsigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1307 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Guten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Biberstein (B. 6387. 6388), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundet wurde, Ludwig von Medlig (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst im hohen Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in den Gedichten vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1211 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Gesichts geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Verdienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gesetze der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Unsicherheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Deben wollen wir jedoch in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis, den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unermartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Leiche im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr P. Schottky im Sommer 1820 für die K. Bibliothek zu Berlin eine Abfertigung gemacht, welche von mir benutzet worden ist. Die Biographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das Wort mit u vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

3. Chr. 1196. Mark Silbers für den König Richard anzubieten; da aber die Gesandten es für gefährlich hielten, so viel Geld auf einer so weiten Reise mit sich zu führen, so war ihre Belagerung dem Herzoge Friedrich ein erwünschter Vorwand, das Geld zu behalten, und alle Ermahnungen des Papstes Coelestin und seines Nachfolgers Innocenz des Dritten verschafften dem Könige nicht die völlige Zurückstattung des Geldes, womit er seine Freiheit erkaufte hatte. Balduin von Bethune, als er auf der Reise den Tod des Herzogs Leopold vernahm, führte sogleich die Prinzessin Eleonora und die Tochter des Kaisers von Cypern wieder zu dem Könige Richard zurück⁵¹⁾.

Nur wenige Wochen genoß Richard nach seiner Freilassung der Ruhe; schon am 9. Mai 1194 verließ er wiederum England und begab sich nach der Normandie, um an dem Könige Philipp sich zu rächen. In den mehrjährigen Fehden der beiden Könige und ihrer Barone ein allgemeiner, unter päpstlicher Vermittlung geschlossener, Waffenstillstand ein Ziel gesetzt hatte, verwundete den König Richard vor der dem Vicomte de Commar von Limoges gehörigen Burg Chalus, Chabrol in

51) Roger. de Hov. fol. 436 A. Ep. Innocentii III. Papae ad Ducem Austriae in Rymeri Actis publ. T. I. p. 102. Auch die Zurückgabe des dem Kaiser Heinrich bezahlten Geldes suchte Ingersburg zu bewirken, aber ohne vollständigen Erfolg (Rymer L. c. Vgl. Fr. v. Raumer Gesch. der Hohenstaufen Bd. 3. S. 37—46); doch soll im J. 1195 der Kaiser Heinrich dem Könige von England, zur Wiedereroberung des während seiner Gefangen-

schaft verlorenen Landes (ad recuperandum, quod rex Angliae amisit per captionem suam), 17000 Mark Silbers von dem verabredeten Lösegelde erlassen (Roger. de Hov. fol. 436 B.), und im J. 1197 auf der Sterbebette den Bischof Savary von Bath beauftragt haben, dem Könige Richard den Wiedererlass des Lösegeldes entweder in Gold und Silber oder an Land anzubieten (Roger. de Hov. fol. 440 A.).

ienne, welche er mit gewöhnlichem Leichtsinne und J. Ehr. 1199.
ne hinlängliche Ursache belagerte und erstürmen ließ,
: Bogenschütze Bertrand von Gordon mit einem Pfeile
linken Arme. Am elften oder zwölften Tage nach
ser unheilbaren und durch ungeschickte Behandlung des
undarztes verschlimmerten Verwundung, endigte Richard April.

April des Jahres 1199, im zwei und vierzigsten Jahre
seines Alters, seine mehr unruhige und bewegte, als
tenreiche irdische Laufbahn; und eine seiner letzten
ndlungen zeigte eine Großmuth, welcher er sonst in seinem
en nicht Raum gegeben hatte. Obgleich die übrige

Chaluz gefangene Besatzung gehenkt wurde, so ließ
den Bogenschützen Bertrand von Gordon doch am
en, forderte ihn an sein Bett, und fragte ihn, was
er seinen König verwundet habe; und als Bertrand

Antwort gab: du hast meinen Vater und meine
en Brüder mit deiner Hand getödtet, und hast die
sicht gehabt, auch mich zu tödten, räche dich jetzt an
e, wie du willst; so verzieh ihm der König, und bes
I, daß hundert englische Schillinge als Geschenk ihm
ahlt werden sollten. Doch Markard, der Anführer
Brabanzonen oder brabantischen Ebdlinge in dem
enste des Königs Richard, ließ den unerschrockenen
genschützen heimlich wieder greifen, und nach dem
de des Königs mit schmerzlichen Qualen hinrichten ²²).

So ward Richard durch frühen Tod von der Ers
lung seiner Zusage, eine zweite Kreuzfahrt zu unter
men, welche er nach seiner Entlassung aus der Haft

1. Roger. de Hov. fol. 449. 450.
Bromton p. 1277. 1278. Rad. Cog-
ala p. 835 — 857. Matth. Par.
14. Die Angaben von dem Todes-

tage des Königs schwanken zwischen
dem 6. und 7. April. (VIII. Idus
April. und VII. Id. April.)

3. Chr. des Kaisers dem Könige Heinrich von Jerusalem durch
1195. einen Abgeordneten *) erneuert hatte, entbunden.

55) „Eodem die, quo rex libera-
tus fuit de custodia Imperatoris,
misit Salt de Bruil, nuncium quen-
dam in terram Suliae (Syriae) ad
Henricum Comitem Campaniae, ne-
potem suum, et ad alios Christia-
norum principes, mandans eis diem
liberationis suae, et quod ipse, si
Deus fecerit ei vindictam de ini-
micis suis et pacem dederit, ve-

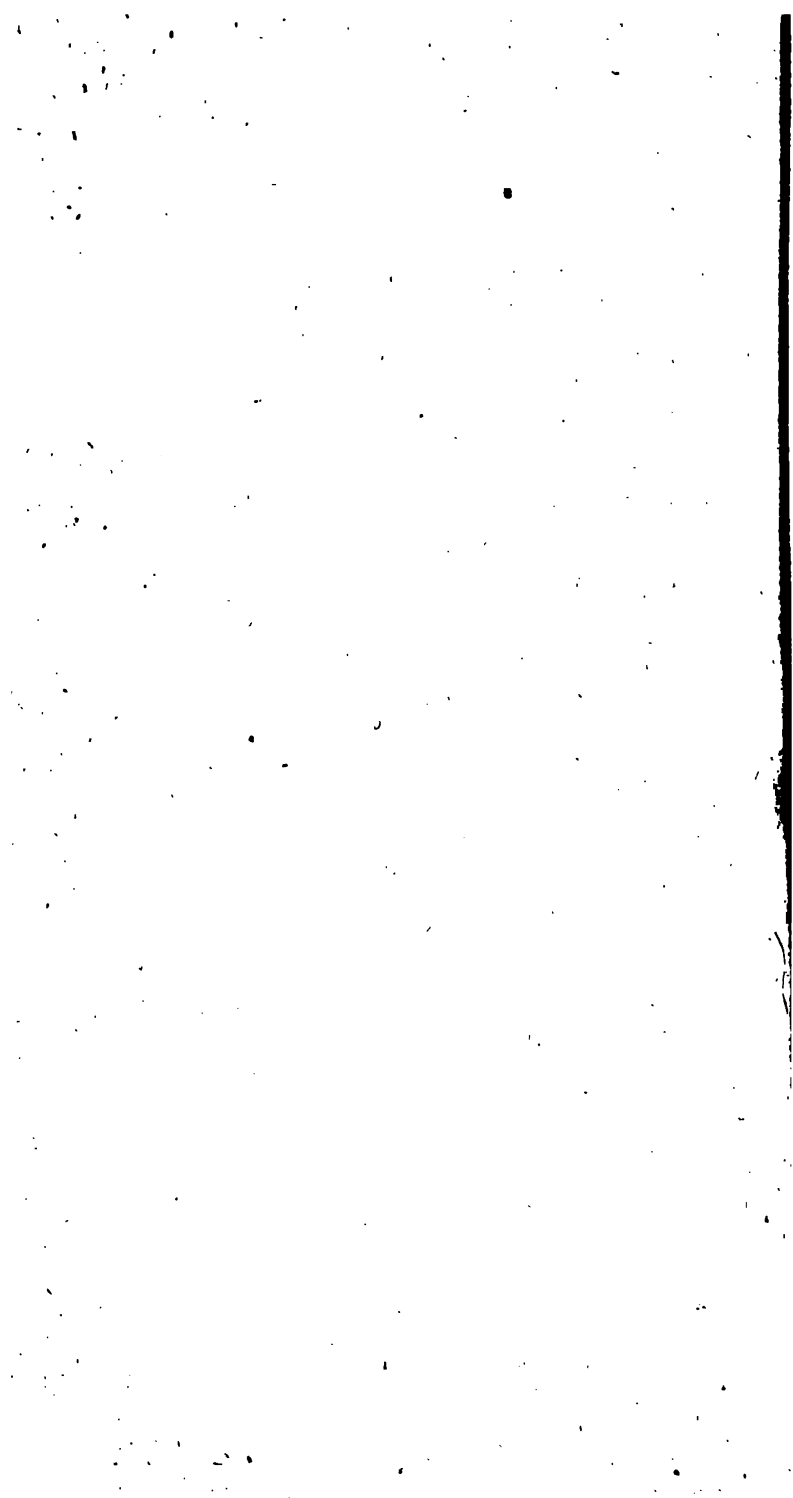
niret ad terminum statutum (näm-
lich nach Ablauf des mit Saladin ab-
geschlossenen Waffenstillstandes) ad
succurrendum illis contra paganos.
Promisit etiam praedicto Salt de
Bruil, quod quadraginta libras
terrae (d. i. Grundstücke von 40 Pfund
jährlichen Einkünften) daret ei in re-
versione sua de terra Suliae.“ Reg.
de Roy. fol. 418 A.

Beilagen

zur

Geschichte der Kreuzzüge.

Dänstes Buch.



I.

rief des Fürsten Bargarorius, Sohns des Basilus, Rafigus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

[Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rafigus, welcher von reiner Liebe besetzt ist, um Nachricht zu geben er den König der Deutschen und dessen Thaten unserm Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Panier der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddondja maddin, Beherrscher des Islam und der Gläubigen, dessen Glück Gott lange dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Tugende und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, weilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geiseln, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung jener Geiseln an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geiseln zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turfomanen von Audsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turfomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turfomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Rotbeddin, der Sohn des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geiseln. Kilidsch Arslan rieth dann dem Könige, den Weg über Tarsus und Masisab (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zubor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Name

atem, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbeten hatte, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf seine Schreiben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch die Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese Gesandten bei dem großen Könige anlangten, um jene Antwort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der Rettung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses, wo er speisete und schlief; und da er erwachte, so wankte ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden, was er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung, daß von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankheit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon Ebn Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die Gesandten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus dem Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meldeten ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines der Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn des Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater, dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stellvertreter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht hielt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vernommen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte ihre Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein Mann von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner andern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach Jerusalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin, vermehre mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit; denn, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich mein Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

6 Brief d. Fürsten Bargaré. an d. Sult. Salab.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolf ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, melden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübnis um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, sich enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich bedecken haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird das wird er melden, so Gott will.

II.

über eine Erzählung in altdeutschen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

1. der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Manuscript;
welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
erlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Eisenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurzen
Vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einem edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
muthen, daß dieser edle Fürst der W. 5689 als Beförderer
Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.

Der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesi-
er, doch in Schlessien lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
einigung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

Bgl. den von Herrn Eufes Ro-
in Fr. von Schlegels deutschem
m B. IV. S. 72 — 76 mitge-
1 Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Botmäßigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Vierten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Sibirstein (B. 6387. 6388), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundet wurde, Ludwig von Redlich (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4963. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart in einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Geses geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gesetze der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Mangelhaftigkeit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Hefen im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

* Von dieser Handschrift hat Herr L. Schottky im Sommer 1820 für die K. Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir bei der Arbeit benutzt worden ist. Die Beschreibung der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das v mit u vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.



I.

rief des Fürsten Bargarorius, Sohns des Basilus, Rafigus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den Sultan Saladin.

Bohadini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rafigus, welcher von reiner Liebe befeelt ist, um Nachricht zu geben an den König der Deutschen und dessen Thron unsern Herrn und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer des wahren Glaubens, welcher das Panier der Gerechtigkeit und Gnade erhebt, Salaheddin waddin, Beherrscher des Islams und der Gläubigen, dessen Glück Gott ewig dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen Lebensathem er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch Güte und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt eingenommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm demselben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte. Darauf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i. des Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es, weilte daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehorsam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

vierzig andre vornehme Männer als Geißel, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung jener Geißel an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geißel zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turfomanen von Audsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turfomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turfomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Rotbeddin, der Sohn des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geißel. Kilidsch Arslan rieth dann dem Könige, den Weg über Tarsus und Masissah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Mamluk

atem, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbeten hatte, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf seinen Hreilben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese sandten bei dem großen Könige anlangten, um jene Antwort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der Htung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der K nig seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses, er speisete und schlief; und da er erwachte, so wuns e ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden, er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung, von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankheit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die sandten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meld n ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines er Schloßer begab und dort Schutz suchte. Der Sohn Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater, dieser den Zug in diese Gegenden anträt, zum Stellreter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht elt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vern men hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte sie Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein ls von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner ern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach usalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin, mere mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit; ern, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich ein Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

6 Brief d. Fürsten Bargaré. an d. Sult. Salab.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolk ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör, sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübniß um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich bedecken haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Slave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

über eine Erzählung in altdeutschen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
N. 159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Manuscript;
welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Ebenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
und nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurzen
Vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einem edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit
vermuthen, daß dieser edle Fürst der W. 5689 als Beförderer
Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.
Ist der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesier
war, doch in Schlessien lebte, geht sowohl aus dieser
Verbindung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung selb-

Bgl. den von Herrn Eufes Ro-
in Fr. von Schlegels deutschem
im B. IV. S. 72 — 76 mitge-
nen Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormäsigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Vierten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge wohnten, Günther von Biberstein (B. 6387. 6388), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Medlitz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Gesets geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gewohnheiten der damaligen Zeit, und bei der Kürzlichkeit und Sicherheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Urtheile werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medelsburg den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Leiche im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr F. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir benutzet worden ist. Die Holographie der Handschrift ist in nachfolgenden Ausgaben beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das Wort mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwar
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Ritter des Bischofs von Meissen, doch wisse er ihre

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da knecht derselben tzt;
Ritters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele erliche Wazelabe *),
Der wurde kunic in Behem riche,
Der die crone so lobeliche
So ggr volkommenener unde true,
Daz man noch zu rebene genue
Hat von seiner werldheit,
Die doch nimmer wird volseit.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar miltelich er hat
Sie gerichtet, die des geruchten
Nū sie sine helfe suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, Daring, Swap;
Von wan er uz allen den landen quam,
Ein milte niman bez uznam,
Er in wolde begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe seiner tugende vernommen,
Wie gar ein herre er volkommenen]
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Wenzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 11
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Uñ sin tun wolde machen offenbar
 Der werlde, het ich noch lange iar,
 Uñ ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Uñ waz eren er hat began?
 Ich kunde des niht zu ende chumen. —

An den hohen werden frumen
 Al siner wurde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):

Wer gehorte den je dehein untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Ein suzez herke also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit deheiner losheit daz underdranc.

Er was der sumste der werbieliche
 Chunic, der der Behem rike
 Verrichte, uñ truc die crone,
 Sin tun vert in lobes bone.

In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich

Wie gar chunieliche
 Er lebete, wie miltieliche
 Was sin leben: uñ ouch gap er.

Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthafft
 An sinen viende mit craft

Der siye nam, und waz er hat
 Begangen hoher wurde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;

Almeist ich dieselben sach
 Uñ horte die von warer sage)
 Wie er an wurde zu tage uñ zu sage

Ufswuzh grozliche
 Uñ nam zu volkumeliche,

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Ein priſes mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Ubete grozliche
 Ein sun, der werdtliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrihte so ordentliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nû sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Ehre so demütigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich wene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner kintheit
 Gute. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. ruht. bescheidenheit.
 Gebult. senftmüticheit.
 Milte. voller tugende site
 Ein v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In kundes wese ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er nicht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uû natürlich so ist sin sin,
 Und nicht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Dûch daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werden unde gut.

In hieziger libe ger
 Gotes dinst vorzuehet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in got,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerdet hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander munge zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uszuehet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starken almechtigkeit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller kunige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen ale:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lizo crone, darzu wile lant
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem kunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirdet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werbicheit

Wenzeslao IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
 zu Gnesen gekrönt (s. Weh-
 sichte Böhmen's Th. I. S.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Wehler a. a. O. S.
 332. 333).

Ua, finer tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chally *), dem chunicriche,
 Enphingen in werdicliche
 Die stete mit gar die lantschaft.
 Tzu Gnesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Ua gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein iare vol umme quam,
 Daz crestige riche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen diete,
 An voller gebite
 Den Urbahen. Kolgen. Walben.
 Den Tzulens. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem teile biz an Chriten hin.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Ua mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der hit vor Alers ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, ua er sagte diz,
 Her Ludwig von Medlis,
 Geborn von Durlingen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Aldaⁿahen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabe ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Gallizien, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Ezer.

**) Alon, Alfa, d. i. Prosk

****) d. i. Wenzel III. E.

E. 10.

Er machte inheymisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furslicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzhoge Wolke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in_daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 ginnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 s gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 u Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 sten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 m Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 zanten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 D dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 rden ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 rfasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Zu helse dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit
 Die menlichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

) blühender.

*) Ohne Zweifel der Herzog Bolko
 u Boleslaus von Münsterberg, wels-
 : von 1302 bis 1341 regierte. Er
 e. der dritte Sohn des Herzogs
 rto I. von Schweidnitz und Jauer.
 Jakob Schickfus Schlesische Chronik
 II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

**) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Mer:“

Derselbe, nach im sine tint
 In Troppauwer Lande behusent sint.
 In ir house ich auch gewesen bin —

Benebiere

Ua Genuvere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Kamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene
nig Guido (Weit) diese Nacht um sich versammelt
so ging es, wie unser Verfasser im Widerspruche mit
Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Con
zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rät was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Eald
mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Is were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herte id helse sande

Won dem swet zu lande.

Sie sahen kumen toten *) zil,

Gallinen, barten sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schottben, un noch me

Won allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Koke (sonst auch Coga und
Kogge) ist eine Art von Schiffen;
s. Petr. de Dusburg Chron. Pruss.

p. 14. part. 3. cap. 332. Chr
Ord. Teut. in Matthaei m
veteris aevi. Tom. V. p. 656

Die mit ernen Swlbo
 Enphinc, er was ir kumfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 U; den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Con-
 d zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf;
 der Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber,
 gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen
 Antiochlen“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo
 von Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern
 ert den König durch den böhnischen Rath: „das Beste-
 re, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“
 reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über
 Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem solhan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach-
 t von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thür-
 en **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kommt
 von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen
 y. Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

beritten von ord, das Roß.
 „Adelet (Adelheid) hi; sine
 B. 639. Ob dieses der
 unbekante Name des ersten So-

malln des Landgrafen Ludwig, einer
 Gräfin von Elebe war, wage ich nicht
 zu entscheiden. S. Sagittarius syb-
 ring. Gesch. S. 518 — 520.

6 Brief d. Fürsten Bargarag. an d. Sult. Salad.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolf ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Elfer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so träten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübnis um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, sich enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich befriedet haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

leber eine Erzählung in altsächsischen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
No. 159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ein ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Ma-
nuscript; welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Ebenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
wobei nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurz
vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einem edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
muthen, daß dieser edle Fürst der W. 5689 als Beförderer
Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.
Ob der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesi-
er, doch in Schlesien lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
bindung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der meh-
reren Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

Bgl. den von Herrn Eustach Ko-
in Fr. von Schlegels deutschem
Bd. IV. S. 72 — 76 mitge-
gebenen Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter bismischer Vormundschaft.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Böhmischen beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Biberstein (B. 6387. 6388), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundet wurde, Ludwig von Meditz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst im hohen Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Ges. geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Verdienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gesetze der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Unsicherheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unermartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Wache im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr F. Schottky im Sommer 1820 für die k. Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir bei der Arbeit benutzt worden ist. Die Holographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehal-

ten, und nur an gehörigem Orte das u mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen s
richteten Warfmaschinen versuchten. Er wolle zwar,
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Ritter des Bischofs von Meissen, doch wisse er ihre Nat

Als mir ein ritter name die,

Der da was, nū iz wol sach

Waz da erginc, waz da geschach.

Er was da knecht derselben tzt;

Mitters rehte gab im sit,

Als ich des die warheit habe,

Der edele erliche Wagelabe *),

Der virde kunic in Behem rīche,

Der die crone so lobellīche

So gar volchumener unde truc,

Daz man noch zu redene genuc

Hat von sīner werldicheit,

Die doch nimmer wird volset.

Er was ein kunic von grozer tat,

Wle gar miltelīch er hat

Sie gerīchet, die des geruchten

Nū sie sīne hēlfe suchten.

Nz voller hant er den gap,

Er were Francke, Durling, Swap;

Von wan er iz allen den landen quam,

Ein miltē niman bez ūnam,

Er in wolde begabe in

Nach der chunelīchen wurde sīn.

Waz ich habe sīner tugende vernummen,

Wie gar ein herre er volentummen]

Was an allen den teten sīn —

Ob ich dar uf minen sīn

Wurfe mit vollem flīze gar,

*) D. i. Benzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 180
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep-

Un sin tun wolbe machen offenbar
 Der werlbe, het ich noch lange iar,
 Un ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Un waz eren er hat began:
 Ich chunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wirbe tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je dehein untat tun?
 Der hat sin hochgebórner att,
 Ein suzez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit deheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werdieliche
 Chunic, der der Behem ríche
 Verrichte, un truc die crone,
 Ein tun vert in lobes bone.
 In der werlbe wite volkumeliche.
 Al — hat ez uzlayen sich
 Wie gar chunicliche
 Er lebete, wie miltelliche
 Was sin leben, un ouch gap er.
 Wie gar unervorht ber
 Manliche ellenthaft
 An sinen viende mit craft
 Der síge nam, und waz er hat
 Begangen hoher wirbe that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Un horte die von warer sage;
 Wie er an wirbe zu tage un zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Un nam zu volkumeliche,

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prises mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Sin sun, der werbieliche,
 Der sechste künich, der ouch daz riche
 Verrichte so ordentliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nū sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nideret sich
 Selben. daz habet werlich
 Ehre so demütigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chünheit
 Gute. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. ruht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmüticheit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In kundes wesen ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Nū naturlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Sin hohe art twingt gebens in,
 Daz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werden unde gut.

In hieziger liebe ger
 Gotes dinst vorzuehet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im habe,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewercket hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehort ein ander muoze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uskuehet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ublichen wunder
 Siner starcken almechtigkeit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller kunige teten list, —
 Ninder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen ale:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lzwo crone, daz zu wile laut
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem kunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man nicht zu welen in.
 Durch sine hohe werbicheit

Wenzeslaus IV. regierte in Böh- 331) und im folgenden Jahre 1301
 1283 bis 1305, wurde im wurde ihm die Ungarische Krone an-
 1305 zum Könige von Polen ge- getragen, welche er für seinen Sohn
 und in Böhmen gekrönt (s. Wenzel annahm (Mehler a. a. D. S.
 Geschichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

vierzig andre vornehme Männer als Geiseln, und empfing von ihm funfzig Zentner Gold, funfzig Zentner Silber und seidner Kleider eine große Menge. Außerdem erpreßte er von ihm Schiffe, auf welchen er in Begleitung jener Geiseln an unsre Küste kam; dann, nachdem er das Gebiet des Königs Kilidsch Arslan betreten hatte, stellte er die Geiseln zurück, und setzte drey Tage lang seinen Zug fort, indem die Turfomanen von Andsch ihm entgegenkamen mit Schafen, Rindern, Pferden und andern Waaren. Als aber die Habsucht dieser Turfomanen sich bemächtigte und sie aus allen Gegenden sich gesammelt hatten: so begann der Krieg zwischen dem Könige der Deutschen und den Turfomanen, welche ihn während drey und dreyßig Tagen auf seinem Marsche bedrängten. Als er sich der Stadt Ikonium näherte, so sammelte Kotbeddin, der Sohn des Kilidsch Arslan, die Truppen, ging ihm entgegen und stritt wider ihn mit großer Anstrengung; aber der König der Alemannen besiegte ihn völlig. Als dieser König hierauf gegen Ikonium vorrückte, so zog eine große Menge von Muselmännern wider ihn; aber auch diesen trieb er zurück, verwüstete Ikonium mit dem Schwerte, tödtete dort viele Muselmänner und Perser, und verweilte daselbst fünf Tage. Hierauf suchte bei ihm Kilidsch Arslan um Frieden an, welcher gewährt wurde; es kam ein Vertrag zwischen ihnen zu Stande und der König der Alemannen empfing zwanzig vornehme Emirs als Geiseln. Kilidsch Arslan rieth dann dem Könige, den Weg über Tarsus und Masissah (Mopsvestia) zu nehmen, was er auch that. Zuvor aber, und ehe er in diese Gegend kam, begab sich zu ihm, ob aus freyer Wahl oder gezwungen, indeß, wie es die Sache mit sich brachte, der Name

patem, in Begleitung derer, welche er dazu sich erbeten hatte, und einiger seiner Freunde, die Antwort auf sein Schreiben ihm überbringend und beauftragt, ihn, wenn es möglich wäre, zu bewegen, daß er seinen Weg durch die Länder des Kilidsch Arslan nähme. Als aber diese Gesandten bei dem großen Könige anlangten, um jene Antwort zu überbringen, und ihr Anliegen wegen der Achtung seines Zuges vorgetragen hatten: so sammelte der König seine Scharen und zog an das Ufer eines Flusses, wo er speisete und schlief; und da er erwachte, so wankte ihn die Lust an, sich in kaltem Wasser zu baden, was er auch that. Hierauf aber war es Gottes Fügung, daß von dem kalten Wasser über ihn eine schwere Krankheit kam, woran er nach wenigen Tagen starb, als schon Ebn Leon im Anzuge war, um ihn zu begrüßen. Die Gesandten flohen, da jener Fall sich ereignet hatte, aus dem Lager, kamen dem Ebn Leon entgegen, und meldeten ihm, was geschehen war, worauf er sich in eines ihrer Schlösser begab und dort Schutz suchte. Der Sohn des Königs der Deutschen aber, welcher von seinem Vater, dieser den Zug in diese Gegenden antrat, zum Stellvertreter ernannt war, und diese Verfügung aufrecht hielt, sobald er die Flucht der Gesandten des Leon vernommen hatte, vermochte durch schmeichelnde Worte sie zur Rückkehr und sprach zu ihnen: „mein Vater war ein Mann von hohem Alter und ist in diese Gegend in keiner andern Absicht gekommen, als wegen der Wallfahrt nach Jerusalem, und ich, welcher dem Könige nachgefolgt bin, vermehre mich auf diesem Wege um keine Schwierigkeit; sondern, es mag einer sich fügen oder nicht, so ziehe ich mein Land.“ Dadurch ließ Ebn Leon sich umstimmen

6 Brief d. Fürsten Bargarög. an d. Eust. Salad.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeu- tend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolk ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör, sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübnis um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich befriedet haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

Über eine Erzählung in altsächsischen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Manu-
script; welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Eisenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Burgund enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurz
vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einen edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
muthen, daß dieser edle Fürst der B. 5689 als Beförderer
Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.

Der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesi-
er, doch in Schlessien lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
muthung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

Bgl. den von Herrn Eufes Ro-
n Fr. von Schlegels deutschem
n B. IV. S. 72 — 76 mitge-
1 Auszug aus Gentilotti's hand-

schristlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthaltes zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormaksigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Guten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge wohnten, Günther von Biberstein (B. 6587. 6588), der in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundet wurde, Ludwig von Medlig (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst im hohen Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Geses geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gesetze der damaligen Zeit, und bei der Kürzlichkeit und Klarheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzugehen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Redlig den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Leiche im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr P. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abt gemacht, welche von mir bei der Arbeit benutzt worden ist. Die Biographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten.

ten, und nur an gehörigem Orte das mit u vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwar
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Ritter des Bischofs von Meißen, doch wisse er ihre

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da knecht derselben tzit;
Ritters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele erliche Wazelabe *),
Der wurde kunic in Wehem riche,
Der die crone so lobeliche
So ggr volkommenener unde truc,
Daz man noch zu redene genuc
Hat von siner werldicheit,
Die doch nimmer wird volseit.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar miltelich er hat
Sie gerichet, die des geruchten
Nū sie sine helpe suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, Doring, Swap;
Von wan er uz allen den landen quam,
Ein miltē niman bez uznam,
Er in wolde begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe siner tugende vernommen,
Wie gar ein herre er volkommen
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Benzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 18
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Un sin tun wolbe machen offenbat
 Der werlde, het ich noch lange iar,
 Un ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Un waz eren er hat began?
 Ich kunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wirde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *).
 Wer gehorte den je beheime untat tun?
 Der hat sin hochgebórner att,
 Ein suzez herke also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit beheimer losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werldeliche
 Chunic, der der Beheim ríche
 Verrichte, un trinc die crone,
 Ein tun vert in lobes bone
 In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chuneliche
 Er lebete, wie mistelliche
 Was sin leben: un ouch gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthast
 An sinen vrende mit craft
 Der sihe nam, und waz er hat
 Begangen hoher wirde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Un horte die von warer sage,
 Wie er an wirde zu tage un zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Un nam zu volkummeliche,

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prisen mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Ubete grozzliche
 Sin sun, der werbielliche,
 Der seckhe-kunich, der ouch daz riche
 Verrihte so oeffenliche,
 Daran gote so lobelliche
 Dinte, uñ sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werllich
 Chanke so demytigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren die;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzikeit.
 Vernunft. hant. bescheidenheit.
 Gedult. senftmütikeit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mitte:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesen ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er nicht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uñ naturlich so ist sin sin,
 Und nicht von gewonheit,
 Noch von rumpeltikeit.
 Sin hohe art twingt gebens in,
 Duz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werden unde gut.

In higer libe ger
 Gotes dinst vorguchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerbet hat;
 Die wil ich hie sagen nu,
 Da gehort ein ander munge zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uffuchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starcken almehetichkeit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nre:
 Daz ane strilliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lzwo crone, daz zu wile lant
 Geben, betwungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

Wenzeslaus IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
 d zu Eufesen gekrönt (s. Weh-
 schichte Böhmen's Th. I. S.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Wehler a. a. O. S.
 332. 333).

Ua, siner tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chally *), dem chunicriche,
 Enphingen in werbliche
 Die stete uā gar die lantschaft.
 Tzu Gnesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Uā gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein lare vol umme quam,
 Daz crestige rīche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen diete,
 An voller gebite
 Den Urbagen. Kolgen. Balben.
 Den Tzusen. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem teile biz an Chriten hin.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Uā mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der hit vor Afers ***) huten
 Do die heiden nze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uā er sagte biz,
 Her Ludwig von Medlig,
 Geborn von Düringen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Alda*nahen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabe ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligen, hier der allgemeine
 Name für Polen.

**) d. i. Eger.

***) Afon, Affa, d. i. Ptolem

****) d. i. Wenzel III. S.

S. 10.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunnelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol ernen un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzoge Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig ist nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte Lobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit anfang der Belagerung von Ptolemais und den geschehenen Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido und dem Markgrafen Conrad abwalteten, bekannt gemacht ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen im oben Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser Dichter, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Zu helse dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit.
 Die menslichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

hender.

Die Zweifel des Herzogs Volke
 schluss von Münsterberg, welcher
 1302 bis 1341 regierte. Er
 dritte Sohn des Herzogs
 von Schweidnitz und Jauer.
 Schicksal Schlesiens Chronik
 Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

**) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Wer:“

Derselbe, nach im sine sint
 In Troppowter lande behusent sint.
 In ir hause ich och gewesen bin —

Benedicere

Uß Genuere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sturte ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Zeit) diese Macht um sich versammelt sah, so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Saladin mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu ewine: nu sehet, wo

Unser herre in hülfe sande

Von dem wiet zu lande.

Sie sahen kumen koten *) lil,

Gallinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schottthen, un noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kote (sonst auch Coga und Kogghe) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 331. Chron. Ord. Teut. in Matthaei s. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit ernen Gwido
 Euphinc, er was ir kumfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Grisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Conz zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber, gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen Antiochien“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern ert dem König durch den böhnischen Rath: „das Beste se, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“ reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Gwiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach- von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thür en **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kömmt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen. Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

Geritten von orts, das Roß. malin des Landgrafen Ludwig, einer
 „Abeler (Abelheid) hz sine Gräfin von Eleve war, wäge ich nicht
 B. 639. Ob dieses der zu entscheiden, S. Sagittarius zhd-
 unbekante Name der ersten ring. Gesch. G. 318 — 320.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormundschaft.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1302 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Guten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittersn, welche dem Kreuzzuge beiwohnten, Günther von Sibenstein (B. 6587. 6588), dem in einem Gefechte wider die Saracenen bei Prolemais verwundeten Ludwig von Nedlig (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart in einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Ges. geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Ges. der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Unvollständigkeit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzugehen sollen, Berücksichtigung. Deyen wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Redlig den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unermartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meissen die Heide im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

* Von dieser Handschrift hat Herr H. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir ben. Arbeit benutzt worden ist. Die Biographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das b mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwa
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzähl
Ritter des Bischofs von Meissen, doch wisse er ihre

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da knecht derselben tzt;
Ritters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele erliche Wazelabe *),
Der wurde kunic in Wehem riche,
Der die crone so lobeliche
So got volkommener unde truc,
Daz man noch zu redene genuc
Hat von siner werbicheit,
Die doch nimmer wird volsetz.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar mittelich er hat
Sie gerichtet, die des geruchten
Nū sie sine helpe suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, Daring, Swap;
Von wan er uz allen den landen quam,
Ein milte niman bez uznam,
Er in wolbe begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe siner tugende vernummen,
Wie gar ein herre er vollekummen]
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Wenzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 1
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Uñ sin tun wolbe machen offenbat
 Der werlde, het ich noch lange tar,
 Uñ ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was sin man
 Uñ waz eren er hat began?
 Ich chunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wurde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je dehein untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Sin suze herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit deheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werdieliche
 Chunic, der der Behem riche
 Berrihte, uñ truc die crone,
 Sin tun vert in lobes bone.
 In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chunieliche
 Er lebete, wie mistielliche
 Was sin leben. uñ ouch gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthafft
 An sinen vlende mit craft
 Der sihe nam, und waz er hat
 Begangen hoher wurde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Uñ horte die von warer sage;
 Wie er an wurde zu tage uñ zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Uñ nam zu volkumeliche,

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Ein priſes mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Ein sun, der werblichche,
 Der schiffe-tanich, der ouch daz riche
 Verrichte so ordentlichche,
 Daran gote so lobelliche
 Dinte, nû sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so hiderb sich
 Selben. daz habet werlich
 Chanic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. zuht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmüticheit.
 Milte. voller tugende site
 Ein v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er nicht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uû natürlich so ist sin sin,
 Und nicht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Dûch daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist dem werden unde gut.

In higer libe ger
 Gotes dinst vorhuchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im hâte,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerret hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehort ein ander mûze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got ushuchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die uergrozen wunder
 Siner starcken almehtheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Minder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane stritliche not
 So groze rîche in menschen gebot,
 Tzwo crone, daz zu wite lant
 Geben. betwungen sinet hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem rîche vor att ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werbicheit

Wenzeslaus IV. regierte in Böh- 332) und im folgenden Jahre 1301
 1123 bis 1305, wurde im wurde ihm die Ungarische Krone an-
 zum Könige von Polen ge- getragen, welche er für seinen Sohn
 ad in Gnesen gekrönt (s. Weh- Wenzel annahm (Wehler a. a. D. S.
 schichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

6 Brief d. Fürsten Dargreg. an d. Eult. Salab.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwei und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolk ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdamnten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser, obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Schicksel sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, melden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübniß um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich bedecken haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

Leber eine Erzählung in altdeutschen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
No. 159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
ein ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Ma-
nuscript; welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Ebenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
und nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurz
vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einen edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
muthen, daß dieser edle Fürst der W. 5689 als Beförderer
der Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.
Ob der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesier
war, doch in Schlessien lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
mutung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

Bgl. den von Herrn Eufes Ro-
der in Fr. von Schlegels deutschem
bandm B. IV. S. 72 — 76 mitge-
gebenen Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormäsigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1307 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Böhmischen beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge bewohnten, Günther von Sibirstein (B. 6387. 6388), dem in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Medlitz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Verstöße, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart recht schönen und deutlichen Minusskel geschrieben ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Geschriebenen worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele interessante Züge für die Denkart, Sitten und Gebräuche der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Lückenhaftigkeit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch bemerken, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtsschreiber seines Helden ist. Die folgenden Abschnitte werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht uninteressant seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis (Miles) von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400) als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unermartet eingeschaltet wird, bei Gelegenheit des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Burgund und der Bischof Martin von Meissen die Truppen in einem Lager hielten an einem Tage, an welchem die

ieser Handschrift hat Herr v. H. im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift, welche von mir benutzt worden ist. Die Handschrift ist in den Auszügen beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das Wort mit a veransetzt worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 512.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zu
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Ritter des Bischofs von Meißen, doch wisse er ihre

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da knecht derselben tzt;
Ritters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele ertliche Wazelabe *),
Der wurde kunic in Beheim riche,
Der die crone so lobeliche
So gar volchmener unde truc,
Daz man noch zu redene genuc
Hat von siner werldicheit,
Die doch nimmer wird volset.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar miltlich er hat
Sie gerichet, die des geruchten
Nū sie sine helse suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, Daring, Swap;
Von wan er uz allen den landen quam,
Ein milte niman bez uznam,
Er in wolbe begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe siner tugende vernommen,
Wie gar ein herre er vollentommen]
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem flize gar,

*) D. i. Benjeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. i. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Un sin tun wolde machen offenbar
 Der werlde, het ich noch lange iar,
 Un ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Un waz eren er hat began?
 Ich kunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wirde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Diacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je dehein untat tun?
 Der hat sin hochgebórner att,
 Ein sugez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit deheiner losheit daz underdanc.
 Er was der sumste der werdtliche
 Chunic, der der Behem ríche
 Verrihte, un truc die crone,
 Ein tun vert in lobes bone
 In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chunicliche
 Er lebete, wie mistliche
 Was sin leben, un ouch gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthast
 An sinen viende mit craft
 Der sigé nam, und waz er hat
 Begangen hoher wirde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Un horte die von warer sage)
 Wie er an wirde zu tage un zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Un nam zu volkumeliche,

Erzählung in altdutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prisen mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete groziliche
 Sin sun, der werdcliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so oehenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nū sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Chanie so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren die;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzicheit
 Vernunft. ruht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmueticheit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chunen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uū naturlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpetichheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Duz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist dem werden unde gut.

In higer libe ger
 Gotes dinst vorzuehet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewercket hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehort ein ander märe zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uszuehet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die uergrozen wunder
 Siner starcken almehticheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Ninder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernunnen ale:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lzwo crone, daz zu wile laut
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorfte man nicht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

enzeslao IV. regierte in Böh- 331) und im folgenden Jahre 1301
 1 1283 bis 1305, wurde im wurde ihm die Ungarische Krone an-
 2 zum Könige von Polen ge- getragen, welche er für seinen Sohn
 3 nd in Gnesen gekrönt (s. Meh- Wenzel annahm (Mehler a. a. D. S.
 ischichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

Ua, siner tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chally *), dem hunicriche,
 Enphingen in werblichche
 Die stete uā gar die lantschaft.
 Tzu Gnesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Ua gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein lare vol umme quam,
 Daz crestige rīche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen diete,
 An voller gebite
 Den Urbagen. Kolgen. Balben.
 Den Tzusen. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem telle biz an Chriten hin.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Ua mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der zit vor Akers ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uā er sagte diz,
 Her Ludwig von Meblig,
 Geborn von Düringen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Aldaⁿahen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabe ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Gallizien, hier der allgemeine
 Name für Polen.

**) d. i. Ezer.

***) Akon, Akfa, d. i. Prok

****) d. i. Wenzel III. S.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzoge Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 ginnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 s gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 u Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 ten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 m Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ges
 annnten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 u dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 orden ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 s gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 fasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrabet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Lzu helpe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birtet
 Die menlichen Lampartare,
 Als die ehelen Romere,

*) blühender.

*) Ohne Zweifel der Herzog Volke
 Boleslaus von Münsterberg, wel-
 von 1302 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 s I. von Schweidnitz und Jauer.
 Jakob Schickfus Schlesische Chronik
 B II. Cap. 27. 30. C. 89. 93. 94.

**) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Mer.“

Derselbe, nach im sine kint
 In Troppowwer lande behusent sint.
 In ir hause ich auch gewesen bin —

Benedicere

Uñ Genuere,

Und ander stete vil mit in,

Die sturc ouch in Lamparten sin.

Als der küniglich aus der Gefangenschaft entlas-
sig Guido (Zeit) diese Nacht um sich versamm-
te so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche
Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen
zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegeliç

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß
mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu ewine: nu sehet, wo

Unser herte in hêlfe sande

Von dem wêl zu lande.

Sie sahen kumen kolen *) zil,

Gallinen, barten sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Ahenen ouch Frisen,

Normane, Schottben, uñ noch me

Von allen länden alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kote (sonst auch Coga und p. 14. part. 3. cap. 33
Kogge) ist eine Art von Schiffen; Ord. Teut. in Matth
s. Petr. de Dusbürg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V.

Die mit ernen Guido
 Enphinc, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Grisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

nig Guido fordert nun auch den Markgrafen Con-
 r Etheilnahme an der Belagerung der Stadt auf;
 rksgraf kömmt zwar zum Kriegs-rath, läßt sich aber,
 der König ihm die baldige Ankunst „des Prinzen
 rtiochlen“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo-
 menien) ankündigt, nicht willig finden, sondern
 den König durch den böhnischen Rath: „das Beste
 die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“
 tet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über
 und dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

für wird der König bald hernach durch die Nach-
 n der Ankunst des Landgrafen Ludwig von Thür-
 *) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kömmt
 n dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen
 Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

en von ors, das Roß.
 delet (Adelheid) hie sine
 B. 639: Ob dieses der
 ännte Name der ersten Ge-

malin des Landgrafen Ludwig, eine
 Gräfin von Elebe war, wage ich nicht
 zu entscheiden, S. Sagittarius zhu-
 ring. Gesch. S. 518 — 520.

nes Aufenthalts zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, -erhehlt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Botmäßigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Böhmischen beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Mittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Sibirstein (B. 6387. 6388), dem in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Medlitz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst im hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Ges. ts geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Dienst; gleichwohl, ^{abgesehen} von seiner Merkwürdigkeit alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gewichte der damaligen Zeit, und bei der Dürftigkeit und Lächerlichkeit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Erzählungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Leiche im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr P. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir bei der Arbeit benützt worden ist. Die Holographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten.

ten, und nur an gehörigem Orte das mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemas die Zerstörung der gegen si-
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwar,
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Ritter des Bischofs von Meißen, doch wisse er ihre Na-

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da hneht derselben tzt;
Ritters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele erliche Wapelabe *),
Der wurde kunic in Behem riche,
Der die crone so lobeliche
So gar volchmener unde truc,
Daz man noch zu redene genuc
Hat von siner werldicheit,
Die doch nimmer wird volset.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar miltich er hat
Sie gericht, die des geruchten
Nū sie sine helse suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, During, Swap;
Von wan er uz allen den landen quam,
Sin milte niman dez uznam,
Er in wolde begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe siner tugende vernummen,
Wie gar ein herre er volentummen
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Benzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 1801
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Uñ sin tun wolbe machen offenbat
 Der werlde, het ich noch lange iar,
 Uñ ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was sin man
 Uñ waz eren er hat began?
 Ich chunde des niht zu ende chumen. —

An den hohen werden framen
 Al siner wirbe tat

Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *).

Wer gehorte den je beheir untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,

Sin sugez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc

Mit beheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werldeliche

Chunic, der der Behem riche
 Verrichte, uñ trinc die crone,

Sin tun vert in lobes bone.
 In der werlde wite vollumeliche.

Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chunicliche

Er lebete, wie milstliche
 Was sin leben: uñ ouch gap er.

Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthast

An sinen vlende mit craft
 Der siße nam, und waz er hat

Begangen hoher wirbe that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;

Almeist ich dieselben sach
 Uñ horte die von warer sage)

Wie er an wirde zu tage uñ zu sage.
 Ufswuz grozliche

Uñ nam zu vollummeliche,

I.

des Fürsten Bargarorius, Sohns des Basilus,
Rasidus (d. i. Reichsverwesers) von Cilicien, an den
Sultan Saladin.

Saladini vita Saladini ed. Schultens, cap. 70. p. 121 — 123.)

Die Ueberschrift war: „Schreiben des Fürsten Rasidus,
der von reiner Liebe beseelt ist, um Nachricht zu geben
dem König der Deutschen und dessen Thaten unserm
König und Könige, dem siegreichen Sultan, dem Beschützer
wahren Glaubens, welcher das Banner der Gerechtig-
keit und Gnade erhebt, Salaheddin, Herrscher
des Islams und der Gläubigen, dessen Glück Gott
dauern lassen, dessen Herrlichkeit er mehre, dessen
Wohlstand er erhalte, und dessen Hoffnungen er durch
Seine Güte und Herrlichkeit auf das vollständigste erfülle.“

Sobald der König der Deutschen aus seinem Lande
das Reich des Königs von Ungarn mit Gewalt einge-
nommen war, so zwang er den König von Ungarn, ihm
zu unterwerfen und gehorsam zu seyn, und nahm dem-
selben von Gütern und Mannschaft, was ihm beliebte.
Auf kam er in das Land des Fürsten von Rom (d. i.
Kaisers von Byzanz), eroberte und plünderte es,
erhielt daselbst, zwang den König von Rom, ihm gehor-
sam zu werden, nahm dessen Sohn und Bruder und

6 Brief d. Fürsten Bargaré. an d. Sult. Salab.

und nothgedrungen, wie die Lage der Dinge es forderte, begab er sich zu ihm (dem Herzoge Friedrich von Schwaben). Ueberhaupt, noch immer ist seine Macht sehr bedeutend, und als er (der Sohn des Königs der Alemannen) sein Heer musterte, so fanden sich zwel und vierzig (Tausend) gepanzerte Ritter und Fußvolf ohne Zahl. Diese Leute sind sonst sehr verschiedner Art, nur nicht in ihrem kräftigen Streben und dem Eifer in ihrer Sache, und es ist unter ihnen eine strenge Zucht, so daß wer bey ihnen einen Frevel begeht, ohne Rede und Antwort wie ein Schaf geschlachtet wird. Als einst einer ihrer Vornehmen wider einen Knecht gefrevelt und ihn übermäßig geschlagen hatte, so traten die Priester zusammen zum Gericht, und verdammten ihn einmüthig zum Tode, und der Kaiser obgleich viele für ihn Fürbitte einlegten, gab nicht Gehör sondern er ließ ihn hinrichten. Der Wollust sind sie fremd, daß sie solche, welche sich ihr ergeben, meiden und strafen. Von dieser Strenge ist die Ursache ihre Betrübniß um Jerusalem. Auch ist es gegründet, daß manche von ihnen lange Zeit aller Kleidung, als ihnen verboten, sich enthalten und bloß mit ihrer eisernen Rüstung sich bedecken haben, bis es ihre Vorgesetzten endlich mißbilligten. Bewundernswürdig ist ihre Ausdauer im Ungemach, in der Trübsal und Arbeit. So viel meldet der Sklave gegenwärtig, und was in der Zukunft sich ereignen wird, das wird er melden, so Gott will.

II.

leber eine Erzählung in altdeutschen Reimen von des
Landgrafen Ludwig des Milben oder Frommen von
Thüringen Kreuzfahrt.

In der kaiserlichen Bibliothek zu Wien befindet sich (unter
o. 159. der zur Kirchengeschichte gehörigen Handschriften)
a ursprünglich der Ambrazer Sammlung angehöriges Ma-
nscript; welches nach der Angabe des Verzeichnisses der
kaiserlichen Handschriften ein Gedicht des Wolfram von
Ebenbach über den Kreuzzug des Herzogs Gottfried von
Bouillon enthalten soll; aber, wie schon von andern bemerkt
worden ist *), mit den Thaten des Landgrafen Ludwig des
Frommen von Thüringen im gelobten Lande sich beschäftigt,
und nur in der Einleitung des Herzogs Gottfried erwähnt.

Der Name des Dichters ist unbekannt. In der kurz
vorrede wird gesagt, daß dieses Werk veranlaßt wurde
von „einen edeln Fürsten,“ welcher hier nicht genannt
ist; jedoch dürfen wir mit großer Wahrscheinlichkeit ver-
setzen, daß dieser edle Fürst der B. 5689 als Beförderer
der Muse unsers Dichters namhaft gemachte Herzog Bolko
von Münsterberg war, welcher bis zum Jahre 1342 lebte.
Ist der Dichter, wenn er auch nicht geborner Schlesier
ist, doch in Schlessen lebte, geht sowohl aus dieser Ver-
bindung mit dem Herzoge Bolko hervor, als aus der mehr-
fachen Male in dem Gedichte vorkommenden Erwähnung sei-

*) Vgl. den von Herrn Eufus Ro-
t in Fr. von Schlegels deutschem
zum B. IV. S. 72 — 76 mitge-
ten Auszug aus Gentilotti's hand-

schriftlichem Kataloge. Gentilotti be-
zieht irrig das Gedicht auf den im J.
1227 unternommenen Kreuzzug des
Landgrafen Ludwig, des Heiligen.

nes Aufenthaltes zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, -erhehlt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Vormäsigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1302 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Guten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Biberstein (B. 6387. 6388), dem in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Weblitz (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mißgriffe, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1218 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Ges. geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Verdienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gesetze der damaligen Zeit, und bei der Kürzlichkeit und Sicherheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen ruhen sollen, Berücksichtigung. Deben wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Mittheilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht ungenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Redlig und den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei der Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard von Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Wache im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr v. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abschrift gemacht, welche von mir bei der Arbeit benutzt worden ist. Die Photographie der Handschrift ist in den nachfolgenden Ausgaben beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das Wort mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
richteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwar
der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
Mitter des Bischofs von Weissen, doch wisse er ihre M

Als mir ein ritter name die,
Der da was, nū iz wol sach
Waz da erginc, waz da geschach.
Er was da knecht derselben tzt;
Mitters rehte gab im sit,
Als ich des die warheit habe,
Der edele erliche Wazelabe *),
Der wurde kunic in Beheim riche,
Der die crone so lobeliche
So ggr volkommener unde true,
Daz man noch zu redene genue
Hat von siner werldicheit,
Die doch nimmer wird volkeit.
Er was ein kunic von grozer tat,
Wie gar miltelich er hat
Sie gerichtet, die des geruchten
Nū sie sine helpe suchten.
Nz voller hant er den gap,
Er were Francke, Daring, Swap;
Von war er uz allen den landen quam,
Ein milte niman bez uznam,
Er in wolde begabe in
Nach der chunelichen wurde sin.
Waz ich habe siner tugende vernummen,
Wie gar ein herre er volkommen
Was an allen den teten sin —
Ob ich dar uf minen sin
Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Wenzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 1804)
welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Un sin tun wolbe machen offenbar
 Der werlbe, het ich noch lange iar,
 Un ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was sin man
 Un waz eren er hat began:
 Ich chunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wirde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je beheime untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Sin sugez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit beheimer losheit daz underdanc.
 Er was der sunste der werbieliche
 Chunic, der der Behem riche
 Verrihte, un trinc die crone,
 Sin tun vert in lobes bone.
 In der werlbe wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chunieliche
 Er lebete, wie mislieliche
 Was sin leben: un onch gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthast
 An sinen viende mit craft
 Der si ge nam, und waz er hat
 Begangen hoher wirde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Un horte die von warer sage,
 Wie er an wirde zu tage un zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Un nam zu volkummeliche,

Erzählung in altheutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prisen mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete groziliche
 Sin sun, der werdtliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so oehenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nū sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so aidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Chanic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. hūht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmüticheit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mitte:
 Do er was chunen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er nicht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uū natürlich so ist sin sin,
 Und nicht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Sin hohe art twingt gebens in,
 Dūch daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist dem werden unde gut.

In hieziger libe ger
 Gotes dinst vorzüchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gotz,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerdet hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander münze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got nüzet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starcken almehticheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chünige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lizo crone, batzu wile lant
 Geben. betwungen siner hat,
 Als dem chünige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirdet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

Wenzeslaus IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
) in Gnesen gekrönt (s. Meh-
 fichte Böhmen's Th. I. C.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Mehler a. a. O. S.
 332. 333).

Uū, siner tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chali^{*)}, dem chunicriche,
 Enphlingen in werdcliche
 Die stete uū gar die lantschaft.
 Tzu Guesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem laude da;
 Uū gar chortzer frist dem na
 Er ^{**}) des ein iare vol umme quam,
 Daz creftige riche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer bi³ an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen biete,
 An voller gebite
 Den Urbazen. Kolzen. Walben.
 Den Tzufen. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem telle bi³ an Chriken hīn.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Uū mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der zit vor Afers ^{***}) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als⁴ mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uū er sagte bi³,
 Her Ludwig von Medlig,
 Geborn von Durlingen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Alda⁵ nāhen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wāhlabe ^{****}),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligen, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Eher.

***) Afsen, Affa, d. i. A

****) d. i. Wenzel III.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol ernen un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzoge Wolke **),
 Der gerechter sinem wolke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 lobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 ouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 anfang der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 genen Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 und Markgrafen Conrad abwalteten, bekannt gemacht
 ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 im Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 Autor, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die uervart,
 Tu helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verten die ersten waren bereit.
 Die menlichen kampartare,
 Als die edelen Romere,

ender.
 ne Zweifel der Herzog Wolke
 Klaus von Münsterberg, wel-
 1302 bis 1341 regierte. Er
 dritte Sohn des Herzogs
 von Schweidnitz und Janer.
 Schicksal Schlesiens Chronik
 Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

*) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Mer:“
 Derselbe, nach im sine Rint
 In Troppauer Lande behusent sint.
 In is hause ich auch gewesen bin —

Benedicere

Uß Gewere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene
nig Guido (Weit) diese Nacht um sich versammelt
so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit
Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Lo
zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rät was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Ea
mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Is were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herre in hëlfe sande

Won dem hœt zu lande.

Sie sahen kumen toten *) kil,

Gallinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Won allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kofe (sonst auch Eoga und p. 14. part. 5. cap. 332. G
Kogge) ist eine Art von Schiffen; Ord. Teut. in Matthaei
f. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 6

Die mit ernen Swido
 Enphinc, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuge vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 U₃ den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Cons zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber, eich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen Antiochien“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern ertheilt dem König durch den böhmischen Rath: „das Beste“, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte, reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nachricht von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thüringen **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kommt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

mitten von ord, das Noß.
 *) Udelet (Adelheid) hi₃ eine
 f. B. 639. Ob dieses der
 bekannte Name des ersten Go
 Band. 1.

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Gräfin von Eleve war, wage ich nicht
 zu entscheiden. G. Sagittarius 194
 ring. Gesch. G. 518 — 520.

nes Aufenthaltes zu Troppau. Aus der zum Lobe der Könige von Böhmen eingeschalteten Episode, welche sogleich mitgetheilt werden soll, - erhellt, daß er auch mit dem Könige Ottokar von Böhmen in Verhältnissen war. Das Fürstenthum Troppau stand bekanntlich damals unter böhmischer Botmäßigkeit.

Das Gedicht kann nicht vor dem Jahre 1301 geschrieben seyn, was die in der gedachten Episode angeführten Umstände aus der Regierung des Königs Wenzel des Vierten beweisen. Wenn also der Verfasser die Thatfachen, welche er erzählt, von Rittern, welche dem Kreuzzuge beizuwohnen, Günther von Biberstein (B. 6587. 6588), den in einem Gefechte wider die Saracenen bei Ptolemais verwundeten Ludwig von Medlig (B. 5400 u. folg. vgl. B. 5692), und dem Franken Conrad, welcher später dem Landgrafen Heinrich Raspo diente (B. 5790), wie er versichert wirklich gehört hat: so kann er dieses Gedicht nur erst in hohem Alter geschrieben haben.

Vielleicht sind die historischen Verstöße, welche in dem Gedichte vorkommen, aus durch Alter veranlaßter Abnahme des Gedächtnisses zu erklären. Einer der stärksten Mängel, welche der Dichter sich hat zu Schulden kommen lassen, ist die Verwechslung des Landgrafen Ludwig des Frommen mit dessen Brudersohne, dem Landgrafen Ludwig dem Heiligen; daher gibt er irriger Weise seinem Helden die heilige Elisabeth zur Gemahlin und den nachherigen sogenannten Pfaffenkönig Heinrich Raspo zum Bruder (B. 2779 u. folg. B. 4965. 5790. 8160). Elisabeth war bekanntlich die Gemahlin und Heinrich Raspo der Bruder des Landgrafen Ludwig des Heiligen, welcher von 1211 bis 1228 regierte.

Die Handschrift, welche auf Pergament in klein Quart einer recht schönen und deutlichen Minuskel geschrieben gehört ohne Zweifel dem vierzehnten Jahrhunderte an, ist vielleicht nicht lange nach der Abfassung des Gesichts geschrieben worden *).

Das Gedicht hat zwar kein ausgezeichnetes poetisches Verdienst; gleichwohl, abgesehen von seiner Merkwürdigkeit als alten Denkmals der deutschen Sprache, enthält es viele charakteristische Züge für die Denkart, Sitten und Gewichte der damaligen Zeit, und bei der Kürzlichkeit und Sicherheit der übrigen Nachrichten über den Kreuzzug des Landgrafen Ludwig **) verdienen die darin gegebenen Nachrichten, welche größtentheils auf Berichten von Augenzeugen beruhen sollen, Berücksichtigung. Neben wollen wir jedoch nicht in Abrede stellen, daß unser Verfasser mehr Lobredner als Geschichtschreiber seines Helden ist. Die folgenden Theilungen werden, wie ich hoffe, den Lesern nicht unangenehm seyn.

Wir beginnen mit der dem Ritter Ludwig von Medlis den Königen von Böhmen gewidmeten Episode (B. 5400 folg.), als der Hauptstelle über die Verhältnisse unsers Helden, welche sehr unerwartet eingeschaltet wird, bei Erwähnung des Umstandes, daß der Graf Burkhard zu Magdeburg und der Bischof Martin von Meißen die Leiche im Lager hielten an einem Tage, an welchem die

*) Von dieser Handschrift hat Herr F. Schottky im Sommer 1820 für die Bibliothek zu Berlin eine Abk. gemacht, welche von mir benutzte Arbeit benutzt worden ist. Die Biographie der Handschrift ist in nachfolgenden Auszügen beibehalten,

und nur an gehörigem Orte das u mit a vertauscht worden.

**) Vgl. Thüringische Geschichte aus den Handschriften D. Caspar Sagittarius gezogen (Chemnitz 1772. 8.) S. 510 — 518.

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen sie gerichteten Wurfmaschinen versuchten. Er wolle zwar, der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung Ritter des Bischofs von Meissen, doch wisse er ihre Nam

Als mir ein ritter name die,
 Der da was, nū iz wol sach
 Waz da erginc, waz da gahach.
 Er was da knecht derselben tzt;
 Mitters rehte gab im sit,
 Als ich des die warheit habe,
 Der edele erliche Wazelabe *),
 Der wurde kunic in Behem riche,
 Der die crone so lobeliche
 So ggr volkommenener unde true,
 Daz man noch zu redene genuec
 Hat von siner werldicheit,
 Die doch nimmer wird volseit.
 Er was ein kunic von grozer tat,
 Wie gar miltelich er hat
 Sie gerichet, die des geruchten
 Nū sie sine helpe suchten.
 Nū voller hant er den gap,
 Er were Francke, Daring, Swap;
 Von wan er uz allen den landen quam,
 Ein miltte niman bez uznam,
 Er in wolde begabe in
 Nach der chunelichen wurde sin.
 Waz ich habe siner tugende vernummen,
 Wie gar ein herre er volkenkummen
 Was an allen den teten sin —
 Ob ich dar uf minen sin
 Wurfe mit vollem siße gar,

*) D. i. Wenzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 1804) welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg. Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nech-

Uñ sin tun wolde machen offenbar
 Der werlde, het ich noch lange iar,
 Uñ ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Uñ waz eren er hat began?
 Ich kunde des niht zu ende chumen. —

An den hohen werden frumen
 Al siner wirde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):

Wer gehorte den je dehein untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Ein sugez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc

Mit deheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumste der werdtliche
 Chunic, der der Behem riche
 Berrihte, uñ truc die crone,

Sin tun vert in lobes bone,
 In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich

Wie gar chuneliche
 Er lebete, wie mistteliche
 Was sin leben, uñ onch gap er.

Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthafft
 An sinen viende mit craft

Der sihe nam, und waz er hat
 Begangen hoher wirde thät —
 Da darf ich niht vil fragen nach;

Almeist ich dieselben sach
 Uñ horte die von warer sage)
 Wie er an wirde zu tage uñ zu sage

Uñwunz grozliche
 Uñ nam zu volkumeliche,

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin priſes mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Sin sun, der werbielliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrihte so ordentlich,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nū sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Ehunic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzicheit
 Vernunft. ruht. bescheidenheit.
 Gedult. senftmuticheit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chunen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In kundes weseue ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Nū natürlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpzeiticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Daz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werken unde gut.

In hieziger libe ger
 Gotes dinst vorzüchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne geböte
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im häre,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerbet hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehort ein ander münze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uszüchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die übergrozen wunder
 Siner starcken almehticheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chünige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Ljwo crone, daz zu wile lant
 Geben, betwungen siner hant,
 Als dem chünige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man niht zu wilen in.
 Durch sine hohe werdicheit

Wenzeslaus IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
 ord in Breslau gekrönt (s. Neß-
 schichte Böhmen's Th. I. S.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Neßler a. a. O. S.
 332. 333).

Uā, finer tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chaliz *), dem chunicriche,
 Enphingen in werdtliche
 Die stete uā gar die lantschaft.
 Tzu Onesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Uā gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein iare vol umme quam,
 Daz crestige riche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen diete,
 An voller gebite
 Den Urbahen. Kolzen. Walben.
 Den Tzufen. Andertthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem tesse biz an Chriten hīn.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Uā mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der hit vor Afers ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uā er sagte biz,
 Her Ludwig von Mreblig,
 Geborn von Durlingen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Aldaⁿahen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabe ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligien, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Ezer.

***) Afon, Affa, d. i. Ptol

****) d. i. Wenzel III. C

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzoge Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol arbet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 glnnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 des gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 von Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 ersten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 im Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 nannten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 und dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 worden ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 Verfasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Ez helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit.
 Die menlichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

*) blühender.

**) Ohne Zweifel der Herzog Volk-
 von Woleslaus von Münsterberg, wel-
 von 1302 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 I. von Schweidnitz und Jauer.
 des Schicksals Schlesiens Chronik
 II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

***) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Helnrich von dem Mer:“

Derselbe, nach im sine sint
 In Troppowwer lande behusent sint.
 In ir hause ich ouch gewesen bin —

Benediere

Ua Genuvere,

Ouch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Weit) diese Nacht um sich versammelt sah, so ging es, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do sit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegeliç

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Conrad mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Is were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herre in hêlfe sande

Won dem her zu lande.

Sie sahen kumen toten *) zil,

Gallinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Won allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kote (sonst auch Coga und Rogge) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 332. Chron. Ord. Teut. in Matthaei s. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit eren Gwido
 Euphine, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Grisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Conrad zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; der Markgraf kommt zwar zum Kriegsrathe, läßt sich aber, gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen Antiochien“ und „des Königs Lowe von Ubia“ (Leo von Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern rert den König durch den höhnischen Rath: „das Beste ke, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“ reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive empfangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Gwiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nachricht von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thüringen **) erfreut, welcher bey Tyrus aus Land kommt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen. Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

*) witten von ord, das Roß.
 **) Ubeleit (Adelheid) hiez sine
 B. 639: Ob dieses der
 unbekante Name des ersten Co-

malin des Landgrafen Ludwig, einer
 Gräfin von Cleve war, wage ich nicht
 zu entscheiden, S. Sagittarius thür-
 ring. Gesch. S. 318 — 320.

18 **Erzählung in altdeutschen Reimen**

ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgrafen aufschlagen: B. 694.

Der künig blu schif wol marcte an
 Wi die bereit waren zu lobe, ,
 Un wie der einem swelte ohe
 Ein banke von phelle lazurvar ^{*)},
 Darin ein lewe lustiger gar
 Gesniten rot, darunder wiz,
 Als der meister daran legte sitz;
 Des zeichens hundert shilde also
 Da bi der kunic marcte do,
 Des herren her un sine macht,
 Wie er het hundert ritter bracht,
 Kne die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Bräutigam Hermann den König Guido zu besuchen: B. 703.

Dise zwene ^{**)} von art die claren,
 Daz sie gebruder waren,
 Daz bewiste ir glich gestalt an in;
 Daz einer gebare sie sin
 Gewesen, ir site tugentlich,
 Ebenes mutes, menlich,
 Des liebes stare, volkumen gar
 An al ir liden, lichtgevar
 Was ir anschowen, brun reidez har —
 Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine bisherigen Leiden, und befragt den Landgrafen über seine Absichten: B. 768.

^{*)} Von Lazurfarbe, d. i. blau.

^{**)} Der Landgraf Ludwig und
 Bruder Hermann.

Unverhaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der solban zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Wū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gebaz;
Daz selbe hat auch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

Der Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Markgrafen,
indem er den König fragt:

„Sitt frunt der marcgrave und ir?“

Und als der König ihm berichtet hat, was vor Alsfeld
geschehen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Vermuget irz, so besisset die stat,“

Die von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
zu ziehen, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
Vertheidigung der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur
Antwort: B. 817.

„Ich habe genzlich mit
Dem soldane mich gefrit,

Daz ich im stete haben wil;
 Der künig hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingte sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rathte dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun sorge ir weset min
 Ua aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbitet,
 Ezu dem her ir ritet,
 Ua sehet, daz sie unfugen niht;
 Wund iz ofte also geschiht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrochen,
 Als sie muhtwillig sin —
 Ezu dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbrachte, große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern vollauf großen Unwillen: B. 863.

Des landgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbillike,
 Ua er het lesterlike
 Sich gefrit mit dem von Babila.
 Duz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im nicht zu unge chumen,
 Er solt sin immer laster hanz.

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Landes
vorn vor Afrika, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven lemm *)
Chumen. wol muge wir uns sin fremm.

Am andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
Raimund mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
jeder Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
gischen Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die herte der ritterscheste recht,
Duch in manic tuwer edeler knecht
Reit mitte menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruf der bynste lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir kovertüre dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

Sie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
des St. Johannis Hospitals, so wie auch von den Templern
und den Rittern des deutschen Hauses, welche ihnen ent-
gegengezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erliche bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

d. i. den thüringischen Edelen, das Wappenschild des Landgrafen.

22 Erzählung in altdcutschen Reimen

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey St. mais (Ufirs) floß: B. 949.

Der Ufirs nā uber lustlich
 Sie leiten zu einem Ringe sich;
 Das genbe *) volo, ich sage uch wie,
 Budten da erumme dar;
 Herren, doch guter wile, hin dan —
 Ir was vil. uf den plan
 Ludwig sin gehelt da smderlich
 Het sin pavlan **). Durch dem gelich
 Het sinz bisunder Herman,
 Ein bruder, der iunge sage man, —
 Des hoch prisenbe tat
 Zu suzer rede bracht hat
 Der Wolfram von Esenbach —
 Gegen des bruder gehelt uber den bach.
 Ir was usgezogen, als daz schuf
 Ludwig, der herre — gesaiten uf
 Ir beider gehelt der lewe da
 In ein gar tūr obdach bla.
 Uf al der herren gehelden so
 Lac ie des herren zelchen do.

Es folgt nun unmittelbar (B. 969.) die Aufzählung der vornehmsten Waffengeführten des Landgrafen Ludwig:

In munneclichem werde gar
 Was mit den landgraven dar
 Rumen der grave von Selre,
 W den het der von Merkre,
 Ein ritter, geherbergt uf den plan,
 Nicht gar rich, doch ein erlich man,
 Ein Durinc, des wolbe in
 Der grave nahen im sin,
 Durch daz er was ein hobich man,
 Albrecht, ein lustig kumpen.

*) gehende.

**) Raptia.

Da was der burggrave von Aldenburg,
 Du listh (list?) wise, zu strite kug.
 Der heidenschaft zu rübe
 Was da der vog von Rube;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenburg
 Da was, des manie werlich Lure
 In strite unergezt engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, an doch ein
 Wenlich wol gebornet helt,
 Ein tat zu prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolsen deme,
 Die er furte ane alle sñeme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberg da schone lac;
 Na im da ein sin werber mac,
 Von Wichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben ie,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Bertolt der menliche,

Videkindus, advocatus de
 1. Arnold, Lubec. in Leib-
 ript. Brunsvia. T. II. p.

dieses Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der säch-
 ringischen Grafschaft Heldrungen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur sächsischen Geschichte Th. 6.) S.

302.

Benediere

Uz Genvere,

Duch ander stete vil mit in,

Die stete ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Zeit) diese Nacht um sich versammelt sah, so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Saladin mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Is were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herte in hülfe sande

Von dem hert zu lande.

Sie sahen kumen tofen *) zil,

Gallinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft. —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, nū noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kofe (sonst auch Koga und Kogge) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 332. Chron. Ord. Teut. in Matthaei s. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit ernen Swido
 Enphinc, er was ir künste fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Con-
 z zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf;
 der Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber,
 gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen
 in Antiochien“ und „des Königs Leue von Ubia“ (Leo
 Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern
 kerrt den König durch den höhnischen Rath: „das Beste
 se, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“
 h reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über
 Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach-
 t von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thür-
 en **) erfreut, welcher bey Tyrus aus Land kommt
 von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen
 Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

geritten von ord, das Roß.

„Adelst (Adelheid) hz sine
 B. 639. Ob dieses der
 bekannte Name der ersten G-

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Gräfin von Elze war, wage ich nicht
 zu entscheiden. S. Sagittarius eph-
 ring. Gesch. S. 318 — 320.

18 **Erzählung in altheutschen Reimen**

ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgrafen aufschlagen: B. 694.

Der künig blu schif wol marcte an
 Wi die bereit waren zu lobe, ,
 Un wie der einem swehte obe
 Ein banir von phelle lazurvar ^{*)},
 Darin ein lewe lustiger gar
 Gesniten rot, darunder wîz,
 Als der meister daran legte siz;
 Des zeichens hundert shilde also
 Da bi der kunic marcte do,
 Des herren her un sine macht,
 Wie er het hundert ritter bracht,
 Kne die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Bräutigam Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene ^{**)} von art die claren,
 Daz sie gebruder waren,
 Daz bewiste ir glich gestalt an in;
 Daz einer gebare sie sin
 Gewesen, ir site tugentlich,
 Ebenes mutes, menlich,
 Des liebes starc, volkumen gar
 An al ir liden, lichtgevar
 Was ir anschowen, brun reidez hat —
 Siete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine bisherigen Leiden, und befragt den Landgrafen über seine Absichten: B. 768.

^{*)} Von Lazurfarbe, d. i. blau.

^{**)} Der Landgraf Ludwig und
 Bruder Hermann.

Unverhaget als ein helt
Sprach der lantgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bltragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Un wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gehaz:
Daz selbe hat auch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

Der Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Markgrafen,
indem er den König fragt:

„Sitt frunt der marcgrave und ir?“

Und als der König ihm berichtet hat, was vor Anfall
geschehen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Vermuget irz, so besiget die stat,“

Die von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
zu ziehen, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
Vertheidigung der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur
Antwort: B. 817.

„Ich habe genzlich mit
Dem soldane mich gesrit,

18 Erzählung in altsächsischen Reimen

Ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, son-
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landg-
auffschlagen: B. 694.

Der kunig bin schif wol marcte an
Bi die bireit waren zu lobe,
Ua wie der einem swelte ohe
Ein banik von phelle lazurvar *),
Darin ein lewe lustiger gar
Gefuitten rot, darunder wiz,
Als der meister daran legte fliz;
Des zeichens hundert shilde also
Da bi der kunig marcte do,
Des herten her uā sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
Une die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem R
Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene **) von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sin
Gewesen, ir sitte tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des liebes stare, vollkommen gar
An al ir liden, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez hat —
Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, sit-
mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen sein
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über
Absichten: B. 768.

*) Von Lazurfarbe, d. i. blau.

**) Der Landgraf Ludwig
Graf Hermann.

Unverzaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Nū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gebaz:
Daz selbe hat ouch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

er Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Mark
indem er den König fragt:

„Sit frunt der marcgrave und ir?“

Id als der König ihm berichtet hat, was vor Affa
ren: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Vermuget irz, so besiget die stat,“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
en, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur
t: B. 817.

„Ich habe genhlichen mit
Dem soldane mich gefrit,

Daz ich im stete halben wil;
 Der künec hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingt sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rath den Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun forge ir weseet min
 Ua aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbitet,
 An dem her ir ritet,
 Ua sehet, daz sie unfugen niht;
 Wund iz ofte also gesiht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrochen,
 Als sie muhtwiltig sin —
 An dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern einen großen Unwillen: B. 863.

Des lantgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbillike,
 Ua er het lesterlike
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Duz was noch ir rebe so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im nicht zu nuzze chumen,
 Er solt sin immer laster han.

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Landes
vor Afrika, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

Am andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
Rudolf mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
der Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
gischen Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die hiez der ritterscheste recht,
Duch in manie tuwer edeler knecht
Reit mitte menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruf der byute lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir fovertüre dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

Sie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
St. Johannis Hospitals, so wie auch von den Templern
den Rittern des Deutschen Hauses, welche ihnen ent-
gegengezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erliche bruderschaft
Tzu der gotes ritterschaft,

D. i. den thüringischen Edelen, das Wappenschild des Landgrafen.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Stein
mais (Kirs) floß: W. 949.

Der Kirs nâ aber lustlich

Sie leiten zu einem Ringe sich,

Das geude *) volc, ich sage noch wie,

Buden da stumme die,

Herrn, doch guter wise, hin dan —

Ir was vil. uf dem plan

Ludwig sin gehelt da sunderlich

Het sin pavian **). Durch dem gellch

Het sinz bifunder Herman,

Sin bruder, der junge sage man, —

Des hoch prisenbe tat

Azu suzer rebe bracht hat

Der Wolfram von Esenbach —

Gegen des bruder gehelle über den bach,

Ir was usgehogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesnitten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tür obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren heichen do.

Es folgt nun unmittelbar (W. 969.) die Aufzählung
der vornehmsten Waffengefährten des Landgrafen Ludwig:

In munneclîchem werde gar

Was mit den landgraven dar

Rumen der grave von Geler,

W den het der von Merke,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolbe in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobich man,

Albrecht, ein lustig kumpen.

*) gehende.

**) Papilia.

Da was der buregrave von Aldenburg,
 Zu list (list?) wise, zu strite kung.
 Der heidenschaft zu nide
 Was da der vog von Rube;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenbure
 Da was, des manie werlich Lure
 In strite unergetz engalt,
 Der von im tot wart gevallt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, an doch ein
 Wenlich wol geborner helt,
 Ein tat zu prise wart gezelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolsen deme,
 Die er furte ane alle theme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberc da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Wichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben ie,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Bertolt der menliche,

Videkindus, advocatus de
 1. Arnold, Lubec. in Leib-
 ript. Brunsvia. T. II. p.

Dieses Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der säch-
 singischen Grafschaft Helldringen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.
 302.

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Ein priese mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Ein sun, der werblichche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so oehenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nū sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Chanic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gute. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. zuht. bescheidenheit.
 Gedult. seufztuntheit.
 Milte. voller tugende site
 Ein v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chunen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er dot die ware milte an in,
 Uū natürlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Duz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist dem werden unde gut.

In hieziger liebe ger
 Gotes dinst vorzühet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im hābe,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewercket hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander muoze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got uszühet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starcken almehticheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Minder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Tzwo crone, daz zu wite lant
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man nicht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

nzeslaus IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
 d zu Gnesen gekrönt (s. Meh-
 schichte Böhmen's Th. I. C.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Mehler a. a. O. S.
 332. 333).

Uū, siner tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chally *), dem chunicriche,
 Enphlingen in werbliche
 Die stete nū gar die lantschaft.
 Tzu Gnesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Uū gar forzer frist dem na
 Er **) des ein iare vol umme quam,
 Daz crestige rīche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen diete,
 An voller gebite
 Den Urbazē. Kolzen. Walben.
 Den Tzukens. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem teile biz an Chriken hīn.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Uū mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der zit vor Afers ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uū er sagte diz,
 Her Ludwig von Medlīz,
 Geborn von Durlingen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Alda nāhen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabe ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligen, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Eher.

***) Afer, Affa, d. i. Pol

****) d. i. Benzel III. C

S. 10.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzog Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 innt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 Ten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ges
 untten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 den ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 fasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrabet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Zu helse dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit
 Die menlichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

) Blühender.

) Ohne Zweifel der Herzog Volke
 Moleslaus von Münsterberg, wel-
 von 1302 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 I. von Schweidnitz und Jauer.
 Jakob Schicksal Schlesiße Chronik
 II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

**) Seines Aufenthalts in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Mer:“

Derselbe, nach im sine kint
 In Troppouwer lande behusent sint.
 In ie hause ich ouch gewesen bin —

Benedicere

Uß Genuere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Weit) diese Nacht um sich versammelt sah, so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Saladin mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herre in hülfe sande

Von dem her zu lande.

Sie sahen kumen koken *) zil,

Galinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Koke (sonst auch Eoga und Kogghe) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 332. Chron. Ord. Teut. in Matthaei s. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit ernen Gwido
 Euphinc, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuge vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Conrad zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber, gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen Antiochien“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo von Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern ert dem König durch den böhnischen Rath: „das Beste sei, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“ reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Gwiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nachricht von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thüringen **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kommt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen. Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

heritten von orts, das Ross.
 *) Udelet (Adelheid) hiez sine
 **) W. 639: Ob dieses der
 unbekante Name des ersten Gwido

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Gräfin von Eleve war, wage ich nicht
 zu entscheiden. S. Sagittarius theol.
 ring. Gesch. S. 318 — 320.

18 Erzählung in altheutschen Reimen

ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgrafen
aufschlagen: B. 694.

Der künig diu schif wol marcke an
Wi die birelt waren zu lobe,
Ua wie der einem swelte obe
Ein banke von phelle lazurvar *),
Darin ein lewe lustiger gar
Gefniten rot, darunder wiz,
Als der meister daran legte siz;
Des zeichens hundert shilde also
Da bi der künig marcke do,
Des herren her ua sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
Ane die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Br
Hermann den König Guido zu besuchen: B. 703.

Dise zwene **) von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sin
Gewesen, ir site tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des liebes starc, volkumen gar
An al ir liben, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez har —
Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt
mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über
Absichten: B. 768.

*) Von Lazurfarbe, d. i. blau.

**) Der Landgraf Ludwig und
Hermann.

Unverzaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Wū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vient nū gebaz:
Daz selbe hat och er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

Der Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Mark-
grafen, indem er den König fragt:

„Sit frunt der margrave und ir?“

Und als der König ihm berichtet hat, was vor Alka-
zaren: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Wermuget irz, so besiget die stat.“

Die von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
zu ziehen, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
Kreuzfahrt aufzufordern. Der Markgraf gibt zur-
ück: B. 817.

„Ich habe genzlichen mit
Dem soldane mich gesrit,

Saracenen aus Ptolemais die Zerstörung der gegen
 richteten Warfmaschinen versuchten. Er wolle zwar
 der Verfasser, die Leser verschonen mit der Aufzählung
 Ritter des Bischofs von Meißen, doch wisse er ihre N

Als mir ein ritter name die,
 Der da was, nū iz wol sach
 Was da erginc, was da geschach.
 Er was da knecht derselben tjit;
 Ritters rehte gab im sit,
 Als ich des die warheit habe,
 Der edele erliche Waselabe *),
 Der virde kunic in Behem rīche,
 Der die crone so lobeliche
 So ggr volchumener unde truc,
 Daz man noch zu redene genuc
 Hat von siner werldicheit,
 Die doch nimmer wird volset.
 Er was ein kunic von grozer tat,
 Wie gar miltlich er hat
 Sie gerichet, die des geruchten
 Nū sie sine helse suchten.
 Nū voller hant er den gap,
 Er were Francke, Daring, Swap;
 Von wan er iz allen den landen quam,
 Ein milte niman dez iznam,
 Er in wolde begabe in
 Nach der chunelichen wurde sin.
 Was ich habe siner tugende vernummen,
 Wie gar ein herre er volentummen
 Was an allen den teten sin —
 Ob ich dar uf minen sin
 Wurfe mit vollem flize gar,

*) D. i. Benzeslaus (der dritte, 1er Geschichte Böhmens (Prag 11
 welcher vom Jahre 1231 bis zum Th. 1. S. 275 folg.
 Jahre 1253 regierte). S. Joh. Nep.

Un siu tun wolbe machen offenbat
 Der werlde, het ich noch lange tar,
 Un ich noch alle tage er war,
 Wie gar manlich er was ein man
 Un waz eren er hat began?
 Ich chunde des niht zu ende chumen. —
 An den hohen werden frumen
 Al siner wurde tat
 Mit vollen er gesehen hat,
 Chunic Otacher, sinen sun *):
 Wer gehorte den je behein untat tun?
 Der hat sin hochgeborner att,
 Ein suzez herze also bewart,
 Daz nie mislich gedanc
 Mit beheiner losheit daz underdranc.
 Er was der sumfte der werdtliche
 Chunic, der der Behem riche
 Berrihte, un truc die crone,
 Sin tun vert in lobes bone.
 In der werlde wite volkumelich.
 Al — hat ez uzlagen sich
 Wie gar chuneliche
 Er lebete, wie mistelliche
 Was sin leben, un ouch gap er.
 Wie gar unervorht der
 Manliche ellenthafft
 An sinen vlende mit craft
 Der sige nam, und waz er hat
 Begangen hoher wurde that —
 Da darf ich niht vil fragen nach;
 Almeist ich dieselben sach
 Un horte die von warer sage)
 Wie er an wurde zu tage un zu sage
 Ufswuzh grozliche
 Un nam zu volkumeliche,

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prises mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebe grozliche
 Sin sun, der werdtliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so orhenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nā sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Ehanc so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner Ghintheit
 Gnte. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. zuht. bescheidenheit.
 Gebult. senftmuticheit.
 Wille. voller tugende site
 Sin v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In kundes weseue ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Nā naturlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Duz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werden unde gut.

In hieziger liebe ger
 Gotes dinst vorzüchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gote,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im hätt,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewercket hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander münche zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got ersüchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die übergrozen wunder
 Siner starcken almehchtigkeit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chünige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen als:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lizo crone, darzu wile lant
 Geben, betwungen siner hant,
 Als dem chünige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

Wenzeslao IV. regierte in Böh- 331) und im folgenden Jahre 1301
 1283 bis 1305, wurde im wurde ihm die ungarische Krone an-
 zum Könige von Polen ge- getragen, welche er für seinen Sohn
 zu Einesen gekrönt (s. Meh- Wenzel annahm (Mehler a. a. O. S.
 lichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

Uā, sīner tugende manichvaldicheit,

Lzu Chaliz *), dem chunicriche,

Enphlingen in werdtliche

Die stete uā gar die lantschaft.

Lzu Gnesen in voller wirde craft

Er wart gecronet zu dem lande da;

Uā gar kurzer frist dem na

Er **) des ein iare vol umme quam,

Daz crestige rīche Ungariam,

Dem furstentum vil ligen zu,

Die dem gewarten, wer sagt mir nu,

An wem daz si geschehen mer?

Also von dem mer biz an daz mer,

Ist er aber vor der cristen diete,

An voller gebite

Den Urbazē. Kolzen. Walben.

Den Lzukens. Anderthalben

Bulgeren u (?) da der landen sin

An dem teile biz an Chriken hīn.

Hiemit wil ich daz legen nider,

Uā mit rede chumen wider

An die manlich gemuten

Die der zit vor Afers ***) huten

Do die heiden uze der stat:

Als mich der rede birichtet hat

Ein ritter, uā er sagte diz,

Her Ludwig von Medlig,

Geborn von Durlingen landen,

Lzu Troppowe ich in erchande.

Aldaⁿahen bei der stat

Gar richlich in behuset hat

Der virde chunic Wazlabe ****),

Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligen, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Eher.

***) Afsen, Affa, d. i. Proh

****) d. i. Wenzel III. S

S. 10.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzog Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 beginnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 des gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 von Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 ersten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 dem Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 räumten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 und dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 worden ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 im gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 Verfasser, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrabet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Ezu helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit.
 Die menlichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

Stühender.

) Ohne Zweifel des Herzog Volke
 Boleslaus von Münsterberg, wel-
 cher von 1303 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 H. I. von Schweidnitz und Jauer.
 In der Schicksal Schlesiens Chronik
 II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

*) Seines Aufenthalts in Troppan
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Heren Heinrich von dem Mer:“

Derselbe, nach im sine kint
 In Troppowwer Lande behusent sint.
 In ie hause ich ouch gewesen bin —

Benedicere

Uß Genuere,

Duch ander stete vil mit in,

Die stete ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene
nig Guido (Zeit) diese Nacht um sich versammelt
so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit
Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Con
zu Rath:

Do rit im der markis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Sal
mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herte in hülfe sande

Von dem wet zu lande.

Sie sahen kumen tofen *) til,

Galinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kofe (sonst auch Foga und p. 14. part. 3. cap. 332. Chn
Kogge) ist eine Art von Schiffen; Ord. Teut. in Matthaei s
f. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656

Die mit ernen Swido
 Euphinc, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuze vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Cons zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber, gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen Antiochien“ und „des Königs Lewo von Ubia“ (Leo Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern ertheilt dem König durch den böhmischen Rath: „das Beste“, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte, reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem solhan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nachricht von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thüringen **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kommt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen. Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

eritten von ord, das Roß.
 „Adelet (Adelheid) hiez sine
 B. 639. Ob dieses der
 bekante Name des ersten Co-

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Gräfin von Elzebe war, wage ich nicht
 zu entscheiden. E. Sagittarius 174.
 ring. Gesch. S. 518 — 520.

28 Erzählung in altheutschen Reimen

Ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgra-
auffschlagen: B. 694.

Der kunig blu schif wol marcte an
Wi die birelt waren zu lobe,
Ua wie der einem swelte ohe
Ein banir von phelle lazurvar *),
Darin ein lewe lustiger gar
Gefniten rot, darunder wiz,
Als der meister daran legte siz;
Des zeichens hundert shilde also
Da bi der kunie marcte do,
Des herren her nû sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
Ane die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Di-
Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene **) von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sin
Gewesen, ir sitte tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des liebes starc, volkumen gar
An al ir liden, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez har —
Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setz-
t mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen sein
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über
Absichten: B. 768.

*) Von Lazurfarbe, d. i. blau.

**) Der Landgraf Ludwig
Bruder Hermann.

Unverzaget als ein helt
 Sprach der landgrave do:
 „Herre ich bin kumen so,
 Mit mir min bruder Herman,
 Daz wir der unsern han,
 Daz wir ane bitragen
 In Cristes ere wagen —
 Als er vergoz durch uns sin blut —
 Wollen den lip, hern daz gut
 Fro nū willie gemut.
 Waz der soldan zu uneren tut
 Gote nū siner cristenheit,
 Daz ist uns in gote leit.
 Also verve so wirz vermugen,
 Wū wir zu wer gegen im tugen,
 So welle wir im bewisen daz.
 Ist er uns vient nū gehaz:
 Daz selbe hat ouch er von uns
 Durch die libe des Gotes suns.“

er Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Mark-
 , indem er den König fragt:

„Sitt frunt der margrave und ir?“

ad als der König ihm berichtet hat, was vor Affa-
 llen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
 Nur daz er sprach, ez ist min rat,
 Vermuget irz, so besiget die stat,“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
 en, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
 der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur-
 rt: B. 817.

„Ich habe genhlichen mit
 Dem soldane mich gesrit,

Daz ich im stete halben wil;
 Der künig hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der beste min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedrang sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rath dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun sorge ir weset min
 Ua aller der, die mit mir sin
 Herkommen; nicht enbitet,
 Ezu dem her ir ritet,
 Ua sehet, daz sie unfugen niht;
 Wund iz ofte also gesiht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrechen,
 Als sie muthwillig sin —
 Ezu dem her ritet nu hin.“

So hole in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt, große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern von Afrika großen Unwillen: B. 863.

Des landgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbilliche,
 Ua er het lesterliche
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Daz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im niht zu nuzze kommen,
 Er solt sin immer laster hanz.

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Landes
an vor Afrika, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des landgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

Am andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
Ermann mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
der Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
gischen Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die herte der ritterscheste recht,
Duch in manie tuwer edeler knecht
Reit mitte menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneelich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruf der bynte lewe da
Was gestromet wol lustliclich,
Al ir fovertüre dem glich.
Ir helme wunneeliche;
Gehiret richliche.

Sie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
St. Johannis Hospitals, so wie auch von den Templern
den Rittern des Deutschen Hauses, welche ihnen ent-
gegengezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erste bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

i. den thüringischen Löwen, das Wappenschild des Landgrafen.

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prißes mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Übete grozliche
 Sin sun, der werbielliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Berrihte so ophenliche,
 Daran gote so lobelliche
 Dintz, nā sich het also —
 Wir lesen in dem ensangelio:
 Er wird gehohet, wer so nidert sich
 Selben. daz habet werlich
 Ehunic so demütigen,
 Bi gewalde so gar gutigen.
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gnte. mit der barmherzicheit.
 Vernunft. ruht. bescheidenheit.
 Gedult. seufftmüticheit.
 Milte. voller tugende site
 Sin v (?) im gewahsen mitte:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Nā naturlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpzeiticheit.
 Sin hohe art twingt gebens in,
 Daz daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werken unde gut.

In hieziger libe ger
 Gotes dinst vorguchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gotē,
 Dirre selige Wenzelabe *) —
 Wil ich doch rede von im hābe,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewerbet hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander mūze zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got nſuchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starcken almehtheit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Rinder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane stritliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Lizo crone, daz zu wile lant
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslaw;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor alt ist sin,
 Da en dorste man niht zu welen in.
 Durch sine hohe werldicheit

Wenzeslaw IV. regierte in Böh. 1283 bis 1305, wurde im 331) und im folgenden Jahre 1301
 zum Könige von Polen ge- wurde ihm die Ungarische Krone an-
 332) in Gnesen gekrönt (s. Weh- getragen, welche er für seinen Sohn
 333) hichte Böhmen's Th. I. S. 332. 333).

Uñ, finer tugende manichualdicheit,
 Zu Chally *), dem chunicliche,
 Enphlingen in werblichē
 Die stete uñ gar die lantschaft.
 Zu Gnesen in voller wlrde craft
 Er wart gecrouet zu dem lande da;
 Uñ gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein iare vol umme quam,
 Daz crestige rīche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen biete,
 An voller gebite
 Den Urbazē. Kolzen. Balben.
 Den Lufens. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem teile biz an Chriken hīm.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Uñ mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der hit vor Alers ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, uñ er sagte biz,
 Her Ludwig von Medlig,
 Geborn von Durlingen landen,
 Zu Troppowe ich in erchande.
 Alda*nahen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Wazlabē ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Galligen, hier der allgemeine
Name für Polen.

**) d. i. Chex.

***) Alon, Affa, d. i. ¶

****) d. i. Wenzel III.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzog Volke **),
 Der gerechter sinem volke
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in daz wol ardet an ***).

Die Erzählung der Meerfahrt des Landgrafen Ludwig
 nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 lobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 ouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 anfange der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 en Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 m Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 obten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 er, große Theilnahme (B. 490.)

Daz volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Tu helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren birrit.
 Die menlichen kampartare,
 Als die edelen Romere,

jender.
 ne Zweifel der Herzog Volke
 Klaus von Münsterberg, wel-
 1302 bis 1341 regierte. Er
 dritte Sohn des Herzogs
 von Schweidnitz und Janer.
 Schicksal Schlesiens Chronik
 Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

*) Seines Aufenthalts in Troppan
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Mer:“

Derfelbe, nach im sine Rint
 In Troppowwer Lande behusent sint.
 In ie house ich auch gewesen bin —

Benediere

Uß Genuere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene
nig Guido (Zeit) diese Nacht um sich versammelt
so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit
Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Con
zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegellich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Sal
mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herte in hülfe sande

Von dem wêr in sande.

Sie sahen kumen koken *) zil,

Gallinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft. —

Als got in troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich in strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Koke (sonst auch Koga und Kogghe) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 331. Ch
f. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. Ord. Teut. in Matthaei
veteris aevi. Tom. V. p. 66

Die mit eren Swido
 Enphinc, er was ir künfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam hu suze vil;
 Der Grisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Con-
 zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf;
 Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber,
 eich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen
 Antiochien“ und „des Königs Lewo von Ubia“ (Leo
 Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern
 ert den König durch den böhnischen Rath: „das Beste
 : die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“
 reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über
 Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem solhan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach-
 von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thü-
 n **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kommt
 von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen
 Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

ritten von grs, das Ross.

„Udelet (Uelheid) hz sine
 B. 639: Ob dieses der
 bekante Name der ersten Ge-

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Gräfin von Eleve war, wage ich nicht
 zu entscheiden, C. Sagittarius aph-
 ring. Gesch. C. 318 — 320.

18 **Erzählung in altheutschen Reimen**

ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgrafen aufschlagen: B. 694.

Der kunig blu schif wol marcte an
 Wi die birelt waren zu lobe, ,
 Un wie der einem swebte obe
 Ein banir von phelle lazurvar *),
 Darin ein lewe lustiger gar
 Gesniten rot, darunder wiz,
 Als der meister daran legte siz;
 Des zeichens hundert shilde also
 Da bi der kunig marcte do,
 Des herren her un sine macht,
 Wie er het hundert ritter bracht,
 Ane die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Br
 Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene **) von art die claren,
 Daz sie gebruder waren,
 Daz bewiste ir glich gestalt an in;
 Douch einer gebare sie sin
 Gewesen, ir site tugentlich,
 Ebenes mutes, menschlich,
 Des liebes starc, volkumen gar
 An al ir liben, lichtgevar
 Was ir anschowen, brun reidez har —
 Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über Absichten: B. 768.

*) Von Lazurfarbe, d. i. blau.

**) Der Landgraf Ludwig und
 Bruder Hermann.

Unverhaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Nū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gebaz;
Daz selbe hat ouch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

er Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Mark-
indem er den König fragt:

„Sit frunt der marcgrave und ir?“

id als der König ihm berichtet hat, was vor Affa-
llen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Wermuget irz, so besiget die stat,“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
en, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur-
t: B. 817.

„Ich habe genzlich mit
Dem soldane mich gesrit,

Daz ich im siete halben wil;
 Der künec hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingt sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rath dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun sorge ir weset min
 Uf aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbilet,
 Ezu dem her ir ritet,
 Uf sehet, daz sie unfugen niht;
 Wand iz ofte also geschiht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrochen,
 Als sie muhtwillig sin —
 Ezu dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern viel großen Unwillen: B. 863.

Des landgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbilliche,
 Uf er het lesterliche
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Daz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im niht zu unge kommen,
 Er solt sin immer laster han.

Der rebe wart da vil getan,
Dise rebe under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Landes
afen vor Alfka, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

Am andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
rmann mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
ser Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
chen Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die hirtē der ritterschēfte recht,
Duch in manic turw edeler knecht
Reit mitē menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruſ der byate lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir koverture dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

Sie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
St. Johannisitals, so wie auch von den Templern
den Rittern des Deutschen Hauses, welche ihnen ent-
wengezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erste bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

d. i. den thüringischen Löwen, das Wappenschild des Landgrafen.

Erzählung in altdeutschen Reimen

So daz sin name lebet ymmer,
 Sin prises mac verleschen nimmer;
 An den sich ouch tegelich
 Uebete grozliche
 Ein sun, der werdtliche,
 Der sechste kunich, der ouch daz riche
 Verrichte so orhenliche,
 Daran gote so lobeliche
 Dinte, nā sich het also —
 Wir lesen in dem ewangelio:
 Er wird gehohet, wer so nihert sich
 Selben, daz habet werlich
 Chanic so demutigen,
 Bi gewalde so gar gutigen
 Allen luten: ich mene, der nie
 Uf erden si geboren hie;
 Uf von siner chintheit
 Gute, mit der barmherzicheit
 Vernunft, ruht, bescheidenheit,
 Gedult, fenstmuticheit,
 Milte, voller tugende site
 Ein v (?) im gewachsen mite:
 Do er was chumen zu fremder hant;
 Doch im gewarten riche lant.
 In Kindes wesene ich habe gehört
 Von im siner clage wort:
 Um daz er niht zu gebene het,
 We im daz von herzen tet.
 Ja, er bot die ware milte an in,
 Uā naturlich so ist sin sin,
 Und niht von gewonheit,
 Noch von rumpelticheit.
 Ein hohe art twingt gebens in,
 Dūch daz suze herze sin,
 Daz so gar reine gemut
 Ist den werken unde gut.

In hieziger libe ger
 Gotes dinst vorguchet er:
 Allen orden geistlich
 In grozer demut zu neiget er sich.
 Nach der himmel minne gebote
 Hat er lip sie in gotte,
 Dirre selige Wenzeslabe *) —
 Wil ich doch rede von im habe,
 Von maniger werche tugende tat,
 Die er uf von kinde gewercket hat;
 Die wil ich hie lazen nu,
 Da gehört ein ander munge zu.
 Durch die so groze demut sin
 Nu sehet wie got nsguchet in,
 Un bewiset an im besunder
 Die ubergrozen wunder
 Siner starcken almechtigkeit.
 Waz man singet, waz man seit
 Von aller chunige teten list, —
 Ninder daz geschriben ist,
 Noch uf ertriche hie.
 So ist iz vernumen nie:
 Daz ane strilliche not
 So groze riche in menschen gebot,
 Tzwo crone, darzu wille laut
 Geben. betwungen siner hant,
 Als dem chunige Wenzeslao;
 Den hat got hie gewirbet so:
 Der Behem riche vor art ist sin,
 Da en dorste man nicht zu welen in.
 Durch sine hohe werdicheit

geslans IV. regierte in Böh-
 1283 bis 1305, wurde im
 zum Könige von Polen ge-
 zu Gnesen gekrönt (s. Weh-
 bichte Böhmen's Th. I. C.

331) und im folgenden Jahre 1301
 wurde ihm die Ungarische Krone an-
 getragen, welche er für seinen Sohn
 Wenzel annahm (Rehler a. a. O. S.
 332. 333).

Ua, siner tugende manichvaldicheit,
 Tzu Chally *), dem chunicriche,
 Enphingen in werblichche
 Die stete ua gar die lantschaft.
 Tzu Gnesen in voller wirde craft
 Er wart gecronet zu dem lande da;
 Ua gar chortzer frist dem na
 Er **) des ein lare vol umme quam,
 Daz crestige riche Ungariam,
 Dem furstentum vil ligen zu,
 Die dem gewarten, wer sagt mir nu,
 An wem daz si geschehen mer?
 Also von dem mer biz an daz mer,
 Ist er aber vor der cristen biete,
 An voller gebite
 Den Urbazen. Kolzen. Balben.
 Den Tzuzens. Anderthalben
 Bulgeren u (?) da der landen sin
 An dem teile biz an Chriten hin.
 Hiemit wil ich daz legen nider,
 Ua mit rede chumen wider
 An die manlich gemuten
 Die der zit vor Aters ***) huten
 Do die heiden uze der stat:
 Als* mich der rede birichtet hat
 Ein ritter, ua er sagte diz,
 Her Ludwig von Meblig,
 Geborn von Durlingen landen,
 Tzu Troppowe ich in erchande.
 Alda* nafen bei der stat
 Gar richlich in behuset hat
 Der virde chunic Waplaber ****),
 Von den ich uch gelesen habe.

*) Gallizien, hier der allgemeine
 Name für Polen.

**) d. i. Ezer.

**) Aton, Affa, d. i. Ptolem

****) d. i. Wenzel III. S.

Er machte inheimisch in den gast,
 Dem chunelichen stammes ein blunder *) ast,
 Wol eren un furstlicher tat.
 Mich zu dirre reden gebunden hat
 Der erliche herzog Volke **),
 Der gerechter sinem volle
 Ist vor, als ein werlich man,
 Als in das wol arbet an ***).

Die Erzählung der Meeresfahrt des Landgrafen Ludwig
 ginnnt nach einer Einleitung, in welcher die Geschichte
 des gelobten Landes seit der Eroberung durch Gottfried
 u Bouillon erzählt wird, mit B. 619., nachdem in dem
 ten Theile der Einleitung sehr zweckmäßig der Leser mit
 im Anfange der Belagerung von Ptolemais und den ge-
 nannten Verhältnissen, welche zwischen dem Könige Guido
 u dem Markgrafen Conrad obwalteten, bekannt gemacht
 worden ist.

Die Unglücksfälle, welche im Jahre 1187 die Christen
 im gelobten Lande betroffen hatten, erregten, sagt unser
 Verfasser, große Theilnahme (B. 490.)

Das volc der mere bitrubet wart,
 Etliche lobten die ubervart,
 Zu helfe dar chumen der cristenheit.
 Der verte die ersten waren bereit
 Die menlichen Lampartare,
 Als die edelen Romere,

blühender.

Ohne Zweifel der Herzog Volke
 Boleslaus von Münsterberg, wel-
 cher von 1302 bis 1341 regierte. Er
 der dritte Sohn des Herzogs
 I. von Schweidnitz und Jauer.
 1705 Schicksal Schlesiens Chronik
 II. Cap. 27. 30. S. 89. 93. 94.

*) Seines Aufenthaltes in Troppau
 erwähnt der Verfasser noch B. 5699
 bei Gelegenheit der Verwundung eines
 „Herrn Heinrich von dem Rier:“

Derselbe, nach im sine sint
 In Troppowmer lande behusent sint.
 In ir hause ich auch gewesen bin —

Benediere

Uß Gewere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sturt ouch in Lamparten sin.

Als der küniglich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Weit) diese Nacht um sich versammelt sah, so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegelich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Saladin mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Is were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herre in hülfe sande

Von dem her zu lande.

Sie sahen kumen toten *) zil,

Galinen, barken sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Frisen,

Normane, Schotthen, uß noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kote (sonst auch Coga und p. 14. part. 3. cap. 331. Chron. Logghe) ist eine Art von Schiffen; Ord. Teut. in Matthaei ant. f. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit eren Swido
 Enphinc, er was ir künfte fro.
 Uader in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu suze vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In vlere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Con-
 zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf;
 Markgraf kommt zwar zum Kriegsrath, läßt sich aber,
 gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen
 Antiochien“ und „des Königs Lowe von Ubia“ (Leo
 Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern
 ertheilt dem König durch den böhmischen Rath: „das Beste
 ist, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“
 reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über
 Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem solhan heimeliche,
 Swiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach-
 richt von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thür-
 ingen **) erfreut, welcher bey Tyrus aus Land kommt
 von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen.
 Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

eritten von ord, das Roß.
 „Udelet (Udelheid) hie sine
 B. 639. Ob dieses der
 bekannte Name der ersten Ge-

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Grafen von Elzebe war, wage ich nicht
 zu entscheiden. S. Sagittarius 178-
 ving. Gesch. S. 518 — 520.

28 **Erzählung in altdeutschen Reimen**

ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgrafen
aufschlagen: B. 694.

Der künig blu schif wol marcte an
Wi die birelt waren zu lobe,
Ua wie der einem swelte obe
Ein banir von phelle lazurvar ^{*)},
Darin ein lewe lustiger gar
Gesniten rot, darunder wîz,
Als der meister daran legte sîz;
Des zeichens hundert schilde also
Da bi der künig marcte do,
Des herren her nû sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
Ane die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Vn-
Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene ^{**)} von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sîn
Gewesen, ir sîte tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des liebes starc, volkumen gar
An al ir liden, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez har —
Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt
mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über
Absichten: B. 768.

^{*)} Von Lazurfarbe, d. i. blau.

^{**)} Der Landgraf Ludwig und
Vnser Hermann.

Unverhaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch waz wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, hern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Nū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gebaz;
Daz selbe hat auch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

er Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Marks,
indem er den König fragt:

„Sit frunt der margrave und ir?“

ad als der König ihm berichtet hat, was vor Affa-
llen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Vermuget irz, so besiget die stat.“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
en, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur-
rt: B. 817.

„Ich habe genzlichen mit
Dem soldane mich gesrit,

Daz ich im siete halben wil;
 Der künec hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingt sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rät dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Mue forge ir wesez min
 Ua aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbietet,
 En dem her ir ritet,
 Ua sehet, daz sie unfugen niht;
 Wand iz ofte also geschiht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrochen,
 Als sie muothwillig sin —
 En dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt, große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern viel großen Unwillen: B. 863.

Des lantgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbilliche,
 Ua er het lesterliche
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Daz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im nicht zu unge chumen,
 Er solt sin immer laster hanz.

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Landes
vor Afrika, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

Am andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
rmann mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
ser Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
schen Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die hirtē der ritterschēfte recht,
Duch in manic tūwer edeler knecht
Reit mite menlich gar,
In allir wapen licht gewar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruſ der byate lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir kōvertāre dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

Sie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
St. Johannis Hospitals, so wie auch von den Templern
den Rittern des deutschen Hauses, welche ihnen ent-
gegengen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erliche bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

d. i. den thüringischen Edlen, das Wappenschild des Landgrafen.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Stoll
mais (Alirs) floß: V. 949.

Vor Alirs nā nber lustlich

Sie leiten zu einem ringe sich,

Das gende *) volc, ich sage uch wie,

Dudten da mummie: dar.

Herrn, doch guter wise, hin den —

Ir was vil. uf den plan

Ludwig sin gehelt da sunderlich

Het sin pavlan **). Durch dem gellch

Het sinz bifunder Herman,

Ein bruder, der iunge suze man, —

Des hoch prifende tat

Ezu suzer rede bracht hat

Her Wolfram von Esenbach —

Gegen des bruder gehelle nber den vach.

Ir was ufgehogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesaiten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tür obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren zeichen do.

Es folgt nun unmittelbar (V. 969,) die Aufzählung
der vornehmsten Waffengeführten des Landgrafen Ludwig

In munnecllichem werde gar

Was mit den landgraven dar

Rumen der grave von Gelre,

Uf den het der von Merkre,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolbe in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobich man,

Albrecht, ein lustig kumpen.

*) schone.

**) Papilia.

Da was der buregrave von Aldenbure,
 Zu listh (list?) wise, zu strite kug.
 Der heidenschaft zu nide
 Was da der vog von Rlbe;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenbure
 Da was, des manic werlich Ture
 In strite unergetz engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, an doch ein
 Menlich wol geborner helt,
 Ein tat zu prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolhen deme,
 Die er furte ane alle theme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberc da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Wichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben ie,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Vertolt der menliche,

Videkindus, advocatus de
 1. Arnold, Lubec. in Leib-

diese! Eusefien Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der thür-
 ringischen Grafschaft Heldrungen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.

302.

Lac da ouch werliche
 Den heiden ein strenge lage,
 Der lantgraven mage,
 Von hohem arde, die claren,
 Da mit ir frunden waren,
 Zu liebe der hymele majestat:
 Von Orseburc grave Cunrat,
 Der hoher türe gernde
 Was ie; sin pris ist wernde
 Noch vester, uñ muz ewic sin.
 Mit im was da der oheim sin,
 Bertolt, der grave von Plegen, —
 Als ein suzer regen des meyen
 Freut daz ertriche uñ fruchtbere tut,
 Also der milde suzer gemut
 Erfräte waz so was kummerhaft —
 Mänlich sine ritterschaft,
 Er ubete in vollem prise
 Nach Gote der werlde wise;
 Siner gelubde, sines worte war
 Den vienden ein strenger var.
 Sine tete sin nicht bliben
 Noch sine tugende ungescriben —
 Wie er fur in werdicheit,
 Was er prises ie irstreit;
 Da ist ein buch von gemacht,
 Uñ zu nuzer rede bracht.

Es folgt nun ein Lobspruch zu Ehren der Gräfin Maria, Gemalin des Grafen Ulrich von Neuenhaus (wahrscheinlich der Schwester des Grafen Lutolt), und ihrer beiden Brüder, der Grafen Otto und Conrad von Plegen, welche letztern besonders ihre Tapferkeit erwiesen

An den Ungern, die sie
 Slugen tot also daz vie.

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 25

Dies führt den Verfasser, welcher Abschwelungen sehr zur Lobpreisung der Wohlthätigkeit und Gastfreundschaft eines jüngern Grafen Ulrich von Neuenhaus, zu Lobe er sich berechtigt hält, weil er ihn genau gelernt hatte: B. 1071.

Als ich in ganz habe irant

Alle gute ich an in vant.

Darnach wird (B. 1097) wieder eingelenkt zur Aufzählung der Waffengefährtten der beiden Landgrafen:

Hemite lege wir daz nieder,

Un grifen an daz erste wieder;

So daz ich kurze dirre rede were:

Da lag der von Kirchbere,

Der gar vestgemuten ein:

Der biderbe Hartmann von Blantenstein,

Der was do in grozer werde

In stritlicher girde.

Hemite ich die rede kurzen wil.

Noch hoher graven, frien vil,

Herte ritter, biderbe knechte

Von edelem geslechte —

Wen so die verbunden,

Die wol ir stat verstunden

In strites geverte

Menlicher tete herte.

Als er ie hoher chost phlao,

Der lantgrave shone lac,

Un ouch die mit im da waren.

In richen gebaren.

Da was der grave noch der frie man

Nicht ane sinen kapellan,

Die gote tegeliche

Da dienten flizecliche.

18 Erzählung in altheutschen Reimen

Ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt, sondern
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Landgra-
auffschlagen: B. 694.

Der kunig bin schif wol marcte an
Wi die birelt waren zu lobe,
 Uñ wie der einem swehte obe
Ein banir von phelle lazurvar *),
Darin ein lewe lustiger gar
Gefniten rot, darunder wiz,
Als der meister daran legte siz;
Des zeichens hundert shilde also
Da bi der kunic marcte do,
Des herren her uñ sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
 Uñe die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem Br-
dermann den König Gulds zu besuchen: B. 705.

Dise zwene **) von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sin
Gewesen, ir site tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des liebes stare, vollkumen gar
An al ir liden, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez har —
 Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut, setzt
mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen seine
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen über
Absichten: B. 768.

*) Von Lazurfarbe, d. i. blau.

**) Der Landgraf Ludwig und
Bruder Hermann.

Unverzaget als ein helt
Sprach der landgrave do:
„Herre ich bin kumen so,
Mit mir min bruder Herman,
Duch was wir der unsern han,
Daz wir ane bitragen
In Cristes ere wagen —
Als er vergoz durch uns sin blut —
Wollen den lip, kern daz gut
Fro nū willie gemut.
Waz der soldan zu uneren tut
Gote nū siner cristenheit,
Daz ist uns in gote leit.
Also verre so wirz vermugen,
Nū wir zu wer gegen im tugen,
So welle wir im bewisen daz.
Ist er uns vrient nū gebaz:
Daz selbe hat ouch er von uns
Durch die libe des Gotes suns.“

er Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Marks
indem er den König fragt:

„Sit frunt der marcgrave und ir?“

id als der König ihm berichtet hat, was vor Affa
llen: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
Nur daz er sprach, ez ist min rat,
Vermuget irz, so besiget die stat,“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
en, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur
it: B. 817.

„Ich habe genzlich mit
Dem soldane mich gefrit,

Das ich im stete halben wil;
 Der künig hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der beste min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingt sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rath dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun forge ir wesez min
 Un aller der, die mit mir sin
 Herkomen; nicht enbitet,
 Ezu dem her ir ritet,
 Un sehet, daz sie unfugen niht;
 Wand iz ofte also geschiht,
 Daz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrechen,
 Als sie muthwillig sin —
 Ezu dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt, große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern von Afrika großen Unwillen: B. 863.

Des lantgraven sie waren fro,
 Un den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbilliche,
 Un er het lesterliche
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Daz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im niht zu unge chumen,
 Er solt sin immer laster hanz.

on des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 21.

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

ur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Lands
vor Alfka, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

m andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
nn mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die herte der ritterscheste recht,
Duch in manie tuwer edeler knecht
Reit mitte menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruß der byute lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir fovertare dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

ie werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
t. Johannisspitals, so wie auch von den Templern
n Rittern des Deutschen Hauses, welche ihnen ents-
ezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erliche bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

den thüringischen Löwen, das Wappenschild des Landgrafen.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Ptolemais (Akirs) floß: B. 949.

Vor Akirs nū aber lustlich

Sie leiten zu einem ringe sich,

Daz gende *) volo, ich sage uch wie,

Budten da wunne die

Herren, doch guter wise, hin dan —

Ir was vil. Uf den plan

Ludwig sin gehelt da sunderlich

Het sin pavlan **). Durch dem gellch

Het sin ez bisunder Herman,

Sin bruder, der iunge suze man, —

Des hoch prisende tat

Izu suzer rede bracht hat

Her Wolfram von Esenbach —

Gegen des bruder gehebe uber den bach.

Iz was ufgehogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesniten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tür obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren heichen do.

Es folgt nun unmittelbar (B. 969.) die Aufzählung der vornehmsten Waffengeführten des Landgrafen Ludwig:

In wunnecllichem werde gar

Was mit den lantgraven dar

Kumen der grave von Gelre,

Bi den Het der von Merkre,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolbe in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobsch man,

Albrecht, ein lustig kumpan.

*) gehende.

**) Papilio.

Da was der bircgrave von Aldenburg,
 Zu list (list?) wise, zu strite kug.
 Der heidenschaft zu nide
 Was da der vog von Nide;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenburg
 Da was, des manic werlich Lure
 In strite unergetz engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, un doch ein
 Menlich wol geborner helt,
 Sin tat zu prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolsen deme,
 Die er furte ane alle Heme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der ertliche grave Gunther
 Von Kevernberc da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Wichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben ie,
 Die wil er lebte. Der grave von Wic,
 Bertolt der menliche,

Videkindus, advocatus de
 1. Arnold, Lubec. in Leib-
 ript. Brunsvia. T. II. p.

dieses Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der säch-
 ringischen Grafschaft Helldringen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.
 302.

Benedicere

Ua Genuere,

Duch ander stete vil mit in,

Die sture ouch in Lamparten sin.

Als der kürzlich aus der Gefangenschaft entlassene König Guido (Zeit) diese Macht um sich versammelt sah, so ging er, wie unser Verfasser im Widerspruche mit den Geschichtschreibern erzählt, mit dem Markgrafen Conrad zu Rath:

Do rit im der marchis

Als er was der sache wis,

Daz er vor alers legerte sich:

Der rat was bihegelsich

In allen. also sie waren da.

Die Zahl war zwar anfangs klein, so daß Saladin mit Gewißheit hoffte, sie alle vertilgen zu können:

Es were ouch in geschehen so,

Ir was zu kleine: nu sehet, wo

Unser herre in hülfe sande

Von dem hiet zu lande.

Sie sahen kumen koten *) vil,

Gallinen, barten sigelten vil,

Dar ufe volkes groze craft.

Mit gar werlicher ritterschaft, —

Als got zu troste gap die disen —

In quamen vil der Lhenen ouch Trisen,

Normane, Schotthen, un noch me

Von allen landen alum die se.

Werlich zu strite gar

Sie quamen in Cristes ere dar.

*) Kote (sonst auch Koga und Kogghe) ist eine Art von Schiffen; p. 14. part. 3. cap. 332. Chron. Ord. Teut. in Matthaei anal. f. Petr. de Dusburg Chron. Pruss. veteris aevi. Tom. V. p. 656.

Die mit ernen Gwido
 Euphinc, er was ir kumfte fro.
 Under in, als ich uch sagen wil,
 Werlich ir quam zu fuge vil;
 Der Frisen, als sie des haben siten,
 Der minner teil was der geriten.
 Uz den andern die grosten schar
 Wol georset *) quamen dar.
 Dise sich hilden sunderlich:
 In viere daz her do leite sich.

König Guido fordert nun auch den Markgrafen Conrad zur Theilnahme an der Belagerung der Stadt auf; der Markgraf kommt zwar zum Kriegs Rath, läßt sich aber, gleich der König ihm die baldige Ankunft „des Prinzen von Antiochien“ und „des Königs Lewe von Ubia“ (Leo von Armenien) ankündigt, nicht willig finden, sondern rert den König durch den hñhnischen Rath: „das Beste re, die Stadt zu erobern, wenn man es vermöchte,“ d reitet nach Tyrus zurück. Unser Verfasser spricht über Grund dieses Benehmens also seine Vermuthung aus:

Ich wene, er brive enphangen hat
 Von dem soldan heimeliche,
 Gwiden nicht fromeliche.

Dafür wird der König bald hernach durch die Nach- von der Ankunft des Landgrafen Ludwig von Thür: **) erfreut, welcher bey Tyrus ans Land kömmt von dem Markgrafen mit großen Ehren empfangen Guido eilt sogleich dahin, begibt sich aber, obwohl

ritten von grs, das Roß.
 „Adeler (Adelheid) hz sine
 “ W. 639: Ob dieses der
 bekannte Name der ersten G-

malin des Landgrafen Ludwig, eines
 Grafen von Cleve war, wäge ich nicht
 zu entscheiden, S. Sagittarius eph-
 ring. Gesch. G. 318 — 320.

Ihn der Markgraf einladet, nicht in die Stadt,
läßt sein Zelt am Ufer nahe den Schiffen des Königs
aufschlagen: B. 694.

Der kunic blu schif wol marcte an
Wi die hircelt waren zu lobe,
Uu wir der einem swelte obe
Ein banke von phelle lazurore ^{*)},
Darin ein lewe lustiger gar
Gesniten rot, darunder wiz,
Als der meister daran legte siz;
Des zeichens hundert shilde also
Da bi der kunic marcte do,
Des herren her uu sine macht,
Wie er het hundert ritter bracht,
Uue die den gehorden zu —

Der Landgraf säumt nicht lange, mit seinem
Hermann den König Guido zu besuchen: B. 705.

Dise zwene ^{**)} von art die claren,
Daz sie gebruder waren,
Daz bewiste ir glich gestalt an in;
Duch einer gebare sie sin
Gewesen, ir siu tugentlich,
Ebenes mutes, menlich,
Des lrebes siarc, vollkommen gar
An al ir liden, lichtgevar
Was ir anschowen, brun reidez har —
Stete an ir worten war.

Der König, über ihren Besuch sehr erfreut,
mit ihnen nieder vor seinem Zelte, erzählt ihnen si-
herigen Leiden, und befragt den Landgrafen ab
Absichten: B. 768.

^{*)} Von Sazurfarbe, d. i. blau.

^{**)} Der Landgraf Ludwig
Bruder Hermann.

Unverhaget als ein helt
 Sprach der lantgrave do:
 „Herre ich bin kumen so,
 Mit mir min bruder Herman,
 Duz was wir der unsern han,
 Daz wir ane bitragen
 In Cristes ere wagen —
 Als er vergoz durch uns sin blut —
 Wollen den lip, hern daz gut
 Fro nū willie gemut.
 Was der soldan hū uneren tut
 Gote nū siner cristenheit,
 Daz ist uns in gote leit.
 Also verre so wirz vermugen,
 Un wir hū wer gegen im tugen,
 So welle wir im bewisen daz.
 Ist er uns vient nū gebaz:
 Daz selbe hat ouch er von uns
 Durch die libe des Gotes suns.“

Der Landgraf bringt hiernach die Rede auf den Markgrafen,
 indem er den König fragt:

„Sit frunt der marcgrave und ir?“

Als der König ihm berichtet hat, was vor Affa-
 ren: B. 800.

„Nicht mer trostes er mir bot,
 Nur daz er sprach, ez ist min rat,
 Vermuget irz, so besizet die stat,“

von-beiden beschlossen, gemeinschaftlich in die Stadt
 zu gehen, um den Markgrafen zur Theilnahme an der
 der Christen aufzufordern. Der Markgraf gibt zur-
 ck: B. 817.

„Ich habe genzlichen mit
 Dem soldane mich gesrit,

Daz ich im stete halben wil;
 Der künec hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König (und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, blickt der Landgraf noch achtträgige Ruhe, und rät König Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten: B. 849.

„Nun forge ir wesen min
 Ua aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbitet,
 Ez dem her ir ritet,
 Ua sehet, daz sie unfugen niht;
 Wund iz ofte also geschicht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrechen,
 Als sie muthwillig sin —
 Ez dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der h. Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mit großer Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter dem Kreuzfahrerkönig großen Unwillen: B. 863.

Des landgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbilliche,
 Ua er het lesterliche
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Duz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genommen,
 Der solt im niht zu unge chumen,
 Er solt sin immer laster han;

Der rebe wart da vil getan,
Dise rebe under den besten lif.

Zur verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Lands
vor Afrika, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

Im andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
inn mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
ger Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die herte der ritterscheste recht,
Duch in manie tuwer edeler knecht
Reit mitte menlich gar,
In allir wapen licht gewar.
Einer varwe glich
Waren in da wunneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruf der bynte lewe da
Was gestrowet wol lusticlich,
Al ir tovertäre dem glich.
Ir helme wunnecliche;
Gehiret richliche.

He werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
t. Johannispitals, so wie auch von den Templern
en Rittern des deutschen Hauses, welche ihnen ents
ezogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erste bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

i. den thüringischen Edlen, das Wappenschild des Landgrafen.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Stol-
mais (Afirs) floß: B. 949.

Vor Afirs nū aber lustlicli

Sie leiten zu einem ringe sich,

Daz gende *) volo, ich sage uch wie,

Budten da wunne die

Herren, doch guter wise, hin dan —

Ir was vil. Uf den plan

Ludwig sin gehelt da sunderlich

Het sin pavlun **). Durch dem gellch

Het sinuz bisunder Herman,

Ein bruder, der iunge suze man, —

Des hoch prisende tat

Zu suzer rede bracht hat

Her Wolfram von Essenbach —

Gegen des bruder gezele über den dach.

Iz was ufgehogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesniten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tür obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren zeichen do.

Es folgt nun unmittelbar (B. 969.) die Aufzählung
der vornehmsten Waffengeführten des Landgrafen Ludwig:

In wunnecllichem werde gar

Was mit den lantgraven dar

Kumen der grave von Gelre,

Bi den Het der von Merkre,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolde in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobsch man,

Albrecht, ein lustig kumpan.

*) gehende.

**) Papilia.

Da was der bircgrave von Aldenbure,
 Zu liff (list?) wise, zu strite kug.
 Der heidenschaft zu nide
 Was da der vog von Nide;
 Witthe was gehelzen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenbure
 Da was, des manic werlich Lure
 In strite unergetz engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, un doch ein
 Wenlich wol geborner helt,
 Ein tat zu prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolhen deme,
 Die er furte ane alle sreme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberc da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Wichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben le,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Bertolt der menliche,

dekindus, advocatus de
 Arnold, Lubec. in Leib-
 pt. Brunsvia. T. II. p.
 101 Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der thür-
 ringischen Grafschaft Hildringen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.
 302.

Lac da ouch werliche
 Den heiden ein strenge lage,
 Der lantgraven mage,
 Von hochem arbe, die claren,
 Da mit ir frunden waren,
 Eyn liebe der hymele majestat;
 Von Orseburg grave Euntat,
 Der hoher türe gernde
 Was ie; sin pris ist werude
 Noch vester, nū muz ewic sin.
 Mit im was da der oheim sin,
 Bertolt, der grave von Nien, —
 Als ein suzer regen des meyen
 Freut daz ertriche nū fruchtbere tut,
 Also der milde suzer gemut
 Erfräte waz so was kummerhaft —
 Mänlich sine ritterschaft,
 Er ubete in vollem prise
 Nach Gote der werlde wise;
 Siner gelubde, sines worte war
 Den vanden ein strenger var.
 Sine tete sin nicht bliben
 Noch sine tugende ungescriben —
 Wie er fur in werdicheit,
 Was er prises ie irstreit;
 Da ist ein buch von gemacht,
 Nū zu nuzer rede bracht,

Es folgt nun ein Lobspruch zu Ehren der Gräfin
 ria, Gemalin des Grafen Ulrich von Neuenhaus (w
 scheinlich der Schwester des Grafen Lutolt), und i
 beiden Brüder, der Grafen Otto und Conrad von Pl
 welche letztern besonders ihre Tapferkeit erwiesen

An den Ungern, die sie
 Slugen tot also daz vie,

on des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 25

les führt den Verfasser, welcher Abschweifungen sehr zur Lobpreisung der Wohlthätigkeit und Gastfreundschaft eines jüngern Grafen Ulrich von Neuenhaus, zu Lobe er sich berechtigt hält, weil er ihn genau gelernt hatte: B. 1071.

Als ich in ganz habe irant.

Alle gute ich an im vant.

arnach wird (B. 1097) wieder eingelenkt zur Aufzählung der Waffengeführten der beiden Landgrafen:

Hiemite lege wir daz nieder,

Un grifen an daz erste wieder;

So daz ich kurze dirre rede were:

Da lag der von Kirchbere,

Der gar vestgemuten ein:

Der biderbe Hartmann von Blantenstein,

Der was do in grozer wirde

In stritlicher girde.

Hiemite ich die rede kurzen wil.

Noch hoher graven, frien vil,

Herte ritter, biderbe knechte

Von edelem geslechte —

Wen so die verbunden,

Die wol ir stat verstunden

In strites geverte

Menlicher tete herte.

Als er ie hoher host phlao,

Der lantgrave shone las,

Un ouch die mit im da waren.

In richen gebaren.

Da was der grave noch der frie man

Nicht ane sinen kapellan,

Die gote tegeliche

Da dienten slyceliche,

26 Erzählung in altdeutschen Reimen

Davon wird Gelegenheit genommen zur Ausführung
des Sages (B. 1127), daß

Wie gotes lîbe die Ritterschaft
Het. Hîr beheimen wurde crast.

Nachdem berichtet worden, daß die erste Nacht
den Grafen von Geldern („von Selze“) traf, und die
die Templer, der Hochmeister von St. Johannes mit
ner Ritterschaft und besoldeten Willz und die vom de
schen Hause sich ebenfalls an dem Wasser (dem Flusse
Ptolomais) gelagert hatten, geht der Dichter über
Aufzählung der übrigen Kreuzfahrer, welche damals
Stadt Akka belagerten (B. 1163):

Herzoge Bertolt von Meran
Zu dem lantgraven uf den plan
Sich leite mit eime frechen her,
Reulich gemut nû wol zu mer.
Darnach da brachte manigen man
Der margrave Herman
Von Baden, die den heiden hâz
Krugen. Nach dem an daz
Wasser mit einer erlichen rote,
Als er di furte zu dienste gotes,
Zu srite wol bireite,
Der bischof sich leite
Von Wirzburg, der herre Gotfrit:
Im lagen die Osterfranken mit.
Mit den sinem dem na
Der bischof von Lubcke *) da
Rudoff, sich leite, ein felic man.
Sines lebens er was. Nach dem san
Leite ein her wol ritterlich,
Von Basels der bischof Heinrich,

*) s. h. u. d. h.

Von Regensburg der bischof Cunrat,

Da ein erliche rote er hat.

Bischof Albrecht von Pazzowe

Darbrachte in werdem schone

Ritter, knechte, werliche gar,

Ein kleine rich berichte: har.

Von Misne bischof Mertin,

Der herbergte neben in,

Mit im eine genendige rote,

Als si da wolten wesen gotte

Zu dienste gegen der heidenschaft.

Darbrachte auch gute ritterschaft

Von Dachsenbrunde der bischof,

Gesundes einen werden hof;

Von Auenberg *) grave Fridrich,

Der brachte en vollen menlich

Ir rechten viende, der Sarrazin.

Grave Fridrich von Belgerin

Darbrachte ein erlichez her,

Nich gepiet, wol zu wer.

Von Dornburg grave Cunrat,

Als er ein menlich herze hat,

Selbe den vienden hart gemut:

Also irwelte ritter gut,

Duch knechte ein werliche schaz

Brachte der herre mit im dar.

Dasselbe sin bruder Fridrich

Brachte eine rote muneclich,

Dem bruder leite er sich bi,

Lageheit was sin herze fri.

Dar sich auch legerte uf den sant

Grave Florencius von Hollant,

Ein bruder Otto bi in

Von Venthheim, als ichs binisset bli.

Sie selber veltgemute,
 Irwelte ritter gute
 Si brachten an den rivot dar,
 Eine crefftige shar,
 Begiret muneeliche.
 Die gebruderen volken riche,
 Sie waren des gutes,
 Also waren sie ouch des mutes,
 Nicht sich die lizen
 Richer chost verdrigen,
 Wo sie die tragen solten,
 Douch ir preis da hohen wolten.

Ezwere gebruder, die ouch da waren,
 Von hohem arde die claren,
 An der gemerten heidenschaft
 Si hetten die gute ritterschaft;
 Si selbe valten manigen kurt:
 Die burcgraven von Magdeburc,
 Un meine den edelen Burchart,
 Un sinen bruder Sebehart.
 Ja, haben die werden noch daz wort,
 Un iz ist witen gar gehort:
 Wie sie als gekogene meyde gar
 Waren al ir site clar,
 Hoffcher gebare, ir herzen gut,
 Do bi doch menlich gar gemut,
 Ires levenes reine,
 Den luten doch gimeine
 An helpe mit ir gute
 In suz wesendem mute.
 Si wolten lan stete vinden sich
 Fro ir levenes gotlich
 Si waren, un ir wise flecht,
 An al irem tunde recht.

Sich legerte dar uf daz velt
 Der grave von Mannesvelt,
 Mit den sinen ritterliche
 In hochem werde, riche,
 Fur er aller tete sin
 Den biberben graven hiz man in *).

In drey Lager getheilt setzen die Kreuzfahrer die
 adseligkeiten gegen Ptolemais fort, und der Landgraf
 dadurch den Belagerten großen Schaden zu, daß er
 Wasser von ihren Mühlen „in weite Gräben“ ableits
 Den Belagerern werden dagegen die Mühlen höchst
 nützlich, welche der Landgraf „al mitten in dem Heere
 daz wasser“ anlegt.

Nachdem den Christen so bedeutende Verstärkungen
 gekommen sind, so setzt auch Saladin sich in bessere
 Fassung, indem er alle befreundete Fürsten zur Hülfe
 bletet, und es erscheinen auch bald: „Könige, Fürsten,
 rfen, Freien,“ von welchen manche der Verfasser, mit
 als zu vieler dichterischer Freyheit den Saracenen
 indländisch, ritterlichen Frauendienst zumuthend, ihren
 lebten (amyeu) zu Gefallen und „des Minnegeldlohn“
 ren sich waffnen läßt. Es kamen ihrer so viel, daß
 Saladin gegen jeden Christen hundert Saracenen ins Feld
 en konnte.

Die nachfolgende Schilderung des Lagers und der
 niere der Saracenen ist ganz oder doch wenigstens
 Stentheils das Werk der Phantasie des Dichters:

* Außer diesen werden noch im
 Folge der Erzählung genannt: B.
 B. der edle Graf Friedrich von Ei-
 en; B. 1713. der wolgeborne
 Poppe von Pennenbers und des

sen Bruder Graf Conrad; B. 1754.
 der Graf Hug von Wertheim; B. 1758.
 Graf Bertolt von Rabenswalde; B.
 1702. 2083. Graf Cunrat von Rosen-
 burg.

Daz ich im stete halben wil;
 Der künig hat ritterschaft vil,
 Er enpirt nu wol der helfe min.“

Nach diesem vergeblichen Versuche, den König Guido und den Markgrafen mit einander zu versöhnen, bedingt sich der Landgraf noch achttägige Ruhe, und rath dem Könige Guido, zu seinem Heere zu eilen, mit diesen Worten! B. 849.

„Ane forge ir weset min
 Uā aller der, die mit mir sin
 Hertumen; nicht enbitet,
 Ezu dem her ir ritet,
 Uā sehet, daz sie unfugen niht;
 Wand iz ofte also geschicht,
 Waz so die eldesten sprechen,
 Daz die jungen iz verbrechen,
 Als sie muthwillig sin —
 Ezu dem her reit nu hin.“

So wie in dem Heere die Nachricht von der baldigen Ankunft des Landgrafen, welche der König Guido mitbringt große Freude erweckt: so erregt dagegen die wiederholte Weigerung des Markgrafen, an der gemeinschaftlichen Unternehmung Theil zu nehmen, unter den Kreuzfahrern von Afrika großen Unwillen: B. 863.

Des lantgraven sie waren fro,
 Uf den margraven sie sprachen so:
 Er hete iz unbillike,
 Uā er het lesterlike
 Sich gefrit mit dem von Babilo.
 Duz was noch ir rede so,
 Er het des gelt von im genomen,
 Der solt im nicht zu nuge chumen,
 Er solt sin immer laster han;

Der rede wart da vil getan,
Dise rede under den besten lif.

ir verabredeten Zeit erscheinen die Schiffe des Lands
vor Alfa, und König Guido spricht: B. 881.

Ich sehe des lantgraven leum *)
Chumen. wol muge wir uns sin frem.

in andern Tage ziehen der Landgraf und sein Bruder
nn mit ihrer Ritterschaft in das Lager ein, und bei
Gelegenheit wird folgende Beschreibung der thürin-
Kreuzfahrer gegeben: B. 899.

Von hoher geburt die claren,
Hundert ir da waren,
Die hirtē der ritterschēfte recht,
Duch in manic tūwer ebeler knecht
Reit mite menlich gar,
In allir wapen licht gevar.
Einer varwe glich
Waren in da munneclich
Ir wapen cleit lazurbla,
Daruf der byate lewe da
Was gestrowet wol lustliclich,
Al ir kovertüre dem glich.
Ir helme munnecliche;
Gehiret richliche.

le werden von dem Könige Guido, dem Hochmeister
Johannispitals, so wie auch von den Templern
n Rittern des deutschen Hauses, welche ihnen ent-
zogen waren, fröhlich aufgenommen: B. 917.

Da in die erliche bruderschaft
Zu der gotes ritterschaft,

. den thüringischen Löwen, das Wappenschild des Landgrafen.

und lagern sich an dem Wasser, welches nahe bey Pelmals (Hirs) floß: W. 949.

Vor Hirs nû uber lustlich

Sie leiten zu einem ringe sich,

Das gende *) volo, ich sage noch wie,

Budten da erlunne die

Herren, doch guter wise, hin den —

Ir was vil. uf den plan

Ludwig sin gehelt da sundersich

Het sin paulin **). Auch dem gelich

Het sinz bisunder Herman,

Sin bruder, der iunge sage man, —

Des hoch prisenbe tat

Azu suzer rede bracht hat

Her Wolfram von Esenbach —

Gegen des bruder gehelde uber den bach,

Ir was usgezogen, als daz schuf

Ludwig, der herre — gesniten uf

Ir beider gehelt der lewe da

In ein gar tûr obdach bla.

Uf al der herren gehelden so

Lac ie des herren helchen do.

Es folgt nun unmittelbar (W. 969.) die Aufzählung der vornehmsten Waffengefährten des Landgrafen Ludu

In munneclîchem werde gar

Was mit den lantgraven dar

Kumen der grave von Gelse,

Al den het der von Merke,

Ein ritter, geherbergt uf den plan,

Nicht gar rich, doch ein erlich man,

Ein Durinc, des wolbe in

Der grave nahen im sin,

Durch daz er was ein hobsch man,

Albrecht, ein lustic kumpau.

*) gehende.

**) Papilio.

Da was der burcgrave von Aldenburc,
 Zu liff (list?) wise, zu strite kug.
 Der heidenschaft zu rube
 Was da der vog von Rube;
 Witthe was geheizen der *),
 Der heiden tot was sin ger.
 Der grave Albrecht von Poppenburc
 Da was, des manic werlich Lure
 In strite unergetz engalt,
 Der von im tot wart gevalt.

Da was der grave von Arnstein
 Walther, der gute, an doch ein
 Menlich wol geborner helt,
 Ein tat zu prise wart gehelt.
 Heinrich von Helderunge **),
 Der starc freche junge:
 Die banir was bivolhen deme,
 Die er furte ane allz sheme.

Der sich wolt finden in voller wer,
 Der erliche grave Gunther
 Von Kevernberc da schone lac;
 Na im da ein sin werder mac,
 Von Bichlingen der grave Friderich,
 Von Schwarzbure der grave Heinrich,
 Gerichtet gar aller tugende,
 An prise sich wol vermugende,
 Nach dem so wolt er werben le,
 Die wil er lebte. Der grave von Wie,
 Bertolt der menliche,

idekindus, advocatus de
 Arnold. Lubec. in Leib-
 ipt. Brunavia. T. II. p.
 180; Grafen Heinrich erwähnt

Sagittarius in der Geschichte der säch-
 singischen Grafschaft Helldringen (in
 der Samml. vermischter Nachrichten
 zur Sächsischen Geschichte Th. 6.) S.
 303.

Lac da ouch werliche
 Den heiden ein strenge lage,
 Der lantgraven mage,
 Von hohem arde, die claren,
 Da mit ir frunden waren,
 In liebe der hymele majestat;
 Von Orseburg grave Cunrat,
 Der hoher türe gernde
 Was ie; sin pris ist wernde
 Noch vester, un muz ewic sin.
 Mit im was da der oheim sin,
 Bertolt, der grave von Plegen, —
 Als ein suzer regen des meyen
 Freut baz ertriche un fruchtbere tut,
 Also der milde suzer gemut
 Erfräte waz so was kummerhaft —
 Mänlich sine ritterschaft,
 Er ubete in vollem prise
 Nach Gote der werlde wise;
 Siner gelubde, sines worte war
 Den vanden ein strenger var.
 Sine tete sin nicht bliben
 Noch sine tugende ungescriben —
 Wie er fur in werbicheit,
 Was er prises ie irstreit;
 Da ist ein buch von gemacht,
 Un zu nuzer rede bracht.

Es folgt nun ein Lobspruch zu Ehren der Gräfin Maria,
 Gemalin des Grafen Ulrich von Neuenhaus (wahrscheinlich der Schwester des Grafen Lutolt), und ihrer
 beiden Brüder, der Grafen Otto und Conrad von Plegen,
 welche letztern besonders ihre Tapferkeit erwiesen

An den Ungern, die sie
 Slugen tot also baz vie,

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 25

Dies führt den Verfasser, welcher Abschwelungen sehr zur Lobpreisung der Wohlthätigkeit und Gastfreundschaft eines jüngern Grafen Ulrich von Neuenhaus, zu Lobe er sich berechtigt hält, weil er ihn genau gelernt hatte: B. 1071.

Als ich in ganz habe irant.

Alle gute ich an in vant.

Darnach wird (B. 1097) wieder eingelenkt zur Aufzählung der Waffengeführten der beiden Landgrafen:

Hiemite lege wir daz nieder,

Un grifen an daz erste wieder;

So daz ich kurze dirre rede were:

Da lag der von Kirchberg,

Der gar vestgemuten ein:

Der biderbe Hartmann von Blantenstein,

Der was do in grozer wirde

In stritlicher girde.

Hiemite ich die rede kurzen wil.

Noch hoher graven, frien vil,

Herte ritter, biderbe knechte

Von edelem geslechte —

Wen so die verbunden,

Die wol ir stat verstunden

In strites geverte

Menlicher tete herte.

Als er ie hoher host phlao,

Der lantgrave shone lao,

Un ouch die mit im da waren.

In richen gebaren.

Da was der grave noch der frie man

Nicht ane sinen kapellan,

Die gote tegeliche

Da dienten slizecliche,

26 Erzählung in altdeutschen Reimen

Davon wird Gelegenheit genommen zur Ausführung
des Sages (B. 1127), daß

Die gotes lîbe die Ritterschaft
Het sie beheiner wurde craft.

Nachdem berichtet worden, daß die erste Nachtwache
den Grafen von Geldern („von Selre“) traf, und daß
die Templer, der Hochmeister von St. Johannes mit sei-
ner Ritterschaft und besoldeten Willz und die vom deut-
schen Hause sich ebenfalls an dem Wasser (dem Flusse bei
Ptolomais) gelagert hatten, geht der Dichter über zur
Aufzählung der übrigen Kreuzfahrer, welche damals die
Stadt Akka belagerten (B. 1163):

Herzoge Bertolt von Meran
Zu dem lantgraven uf den plan
Sich leite mit eime frechen her,
Wenlich gemut nû wol zu wer.
Darnach da brachte manigen man
Der margrave Herman
Von Baden, die den heiden hâz
Trugen. Nach dem an daz
Wazzer mit einer erlichen rote,
Als er di furte zu dienste gote,
Ez strite wol bireite,
Der bischof sich leite
Von Wirzburg, der herre Gotfrit:
Im lagen die Osterfranken mit.
Mit den sinem dem na
Der bischof von Lubcke *) da
Rudoff, sich leite, ein felic man
Eines lebens er was. Nach dem fan
Leite ein her wol ritterlich,
Von Basela der bischof Heinrich,

*) Heinrich.

Von Regensburg der bischof Cunrat,

Da ein erliche rote er hat.

Bischof Albrecht von Pazzow

Darbrachte in werdem showe

Ritter, knechte, werliche gar,

Ein kleine rich berichte. har.

Von Wisne bischof Martin,

Der herbergte neben in,

Mit im eine genendige rote,

Als si da wolben wesen gote

Ezu dienste gegen der heidenschaft.

Darbrachte auch gute ritterschaft

Von Dachsenbrücke der bischof,

Gesinde einen werden hof;

Von Avenberg *) grave Fridrich,

Der brachte en vollen menlich

Ir rechten viende, der Sarrazin.

Grave Fridrich von Belgerim

Darbrachte ein erlichez her,

Nich gehiret, wol zu wer.

Von Dornburg grave Cunrat,

Als er ein menlich herze hat,

Selbe den vienden hart gemut:

Also irwelte ritter gut,

Duch knechte ein werliche schaz

Brachte der herre mit im dar.

Dazselbe sin bruder Fridrich

Brachte eine rote wunneclich,

Dem bruder leite er sich bi,

Lageheit was sin herze fri.

Dar sich auch legerte uf den sant

Grave Florencius von Hollant,

Ein bruder Otto bi in

Von Pentheim, als ichs bluwiset blu.

Sie selber vestgemante,
 Irwelte ritter gute
 Si brachten an den ritter dar,
 Eine crefftige har,
 Gehiret muneclike.
 Die gebruederen volken riche,
 Sie waren des gutes,
 Also waren sie vuch des mutes,
 Nicht sih die lizen
 Richer host verbrigen,
 Wo sie die tragen solten,
 Douch ir preis da hohen wolten.

Zwene gebruder, die vuch da waren,
 Von hohem arbe die claren,
 An der gemerten heibenschaft
 Si hetten die gute ritterschaft;
 Si selbe valten manigen Turt:
 Die burggraven von Magdeburc,
 Un meine den edelen Burchart,
 Un sinen bruder Sebehart.
 Ja, haben die werden noch daz wort,
 Un iz ist witen gar gehört:
 Wie sie als gehogene meyde gar
 Waren al ir site clar,
 Hofficher gebare, ir herzen gut,
 Do bi doch menslich gar gemut,
 Ires levenes reine,
 Den luten doch glimeine
 An helse mit ir gute
 In suz wesendem mute.
 Si wolten lan stete vinden sih
 Fro ir levenes gottlich
 Si waren, un ir wise slecht,
 An al irem stunde recht.

Sich legerte dar uf daz velt
 Der grave von Mannesvelt,
 Mit den sinen ritterliche
 In hohem werde, riche,
 Fur er aller tete sin
 Den biderben graven hiez man in *).

In drey Lager getheilt setzen die Kreuzfahrer die Indseligkeiten gegen Ptolemais fort, und der Landgraf thut dadurch den Belagerten großen Schaden zu, daß es Wasser von ihren Mühlen „in weite Graben“ abläßt. Den Belagerern werden dagegen die Mühlen höchst nützlich, welche der Landgraf „al mitten in dem Heere: daz wasser“ anlegt.

Nachdem den Christen so bedeutende Verstärkungen gekommen sind, so setzt auch Saladin sich in bessere Verfassung, indem er alle befreundete Fürsten zur Hülfe schicket, und es erscheinen auch bald: „Könige, Fürsten, Grafen, Freien,“ von welchen manche der Verfasser, mit was zu vieler dichterischer Freyheit den Saracenen ausländisch, ritterlichen Frauendienst zumuthend, ihren Aliebten (amyen) zu Gefallen und „des Minnegeldlohn“ gegen sich waffnen läßt. Es kamen ihrer so viel, daß Saladin gegen jeden Christen hundert Saracenen ins Feld stellen konnte.

Die nachfolgende Schilderung des Lagers und der Intere der Saracenen ist ganz oder doch wenigstens größtentheils das Werk der Phantasie des Dichters:

*) Außer diesen werden noch im Fortfolge der Erzählung genannt: B. 1752. der edle Graf Friedrich von Eingen; B. 1713. der wolgeboorne Graf Poppe von Pennenbers und des

sen Bruders Graf Conrad; B. 1754. der Graf Hug von Bertheim; B. 1758. Graf Verrolt von Rabenswalde; B. 1702. 2083. Graf Cunrat von Mosburg.

Sie selber vestgemunte,
 Irwelte ritter gute
 Si brachten an den rior dar,
 Eine creftige har,
 Gehiret wunecliche.
 Die gebruderen vollen riche,
 Sie waren des gutes,
 Also waren sie vuch des mutes,
 Nicht sich die ligen
 Rlicher host verbrigen,
 Wo sie die tragen solten,
 Douch ir preis da hohen wolten.

Lzwene gebruder, die vuch da waren,
 Von hohem arde die claren,
 An der gemerten heidenchaft
 Si hetten die gute ritterschaft;
 Si selbe valten manigen Turt:
 Die burcgraven von Magdeburc,
 Uu meine den edelen Burchart,
 Uu sinen bruder Sebehart.
 Ja, haben die werden noch daz wort,
 Uu iz ist witen gar gehort:
 Wie sie als gehogene meyde gar
 Waren al ir sitze clar,
 Hofficher gebare, ir herzen gut,
 Do bi doch menslich gar gemut,
 Ires levenes reine,
 Den luten doch glimeine
 An helfe mit ir gute
 In suz wesendem mute.
 Si wolden lan stete vinden sich
 Fro ir levenes gotlich
 Si waren, uu ir wise slecht,
 An al irem stunde recht.

Sich legerte dar uf das velt
 Der grave von Mannesvelt,
 Mit den sinen ritterliche
 In hohem werde, rîche,
 Fur er aller tete sin
 Den viderben graven hîz man in *).

In drey Lager getheilt setzen die Kreuzfahrer die Eindseligkeiten gegen Ptolemais fort, und der Landgraf legt dadurch den Belagerten großen Schaden zu, daß er es Wasser von ihren Mühlen „in welte Graben“ ableitet. Den Belagerern werden dagegen die Mühlen höchst täglich, welche der Landgraf „al mitten in dem Heere das wasser“ anlegt.

Nachdem den Christen so bedeutende Verstärkungen gekommen sind, so setzt auch Saladin sich in bessere Verfassung, indem er alle befreundete Fürsten zur Hülfe anbietet, und es erscheinen auch bald: „Könige, Fürsten, Grafen, Freien,“ von welchen manche der Verfasser, mit was zu vieler dichterischer Freyheit den Saracenen heidnisch, ritterlichen Frauendienst zumuthend, ihren Liebten (amyeu) zu Gefallen und „des Minnegeldlohns“ wegen sich waffnen läßt. Es kamen ihrer so viel, daß Saladin gegen jeden Christen hundert Saracenen ins Feld rufen konnte.

Die nachfolgende Schilderung des Lagers und der anlere der Saracenen ist ganz oder doch wenigstens höchstentheils das Werk der Phantasie des Dichters:

*) Außer diesen werden noch im folge der Erzählung genannt: B. 1752. der edle Graf Friedrich von Eingen; B. 1713. der wolgeborne Graf Poppe von Hennenbers und des

sen Brader Graf Conrad; B. 1754. der Graf Hug von Wertheim; B. 1758. Graf Bertolt von Rabenswalde; B. 1702. 2083. Graf Cunrat von Rosenburg.

Sie hetten in richem Howe
 Die velt, tal nû owe
 Mit gehelben, tueren, wite bidart,
 Wîl banpr, hohe, den obe gestart.
 Dirre Venus, die gotin,
 Het gesniten in die sin
 Chospere nû rîche gunc:
 Der ander zu der er lîbe truc,
 Ein wunnlic vromen bîlde.
 Der zeichen waren ouch ir sîlde.
 Dirre Marten, des sîrtes got,
 Als in ir unsin daz gedot:
 Jener Jovem, der ander Jupitern,
 Als bi si helfe solden wern.
 Daz ich die rede kurze hîemite:
 Ir banpre vil von spehem sulte,
 Als si in der hetten lîrbacht,
 Waren da zu lîchte bracht,
 Dûch nach den tyren wîlde,
 Dûch den vogeln uf dem gevîlde.
 Salatinen banpre da het
 Iren got Mâchmet, —
 Als er daz ouch wolde —
 Des bîlde von golde
 Nîch nû kostlichen gunc;
 Ein Karrottshe hoch *) enpor iz truc,
 Uf einen boum versmidet vast:
 Dûch nîder wart des boumes last

*) In der Handschrift steht: ho°.
 Auch noch einer in des Bischofs Sicard
 von Cremona Chronik (in Muratori
 Scriptor. rer. Ital. T. VII.
 p. 612) mitgetheilten Nachricht soll
 Saladin damals ein carracium (Fah-
 renswagen) in seinem Heere gehabt ha-

ben: „Christiani . . . Salad
 more Lombardorum vexill
 carrocia deducentem usque
 phoream et Recoortanam,
 Aconis fluvius oritur, inde
 sunt.“

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 31

Auf den Karrotschen versmit
Mit ysene, starc da zu gewit.

Diese Schilderung schließt mit der Nuganwendung:

Ir got Machmet, der helfe in;
Christus sol siner cristen sin
Ein ware helfe in der not —
Sie waren da durch sin gebot.

Die starke Macht, welche Saladin den Christen entsetzt, so wie der tapfere Widerstand der Besatzung tolemals nöthigt die Kreuzfahrer bald, von der ansehnlichen Bestürmung der Stadt abzulassen. Dagegen täglich kleine Gefechte Statt zwischen den Christen dem Heere Saladin's, welche nur durch den „nicht offenen Rücken eines Berges“ geschieden waren, vorzüglich zwischen „den Wartleuten.“

Der erste, welcher in einem dieser Kämpfe großen gewann, war Graf Lutolt von Pleyen, welcher einen heiden Emir nach hartem Kampfe überwindet und zum Christen macht: B. 1451.

Der heiden was ein hoher fral,
Manic werder Emmaral
Was im zu dienste mit im dar
Kumen mēnlichen gar.

Auch dieser Emir trug nach unserm Verfasser auf seiner Schilde das Bildniß einer Frau. Er wird, was ein so verdienstvoller Zug der Menschenfreundlichkeit dieser Zeit ist, da er im Kampfe verwundet worden, mit Sorg gepflegt: B. 1530.

... Der grave Lutolt do
Einem gaste schuf gemach,
Den wuntfegen man im sprach;

32 Erzählung in altdeutschen Reimen

Ein arz gewan er ime —
Nicht von mir selben ich iz nime,
Sunder als ich vernumen han.

Der Landgraf Hermann ebenfalls bringt an diesen Tage „einen werden Sarrazin“ als Gefangenen in des Christliche Lager. Saladin rächt sich dadurch, daß er durch tausend und noch mehr Bogenschützen täglich die Christen beunruhigen läßt, was diesen bald unleidlich wird. Sie dringen also in den König Guido mit der Forderung eine entscheidende Schlacht nicht länger zu verzögern; und in dem Kriegsrathe, wozu der König die Ritter des Hospitals („die Spitalere“), die Templer und übrigen vornehmen Ritter beruft, wird auf den Antrag des Landgrafen Ludwig beschlossen, dem Wunsch des Volkes zu willfahren *): B. 1612.

Er sprac: so daz volc nu
Izu strite ganzen willen hat,
So ist ouch ganzer daz min rat,
Daz wir ouch menlich grifen zu,
Uû uns uf strit birichten nu,
In dem namen der hohen trinitat,
Uû in des ere, der uns hie hat
Zusamme bracht. Nu lat daz sin,
Ist sterker uns her Salatin,
Uû ist der sinen vor uns me:
So ist daz doch gisesehen e,
Daz ein cleinez her mit craft
Mit gotes helpe sigehast
Wart an der tobenden heidenschaft
Uû an ir grozen ritterschaft.

*) Die Schlacht, welche im Folgenden beschrieben wird, ist die Schlacht am 4. Okt. 1189. S. oben S. 263 — 269.

Wofür noch der Landgraf das Beispiel des Sieges
 deons anführt. Merkwürdig ist es, daß der Dichter
 b der Weise, welche in den alten Zeiten der Deutschen
 lker oftmals beobachtet ward, zwischen den beiden Strei-
 den Heeren durch Verabredung den Tag des Kampfes
 immen läßt, bis zu welchem Waffenstillstand geschlossen
 d: B. 1633.

Mit Salatin, der gegen in lac,
 Sie namen in einen strites tac,
 Der bireit des wolde sin —
 Uf den tac was fride wissen in.
 Die cristen des kume irbeiten,
 Uf strit sie sich bireiten.

Nachdem auf den Rath des Landgrafen ein Theil des
 ktes angewiesen worden ist, die Besatzung der Stadt
 hrend der Schlacht gehörig zu beschäftigen, so wird
 t Fußvolk zu gleichen Theilen jeder Heerabtheilung zus-
 eben; woben, ganz mit den historischen Nachrichten
 reinstimmend, unser Verfasser angiebt, daß das Fuß-
 t die Weisung erhalten habe, der Reitererey voranzus-
 n und den Streit anzuhoben: B. 1652.

In wart daz also mite getan:
 Vor den ritenden sie solten gan,
 Wenne so des queme die zit,
 Sie solten heben erst den strit.
 Dez waren die fuzgengel fro,
 Daruf birichten sie sich do.

Es werden zwey Heere gebildet. Die Franzosen und
 arden halten sich zu dem Könige Guido, die Deuts-
 so wie die Ritter der geistlichen Orden zu dem Land-
 n von Thüringen, welcher sein Panier dem Ritter
 ich von Helderlingen überträgt.

Auch Saladin steht „in großer Würde und starker Herbe“ in „seiner Scharen“ gestellt; die Häupter der Deutschen gegenüber und wird von einem Vertrauten des Kaisers („Salatines mag“) geführt: B. 134.

Sanft in Gallen
 Noch vil Varge, lant ir rîche rîche
 Der herre im zu dienste hete
 Scheizen was er levê,
 Im rîten noch ander farsen bi.

Als der Kampf beginnen soll, so schickt der Landgraf sein Fußvolk bey Seite, nachdem er es ermahnt hat, in Vertrauen auf Gott die Hellebarthen und Spieße gegen die Heiden und deren Rösse tapfer zu gebrauchen; hierauf ermahnt er auch seine Ritterschaft, „fröhlich zu sein um ihre Erde, das Himmelreich“)“ und giebt ihnen (als Wahlspruch) den Erbst: „Das helfe uns das heilige Grab“);“ worauf das Kyrieleison und ein Sch

*) B. 3224 flg. stellt der Landgraf folgende Vergleichung des Schicksals der als Märtyrer im Kampfe wider die Ungläubigen gefallenen Christen mit dem Schicksal der erschlagenen Krieger an:

Wir striten uf ein gotlich wesen,
 Un uf ein ewig genesen;
 Jene pinliche,
 Wir um das himelriche.
 Die bitter helte, die ist ir:
 So haben got zu troeste wir.
 Die zu helte ewig verloru,
 Uns hat der himel fröude ge
 (Böckl. u. f. W.)

**) In dem Tager des Königs Rîchard
 Sömenpuz, während seines Krennuzes,

war der Gebrauch, daß an jedem Abende vor das Heer zur Ruhe sich trat, welcher dazu angestrichen war, trat und dreymal laut andrief: „heiliges Grab, helfe“ (Sanctum Sepulchrum, adjuva)“ welches auch oft von dem ganzen Heere mit erhobenen Händen und vielen Thränen (cum lacrymis) wiederholt wurde. Gesta Vinif. Ier Hierosolym. Richardi Lib. IV. c. 12. p. 30. Als in der Schlacht bei Acre (Gaufr. Vinif. IV. 19. p. 30) Richard die Thüren angriff, rief dreymal den Schutzherrn: „heiliges Grab, helfe“ (Sanctum Sepulchrum, adjuva).

zu Lebi“) zu Ehren Gottes von den Deutschen sowohl
den Franzosen angestimmt wird. Dann fliehen sie den
Feinden entgegen. W. 1897.

Als er den trost in gegap!
Des helf uns das heilige graf,
Nach dem Kyrieleyson
Si sungen gese den sungen hohr
Die Walhe ouch mit dem kunige, fro
Iren leisen sungen. Do
Mit sie alle sungen iz swert,
In beiden hern die cristen wert.

Nach unserm Verfasser gewann der Landgraf Ludwig
seinem Heere vollständigen Sieg, sowohl die Ritter als
Fußvolk erschlugen der Heiden viele, der Landgraf
selbst verfolgte persönlich den Fürsten Lebi, das Panier
Ladins wird niedergeworfen. W. 2110.

Untrost daz den heiden gap —
Nu helf uns daz heilige graf,
Die edelen cristen sungen do.
Duch ir crige *) sie riefen fro,
Die heiden wichen hinder sich,
Nû noch dennoch wêrlîch,
Wda si wôsten Salatin,
Mit strite Ludwig volgete in.

Wissen in der Verfolgung der weichenen Gelnbe etc.
Ludwig die Nachricht, daß König Guido mit den
Hosen („Frankoseren“) und Lombarden „flüchtig von
Sultan von Babylon gesagt wird,“ abgeleitet sein

et Sanctum Sepulcrum).“
Der also wahrscheinlich der für
Kreuzung allgemein angenommene
Graf, so wie auf den ersten

Kreuzfahrt der Graf: „Gott hilf, Gott
wilt es“ angenommen war. S. Besch.
der Kreuz. Th. I. S. 293.

*) cry, Gschick.

Fußvoll tapfer gestritten hatte. Der Landgraf kehrt um, indem er die Fußgänger mit seinem Bruder Herrn dem Herzoge Bertolt von Meran und dem Markgrafen Baden zur Fortsetzung des Kampfes zurückläßt, und dem Könige zu Hülfe: B. 2210.

Do sie sach deren Leut,
 Er het ouch wider gesamnet sich,
 Er dachte sie sîhen zagelîch,
 Nû wie der sig were sin.
 Er sprach: seht, die crîsten sîhen hin,
 Den sig haben sie verlorn.
 Was si da heidenîscher horn
 In ir her noch haben,
 Ir schellen sie die taten.
 Die busunen, tumbur ir crîehen —
 Sie begunden starke schrien.
 In hochwart, als vor der Furste sprach,
 Uf strit zugen sie im nâch.
 Also musste daz gotes her
 Sich da setzen zu wer
 Vorn nû ouch zu rucke.

Unter dem Rufe: „das helfe uns das heilige Cr widerstehen die zurückgelassenen Christlichen Streiter mu der Heidenchaft, während der Landgraf und seine gleiter gegen Saladin, welcher den König Guido bedrâ den Kampf unternâhmen. Der Graf Walther von Arn kennt mit dem Sultan selbst zusammen, der Sultan sticht des Grafen Roß und der Graf wird durch e seiner Ritter, „Herrn Alber von Arnstete,“ welcher set Herrn sein Roß überläßt, aus der Gefahr gerettet. edle Ritter, welcher nunmehr zu Fuße kämpfend selbst die größte Gefahr gerâth, verdankt seine Befreyung

rafen Ludwig, welcher ihm das Ross eines von ihm
igenen Türken bringt. Die Schlacht endigt sich ohne
idenden Ausgang, als die Christen und Helden des
fes gleich sehr müde sind. Nachdem die Christen
Lager wieder eingezogen sind, so ist der Landgraf
g, als er „ein süßgemutes Herz hatte,“ bemüht,
ermundeten („versehrten“) zu trösten, und für das
bniß der Erschlagenen zu sorgen: B. 2387.

Die wurden snelle vor nacht
Bi daz her zu samne bracht,
Als sie in gotes ere getotet,
In ir blut durch in gerotet.
Die phapheit vigillie sanc da in,
Die bischofe walden selbe da sin.
Sie wurden mit eren biwacht;
In grozer andacht in wart gemacht
Ein grube, bi dem mer bi sit,
Noch zu tief, noch zu wiet.
Von Misne bischof Mertin,
Gote zu ere, zu troste in,
Sanc eine schone messe gar,
Voller stimme nū offenbar.
Von aller pfasheit wart do
Daz ampt volbracht also:
Waz der bischofe nū der priester was,
Ieclicher da eine messe las
Darnach mit grozen eren. Die
Toten heilich bistatten sie.
Als der lantgrave die lere gap:
Ein tiefer grabe umringet daz grap;
Als er daz wolde nū schuf,
Daz bihekn vie giengne daruf.
In zu heile, Cristo zu lobe,
Ein cruce hoh^e gericht dar obe.

Saladin dagegen läßt, nach unsers Verfassers Hauptung, die todten Saracenen verbrennen. Während auf diese Weise beide für ihre Todten Sorge tragen, ruhen die Waffen.

Diese Waffenruhe wird auf den Rath des Landgrafen Ludwig von den Christen benutzt, ihr Lager mit einem Graben gegen künftige Angriffe des furchtbaren Sultans zu sichern („zu umgraben“); in jener blutigen Schlacht hatte der Landgraf Gelegenheit gehabt, die Tapferkeit Saladins zu bewundern, und diese Bewunderung läßt ihn den Dichter durch folgende bei dieser Gelegenheit an den König Guido gerichtete Worte ausdrücken: B. 2447.

Er ist so gar irwegen ein man,
 Er sol iz hyme gelan*);
 Als ich habe sin riten
 Gesehen, an sin striten;
 So merke ich ganzlichen in
 Volkumen grozer manheit sin.

Die Arbeit wird ohne Verzug begonnen. Fürst, Grafen, Freye, Ritter und Knechte arbeiten unermüdet am dem Graben Tag und Nacht, es werden starke Zäune geflochten, und (B. 2473)

Von ir masiboumen hoch empor
 Sie sahten herschrit ab die tor.

In dieser Arbeit werden die Kreuzfahrer bey guten Muthen erhalten durch „den Trost“, welchen „in seiner Predigt“ die Bischöfe Gottfried von Würzburg und Conrad von Regensburg ihnen zusprechen,

Als die Arbeit vollendet ist, so bringt die Ruhe bald allerley unnützes Gerede unter den Kreuzfahrern hervor;

*) D. i. Er wird es kaum unterlassen, nämlich, uns anzugreifen.

nehmlich wird das Verhältniß, in welches der Markgraf von Tyrus zu ihnen sich gesetzt hatte, vielfältig beschrieben, und der Haß wider ihn von Neuem aufgereizt durch die Beschuldigung, daß er für Gold, welches er an Sultan empfangen habe, still sitze. Unser Verfasser hat auch hier wieder seinen Helden also sich ins Mittel legen: B. 2509.

Was so der, was die sprachen, diß

Der lantgrave sprach: sie lazen iz.

Er sprach: iz stet uch ubel an,

Un ist nicht ritterlich getan.

Lat die rede, iz fuget wol,

Uf den marchis nyeman nich reden sol.

Wer weiz, warnin iz ist geschehen,

Daz er sitzt stille? ich will bisehen,

Ob ich in muge bringen her,

Ich hoffe, er irfule min ger u. s. w.

Auf den Brief, welchen der Landgraf an den Markgrafen schreibt, besinnt sich dieser eines bessern, und er

der Graf Reynolt von Monteval kommen mit einer erthen wohlberittenen (georset stark) und reich gezierter Kerschafft“ in das Lager vor Alemais und legen sich dem Landgrafen, welcher nunmehr die vollkommene Schöpfung des Königs Guido mit dem Markgrafen Lant zu Stande bringt. Zu gleicher Zeit wird das Heer durch die Zufuhr erfreut, welche von griechischen, venezianischen und genuesischen Kaufleuten gebracht wird.

Um diese Zeit löst Saladin „mit Gold“ die beiden dem Landgrafen Hermann und dem Grafen Lutolt einen Emir. (B. 2598 fgd.)

In Beziehung auf das Leben, welches die Kreuzfahrer u dieser Zeit mit einander führten, berichtet der

Verfasser gelegentlich (B. 2611), daß der Landgraf Ludwig die Gewohnheit hatte, täglich zu dem König Guido zu reiten, weil er ihn großer Ehre würdig hielt. Auch unser Verfasser urtheilt bey dieser Gelegenheit höchst günstig über diesen unglücklichen König, aber nicht so günstig über dessen Waffengefährten: B. 2617.

Von im selben ein uzerwelt
 Was gar ein menlicher helt
 Sines mütes veste Swido —
 Weren ouch bl im gewesen so
 Di an sinem ringe lagen
 Uñ harſlichtens phlagen!

An einem Tage „vor Vesperzeit nach Mittag“ — da mit beginnt die Fortsetzung der Kriegsthaten des Landgrafen Ludwig — wird beschlossen, ohne Harnisch aus dem Graben zu reiten und die Pferde zu üben („zu berennen“); der König Guido, die beiden Landgrafen von Thüringen, der Markgraf Conrad, der Herzog Friedrich von Schwaben, dessen bey dieser Gelegenheit zum ersten Male Erwähnung geschieht, der Patriarch Heraklus nehmen an dieser Übung Theil. Während derselben sieht der Landgraf Ludwig, daß zwey thüringische Knechte („zweue sarjande in wappen der sinen“) sich den Feinden allzusehr näherten. Sogleich ist er entschlossen, ihnen nachzueilen, obwohl seine Waffengenossen ihm rathen, nicht sich selbst in augenscheinliche Gefahr zu begeben, sondern einen andern Boten nachzusenden. Kaum hat der Landgraf seine Schutze verlassen, so stellt ein Saracenischer Reiter dem Landgrafen, welchen er ohne Harnisch sieht, nach. Der Landgraf aber nimmt von Einem der beiden Knechte einen Speer, nach

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 41
im Kampfe fällt der Saracene in den Sand *), der
bt, welcher dem Landgrafen den Speer geborgt hat,
chtigt sich des Kopfes, und Ludwig kehrt siegreich zu
und empfängt die Glückwünsche des Königs Guido,
Patriarchen und der übrigen Waffengenossen. Der
sgraf Conrad begrüßt ihn mit scherzhafter Rede
2779), welche Ludwig in gleicher Laune beantwortet:

Der marcgrave Chunrat im Schimphe sprach:

„Man soll der tat nicht strafen in,

Wes mohte im danken die lantgravin,

Die tugentliche Elizabeth,

Ob er nicht vor uns alle het

Also gehohet sinen pris?“

„Gotte weiz, her markis,

Min vrowe wolt des betrubet sin,

Were er so von mir chumen hin;

Wan solde daz nicht die gute elagen,

Luze **) ich mich einen heiden jagen.“

Diz sprach der herre lachende.

Während die Christen froh und wohlgemuth in ihre
Lager zurückkehren, beklagen Saladin und seine Saras
n. den Tod des von dem Landgrafen erstochenen Rits
, rühmen aber zugleich die bewundernswürdige Tapfers
seines Ueberwinders.

Nach diesem wird von dem Bau der Werke zur Ver
theidigung der Stadt berichtet (B. 2833 fgd.), und von
dem Sturme, den die Belagerten mit Steinen, siedendem
Öl und griechischem Feuer abwehren. Saladin kommt
den Belagerten zu Hülfe, und es entsteht eine Schlacht,

B. 2759.

Mit velle besuhte er den sand
Daz orts begreif der sarjand.

**) d. i. liege.

42 Erzählung in altdeutschen Reimen

in welcher zwar Landgraf Ludwig und seine Heergeno
wiederum Wunder der Tapferkeit verrichten und viele
raccenen erschlagen werden; aber auch der Christen sa
viele und der König Guido hat den Verlust seines gan
Fußvolks zu beklagen. Dadurch verbreitet sich allgema
Ruthlosigkeit unter den Franzosen und Italienern, u
die Deutschen verlieren nicht den Muth (B. 3278):

Der Frise mit vollem brucke
Teglich vor die brucke
Mit seiner slinge so lief er,
Suchten sie heruz, das war sin ger —
Als es doch ofte geschach —
Irn crig der furste gern sach.
Der Frise suel wite er spranc,
Manigen herten stein er swanc
Uz der slingen den vienden, sie
Liden not von im, die.

Als bald darauf die Nachricht von neuen größem
Rüstungen des Sultans Saladin unter den Kreuzfahrern
bekannt wird, so verzweifeln nicht nur die Franzosen und
Italiener („die Walhen“), sondern auch die Baiern und
Schwaben, und alle tragen einmüthig darauf an, die
vorhandnen Schiffe zu theilen und in Tyrus Sicherheit zu
suchen. Der König Guido verweist die Zaghaften an den
Rath des Landgrafen Ludwig, welcher, wie es sich erwar
ten läßt, zum Ausbarren ermahnt, worauf auch der Land
graf Hermann, der Markgraf von Baden, der Herzog von
Meran und viele Grafen und Freyen erklären, daß sie nach
dem Beyspiele des Landgrafen Ludwig sich richten wollen;
die übrigen aber beharren bey ihrem Antrage, und die
Schwaben sagen voll Unmuth: B. 3498.

Es hat der Durrinc des lides nicht
 Des enruht ouch er was uns geschilt.
 Ich wene, um einen futterfac
 Er wolde einen ganzen tac
 Sich slahen mit den heiden,
 Wir wollen in des abschelden.

Sie übertragen gleichwohl die Theilung der Schiffe
 m Landgrafen, welcher dazu zwei Tage Frist sich be-
 ngt, und in der Frühe des dritten Tags die Theilung
 zunehmen verspricht. Als sie aber am dritten Tage
 vor dem Aufgange der Sonne zu den Schiffen sich
 begeben wollen, finden sie durch „zwei große Rotten der
 Saracenen,“ welche Saladin auf erhaltene Kunde von der
 beabsichtigten Flucht der Christen dahin gesendet hat, den
 Weg verlegt. Der Landgraf Ludwig reitet sogleich voran
 - 3451):

Der furste nam vor sich einen schilt,
 Daz het der wol gemute man
 Under einem rocke einen panzir an.
 Darunder ein clein wopekin,
 Nicht zu dicke, sidin
 Under einen ysenhut er verbant,
 Ein glanie nam er in die hant.

Ein edler Saracene, welchen seine Geliebte (amys)
 trefflich ausgerüstet hatte, kommt heran, und besteht
 den Kampf mit dem Landgrafen, an dessen Schilde aber,
 als sie zusammentreffen, zerbricht sein Speer, und er selbst
 f. 3503)

Mit palle sucht er den graven cle,
 Daz sahen die heiden, es tet in we.

Das Ross und die Rüstung des erschlagenen Saracens
 schenkt der Landgraf einem Griechen, „welchen er lieb

hatte,“ und diesem überträgt er auch das Begräbniß. Kein anderer der Saracenen, nachdem ihr Hauptmann getödtet worden ist, wagt mehr einen Kampf, obwohl Ludwig sie herausfordert, und jene beiden Scharen kehren zurück zu Saladin, welcher den Verlust jenes edlen Emirs schmerzlich beklagt. Diese tapfere That des Landgrafen erfüllt die Christen mit solcher Freude, daß sie die Theilung der Schiffe aufschieben, um Gott zu Ehren ein Dankfest zu begeben. (B. 3546)

Teilunge wart nu ufgeschoben,
Den tac sie got wolben loben,
Nû in sinem dienste den bringen zu,
Daz taten sie darnach fru.

Ihre Gedanken werden, obgleich sie am andern Tage noch einmal die Theilung der Schiffe begehren, gänzlich davon abgewendet durch die Ankunft neuer Kämpfer.

Auffallend ist der arge Verstoß gegen die historische Wahrheit, welchen sich unser Dichter zu Schulden kommen läßt, indem er erzählt, daß damals der Kaiser Friedrich in das Lager vor Ptolemais gekommen sey, und in dessen Begleitung der Herzog von Oestreich und der Bruder des Landgrafen Ludwig, Conrad, „der Hochmeister des deutschen Hauses.“ Auch kam, nach unserm Gedichte, erst damals Herr Jacob von Avesnes (von Aveyne) mit fünfzig Schiffen („Rochen“).

Der Landgraf Ludwig empfängt seinen Bruder mit großer Freude (B. 3598):

Nu wart da vrage vil getan,
Wie ez hie nû dort were ergan.

Ludewige bruder Chunrat
 Sagete, wie sie vor Dampat
 Hete not vil erliten,
 Den heiden sie doch aberstriten.

Der Kaiser Friedrich erfährt durch die Erzählung des
 Tempelers Walther, „eines gebornen Grafen von Spelten,“
 die tapfern Thaten des Landgrafen Ludwig; und auf den
 Antrag des Tempelers wird ein Stein aufgerichtet, mit
 der Inschrift, worin die letzte tapfere That des Landgras
 erzählt wird, wodurch er die schimpfliche Flucht des
 christlichen Heeres gehindert hatte.

Die starke Vermehrung des belagernden Heeres bringt
 Ptolemais eine solche Bestürzung hervor, daß die Ein-
 wohner um einen Waffenstillstand bitten, um während
 dessen durch Boten die Erlaubniß zur Uebergabe der
 Stadt von dem Sultan einzuholen. Der Stillstand wird
 ihnen bewilligt (B. 3739):

Der margreve Chunrat
 Also er den *) gelobt hat:
 Daß sie bin **) des friedes pflicht
 Die stat solten spisen nicht.
 Were, daz in die queme,
 Ob man die in neme:
 So ensolde an in
 Der friede nicht gebrochen sin.

Unser Dichter läßt den Sultan, als er jene Botschaft
 erhält, folgendermaßen zu Mahomet, „seinem Gotte,“ re-
 den (B. 3813):

Nämlich Frieden. durch den Frieden entstehende Verpflichtung
 binnen, nämlich so lange als die dauere.

Erzählung in altdeutschen Reimen

Ich was doch le zu dinem gebote,
 Wande ich *), we; du hast craft
 Un zu der cristen ritterschaft
 Vertu (?) **) die sie nueret dich:
 Erstates du in des, das sie mich
 Überiten, angesigen mir,
 Sie enstn nicht zu dinste dir;
 Noch sie machten dinre werbicheit,
 Sie suchten dine heilicheit.
 Wn ich verdröwen, so bist auch du.
 Wie sie dine heist zu.

Die Christen beginnen mittlertwelle Zeit Neuen W
 Verfertigung von verschiedenen Belagerungs- Maschinen
 (und Verstande were um worben gute Handman“); aber
 wird zu eben diesen Zeit den Mangel an Futter sehr be-
 kend. Daher wird beschloffen, daß täglich unter der
 hat eines der Fürsten eine Schatz anzuweisen soll, um
 ter zu holen, welches oft in weither Ferne gesucht wer-
 muß. Dies verdrießt die Wälschen gar sehr (B. 386).

Sie begonden murmelen under in
 Unde sprachen, ez were ein unsm;
 Noch ez hete fuge sin;
 Daz mit den futereren ritten
 Die rittere, und sich wagten also
 Arbeitlich um ein cranc futor stro.

Saladin läßt längere Zeit dies ungehindert geschehen;
 aber eines Tages, als die Wälschen, „wie sie es verdrö-
 hatten,“ den Futterern nicht nachkommen, kommt der Sa-
 tan aus seinem Lager hervor und lockt die Christen durch

*) d. i. wählte (gläubte) ich.

d. i. wende an alles, was du vermochst

**) Vielleicht so viel als: bekämpfe, gegen die Christliche Ritterschaft.

stellte Flucht *). Diese fallen her über den Raub, welchen der Sultan ihnen preis giebt; und die Deutschen und Engländer, nicht ahnend, daß die Saracenen ihnen noch näher sind, gerathen sogar über ein Maulthier aneinander (B. 3986).

Sie begonden sich zvelen um die habe
 Un noch als ich iz vernunten habe;
 Daz stunt an eines phales sül
 Gebunden ein schöner mul;
 Den wolten die Walhen han,
 Und wolten den nicht die Duffchen lan.
 So mit einander erigeten die,
 Biz zu den swerten griffen sie,
 Und morden um die habe sich.

Sobald Saladin dieses durch einen ausgesandten Botschafter erfährt, so fällt er über sie her, und erschlägt eine große Zahl. Die Fütterer wehren sich indeß fer, und schicken an den König Guido, um Hülfe bits. Der König fordert zuerst die Wälschen, welchen an dem Tage „die Hut“ oblag, auf, den bedrängten Wälschen zu Hülfe zu kommen, sie versagen ihren Bels. Die Ritter des Tempels und Spitals — B. 3958.

Die sprachen ouch geliche gemut:
 Wir haben unser heche gehut.
 Der chunne Guido, ob er wolde,
 Die Walhe in senden solde.

Vergeblich ermahnt der Landgraf Ludwig die Taghafs zur Erfüllung ihrer Pflicht, die Wälschen beharren bei ihrer frühern Rede (B. 4012.):

— — daz nymman
 Solde si dez morden an,

) Dieses Gesecht ist wahrscheinlich das oben S. 280—283 erzählte Ereigniß.

Daz sie aller tagelich
 Um ein stro futer wageten sich,
 Noch sich buten seyle
 Um gras oder heyle *).

Dies bringt den Landgrafen in solchen Zorn, daß
 sie verläßt mit den Worten (B. 4026.):

„Wo ir uns helfen solbet,
 Ir tatet was ir wolbet.
 Euch was das fliehen als der sie“ —
 „Sit hie,“ sprach der Ludewic,
 „Euer har, daz slichtet
 In die snure daz berichtet.“

„Herr König, spricht noch der Landgraf im Wa-
 gehen, nun heisset ihnen nach ihr Arbeit schenken süß
 Wein.“ Und als bei den Templern und den Ritters
 Hospitals seine Ermahnung nicht bessern Eingang finde
 so bleibet er die Deutschen und besonders seine eignen M-
 ter auf, ihm zu folgen, welche schnell dessen Bereit sind.
 Worauf der Landgraf, indem einer „seiner Jungherrn“
 mit Namen Albert, eine schwere Lanze („von Ebenleib“

*) Auf diesen für die Wälshen un-
 rühmlichen Austritt kommt der Verf.
 noch einmal später wieder zurück, in-
 dem er also (B. 4143) die Erzählung
 der Schlacht eben so unerwartet als
 kunstwidrig unterbricht:

Sie muoz ich ein rede furen in,
 Die der hit vor geschach
 Do wen er chunic um helpe sprach
 Un die Walhe im die versageten nu.
 Do sprach also ein ritter zu,
 Er war ein Francoisere,
 Daz versagen was im swere, —

Libes un gutes
 Er wegen vestes mutes,
 Er vor alle den Walshen do
 Betrübter grozlich also:
 O we Francoise, wie
 Din hohez lob sich niedert hi *

**) B. 4056.

In horne betwungen
 Er sprach zu dem von Helmen
 gen:
 „Rucke uf die banze
 Wer so wolle, der volge mir.“

n nachträgt, auf die Höhe reitet und die Fütterer noch Kampfe mit den Saracenen verwickelt sieht. Der Landgraf und seine Heergenossen erwerben in dem Gesichte, welches sie bei dieser Gelegenheit wider die Helden sehen, neuen Ruhm; außer andern vornehmen Saracenen fällt Levi von dem Schwerte Ludwigs. Der Sultan Ladin kommt während des Schlachtgetümmels in die He des Landgrafen, rettet aber von dannen, als sein Pferd durch Albrecht von Arnstein verwundet worden ist. Bei Einbruch der Nacht endigt sich der Kampf, und der Landgraf führt mit üblicher Vorsicht sämtliche Kämpfer vor dem Schalle von Hörnern und „Lamburn“ zurück ins Lager.

Die Helden dieses Tages werden in dem Lager mit den Ehren empfangen, indem der Kaiser Friedrich mit Herzöge von Oestreich sowohl als Jacob von Avesnes zahlreicher Begleitung sie einholen und in das erste Lager führen (B. 4543):

Lusent Herzen us mer
Waren enkunt gegen dem her.

„Mehrere Kreuzfahrer küssen „die Stegereise,“ die Füße des Roß des Landgrafen Ludwig, man betrachtet die Wunden des harten Kampfes an seinen Waffen (B. 4552):

An sinen wappen man mohte sehen,
Daz uf in strit was geschehen;
Ein schilt verhouwen uf allen ort,
Manich venster mit der durch gebort
An der tyost mit starc glavinen scharf —
Anders helmes er auch darf.

Nicht minder trugen die Waffen seiner Heergenossen Spuren des gefährvollen Kampfes. Am andern Tage

statten der Patriarch und die übrigen hohen O dem Landgrafen einen Besuch ab, und sprechen Antrag des Grafen Burkhard *) von Magdeburg ein messe für die in dem letzten Gefecht Gefallnen u zu Gott für die Verwundeten. Hierauf wird n zur Bestattung **) der Todten ein vierzehntägige mit Saladin geschlossen.

Nach vollendetem Begräbnisse treten sämtlsten, Grafen, Ritter und Freye, welche in dem R Landgrafen ihre Zelte haben, zu einer Berathung men, in welcher der Graf Burkhard von Magdebu Wortführer, im Namen der übrigen daran erinne die Wälschen durch ihren Ungehorsam großes Unl das Heer gebracht haben, und deshalb den Kai Ludwig auffordert, von dem Kaiser die Ernennun Hauptmanns, dem alle Kreuzfahrer ohne Untersd zu gehorchen hätten, zu begehren. Der Landgra diesen Antrag, eben so der Kaiser Friedrich, Wahl, welche der Kaiser den Rittern überläßt, t Landgrafen Ludwig, welcher, nach einiger Weigern das Zureden des Kaisers die Hauptmannschaft üb und von allen, auch den Wälschen, die Zusicher Gehorsams empfängt.

Die erste Handlung des neu ernannten Ham ist, daß er sein Panier niederlegt und das Pai Kaisers sich erbittet und zum Pannerherrn einen Franzosen, mit Namen Gillies, welcher in einer

*) Hier Winhart und Vinhart ge nannt. B. 4579 fgd.

**) Wigraft. B. 4680.

***) Er sie Walch oder L Dutschmann oder Ju B. 4712. 4719.

klacht viele tapfere Thaten verrichtet hatte, dem Kaiser
stiehlt (B. 4849):

— — Do sprach
Der lantgrave: der erste ich bin
Mine banir, die lege ich hin;
An minem schilde wol
In strote man mich merken sol. u. s. w.

Auch die Wälschen müssen sich dazu bequemen, ihr
hier niederzulegen, und unser Dichter bemerkt mit sehr
gewöhnlichen Ungunst gegen sie (B. 4874):

Doch ich wene, es were den Walhen leit:
Was schadet daz des herren werdticheit?
Diz wolben die andern so.
Duch muosten es die Walhen liden do.

Mit großem Eifer erfüllt der Landgraf die Pflichten
seines neuen Amtes, zur Wachsamkeit, zur Rüstung für
den von Neuem bevorstehenden Kampf ermahnend, die
Wundeten besuchend und tröstend, für das Volk betend
(4958):

Ludewic daz mertell der nacht
Zu Gote in voller andacht
Vor daz volc sin gebet
Mit suzem herzen er tet,
Daz die gotes almechticheit
Gebe craft der cristenheit.
Gegen sinen vanden trost er het
An die saligen Elizabet u. s. w.

Die Erwähnung der heiligen Elisabeth giebt Gelegenheit
zu deren Lobe einen Spruch einzuschalten, welcher
nicht von besonderm Werthe ist.

Als die vierzehn Tage („die virgennacht“) des Fries
abgelaufen sind, so beginnt wiederum die Beschreibung

Zu dieser Zeit wird die Nachricht gebracht, Antiochien von dem Sohne eines Vetter's von C. droht wird. In dem Kriegsrathe, welchen i. deshalb versammelt, erbietet sich der Herzog (Friedrich) Oestreich, dem Fürsten von Antiochien zu Hülfe, falls der Landgraf Ludwig seiner ertheilen wo. Landgraf aber genehmigt sein Anerbieten nicht. „der tügentliche Grave von Pogen“ wird nachgesendet, und mit ihm ziehen dahin viele der 2.

Hierauf verordnet der Landgraf, daß steter Mann, wechselnd, die Hut des Lagers belegen, um auf Alles bei Tag und Nacht aufmerksamen; und so wie die andern Fürsten diese Lasten, so auch der Landgraf. Als einst die Gefahr ihn getroffen hat *), so bestehen er und Gra von Magdeburg einen harten Kampf wider zweieracenen, welche aus dem Lager Saladin's herkommen, um zu spähren. Beide, nachdem sie vermundet, ergeben sich zur Gefangenschaft (B. 5226).

Als die beiden Gefangenen im Lager angekommen sind, ist der Landgraf Ludwig durch den Bruder Walther Spelten, welcher „heidnisch wohl redete,“ ihnen an, falls sie geloben wollten, nicht zu entfliehen, so er sie ungefesselt in bequemer Hut („unversmit in der hute“) halten und ihnen verstatten, innerhalb des Lagers umher zu gehen. Sie leisteten nicht nur das verlangte, sondern senden auch auf den Antrag des Bruders Gebhard einen Knaben („einen garjun“) des Bruders Walther als Boten, mit zwei Ringen („zwei vingerlin“) ihren Händen zur Beglaubigung, in das Lager des Landgrafen, um den Kriegern, welche sie dem Sultan zugesprochen hatten, schnelle Rückkehr in die Heimath zu gebieten mit Ausnahme von „vier ehrlichen Knaben,“ welchen Herren in das Christliche Lager beschieden werden. Ein Knabe wird auf das Ansuchen des Sultans bei Landgrafen Ludwig gestattet, aus dem heidnischen Lager für ihre Herren, deren Wunden auf Veranlassung des Landgrafen sorgfältig gepflegt werden, alle Bedürfnisse zu liefern (W. 5330):

Frische spise, edelen win,

Was sie dorsten, das brachte man in.

Nicht lange hernach an dem Tage, welchem Graf Burckhard von Magdeburg und der Bischof von Meissen zu führen, unternimmt „Dimitir, der Burggraf von Mainz *),“ einen Angriff auf die Burmmaschinen der Stadt, welche der Stadt sehr schädlich geworden war, aber der Graf Burckhard und seine Ritter **) freis

*) Hier unten (W. 5618) heißt er: „Burckhard von Magdeburg.“

**) Der Ritter des Grafen Burckhard werden (W. 5573) folgende genannt:

54 Erzählung in altdentschen Reimen

ten wie Helden. Demetrius und mehrere andere Sarcenen werden gefangen, und keiner von denen, welche diesen Ausfall unternommen hatten, kommt wieder zurück in die Stadt (B. 5676):

Die Ersten in gotfro
 Ir leysen sie sunge do:
 Helf uns daz gotes grap!
 Dem von Rebeburc man da gab
 Den pris nū siges gewin,
 Er wolt des doch nīht gerumet sin;
 Sunder gotz aleine,
 Sines herzen der reine,
 Er gap des die ere.
 Wor daz gerte er nīhtes mere.

Der unglückliche Ausgang dieses Kampfes bewegt Sultan Saladin aufs Neue durch Boten die heidnischen Fürsten zur Hülfe aufzubieten.

Bevor unser Verfasser von dem Erfolge dieser Annehmung berichtet, schiebt er die Erzählung von einem Kampfe ein, welchen der Landgraf wider eine dichte Schar der Helden, welche den Christen zum Troste sich zusam-

Dem edelen, manlichen, losheit fri,
 Eraven Durcharte lac dabi
 Tzu wer an der hute:
 Der manliche vest gemute
 Burcgrabe Henrich von Devyn,
 Selbe sehte werlicher ritter sin;
 Der biderwe von Turgowe,
 Duz der her von Arnshouwe,
 Bon Jzberc der vogt her Ditherich,
 Ein ritter volken werlich,
 Her Ulrich von Maltizh,
 Her Eudewic von Weideliſh.

Der hier genannte Burggraf Ulrich von Devin (jetzt Deben bei Döma) ist sonst nicht bekannt. Er ist ein (in der Nachricht von den Burgrafen und Herren zu Devin in der Sammlung vermischter Nachrichten d. IX. C. 11) genannt als die ersten bekannten Burgrafen von Devin: Conrad, welcher im J. 1185 einem vom Markgrafen Otto gehaltenen Landtage beistand, und Erckenbert, welcher in den Jahren 1198 bis 1210 die Burg besaß.

oftet hat, unmittelbar nach einem in unserm Gedichte beiläufig erwähnten, Hader mit dem Hauptmann der Iern besteht. Dem Verfasser erzählte diesen Kampf ein „verwer“ Mann, mit Namen Conrad, ein Franke, wels Heinrich Raspe, (nach unserm Verfasser) dem Bruder seis Helden, später diente. In diesem Kampfe stand dem Landgrafen, welcher allein, indem er im Unwillen über den halserschen Hauptmann, allen verboten hatte, ihm folgen, ein unbekannter Ritter bei, ohne sich zu erkennen zu geben. Dieser Ritter, dessen Roß und alles, was er an sich trug, „weiß, Schneefarben“ war, gehörte offensichtlich zu jener wunderbaren Schar des heiligen Georgius Demetrius, welcher die Kreuzfahrer so manchen Sieg verdanken glaubten (B. 5798):

Hier Ein wizer vane, frish sydin,
Ein cruze rot gesniten darin —
Also het er ouch sine wapen cleit.

Der Valer, welcher den Landgrafen erzürnt hatte, ^{ms.} sich als der Held siegreich zurück kömmt, ihm zu ⁹¹⁷ um Gnade bittend; der Kaiser Friedrich sendet ^{ms.} den Landgrafen, auf den Bericht des Bruders Walther (Spelten) von dieser neuen glorreichen Waffenthat, ein zum Geschenk; die Saracenen gestehen ein, Ludwig zu Gott, und kein Mensch könne solche Thaten vollbringen; und dieses Lob läßt Saladin dem Landgrafen einen Knappen der beiden gefangenen Emire entsenden. Herr Jacob von Wesnes beschenkt den Helden „Spelke“ und Wein, welche er über das Meer geschickt hatte.

Der Verfasser kehrt nach dieser Abschweifung zu Cas zurück, und läßt zu dem Sultan, um welchen das

56 Erzählung in altdeutschen Reimen

mal eine größere Nacht sich versammelt haben soll,
jemals zuvor, einen verliebten Fürsten kommen, w
also geschildert wird (B. 5997):

In sin hulfe ein furste reit
Mit einer erlichen rote —
Doch nicht von Salatinen gebote;
Sunder ein magt lîht gear
In twanc. nû die minne dar,
Als der furste werde
Nach lîbe ir begerde.
Sie was ein edele kunigin,
Doch lîp het sie von herzen in,
Nû doch beheimen geslîht
Zu frunde wolt sie in loben nîht
Saphis, die minnenellîche magt,
Sûn lîte iz, sô daz man saget
Von im des die wîren mere,
Wie ein ritter er were,
Des tat man hohe pfîze
An ritterschaft, so er bewîste
Daz mit voller tete sich
Als ein man starc turstlîch:
So wolt die suze heidenin
Nû recht zu lîbe irwelen in.
Sie lîz er im genngen an,
Arfar hîz der edelen man.
Ein furste, lunc, von arde ho, —
In hoher rîcheit shouwe, do
Sunder, hin dan uf ein velt
Zoch man uf sin gehelt.
Nûch daz was, alst des sîten
Haben, wunne dar uf gesniten
Saphis ir bîlde, der kunigin:
Duch in wart geworht darîn.

Ir bilde, lustichez gar
 Mit turen tuchen, list gevar.
 Al sine wende unde dach
 Des gezelbes man gerichet sach
 Nach des fusten werldichelt,
 Mit tepichen richen durchleit.
 Darin ein hohvertiger siz.
 Uf daz velt alumme diu.
 Sine herren leiten sich
 Zu einem ringe hostlich.
 Ez was zu bracht uñ riche gar,
 Was sie bracht hetten dar.
 Arfar zu der kunigin
 Uñ uf prißes gewin.
 Er wolde da aben ritterschaft —
 Des twanc in libe uñ minnecraft.

Ein zwelter Fürst, welcher dem Sultan Saladin zu
 schenkt, ist Geron (V. 6054):

Geron, manlich gar gemut,
 Vermessen, ein frecher ritter, gut,
 Starc, schöner noch, iunc, ein Sarracin
 Gieric uf prißes gewin.
 Da warp er nach mit wirde craft.
 Er brachte ouch gute ritterschaft,
 Wir tufent werlicher man —
 Mit den niht verre uf ein plan
 Von den cristen, vermezzenlich,
 Geron in hohvart legerte sich —
 Wil wagen, kamele, brumebaz,
 Elbenten, merochsen, riche gar
 Unde volle host in tragen mite,
 Also sie der dort haben site,
 Uñ sie ouch der genugete, —
 Sit man sie wol fugele —

Dem Landgraven, auch dem sinen,
Der sie abessac den Saracinen.

Der Landgraf, den es nicht wenig verdrießt, daß die
Helden sich erkühnen, so nahe den Christen sich zu lagern,
geht sogleich mit den Rittersn zu Rath, indem er nicht
abgeneigt ist, unverzüglich wider die Heiden zu rennen.
Auf den Rath des Grafen Burkhard von Magdeburg
aber wird der Kampf auf die Fröhe des andern Tages
verschoben und dem Landgrafen Ludwig es überlassen, die
Ritter und Knappen auszuwählen, welche ihn zu diesem
Abenteuer begleiten sollen. Der Landgraf wählt seinen
Bruder (Hermann) und seine sämmtlichen Thüringer; und
begehrt von dem Markgrafen Conrad, dem Grafen Reinold
dem Herzoge von Meran, dem Markgrafen von Baden
und den Bischöfen, nach ihrer Wahl zwölf Ritter. In
Ganzen begleiten den Landgrafen anderthalbtausend Ein-
ter. Der Graf Otto von Magdeburg, die Weiskner, die
Westfalen, der Graf Poppo von Henneberg, mit ihm
Landgraf Ludwig stellen sich nach freier Willkühr vor
Paniere, bilden also den Vortrapp; alle andere halten sich
nach des Landgrafen Gebot zu den Panieren. Also ziehen
sie in der Fröhe des Morgens gegen Seron, welcher, eben-
falls muthig zum Kampfe hervorsprengt, indem er den
welche die Hut hielten, ihm zu folgen gebietet:

Er war der erste, der sin sper
Da ritterlicher trost verbrach —
Uf den graven Burcharde das geschach.

Der Landgraf aber dringt rasch vor bis in das Lager
des Saracenischen Emirs und findet dort alles sorglos
und unvorberettet (V. 6186):

Almeist er bloz die heiden vant —
 Die werden irzwungen da ir hant —
 Die vinde vermezzen und erwegen,
 Des waren sie ane forhte gelegen.
 Noch in dem neste vil lac ir,
 Etlicher nicht vollen die semstir.
 Zu den beinen gebunden het,
 Dirre in die platen gurtet tet,
 Jener in die hosen schute sich,
 Also des hin berichtet ich;
 Der Saracine der dritte nicht
 Noch im sin harnasch was bericht.

So kommt dem Seron seine Tapferkeit wenig; nach-
 dem der Kampf von der Frühe des Morgens bis zur Zeit
 Tagess gedauert hat, so ist die Niederlage der Sei-
 ten vollkommen, und er selbst mit schweren Wunden in
 Gefangenschaft des Landgrafen Ludwig. Die Beute,
 welche die Christen gewinnen, ist unermesslich, das Panier
 Sions war in die Gewalt des Markgrafen Conrad ge-
 fallen (B. 6217):

Serons banir het ein roch
 Goltvar, in blaen phell geleit.
 Sin mit gebite, sin werdicheit —
 Daz roch bewiste sinen gewalt,
 Sine richeit manicvalt.
 Der maregrave Chunrat
 Die banir ereriget hat.

Als die Sieger wieder in das Lager einziehen, so wer-
 den sie von dem Kaiser, dem Könige Guido, dem Pas-
 schen und allen übrigen mit Dankszungen empfangen.

Saladin, besonders den Seron und die beiden früher
 ungenen Emire zu lösen wünschend, erbietet sich zur

60 Erzählung in altdeutschen Reimen

allgemeinen Auswechslung der vor Jerusalem gefangenen Christen gegen die gefangenen Saracenen „Mann wider Mann“; aber Graf Burkhard spricht (V. 6297):

Dise *) sind frische lute, hart,
 Nā tugen wol hū strites tat.
 Die Cristen er **) lange gehalten hat.
 Waz der noch ist gewesen,
 Die sint ir craft so gar verwesen,
 Elent gepinet niht sie mugen,
 Noch sie uns hū helpe tugen.
 Waz des? Egen sie doet tot,
 Sie sterben an der marter not.
 Wiber einen er uns zwelfe gebe
 Der Cristen, waz der noch lebe, —
 Nade laz uns alhie
 Mit der hāl geben die;
 Unfers herren crunze er ouch gebe,
 Ob er wil, daz Sereu lebe.

Saladin geht in diesen Vorschlag ein, giebt 1000
 Tausend Christen frey für zweyhundert Saracenen, und
 verspricht für Sereus Freylassung das heilige Kreuz in
 Silber und Gold gefaßt zurückzuerstatten. Bald darauf
 kommen aber auf zweyhundert Wagen allerley Werke
 welche in dem Walde vor Akka gezimmert worden, in des
 Sultans Lager an; und die Gefahr, welche diese Rüstun-
 gen besorgen lassen, bewegt die Christlichen Fürsten, zum
 Kriegsrathe sich zu versammeln. Es wird ein nächstlicher
 Angriff auf diese Werke beschlossen, indem die Christen
 darauf rechnen, daß es die Sitte der Saracenen sey, bey
 Nacht sich zu „übertrinken,“ und der Unkeuschheit zu
 geben. Dieser Angriff, welchen tausend auserwählte Krieger

*) die gefangenen Saracenen.

**) der Sultan.

von des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 61

unternehmen, gelingt vollkommen, und die Werke der
rassen werden gänzlich verhaun.

Saladin fällt in der Verzweiflung, in welche ihn dies
bedeutende Verlust stürzt, auf den Gedanken, seinen
ter („Clemens“) zu rufen, damit er ihm mit Rath beys
e (W. 6508):

Elemente, der was so alt,
Daz er von cranchelt gewalt
Nu mohte geriten nicht,
Im wirt gar rîche zu bericht
Ein carrotsche, dar ein Guntelich siß
Ane armuth itemlîch,
Als ez sîner wurde ham.

Clemens râth, „die Christen über Meer zu suchen,“ oder
wenigstens „zu Hause“ den Kampf nicht zu verschies
, und in drey Scharen die Christen anzugelien. Der
Ere Rath wird angenommen, die Eine Schar führt
ladin, mit welchem Arfar ist, die andere Achor, des
hans Bruder, die dritte (W. 6570)

Ein furste, lurger, starker gar,
Geheizen was der Afar.

An allen Thoren der Stadt Ptolemais werden von dem
kan, als der Kampf beginnen soll, starke Wachen gestellt.
Her nimmt noch der Alte in Begleitung seines Sohnes,
Sultans Saladin, von einer Höhe herab das Lager der
assen in Augenschein, was unserm Verfasser Gelegenheit
bt, dem Sultan Saladin einen Lobspruch der Tapferkeit
Landgrafen Ludwig, als des furchtbarsten seiner Feinde,
den Mund zu legen. In der Frühe des Morgens beginnt
ter dem Schalle von Hörnern und Posaunen der Kampf.
m Sultan steht der Landgraf Ludwig gegenüber, der

Schar des Achor Kaiser Friedrich, und die Wälschen streiten wider Afsar.

Merkwürdig ist in der Beschreibung dieser Schlacht folgender Zug: Als Afsar, der verliebte Saracene, den Landgrafen Ludwig so tapfer streiten sieht, so denkt er, daß die der Ritter sey, dessen Befiegung ihm den Besitz seiner geliebten Saphis verschaffen könne; „er kehrt sich also an den Landgrafen“ und streitet mit ihm so lange, bis Ludwig, von Hitze und Müdigkeit bezwungen, den Kampf aufgibt. Hier auf sendet Afsar einen Boten, dessen Botschaft von dem der heidnischen Sprache kundigen Walthar von Spelten angenommen wird und darin besteht, daß Afsar eine Unterredung mit dem Landgrafen Ludwig begehrt. In dieser Unterredung legt der Saracenische Fürst dem Landgrafen die Frage vor: ob er ihn für einen Ritter achte, und „ob der Name an ihm sein Recht behalte?“ Als dem Landgrafen dieses bejaht, so fällt ein vor Alter grauer Saracene, welcher in der Nähe hält, ein mit der Frage: ob der Landgraf ihm verstaten wolle, „seiner Frauen, der edelen Königin“ zu sagen, „daß Fürst Afsar ein Held sey;“ und nachdem der Landgraf ihm erlaubt hat, „es zu sagen, vor wem er wolle“ so wird Afsar so sehr von freudiger Dankbarkeit ergriffen, daß er dem Landgrafen ein schönes starkes Roß schenkt, und unaufgefordert verspricht, den Christen kein Leid mehr zuzufügen. Noch vor dem Ende der Schlacht verläßt Afsar mit seinen Heergenossen das Heer des Sultans und begiebt sich froh zu der Dame seines Herzens.

Der Landgraf Ludwig erkämpft hernach auf dem Roß des Afsar, unterstützt durch den unbekannten weißen Ritter mit den rothen Kreuzen auf seinem Schilde und Wappenkleide, welchen dieses Mal niemand sieht als er, einen voll-

ndigen Sieg, das Carroclum (der Fahnenwagen) des Sultans wird niedergeworfen, das ganze heidnische Heer, nach dem Ludwig auch den beiden andern Abtheilungen der Christen Hülfe gebracht hat, flieht, und das Lager der Heiden fällt die Gewalt der Kreuzfahrer. Der Kaiser Friedrich nimmt nach des Landgrafen Wunsch das Zelt des Sultans ein. Nach 29 Tagen wird das heidnische Lager abgebrochen und die fundene Beute gleichmäßig getheilt. Der Verfasser schließt die Beschreibung dieses Kampfes mit der ungenauen Bemerkung, daß dieser Sieg im sechsten Jahre nach dem Verluste der heiligen Stadt Jerusalem errungen worden sey.

Nach vollendeter Bestattung der Erschlagenen beginnt die Christen sogleich wieder die Bestürmung der Stadt, welche so gedrängt wird, daß die Einwohner um Frieden bitten, welcher auf sechs Wochen ihnen gewährt wird.

Da indeß das Heer des Sultans durch die Ankunft neuer Streiter, deren ebenfalls manche, nach unserm Versey, des Minnesoldes wegen kämpfen, verstärkt wird: rath der Landgraf, dem Sultan, dessen Tapferkeit und die Freygebigkeit unser Verfasser auch bey dieser Gelegenheit in einem Lobspruche preiset, mit dem Angriffe zuzukommen. Der Angriff wird beschloffen, und die Christen bereiten sich zur Schlacht (B. 7159):

Die saligen sich bereiten,
 Al ir dinc sichten sie;
 Auch nach voller blüte die
 Christen gemenlich,
 Mit dem himelbrote sie spisen sich.
 Nach dem des nehesten tages so,
 Tzu gote hoffende fro,
 Als man vil messe in gesprach,
 Den segen enphingen demnach:

64 Erzählung in altdeutschen Reimen

Manlich zu sinem orse gie,
 Daruf er saz sicher. Sie
 Erschalten ir busine
 Un hogten uz. Die Sarrazine
 Daz heten daz vernumen an,
 Daz in die Ersten erigeten zu.
 Daz sagt ir (in) ein ir wartman, wie
 In einer rote zugen sie.
 Al barnach nū den gelich
 Daz uf strit sie spiheten sich.

Der Anordnung des Landgrafen, als Hauptmann
 zufolge ist das Christliche Heer wieder in drey Abtheilun-
 gen gesondert, so daß Guido mit den Wälschen in der
 Mitte steht zwischen den Scharen des Kaisers und des Land-
 grafen, wodurch die Wälschen gezwungen sind, desto be-
 des Strettes zu warten. Die Christlichen Ritter sowohl
 als die Prälaten, welche an diesem Kampfe thätigen An-
 theil nehmen, streiten wie Helden, und scheuen nicht den
 Märtyrertod, bedenkend, daß sie durch ihren Tod im Am-
 pfe Gottes das ewige Leben erwerben und nur die gesal-
 benen Helden in die Hölle fahren. Doch, unsern Dichter
 ergreift hier ein mitleidiges Gefühl für die unglücklichen
 Muselmänner (B. 7276):

So hat mich iamer der Sarrazin,
 Der da sovil gevallen sin.
 An ritterlicher werche tat
 Sie waren onch lute. Got sie hat
 Un sin almechtige craft
 Als menschen geschafft.
 Mich muet doch ir sele not,
 Dan daz sie sin geslagen tot.
 Wie die clage ich lazen wil.

n des Landgrafen Ludwig Kreuzfahrt. 63

er Landgraf Ludwig, welchem in dieser Schlacht eine
hm allein nur sichtbare Schar hehret, erwirbt neuen
befreyet den Kaiser, welcher im Kampfe wider den
Saladin in Gefahr ist, zu unterliegen, kommt dem
Guido, wider welchen der Sultan, um an ihm sich
en, besonders heftig andrängt, zu rechter Zeit zu
und erlegt die Fürsten Affar und Achor. Hierauf
r mit dem Sultan zusammen und schlägt ihm den
herab von der Achsel, worauf den Sultan sein Ross
trägt. Der Einbruch der Nacht endigt endlich den

Als die Christen am andern Tage ihre Todten zu
bringen, ereignet sich folgendes Wunder (B. 7473):

Einen vanen, wizen,
Mit eime cruze, nū gestrich,
An einen haft hoh gesticht,
Wf den rucke*) sahen die

Herren. Wunder het des sie.

144 Gemeins mit der yle gar
Girlich sie ritten dar;

In wolbe dirre nū feher han,
Der helser erste greif in an
Gar in andechtiger ger;

Wasse wider des hilt sich er,
Nū wolt sich niman. nūhien lan,
Nur den reinen gotes man

Den lantgraven. Des hant
Nz der erben zu hant

Der vane im volgete; er nam in fro,
Er lobte got. Duch taten so

Al die waren saliclich,

In gote sie des frönten sich.

der Höhe des Hüfels.

and.

e

Und diese Fahne war nichts anderes als das Panier jener unbekannten Schar, welcher die Christen am vorigen Tage den Sieg verdankten *). Auch nach diesem Kampfe wird auf Saladins Antrag ein Waffenstillstand „auf vierzehn Nächte“ geschlossen, zur Bestattung der Todten.

Dieser siegreiche Kampf war der letzte, welchem der edle Landgraf beywohnte. Bald hernach, als die Beschleßung der Stadt wieder beginnt, welche Ludwig wiederum mit großem Eifer leitet, verwundet ihn ein Steinwurf, wo unser Verfasser also berichtet (B. 7376):

Bi den werden gegen der stat
Mit Wilen man geblancket hat;
Darhinder die arbeitman
Sicherheit des solden han,
Daz man nicht verserte sie
Wo sie da glengen; also die

*) Ursinus in seiner thüringischen Chronik (in Menken. Script. rer. Sax. T. III. p. 1172. 1173) berichtet von diesem Paniere, welches den Namen „Eigenhart“ erhielt, also: „Da wart ihm von Gott von dem Himmel uns seiner milden und grossen almosen und andrer seiner guten werck willen St. Georgen Panne geandeloget, darunter ehe den vorstrent vor dem Fenster thet wider die Unglaubigen und siegete. Und das Panne ward gebracht gen Wartbergk. Darnach über lange zeit wart es bracht hnh Meyssen auf eyn Schloß, heist der Tharant. Da entbrente dasselbige Haus, und viel Leute sahen das Panne hnh dem Fenster zu dem Fenster auskiesen hnh die Luft, das Niemand finder hat mogen erfahren, wo es bleiben sey.“ Siemisch mit

unserm Dichter übereinstimmend ist diese Sage von einem sogenannten Annalisten der thüringischen Geschichte (in Eccardi historia generica principum Saxonie superioris. Lips. 1722 fol. p. 349. 350) erzählt: Videns (Ludovicus) militem a longe rubeis vestibus indutum, niveo equo insidentem, dum vexillo rubro, dicentem: in hoc vexillo vinces, credidisse S. Georgium, quem tantum venerabatur, et ecclesiam in foro Ysenacensi aedificavit. Cum multi illud vexillum accipere vellent, quod Sigebertus dicebatur, i. e. victoriosum: Julius princeps extraxit, et ipsum ad Saladini tabernaculum populos devicit.“

Steine worhen, des trugen zu.
 Den wercken biden un:
 Was der herre an ein bret
 Der blanchen er sich gekinet het.
 Als der stat ein wurf geschach,
 Den von unnutze übersach
 Sie ugen daz volc gemelne,
 Noch sie erwarten deme steine;
 Ugen kraf der daz bret,
 Dagegen un sich gekinet het
 Daran der tugende riche man.
 So hat der wurf quam daran,
 Der bil reiz unde brach,
 So we dem herren da geschach,
 Als er sint dar abe starb,
 Frouden vil im verbarp.
 Gar in dem libe innerlich
 Er brach. Des nam er heile sich
 Lange zit.

Der Sultan Saladin war, nach der Erzählung uns
 Gedächts, als er „die Mähre“ von der Verwundung
 Landgrafen vernahm, untröstlich, sandte einen Boten,
 In den er einen Arzt und sich selbst zur Pflege des
 Grafen antrug, und als dieses Anerbieten erwiedert
 wurde mit der Ermahnung, den Allah Mohammed zu vereh-
 ren und an Christum zu glauben: so bot er köstliche
 Speisen und Getränke an, welche Ludwig auf den Rath
 Fürsten annahm. Mit diesen Geschenken übersendet
 ihm zugleich dem Landgrafen zu seiner Unterhaltung
 100 zahmet Leopard^{en}). Diese Ehre, welche einem deuts-
 Fürsten widerfährt, erregt aber bey den Franzosen
 Eftigsten Reid (B. 7817):

1) Gesch. der Kreuz. Buch V. Kap. 7. S. 286. 287. Ann. 84.

Sie haben auch einen anstien,
 Alle Walhe gemeinlich,
 Der Dutschen eren unbilllich
 In ist, sie wesen in gehaz.

In solcher neidischen Gesinnung schlägt ein französischer Ritter ohne alle Veranlassung den Knaben Saladin, welcher den Leoparden zu dem Landgrafen führt. Darüber entsteht die letzte Verhandlung des über diesen Frevel heftig entrüsteten Landgrafen Ludwig mit den von Ptolemais versammelten christlichen Fürsten, welche durch die Vermittelung des Patriarchen zur Folge hat, daß die Fürsten jenen frechen französischen Ritter „schämlich“ von sich weisen, und sämtliche Fürsten mit sanften Worten den Knaben Saladin wegen der empfangenen Beleidigung beruhigen. Nicht lange hernach raten die Ältern dem Landgrafen Ludwig, seine Heimkehr nicht länger zu verschieben, weil die böse Luft um Ptolemais seinem Leben Gefahr drohe. Mit Widerstreben und erst auf Zureden seines Bruders und der übrigen Fürsten entschließt sich der Landgraf, ihrem Rathe zu folgen. Unter dem Klagen seiner bisherigen Waffengefährten, selbst von dem Sultan Saladin *) bedauert, und von ihm mit Manier allerley Kleinoden und theuren Trinkfässern beschenkt, tritt Ludwig in Begleitung seines Bruders Conrad seine Heimkehr an **), seinen Bruder Hermann zurücklassend. Er

*) Der milde sage saldin. B. 8022.

**) Der Landgraf Ludwig verließ das Lager vor Ptolemais im Herbst 1190, noch vor der Ankunft des Herzogs Friedrich von Schwaben und der Reste des großen deutschen Pilgerheeres (s. oben S. 256 folg.). Erst mit dem Herzoge von Schwaben konnten die deutschen

geistlichen und weltlichen Fürsten vor Ptolemais eintreffen, welche den Kaiser Friedrich auf dem Zuge zu Land begleitet hatten (vgl. Gesch. der Staufer B. V. Kap. 3.), wie der Markgraf von Baden, der Herzog von Brabant, die Bischöfe von Meissen, Würzburg, Eichst. u. s. w. Was in unserm Gedichte (s.)

er nicht seine Heimath wieder, sondern noch auf dem
eere endigte ein sanfter Tod sein Leben. Im Lager vor
olemais wird, als diese Trauerbotschaft dahin gelangt,
in Landgrafen zu Ehren eine feyerliche Seelenmesse ge-
stet, wobey der Landgraf Hermann, der Kaiser Friedrich,
nig Guido, der König von Armenien („Albien“) und alle
die Fürsten und Ritter reiche und milde Opfer spenden;
d Conrad überbringt an Frau Elisabeth in einem kost-
ren Behältnisse*) das Herz seines verstorbenen Bruders,
wos die Pfaffheit mit großen Ehren zum Münster trägt
d bestattet. So schließt mit Vers 3170 das Gedicht,
n der Dichter oder vielleicht der Schreiber der Wiener
Abschrift den Reim beygefügt hat:

Hie hat dz Buch ein ende
Got uns in dz hymelrich sende.

in. Anzinge S. 26 folg.) von der
nahme dieser Fürsten an den Thron
des Landgrafen Ludwig vor Proles
erzählt wird, ist also eben so sehr
Bedeutung, als die Nachricht von
Verheirathung des alten Esus (wel-
cher Verfasser Clemens nennt),
wos von Saladin, in dem türk.

den Lager, entweder von unserm Dichter
erfunden, oder durch die Verwechs-
lung des Waters des Sultans mit irgend
einem andern seiner Verwandten oder
Freunde veranlaßt worden ist.

*) In einer hofen lustlich. W.
2160.

III.

Nachtrag morgenländischer Nachrichten über die wich-
 tigen Ereignisse im gelobten Lande in den Jahren
 1187 bis 1190.

Aus Ebn al Achir, Abu Schamah und der Geschicht-
 von Jerusalem und Hebron.

(S. Michael Bibliographie des Croisades T. II. p. 474 folg. n.
 605 folg. Fundgruben des Orients Th. III. S. 127, 128, 211 folg.)

- 1) Wirkung der Predigten für das gelobte Land
 im Abendlande, nach Ebn al Achir (S. 497)
 zu S. 13 folg.

Mönche, Priester, mehrere Ritter und vornehme Personen
 hatten zum Zeichen ihrer Trauer um den Verlust von Jeru-
 salem schwarze Kleider angelegt. Der Patriarch an der
 Spitze war die Städte der Franken durchzogen und hatte die
 Einwohner aufgefordert, zur Wiedereroberung der heiligen
 Stadt Hülfe zu leisten; sie hatten auf einem Gemälde Christi
 stum dargestellt, welcher von einem Araber so geschlagen war,
 daß sein Angesicht mit Blut bedeckt war, und dazu sprachen
 sie: das ist Christus, welchen Mohammed, Prophet der Mus-
 selmänner, geschlagen, verwundet und getödtet hat *).

*) Ähnliches erzählt Abulfeda (Ann.
 mosl. T. IV. p. 98). Bohaeddin
 (S. 135. 136) beschreibt ein anderes
 Gemälde dieser Art also: „Der Mark-
 graf von Thruß hatte auf einem Blatte
 die heilige Stadt und in derselben die
 Kirche der Auferstehung abbilden lassen;

diese Kirche wird von den Pilgern be-
 sucht und sehr verehrt; denn es ist in
 ihr die Kuppel des Grabes des Mari-
 fiaß... Auf diesem Grabe hatte er
 einen Muselmännischen Reiter zeichnen
 lassen, welcher dasselbe zerstampft, in
 dem sein Pferd staltte; und dieses Bild

esem Schauspiele versammelten sich alle Franken, selbst die Weiber; denn als sie Akka angriffen, so stritten dort die Weiber wie die Männer. Diejenigen, welche ihr Land nicht verlassen konnten, schickten Soldner an ihrer Stelle. Es kam eine unzählbare Menge von Kriegeren. Einer der Muselmänner, welcher unter den Franken in der Burg der Kurden lebte, zählte dem Ebn al Achir, daß er mit vier Christlichen Schiffen in See ging, die Küsten von Griechenland und den westlichen Ländern besuchte und bis zu dem großen Rom kam, und daß diese Schiffe auf ihrer Rückkehr ganz mit Pilgern angefüllt waren. Auch erfuhr derselbe Schriftsteller von einem gefangenen Christen, daß dessen Mutter kein anderes Kind hatte, als ihn, und daß sie ihr Haus, welches ihren ganzen Reichtum ausmachte, verkaufte, um ihn zur Eroberung von Jerusalem zu senden. So opferten die Franken ihre Güter für die Vertheidigung ihres Glaubens und das Heil ihrer Seele. Sie kamen zu Lande und zur See aus verschiedenen entlegenen Ländern.

1) Belagerung von Tyrus (vgl. oben S. 225 folg.), nach Ebn al Achir.

Nachdem Saladin in Jerusalem Schulen und Klöster zerstört und das Haus der Hospitaliter daselbst zu einem prächtigen Collegium, in welchem das Schafaitische Lehrsystem vorgeherrscht hatte, umgeschaffen hatte: so zog er gegen Tyrus, ob sich aber zuvor nach Akka (oder Ptolemais), wo er eine Zeit verweilte. Da der Markgraf die Annäherung Saladins erfuhr, so ließ er einen sehr tiefen Graben durch die Lande führen, welche die Stadt vom festen Lande trennt, so Tyrus gleichsam eine Insel mitten im Wasser wurde.

Wo in den Straßen und Kirchen des Landes jenseit des Meeres zeigen, in die Priester mit entblößten Häuptern und mit Säcken bekleidet es trau-

gen und Wehe! riefen; denn Gemälde und Bilder wiesen auf die Christen sehr und sind die Grundlage ihres Gottesdienstes.“

582.

2. d. d. Am 9. Ramadan (8. Dec. 1187) erschien Saladin vor den Mauern von Tyrus, und lagerte sich an einem der nächsten Bach, in der Absicht, den Platz zu untersuchen, während die Ankunft der Truppen erwartete. Am 22. desselben Monates verlegte er sein Lager auf den Berg, welcher in geringer Entfernung von den Mauern von Tyrus sich erhebt, um von dort die Arbeiten der Belagerung zu leiten. Er theilte die Posten unter die Abtheilungen seines Heeres, so daß jede erhielt ihre Stunden zum Kampfe. Die Franken hatten eine durch die Enge des Raumes begünstigte Stellung, in welcher wenige gegen viele sich behaupten konnten, außerdem waren sie durch den vorhin erwähnten Graben geschützt. Diese Stellung ließ sich nicht umgehen, weil die Stadt in das Meer sich erstreckte, wie ein Arm, dessen Ende nur das feste Land hielt; gegen diesen Arm wurde die Gewalt der Belagerung gerichtet. Die Muselmänner beschoßen ohne Unterlaß die Stadt aus ihren Wurfmaschinen, Catapulten und andern Kriegsmaschinen. Die Heerführer Saladins, unter andern seine Edhne Afdal und Baski, sein Bruder Adel und sein Nefse Latieddin, kämpften abwechselnd; alle Emire folgten ihrem Beispiele. Die Schiffe beider Seiten befuhren vermittelst Barken und kleiner Fahrzeuge die beiden Seiten der Landspitze und trieben die Muselmänner zurück mit ihren Armbrüsten, welche von einer Seite bis zur andern tragend, viele Muselmänner tödteten oder verwundeten und die Belagerer hinderten, der Stadt sich zu nähern.

Die Aegyptische Flotte war damals in dem Hafen von Akka; sie bestand aus zehn Schiffen, auf welchen Krieger und Waffen waren. Saladin ließ sie kommen, um die Tyrus-Schiffe an der Beunruhigung der Muselmänner zu hindern. Das Heer Saladins konnte nunmehr Tyrus zu Lande zur See belagern, und es schloß die Stadt so enge ein, daß sie daran war, sich zu ergeben. Aber es ereignete sich ein unerwarteter Fall. Fünf Muselmännische Schiffe brachen

ganze Nacht vor Tyrus zu, um zu hindern, daß die J. d. G. 589.
 her herauskommen oder andre hineinkommen konnten. Der
 re, welcher den Befehl über diese Schiffe führte, war ein
 hafter und sehr thätiger Mann. Am andern Tage in der
 gendämmerung überließen sich die Muselmänner, in allzu
 er Sicherheit, dem Schlafe. Die Franken griffen sie
 ich und in einem Augenblicke an, wo sie es am wenigsten
 eteten, tödteten alle, welche sie wollten, und bemächtigten
 der übrigen, welche sie mit den Schiffen in den Hafen
 Tyrus brachten. Die Muselmänner, welche auf dem fe
 Lande sich befanden, waren Zeugen dieses Ereignisses; eine
 e Zahl derer, welche auf den Schiffen waren, warf sich
 as Meer; einige retteten sich durch Schwimmen, andre
 niken. Der Sultan befahl hierauf den übrigen Schiffen

Berytus zu segeln; denn bey ihrer kleinen Zahl wurden
 innig, und sie würden auf ihrer Fahrt durch fränkische
 lffe verfolgt. Als die Muselmänner sahen, daß die Feinde
 großem Nachdrucke sie verfolgten, so ließen sie die Schiffe
 den, und retteten sich, indem sie die Schiffe verließen.
 abin gebot, sie zu zerstören, und fing wieder die Belager
 t zu Lande an. So war die Ankunft der Aegyptischen
 ke ohne allen Nutzen. Eines Tages machten die Franken
 - Ausfall aus der Stadt und stritten mit den Muselmänn
 jenseit des Grabens; der Kampf war von beiden Seiten
 ft und dauerte bis zum Ende des Tages. Ein vornehmer
 r wurde gefangen, und die Franken machten Versuche,
 zu befreien, welche mehr als Einem Krieger von beider
 en das Leben kosteten. Dieser gefangene Ritter selbst
 e getödtet, und die Lage der Dinge blieb einige Zeit von
 n Seiten unverändert *).

Die Franken ließen zwar ihrer, die Christen Ritt, enthaupen ließ.
 ter als Gefangne zurück, außer. Der Graf glich so sehr dem Markgra
 Grafen, dem vornehmsten unter fen, daß man ihn anfangs für diesen hielt.
 , welcher Malak addaßer Gatt, Gesch. von Jerus. u. Hebron.
 er damals zum ersten Male wider

384. Den die Stadt verlassen hatten und sich eingeschlossen hielten in zwey wohl besetzten Thürmen, welche der Stadt als Burg und zur Bertheidigung dienten. Die Muselmänner zerstörten die Häuser und Gebäude der Stadt, zerstörten die Mauern und nahmen alle Vorräthe weg, welche sie dort fanden. Die Tempier hielten den Einen dieser Thürme besetzt; Saladin belagerte sie. Der andre Thurm wurde in der Besatzung übergeben; und Saladin ließ ihn zerstören und die Steine in das Meer werfen. Die Tempier dagegen thaten nicht an Uebergabe: sie hatten bey sich ihren Großmeister, welcher in der Schlacht bey Hattin in Gefangenschaft gewesen war und nach der Eroberung von Jerusalem wieder von dem Sultan die Freyheit erhalten hatte. Dieser Großmeister leitete die Bertheidigung des Thurms. Saladin verließ das Land von Tortosa, dann begab er sich nach Marasch, welches von den Einwohnern verlassen war; und von da nach Mar Tab, einer Burg, welche den Hospitalitern gehörte. Die Straße von Dschabalak geht an dem Fuße des Berget bey, auf welchem die Burg liegt, und läßt Marasch zur Rechten und das Meer zur Linken Hand liegen. Der Weg, welcher zu dem Platze führt, ist so eng, daß darauf nicht zwey Menschen neben einander gehen können. Der König von Sicilien hatte den Franken in Palästina sechzig Schiffe zur Hilfe geschickt, welche damals in dem Hafen von Tripolis vor Anker lagen *). Als sie von dem Marsche des Sultans hörten,

*) „Der König von Sicilien, unruhig über den Verlust der Franken in Palästina, hatte eine Flotte von sechzig Schiffen gesandt, wovon jedes so gut als eine Festung war. Den Befehl über diese Flotte führte Marasch (Maragritus), ein tapftrer Mann; sie kamen, that aber weder Gutes noch Schlimmes. Die Franken hatten nicht Ursache, auf ihre Thaten stolz zu seyn; sie verursachte ihnen vielmehr diese

Angst und vielen Verdruß. Sie führten zehn Tausend Mann, welche mit Nahrungsmitteln versehen werden mußten, und große Kosten verursacht haben nicht. Sie begab sich also nach Lymas, und kehrte nach einiger Zeit nach Tripolis zurück. Sie fuhr dann einige Zeit auf dem Meere hin und her, verweilte, unruhig und ohne zu wissen, was sie thun sollte.“ Abu Schamah S. 606.

erschienen sie auf der Höhe von Marlab, um dem Sultan I. d. d. Weg zu verlegen, indem sie Pfeile auf seine Truppen schossen. Als Saladin dieses sah, so ließ er Rissen von Boche Ziegenfellen machen, diese längs des Weges am Meere dem Einen Ende des Engpasses bis zum andern legen, stellte hinter diese Art von Bollwerk Schützen, welche die Feinde hinderten, nahe zu kommen. Die Muselmänner trafen auf diese Weise bis zum letzten über den engen Weg; kamen zu Dschabalab d. 8. Dschumadi el awwal (8. Jul. 1188) an, und der Kadi war ihnen vorangegangen. Als Saladin vor den Mauern dieser Stadt angekommen war, so ließ der Kadi dessen Panier aufpflanzen und überlieferte ihm die Stadt. Die Franken zogen sich in die Burg zurück, wo sie sich vertheidigten. Der Kadi hörte nicht auf, ihnen Furcht einzuspielen, bis er sie bewog, herabzukommen, unter der Bedingung, daß man ihnen das Leben ließe und sie von ihren Feinden befreite, welche der Kadi so lange behalten sollte, daß die Franken die Geiseln zurückgestellt haben würden, die er ihnen von den Muselmännern der Stadt Dschabalab übergeben worden. Diese Geiseln befanden sich bey dem Sultan von Antiochien und wurden gegen die Geiseln der Franken ausgewechselt. Die Bewohner des Berges kamen, um dem Sultan Saladin Gehorsam zu schwören. Dieser Berg war unzugänglich, und der Weg, welcher dahin führte, fast steil. Man hatte daselbst zwischen Dschabalab und Marlab eine Feste gebauet, mit Namen Rasrakil, deren die Muselmänner sich bemächtigten. Seit dieser Zeit wurde die Verbindung zwischen dem Heere und den Provinzen der Muselmänner durch diese Feste unterhalten.

Als Saladin alles zu Dschabalab angeordnet hatte, so zog er sich in Marsch gen Laodicea. Er kam daselbst an d. 20. Dschumadi al awwal (20. Jul. 1188). Die Franken, da die Stadt nicht vertheidigen konnten, hatten sie verlassen und zogen in zwey Burgen, welche auf einem Berge lagen, zurück. Die Muselmänner zogen in die Stadt ein, und

2. 6. 4. ^{704.} Belagerten diese Burgen; sie machten einen Mauerbruch an sechzig Ellen, und unternahmen sogleich einen heftigen Sturm. Die Franken achteten sich für verloren. Der Kadi von Dschalaf begab sich zu ihnen; und nachdem es ihm gelungen war, sie in Angst zu bringen, so verlangten sie zu unterhandeln. Saladin willigte ein, und die Paniere des Islam wurden an den beiden Burgen aufgesteckt. Dies geschah am dritten Tag, nachdem der Sultan mit seinem Heere der Stadt sich genähert hatte. Laodicea war sehr wohl gebauet, größtentheils aus schönen Gebäuden geziert, und angefüllt mit Marmor in aller Gattung. Die Muselmänner richteten große Verwüstung daselbst an und nahmen den Marmor weg. Sie zerstörten auch die Kirchen, wo viel reicher Schmuck sich fand *). Der Sultan verließ diese Stadt seinem Neffen Latibeddin, welcher sie wieder herstellte, und die beiden Burgen auf eine sehr Weise befestigte, daß, wer sie heutiges Tages sieht, und vorher gesehen hat, in Erstaunen geräth und kaum glauben kann, daß es dieselbe Stadt sey.

Während Saladin vor Laodicea war, zeigte sich die ihm erwähnte sicilische Flotte vor dem Hafen; und als

*) Omad (bey Abu Schamah S. 607) macht folgende Beschreibung von Laodicea: Die Säle der dortigen Häuser waren groß, alle Gebäude an einander gereiht und einander gleich; jedes Haus hat seinen Garten, die Dächer sind hoch; die Straßen sind nach der Schnur gezogen und mit Marmor gepflastert; bey den öffentlichen Plätzen und an den Seiten der Stadt steht man Weinberge und Obstgärten; die Luft daselbst ist rein; aber das Feuer hat die Gebäude verbrannt und deren Schönheit zerstört. Mehrere Emire haben daselbst den Marmor weggenommen und in ihre Heimath nach Syrien geschickt. Außerhalb der Stadt war eine große, schöne und alte

Kirche, welche mit Marmor und verschiedenem Farben verziert war. Gold und Edelsteine glänzten darin, es befanden sich darin schöne Gemälde; sie war vollkommen vortreflich und ungewöhnlicher Größe. Diese Kirche war für die Bräuer des Landes abgetheilt und zum Gebrauche der Mönche der Söhne und Kreuzer. Als wir heute hinein gekommen waren, nahmen wir den Marmor weg, zerstörten die Pforten, und verwandelten die alte Kirche in eine Ruine. Die Kirchen, welche in der Stadt waren, zerstörten wir nachdem sie sicheres Geleit erhalten hatten, zu ihrer auf diese Welt zurückgeführten Kirche zurück.

in den die Stadt an Saladin übergeben hatten, so beschloß S. 6. 9. diejenigen, welche auf dieser Flotte sich befanden, aufgebracht 384.
 er die schnelle Uebergabe der Stadt, alle Ausziehenden zu
 reisen. Die Bewohner von Laodicea, unterrichtet von der
 fahr, welche sie bedrohte, erböten sich, einen Tribut an
 aladin zu bezahlen; und als ihr Anerbieten war angenom-
 n worden, so blieben sie in der Stadt. Der Befehlshaber
 Flotte begehrte sicheres Geleitz für eine Unterredung mit
 n Sultan, welches ihm bewilligt wurde. Als er dem Sult-
 sich vorstellte, so küßte er die Erde, und sprach also: Ihr
 ein Sultan, voll Güte und Großmuth, indem ihr gegen
 Franken so verfähret, als ihr es thut. Sie sind euch un-
 vorfen, erlaubt ihnen, eure Sklaven und Soldaten zu seyn,
 ihr werdet mit ihrer Hülfe Städte und Reiche erwerben;
 gebt ihnen ihre Städte wieder, sonst werden über das
 er Heere gegen euch kommen, welchen ihr nicht werdet
 ersehen können, und ihr werdet euch in der größten Ver-
 theil befinden. Saladin antwortete ihm, daß er mächtig
 sey, um sich nicht wegen derer, welche über das Meer
 kamen würden, zu beunruhigen. Sie werden, sagte er, daß
 erfahren, was ihre Landsleute erfahren haben, Tod und
 Angenschafft. Der Befehlshaber der Flotte machte das
 Ven des Kreuzes und kehrte zu seinen Schiffen zurück *).

) Eroberung von Bursia **) (Berzpeh), zu S. 240.
 241., nach Ebn al Ahsik.

Saladin zog (von Schogr) gegen die Feste Bursia, welche
 Apamea lag und zu dem Bezirke dieser Stadt gehörte;
 hen dieser Burg und Apamea war ein See, welcher ents-
 er durch den Orantes oder durch von dem benachbarten

) Ebn al Ahsik S. 472 — 483. Geschichte von Jerusalem und Hebron
 Abu Schamah S. 606 — 608. S. 213.
 Kadi von Nischabalch wurde von **) Berzpeh in der Gesch. von Jerus.
 Sultan in seinem Amte bestätigt. und Hebron S. 213.

Berge abfließende Quellen gebildet wurde. Diese Burg war den Muselmännern sehr schädlich, weil sie den Weg sperrte. Als der Sultan daselbst angekommen war, so lagerte er sich gegen Morgen von dem Platze. Am andern Morgen stieg er zu Pferde, um zu untersuchen, von welcher Seite er die Burg angreifen könnte und fand keine günstiger, als die westliche Seite. Er ließ daselbst ein kleines Zelt errichten, und lagerte sich dort mit einer auserlesenen Schar; denn der Raum war sehr beengt. Der Platz war weder von der nördlichen noch südlichen Seite angreifbar, weil man von diesen Seiten den Berg nicht ersteigen konnte; von der östlichen Seite war es leichter, wenn die Belagerten keine Hindernisse in den Weg legten. Gegen Abend war der von einem Thale umgebene Berg, fast von gleicher Höhe mit der Burg, so daß von da Pfeile und Steine die Belagerten erreichen konnten. Die Muselmänner setzten sich im Thale fest; und die Beschützer der Burg richteten eine Maschine gegen das Lager. Ich sage, Ebn al Athir, sah von der Höhe eines Berges, welcher die Burg beherrschte und davon nicht sehr entfernt war, mit meinen Augen eine Frau Steine aus einer Maschine werfen und endlich die Maschine der Muselmänner zertrümmern. Da Saladin bemerkte, daß seine Maschinen ihm keine Dienste leisteten, so beschloß er, der Burg sich zu nähern, und einen allgemeinen Sturm zu unternehmen: er theilte sein Heer in drey Abtheilungen, welche ohne Unterbrechung in dem Angriffe des Platzes auf einander folgen sollten, bis daß die Franken ermüdet würden; denn diese waren nicht zahlreich genug, um ebenfalls drey Abtheilungen zu bilden. Am folgenden Tage, den 27. Dschumadi al achar (26. August 1189) rückte die erste Abtheilung unter dem Befehle des Fürsten Emadeddin Zenki von Sandschar vor; und die Franken machten einen Ausfall und bekämpften sie. Die Muselmänner schleuderten gegen die Franken Pfeile und Steine und trieben sie zurück bis zum Berge: aber als sie dahin gekommen waren, so konnten sie die Franken nicht erreichen; denn der Berg

steil, und die Franken warfen auf sie oben von der sehr *J. d. D.*
 en Burg Pfeile und Steine herab. Die Muselmänner von ^{384.}
 r Seite, schleuderten zwar auch Steine, diese aber rollten
 den Fuß des Berges herab und brachten keine Wirkung
 vor. Als die erste Abtheilung ermüdet war, so zog sie sich
 zück und wurde durch die zweyte ersetzt. Diese Abtheilung
 and aus der Leibwache Saladins und stritt mit großer
 ferkeit. Die Lust war heiß und die Soldaten wurden vom
 ste gequält. Saladin, mit dem Schwerte in der Hand,
 unterte sie zum Kampfe, und eben so Takiëddin, sein Nefse.
 n stritt bis zum Mittage. Alsdann zogen die Muselmän-
 ermüdet, sich zurück. Da Saladin sah, daß sie sich ente-
 ten, so kam er zu ihnen, führte sie in das Gefecht zurück,
 rief zu gleicher Zeit die dritte Abtheilung, an welche die
 He kam. Diese Abtheilung gehorchte seinem Befehle, und
 n sie sich mit der zweyten vereinigte, so warfen sich beide
 die Franken, welche nicht länger widerstehn konnten. Die
 Heilung des Emadeddin, welche sich ausgeruht hatte, schloß
 den übrigen Stürmenden an. Die Franken, - als sie so
 äftig bedrängt wurden, unterlagen der Müdigkeit und konn-
 wegen der Hitze des Tages ihre Waffen nicht mehr tra-
 sie kehrten also um und zogen sich in die Burg zurück,
 die Muselmänner drangen, unter sie gemischt, zu gleicher
 mit ihnen ein. Eine kleine Heerabtheilung, welche ges-
 Morgen von dem Platze stand, wollte sich mit Saladin
 nigen, als sie diese Seite von den Franken verlassen sah,
 auf diesem Punkte niemand bemerkte, den sie bestreiten
 te; sie zog von einer andern Seite in die Burg ein, ohne
 id ein Hinderniß, und traf zusammen mit den Muselmän-
 , welche mit den Franken eindringen. So wurde dieser
 mit Gewalt erobert. Die Franken gewannen sogleich den
 el, obgleich die Muselmänner versuchten, es ihnen zu weh-
 die Franken hatten aber auf der Höhe der Burg noch ge-
 ene Muselmänner in Verwahrung, welche dort in Ketten
 1, und diese, als sie den Siegesgesang der Muselmänner
 . Wand.

J. d. F. hörten, fangen ihn nach. Dadurch kamen die Franken in die Meinung, daß auch der Gipfel bereits in der Gewalt der Muselmänner wäre, und stellten sich selbst als Gefangene. Die Burg, da sie mit Gewalt war erobert worden, wurde geplündert und alle Einwohner wurden zu Sklaven gemacht. Die Befehlshaber und die Besatzung geriethen in Gefangenschaft. Am Abende wurde der Platz geleert und ein Theil der Häuser verbrannt.

Der Herr von Bursia wurde, so wie seine Frau und Kinder, in Fesseln gelegt, und die Soldaten theilten sie unter sich; aber Saladin ließ sie holen, kaufte sie los, vereinigte sie wieder, und als er in die Nähe von Antiochien gekommen war, so setzte er sie in Freyheit. Die Gattin des Herrn von Bursia war die Schwester der Gemalin des Fürsten Boemund von Antiochien; sie hatte an Saladin geschrieben, ihm Geschenke übersandt und über den Zustand der Dinge Nachrichten gegeben, welche ihm sehr erwünscht waren, und daher wegen ließ er die ganze Familie frey *).

Zu S. 241. Die Burg Derbesal gehörte den Templern Ebn al Athir und Abu Schamah S. 488. 609. Geschichte von Jerus. und Hebrön S. 213.

Zu S. 242. Saladin ließ die Burg von Bagrad nach schleifen, was den Muselmännern sehr nachtheilig war; denn der Sohn des Leon, Fürsten von Kleinarmenien, bemächtigte sich ihrer, baute sie in kurzer Zeit wieder auf und legte darein eine Besatzung, welche Streifereyen in die benachbarten Länder unternahm und die Ortschaften des Bezirks von Aleppo sehr belästigte. Ebn al Athir S. 489.

Zu S. 243. Der Waffenstillstand mit Boemund wurde nach Ebn al Athir (S. 490), Abu Schamah (S. 610) und der Geschichte von Jerusalem und Hebrön (S. 214) auf acht Monate geschlossen.

*) Ebn al Athir S. 485—487. Vgl. Abu Schamah S. 608. Geschichte von Jerus. und Hebrön S. 213.

) Zu der Belagerung von Safed (S. 244. 245). J. d. D.

Während der Belagerung von Safed hielten die Franzosen zu Tyrus Rath und sprachen: „Wenn die Muselmänner Safed erobern, so wird uns auch Rauteb nicht bleiben können, und es wird in diesem Lande kein Ort mehr seyn, dessen Lust wir nicht werden zu beklagen haben.“ Sie kamen also dahin, nach Safed eine Hülfe an Mannschaft, Waffen und an Vorräthen zu senden, und ließen von Tyrus zwey Tausend der tapfersten und entschlossensten Männer ausziehen. Die Krieger marschirten die ganze Nacht und verbargen sich in einem Hinterhalte bey Safed. Einer von den Muselmännern, welche Rauteb belagerten, ging auf die Jagd und begegnete einem dieser Franken; betroffen, einen Fremden an dem Orte zu finden, hielt er ihn an und zwang ihn mit Gewalt die Veranlassung zu gestehen, welche ihn dahin gebracht hätte. Der Franke entdeckte ihm die Wahrheit, und zeigte ihm den Ort an, wo seine Gefährten sich aufhielten. Der Muselmann gab von diesem Vorgange dem Befehlshaber Bericht und brachte den Franken mit sich. Der Befehlshaber begab sich mit einigen Truppen zu dem Hinterhalte, und als sich die Franken angreifend, nahm er einen Theil derselben gefangen und verfolgte die übrigen bis in die Höhlen und Felsen; nicht Einer entkam. Unter ihnen waren zwey Hospitaliter, welche zu Saladin, der damals Rauteb belagerte, geführt wurden. Saladin forderte sie vor sich, um sie mit dem Tode zu bestrafen; denn es war seine Absicht, die Hospitaliter und Tempelherrn, welche die heftigsten erbittertesten Feinde der Muselmänner waren, tödten zu lassen. Als Saladin Befehl gegeben hatte, sie zu tödten, so sprach der Eine von ihnen: „ich dachte nicht, daß uns, wenn wir in eurer glücklichen Gegenwart erscheinen und euer Angesicht sehen würden, ein Unglück begegnen könnte.“ Der Sultan, welcher leicht zu besänftigen war, Entschuldigung und Bitten leicht Gehör gab, und gern verzieh, nahm, da er den Hospitaliter gehört hatte, den Todesbefehl zurück,

und begnügte sich damit, die beiden Hospitaliter in ein Gefängniß bringen zu lassen *).

Zu S. 248. Ueber die Gefechte, welche zwischen dem Heere Salahins, während der Sultan die Burg Schotif Tyrus belagerte, und den zu Tyrus versammelten Christen, welche die Absicht, Sidon zu belagern vermuthen ließen, vorkamen, geben Ebn al Athir S. 494—498 und Abu Schamah S. 614—616 ausführliche Nachricht.

- 6) Aus dem im Namen des Sultans Saladdin geschriebenen Briefe des Raddi Alfadel an den Fürsten von Jemen über die Belagerung von Raufeb und des Sultans weitere Pläne: bey Abu Schamah S. 612—614. Zu S. 245.

Diese Burg ist die Wohnung der Hospitaliter und der Sitz des Unglaubens; sie ist der gewöhnliche Aufenthalt des Großmeisters dieses Ordens, die Niederlage seiner Waffen und Vorräthe und der Vereinigungspunkt der Straßen. Wir haben die Gelegenheit, sie anzugreifen, abgewartet, und die Belagerung hat alle andern beendet. Die Straßen sind jetzt sicher und ruhig; wir genießen im Frieden des Besitzes der festen Plätze, und es fehlt uns in dieser Gegend nur Tyrus. Wenn diese Stadt nicht durch ankommende Schiffe unterstützt würde, so würde sie bald in unsrer Gewalt sein und die Widerspenstigen, welche daselbst sich befinden, würden sich zum Gehorsam gegen uns bequemen. Gott sey gepriesen, sie sind nicht in einer Arche, welche sie beschützt, sondern mehr in einem Gefängnisse. Sie sind gefangen, obgleich sie frey entlassen worden sind; sie sind todt, obwohl noch lebend. Gott hat gesagt: unterdrücket sie nicht; aber Gott hat ihnen ihre Zeit bereitet. Wir kamen nach Raufeb, nachdem wir uns der den Templern gehörenden Stadt Safed bemächtigt

*) Ebn al Athir S. 491. 492.

sten; wir hatten auch Kraf und dessen Burg erobert. Der I. d. d. 384.
 Evan von Syrien hat es anerkannt, wie beschwerlich, schwie-
 3 und mühsam dieses Werk für die Muselmänner gewesen.
 - Man hört nicht mehr in den syrischen Städten die un-
 rechten und verwagene Reden der Ungläubigen. Als wir
 Ch. Kauleb zogen, da war der Winter mit seiner ganzen
 Strenge eingetreten; der Himmel war ganz unvölkt, die Ber-
 waren mit Schnee bedeckt, die Thäler rauschten von dem
 Stöße des Wassers, welches sie erfüllte; die ausgetretenen
 Ströme ließen die Spuren ihres Weges zurück, indem sie die
 De wie in Furchen aushöhlten und an dem Fuße der Berge
 - den morastigen Schlamm absetzten; der Roth verdarb die
 Straßen, und der unbeschwerte Mann ging auf ihnen, als
 liege er an den Füßen eine Last. Wir ertrugen mit Muth,
 4 und unsre Soldaten, die Beschwerlichkeit des Weges, und
 verstanden zugleich dem Feinde und dem Wetter; unser
 5 obsiegte. Gott kannte unsre Absicht und unterstützte sie,
 kannte unsre Aufrichtigkeit und begünstigte unsre Arbeiten.

Unter den Franken giebt es nur bellende Hunde, welche
 6 den Satan getäuscht worden sind. Wenn wir sie nicht
 7 von allen Seiten angegriffen hätten, so würden sie auf uns
 8 lauern seyn, wie Löwen. Die Lüge würde über die Wahr-
 9 heit triumphirt haben. Unsre Brüder in Alexandrien, der
 10 Kaiser von Constantinopel und die Statthalter der westlichen
 Provinzen haben uns geschrieben, um uns in Kenntniß zu
 11 setzen von dem, was der Feind gegen uns im Sinne hat.
 12 Sie haben uns gesagt, daß, gereizt durch Zorn, sie das Feuer
 13 des Krieges gegen uns entzündet und das Schwert gezogen
 14 haben, um uns anzugreifen; aber sie werden bald wieder es
 15 in die Scheide stecken. Die Anhänger des Irrthums haben
 16 unter sich ein Bündniß gemacht. Daß Gott sie beschäme!
 17 Ist seiner Hülfe werden wir unsre Feinde abwehren. Laßt
 18 Gott bitten, daß er unsre Herzen stärke und uns in Ei-
 19 nit erhalte. Wenn unsre Herzen schwach wären, so wäre
 20 Orchten, daß sie uneins werden möchten.

J. d. D.
584.

Wir werden Antiochien in diesem Jahre angreifen, und durch unsern Sohn Modasser Tripolis belagern lassen. Rast al Adel wird in Aegypten bleiben und dieses Land bewachen; denn man sagt, daß die Feinde die Absicht haben, von dieser Seite einen Einbruch zu unternehmen und ihre Truppen in diesem Reiche und in Syrien zu vertheilen. Unser Gemüth wird nicht eher ruhig seyn, als wenn Cefarsisdam in die Städte eingezogen seyn, die Städte, welche wir erobert haben, beschützen und diejenigen uns öffnen wird, welche unsrer Gewalt noch nicht unterworfen haben. Nur gute Menschen sind zu großen Dingen berufen, und nur Menschen von Ehre betreten den Kampfplatz. Der Beschluß Gottes wird sicherlich in Erfüllung gehen, und sein Wille überwindet alle Hindernisse. Wenn es ihm gefällt, so wird er uns den Sieg über eine große Menge verleihen, wenn auch nur eine kleine Zahl an Kriegern wäre.

- 7) Bericht des Omad, Geheimschreibers des Sultans Saladin über die Schlacht bey Protemais am 20. Schaban 584 (4. Oct. 1187) bey Abu Schamah (S. 621—623). Zu S. 267—269.

Am Mittwoch, den 20. Schaban, bewaffneten sich die Franken, erhuben ihre Kreuze und rückten vor mit ihren Löwen. Sie kamen an unsern Hügel, mit entschlossener Muth marschirend, und verbreiteten sich wie eine Sündflut. Die Fußgänger zogen vor den Rittern. Sie gingen zum Kampfe mit der Hitze eines Pferdes, welches zur Weide geht. Ihr linker Flügel wurde unaufhörlich verstärkt, und drang zugleich vorwärts und dehnte sich nach hinten aus, mit gewaltigem Geschrey. Der Sultan ordnete seine beiden Flügel, rief die Hülfe Gottes an, und zeigte einen entschlossenen Sinn. Er durchritt die Reihen, um seine Soldaten zu ermuntern; er verkündigte ihnen die ewige Seligkeit als Belohnung ihrer Tapferkeit. Als er die Tiefe des linken Flügels der Franken

b die Menge ihrer Scharen sah, so nahm er Soldaten aus J. d. d. 384.
 n Mittelpunkte seiner Armeen und stellte sie an seinen rech-
 tigen Flügeln, um diesen zu verstärken. Malet Modasser Fatied,
 stand an der Spitze dieses rechten Flügels. So oft die
 Feinde sich ihm näherten, so zog er sich zurück, um sie an-
 zusehen und ihrer List auszuweichen. Als die Ungläubigen
 sahen, daß dieses nicht die günstige Seite für den Kampf war,
 wandten sie sich gegen den Mittelpunkt unsers Heers und
 breiteten sich wie ein Meer. Ihr Anstürmen war so heftig,
 daß die Erde zitterte und der Himmel sich verdunkelte.
 Als die Truppen vor Diarbekr und Mesopotamien;
 als sie sahen, daß diese schwach und ohne Erfahrung war-
 en, so drangen sie würgend in ihre Reihen. Diese Truppen
 wurden durchbrochen und kehrten den Rücken. Da sie die
 Richtung nicht kannten, in welcher gegen die Franken gekämpft
 werden mußte, so geriethen sie in Schrecken und Verwirrung
 und vermochten nicht zu widerstehn. Als die Franken zum
 Mittelpunkt gelangt waren, so griffen sie ihn an und durch-
 drangen ihn. Da unterlagen viele vornehme Muselmänner
 verdienten durch ihren Märtyrertod das Paradies. Die
 übrige Schar, welche das Kreuz beschützte, richtete sich ge-
 gen das Zelt des Sultans, in der Absicht, desselben sich zu
 bemächtigen. An diesem Tage war der Sultan auf dem Hügel
 mit den andächtigen Muselmännern, den Kampf beobach-
 tend und erwartend, was dem Feinde begegnen würde. Wir
 wußten nicht, daß der Kampf bis zu uns kommen würde.
 Als die Feinde nahe kamen und drohten, uns zu umzingeln,
 sahen wir, welche auf unsern Maulthierren ohne alle Wehr-
 en, an unsre Rettung und nahmen uns in Acht, daß wir
 nicht erreicht wurden. Da wir das Heer den Rücken wenden
 zu fliehen sahen, seine Zelte und sein Gepäck im Stich las-
 sen, so zogen wir uns zurück, um uns vor Schaden zu hüten.
 Wir kamen nach Tiberias mit denen, welche denselben
 genommen hatten, und fanden die Einwohner in Schrek-
 und Angst; wir gewannen die Brücke von Habbah und

3. d. 9. ^{584.} begaben uns gegen Osten von dieser Brücke. Jeder von uns, indem er zu essen und zu trinken vergaß, dachte nur an das, was ihm hätte begegnen können. Mit zerknirschem Herzen über die Niederlage des Islam nahm keiner von uns darauf Bedacht, sich eine Wohnung zu suchen, oder an irgend einem Orte sich niederzulassen. Wir hielten mit der Einen Hand die Zügel unsrer Rosse und athmeten kaum; so sehr war unsre Seele bedrängt. Einige der Flüchtlinge erreichten Achbaf, andre gingen bis Damascus, ohne sich aufzuhalten. Wir blieben unbeweglich an dem Orte, wo wir waren, mit angstlichem Herzen zu Gott betend. Indes beruhigten uns einige Nachrichten; man sagte: „der Islam hat wieder Muth gewonnen, seine Soldaten haben ihn gerächt, das Heer der Ungläubigen ist geschlagen, unser linker Flügel hat mit Festigkeit widerstanden, und die Schar der Aferitischen (Asaditischen) Mamlucken hat den Feind zurückgetrieben.“ Diese Reden wurden wiederholt, und die glückliche Nachricht, welche sie enthielten, verbreitete sich und Läufer sagten sie weiter. Gleichwohl blieben die Gemüther in der Ungewißheit bis zum Abende, da uns ein Slave die Nachricht von dem Siege brachte. „Ist Omad? rief er, der Sieg, welchen er wünschte, ist gewonnen worden.“ Wir liefen zu diesem Slaven, versammelten uns um ihn und fragten ihn, was er Neues brachte. „Auf welche Art ist der Sieg uns zu Theil geworden? wie hat der Sultan gesiegt? Wie ist der Rathschluß Gottes in Erfüllung gegangen? wohin bringst du diese Nachricht?“ — „Nach Damascus,“ antwortete er. Unsre Gemüther erholten sich wieder, wir bereueten es, geflohen zu seyn und das Schlachtfeld verlassen zu haben, und gingen sogleich dem Sultan entgegen, welcher tapfer gestritten und den Feind überwältigt hatte; er hatte seine zerstreuten Soldaten wieder vereinigt und so lange gekämpft, bis er das Blut der Ungläubigen vergossen hatte.

- 8) Gebrauch der Brieftauben während der Belagerung von Ptolemais, nach Omad, bey Abu Schamah (S. 627), zu S. 279.

Es war in dem Heere des Sultans ein Soldat, welcher Tauben abrichtete, um sein Zelt zu fliegen, und dahin zurückzukommen. Er hatte einen Thurm erbaut von einem Holze, welches leichter war als Rohr, und lehrte die Tauben nach und nach immer weiter von diesem Thurne fliegen. Wir sagten ihm, daß er sich unnütze Mühe gäbe; aber während der Belagerung von Ptolemais lernten wir den Nutzen dieser Tauben schätzen. Tag und Nacht forderten wir Tauben von dem Manne, welcher sie abgerichtet hatte, und endlich wurden sie, weil wir ihrer so viele abgeschickt hatten, selten.

- 9) Nachricht von einer mit ihrer Begleitung in die Gefangenschaft der Muselmänner gerathenen abendländischen Fürstin, aus der Geschichte von Jerusalem und Hebron (S. 218. 219), zu S. 284.

Zu dieser Zeit fiel eine große Fürstin in Gefangenschaft, welche von fünfhundert Rittern und als Krieger verkleideten Frauen begleitet war. Es wurden dieser Frauen mehrere am Tage des Kampfes zu Gefangenen gemacht, und man erkannte sie erst als Frauen, nachdem sie waren entkleidet worden. Eine Zahl von alten Frauen, welche sich bey ihnen befanden, ermunterte sie zum Kampfe. Daß Gott sie verfluche!

- 10) Zu S. 257 und 292.

Der Thurm, welchen die abendländischen Schriftsteller Fliegenthurm (Turris muscarum) nennen, heißt in der Geschichte von Jerusalem und Hebron (Fundgruben des Orients Th. IV. S. 217) eben so wie bey Bohaeddin; Burdsch es suban برج الذباب, wofür ohne Zweifel الذباب burdsch eddsibbab, d. i. Fliegenthurm, in beiden Schriftstellern zu lesen ist. Herr

3. d. d. von Hammer aber in der angeführten Stelle der Geschichte
 184. von Jerusalem und Hebron übersetzt burdsch essuban durch:
 bastion de la langue, indem er das Wort نَبان (dsuban) für
 das persische نَبان (saban) d. i. Zunge, zu nehmen scheint.
 Bey dem Hafen von Akka, so erzählt die Geschichte von Je-
 rusalem und Hebron, ist eine freystehende Bastey, mit Namen
 Burdsch es: suban, deren die Franken vor der Ankunft des
 deutschen Königs sich zu bemächtigen suchten. In dieser Ab-
 sicht rüsteten sie am 22. Schaban mehrere Schiffe aus, unter
 welchen ein großes sich befand, und dieses, als es der Bastey
 sich näherte, wurde durch das Feuer, welches man darauf warf,
 verbrannt, mit allem, was darin war. Die Muselmänner
 füllten hierauf ein Floß mit Holz und Naphtha, welches sie
 anzündeten. Die Franken verfolgten es; aber der Wind trieb
 das Feuer wider sie, so daß sie theils verbrannt wurden, theils
 ertranken. So wurde die Bastey gerettet.

IV.

Ansbert's Erzählung von der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich I.

Der gelehrte Herr Abbe' Dobrowsky zu Prag hat seine allgemein anerkannten Verdienste um die Wissenschaften vermehrt durch die glückliche Entdeckung einer Handschrift auf Pergament in Folio, welche das in der Aufschrift bezeichnete Werk enthält. Die Handschrift befand sich in den Händen eines Wundarztes, welcher bereits mehrere Blätter derselben ausgezissen hatte; Herr Dobrowsky vermuthete aber das Daseyn eines vollständigen und ältern Exemplars in dem Mährischen Kloster Reygern, und diese Vermuthung hat sich vollkommen bestätigt. Das Ganze wird in der von Herrn Dr. Persz vorbereiteten Sammlung der deutschen Zeitbücher des Mittelalters erscheinen. Herr Dobrowsky hat die Gefälligkeit gehabt, meine Erzählung des Kreuzzugs Friedrichs I. mit der Nachricht des Ansbert zu vergleichen, und die nachfolgenden Auszüge mir mitzutheilen. Die erste Nachricht über diesen glücklichen Fund findet sich in des Freyherrn von Hormayr Archiv für Geschichte, Statistik, Literatur und Kunst (Jahrg. 1825), in welchem auch mehrere Auszüge abgedruckt worden sind.

Die Erzählung des Ansbert (*Ystoria de expeditione Friderici Imperatoris edita a quodam austriensi clerico, qui eidem interfuit, nomine Ansberto*) ist zum Theil wörtlich übereinstimmend mit der von Canisius (*Lectio. antiq. T. III. 497 - 526.*) *historia de expeditione Asiatica Friderici Barrossae*; ist aber hin und wieder vollständiger, und die von Herrn Dobrowsky aufgefundene Handschrift enthält auch den Schluß, welcher bey Canisius fehlt. Sie theilt gleich im Eingange zwey Briefe transmarinorum an Archumbald, Meister der Hospitaliter in Italien, und des Herminger an den Herzog

Leopold von Oestreich mit, und endigt sich mit der in Hormays Archive mitgetheilten forma conventionis inter Henricum Rom. Imperat. et Liupoldum wegen der Befreyung des Königs Richard Löwenherz, und der Nachricht von dem Aufenthalte der deutschen Pilger in Antiochien und dem Tode des Königs Wilhelm von Sicilien. Das Werk beginnt mit folgender Betrachtung:

Recogitanti mihi desolationem et miserandam captivitatem, qua terra domini et civitas regis regum omnium, quae prius domina gentium et princeps provinciarum exstitit, nunc in servitutem barbaricae saeditatis redacta est, omni Christiano lugendum dignum iudico. Cum enim Christi ad religionis cultum ibi deperisse considero, ubi nostrae salutis origo et fidei catholicae sumpsit exordium; cum etiam eorum laudanda certamina et facta memoriae digna qui pro domo Domini murum se opposuerunt recolo; cum propheta et caneo, in quo totius prophetiae veritas explicita est, flere compellor. Ipsa etenim veritas et propheta veritatis varias deplaucentes eiusdem civitatis ruinas ad luctum nos provocat, cum utique huius nostri temporis planctus causa, omnem priorem superet planctus molestiam. Secundum humanae si quidem exinanitionis dispensationem cum legimus fleuisse Iesum eiusdem iam saepe dictae civitatis ruinas, et sibi compassum esse; speramus quod et in huius suae indignationis ira, quam nostris meritis indubitanter nos contra nos provocasse certum est, propitiaturum nobis, et pia compassione subventurum confidimus. Ipse enim, qui abiecit, miserebitur, et qui percussit, sanabit; ita videlicet, ut nobis superviventibus terrestri Ierusalem restituatur et morientibus pro eiusdem terrae recuperatione aeternae pacis visio in illa coelesti patria, cuius cives se esse per triumphum gloriosi certaminis comprobant, inhabitanda conceditur. Nos itaque inter ceteras et post ceteras, quas saepius passa est graves desolationes, illam, quae anno dñi M. C. LXXX. VII. sub gloriosissimo Imperatore Frederico Romanorum augusto, a Saladino babylonico grassari

cepit ecclesia transmarina, quantum ex veridica relatione eorum, qui huic captivitati interfuerunt, percipere potui, narrare proposui, non historiam, sed lamentabilem tragediam persequi cupientes. Epistolam etiam, quam transmarini cismarinis de hoc ipso lugubri casu scripserunt, in capite huius operis ponere dignum iudicavi.

Der erstere Brief lautet also: Notum facimus vobis, domino Archumbaldo, magistro hospitalarium Italiae, et fratribus omnia negotia, quae evenerunt ultramarinis partibus. Sciatis igitur, quod rex hierusalem erat apud Saphoram circa festam Apostolorum Petri et Pauli cum magno exercitu, bene cum triginta milibus hominum, et erat bene concordatus cum comite tripolitano, et comes cum illo erat cum exercitu suo. Et ecce Saladinus, rex paganus, accessit ad tabariam cum LXXX milibus equitum, et cepit tabariam. Hoc facto, movit rex iherusalem de Saphora et ibat cum suis instructus contra Saladinum, et Saladinus venit contra illum apud Marestutiam in die veneris post festum apostolorum Petri et Pauli, et commissum est bellum, totaque die proelii sunt acriter, sed nox diremit litem. Nocte superveniente, rex Ierusalem fixit tentoria iuxta Salnubiam, et in crastino Sabbato movit cum exercitu suo. Et circa horam tertiam magister templi inchoavit bellum cum omnibus suis fratribus et non fuerunt adiuti perdidideruntque permissione Dei maiorem partem suorum. Quo facto, ivit rex cum exercitu suo a Naim quasi leugam unam in manu forti et labore magno, et tunc comes tripoli venit ad regem et fecit eum attentare (die Zelte aufschlagen) iuxta montem, qui est quasi castellum, et non poterant attentare nisi tendas tres. Hoc facto, turci videntes, illos castrametatos, (et) miserunt ignem circa exercitus regis, et adeo magnam habebant calorem, quod equitaturae aestuantes non poterant comedere vel bibere. Exin Baldonius (Balduinus) de farmor Bachaherbocus de tabaria et Leisius cum aliis tribus sociis paraverunt se ab exercitu et iverunt ad Saladinum, et, quod

dictu miserabile est, renegaverunt fidem et dederunt se dixeruntque illi conventum exercituum regis iherusalem et angustias eorum. Itaque Saladinus misit super nos techedinum cum XX milibus electorum militum, qui interruperunt exercitum Christianorum bellumque fuit acerrimum inter nonam et vesperam et peccatis nostris exigentibus pluribus nostrorum occisis, devictus fuit populus christianus et fuit rex captus et sancta crux et comes gabula, et Milo de Coladdo et Onofredus invenis et princeps Reinaldus captus et mortuus et galterius de Arsun et Hugo de gibelere et dñs de Botrono et dñs de Marachele et mille alii de melioribus capti et mortui, ita quod non evasit inter milites et pedites ultra ducentos. Comes tripolitanus et dñs Basianus et R. dñs Sidonis evaserunt. Hoc facto recollegit Saladinus exercitum et die dominico venit Saphoram et cepit Saphoram et Nazareth et montem Theber et in die lunae venit ad Acon, quae et acris dicitur; et redderunt se illi de Acon. Similiter illi de Caifas et illi de Caesarea et de Cafa, et de Naple, et de Ram, et de Sancto Gorgio et de ybellinon et belle fort et de Mirabel et tyronus et Givalerus et Gazer et audurum, omnes se reddiderunt. Hoc facto quando movit Galea nostra de sur miserunt Sabanos Saladinum, ut iret iherusalem et redderent civitatem. Et confugimus cum galea ad Lechiam et audivimus quod Tyro esset reddita. Istae autem civitates adhuc salvatae sunt et respectabunt adiutorium occidentalis ecclesiae, scilicet iherusalem, Sur, Scalona, Marchart, Antynochia, Lassar, Saona, Tripolis. Tanta autem est multitudo Sarracenorum et Turcorum quod a Tyro quam obsident, usque iherusalem cooperuerunt superficiem terrae, quasi formicae innumerabiles et nisi cito residuis et iam dictis civitatibus et reliquis paucissimis christianorum orientalium subveniatur, simili casu ibunt in direptionem gentilium saevientium, sanguinem christianorum sitientium.

von der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich I. 95

In praedicta igitur camporum latissimorum mansione imputati sunt isti in exercitu Christi priores et celebriores: Fridericus Rom. Imp. et augustus, et filius eius dux Sueviae Fridericus; episcopi: Rudolfus Leodicensis, germanus ducis Lotharinge, Gotfridus Wierzburgensis, Leopoldus Pataviensis, Conradus Ratisbonensis, Henricus Basileensis, Martinus Ebersheimensis, Arnoldus Osniburgensis, et duo illi, qui ibi supervenerant, Heumo archiepiscopus Tarentasianus, Henricus Tullensis vel Leucorum episcopus, Iazarensis de Ungharia, Hermannus praeterea Monasteriensis, qui tamen tunc non erat, quia in legatione domini Imp. ad constantinopolitanum regem cum sociis suis praecesserat, venerabilis quoque abbas Agmundensis Isinricus. Praeterea dux Dalmatiae et Marchio Istriae Pertholdus, Pertholdus Marchio de Carinthia, Hermannus Marchio de Badin, comes magnus de Brandenburg Florentinus et filius eius et frater eius, Otto comes de Anhalt, Henricus comes de Seien, Henricus comes de Spanheim, et frater eius senior, Henricus comes de Chunich (oder Wunich), Dietricus comes de Widen, Engelbertus comes de Hildesheim, qui in itinere apud Güm in fine Ungariae rebus exanimatus est humanis. Henricus comes de Sarbrukke, Fridericus comes Abimbach, Poppo comes de Hernibach. De Svevia Conradus comes de Ottinge, Olricus comes de Chiebach et frater eius Adilbertus comes de Dilingen, Bertholdus comes de Newenbach, Henricus comes de Verigen. De Bavaria comes Gebhardus de Talinsein, Sigfridus comes de Leubron, Chunradus comes de Dornberg, Chuno comes de Walpurgstein. De Saxonia Adolphus comes de Schömbach, Christianus comes de Altenbach, Luitboldus comes de Holzmunt. Frater eius Willibrandus, Bunhardus comes de Waldinrode, et Rupertus comes de Nossowe, et cognatus eius Walrobes, Henricus iunior comes de Chietse, qui cum episcopo Monasteriensi functi erant legatione Imperatoris in Graecia (oben). Praeterea comes de Salm, et Irle comitis de Nassau, qui exercitum subsecuti apud Brandicz primo supervenerunt.

nerunt, et cum eis plures civium Metensium. Item Gaber-
tus de Aspermont cum suis sociis, qui cum episcopo Tulles
in fine Bulgaria supervenerunt. Isti vero de nobilibus me-
liores fuerunt. De Saxonia Praefectus Magdeburgensis et
Windichint de Swolmsee, Lutkerus de Wadilbach. De Ca-
rinthia et Marchia Luiboldus de Waldstein, Adilbertus de
Wihlsilbach. De Austria Fridericus advocatus de Perg,
Otto de Rombpach. De Bavaria Diepoldus Luikinbach, He-
ricus de Grunnebach, Hodbrandus de Arnsbach, Poto de
Massing, Chunradus de Horbach, Arnoldus de Hornbach,
Peringens de Gambach, Adilbertus de Pinkbach. De Svia
et Alsatia Cunradus de Schwarzinbach, Hermannus de Hir-
bach, Bertholdus de Kunigisbach, Henricus de Sirbach.
De Franconia: Adilbertus de Hiltinbach, Adilbertus de Gr-
nibach, Albertus de Hobinloh, Eberhardus, Eberhardus
(gweymal) et Reinoldus de Rietenbach, Henricus de Hagu.
Ministerialium vero et aliorum electorum militum terribiles
et ordinatam aciem per singulos quis dinumerare sufficiat.
Unmittelbar hierauf nennt er diejenigen, die das Kreuz an-
genommen, aber diesmal zurückgeblieben: Isti prohi dolor, a
principibus signatis christianae militiae diversis occasione
bellorum domesticorum et antiqui hostis irritamentis retro
abierunt et voti sui violatores et radicem non habentes, a vi
Christi in tempore tentationis recesserunt. Philippus rex
Franciae, Henricus rex Angliae, comes Flandriae, Otto qui
et Chunradus dux Boemiae, dux de Lovin, dux de Linbach,
episcopus Spirensis, episcopus Cameratensis, comes de Lou,
comes de Gulich, comes de Lar, comes de Duracz, comes de
Hohinstal, comes de Perfirnit, quod tandem a nostris signa-
tis et animo constantissimis et quaeque pericula subire par-
tis — — — admodum parvi pendebatur.

[Diech S. 54 ist fehlerhaft, weil man nicht Diech, son-
dern Diecz lesen muß. h ist z. Die Handschrift des
Ansbert liest Diez ganz richtig. (Vgl. H. B. Wenck des
Landesgesch. Th. I. S. 537 — 539. W.)]

von der Kreuzfahrt des Kaisers Friedrich I. 97

Zur E. 59. Diejenigen, welche die Meerfahrt vorzogen, waren genannt: *Bremensis vero episcopus et Landgravius Thuringiae et Comes de Gelre et Comes de Tekkenbach (Teklenburg)* navigationem transmarinam elegerunt, quod tum in eis, quam aliis multis nostratibus, quos pudor est nominare, fuit novum, quod laborem expeditionis huius laudabilis detrectare, compendiosam navigationem, quae minus hostilis timoris generum habuit, praeferebant, dum in aliqua civitatum christianis relictarum nostrorum ignaviter operiebantur aditum, licet postea praeclara virtutum insignia de Landgraviis in Ierosolymitanis partibus audiverimus.

E. 56: neue Ordnungen. Davon spricht Ansbert 5 sagt: quas leges ad posterorum notitiam et aedificationem hic operi inseruimus. Ist aber nur der Anfang davon hier (unser Handschr.) zu lesen: In nomine Patris et filii et spiritus sancti. Talis est ordinatio de pace servanda iuxta legem et tenorem harum literarum, ex voluntate domini Imperatoris accedente etc. Alles übrige hat der böhmische Abt Ulrich, der die Expeditionem Friderici von Ansbert in seine Chronik aufnahm, nicht abschreiben lassen. Nach diesen Anordnungen regierte pax, fides, concordia, summaque tranquillitas — doch fehlte es nicht an Excessen: Aliqui vero peregrinorum, qui socios vulneraverunt, manu statim sunt truncati contra leges sanctitas. Nonnulli etiam accusati de foro infracto hi sunt decollari.

E. 58: nach Gran — in octava Pentecoste scilicet II. Idus Iunii — Regina quoque Ungariae *Margarita soror regis bohemiae* tentorium duplex admirandae venustatis et magnitudinis, interius quidem quadricameratum, et rubeo panno denario coopertum, opansum vero exterius super illud, quod cameratum dixi, obtulit Imperatori. —

In sola igitur commutatione denariorum vel argenti Ungarum graviter nostros angariaverunt, quippe qui pro duobus bohemensibus V. tantum suos, et pro duobus Frisacensibus III.

dabant Ungaricos et pro Ratisponense unum tantum Ungaricus, qui vix Veronensem valebat. —

Ibi etiam (S. 62: König Vela tam) rex Ung. meritis dominum Imperatorem per nuncios (NB.) honoravit. Vela tam also nicht selbst. —

Aliud vero negotium aperiebant Domino Imperatori primitus etiam agitatum agentes precibus, ut in sui praesentia imperiali auctoritate termineretur, scilicet, ut filia illius ducis Dalmatiae in matrimonio filio suo daretur. Quae petitio ad beneplacitum Imperatoris et consilio principum dignum sortita est effectum, quoniam praenotatus Dux Perhtoldus ipsam suam filiam in primo S. Georgii festo in partibus Ystriae memorato iuveni *Tocha* dicto se assignaturum, eo pacto quod idem *Tocha* et sui ex filia ducis Berhtoldi haeredes mortui patri in plenitudine potestatis prae omnibus suis fratribus succederent, quod etiam pactum ipsi comites datis dextris firaverunt. Jetzt spricht er von den Anlässen und Ursachen, wegen die serbischen Fürsten den Griechen Länder abnahmen unter Andronik, Isatius — Zerrüttung des griech. Reiches.

S. 75: mit fünfzig. Ansbert hat plus quam quingenta una cum signifero suo. Die übrigen flohen.

S. 76: ad civitatem opulentissimam *Voroy* dictam, a Paganis et Turcis tributariis Constantinopol. possessam destinatus est (der Herz. von Schwaben) expugnare. una cum consanguineo suo *Bertholdo* duce. —

S. 77: reichen Beute. Ansbert nennt frumentum et ordeum, farinam et vinum, boves et oves, abundantissime capesserunt, diversarumque copiam vestium pene usque ad fastidium collegerunt et per IV dies inibi consistentes ad nostros onusti praeda sunt reversi.

Der Marschall Henricus de Challintin (S. 75: von Keltien) bezwingt das Schloß Schention (Scerb- oder Scrib-), dahin setzt er eine Besatzung. Auf diesem Bergschlosse war ein Kloster, dessen Abt ein Irländer war, diesen brachte man zum Kaiser — quem deinceps Dom. Imp. familiariter penes se

spatio cum honore studuit tractare. Pataviensis quoque episcopus, ducisque Meraniae Marschallus, socius Domini sui, mirari agmine civitatem quandam *Bandoney* dictam bello aggressus est — die sich endlich ergibt. Similiter urbs *Pernis* facta firma admodum nostrorum se arbitrio dedit. Ita inveni tres, quas praediximus, civitates, etiam *decem* circiter stella cum omni circumiacentium regione obtinuit Christi ac crucis exercitus. Also nicht zehn Städte, wie es S. 77 ist.

Igitur Armeni et quidam ex Bulgaris, qui partem terrae sub tributo incolebant, kommen zum Kaiser, bitten um Frieden, praestito quoque fidelitatis ac subiectionis iuramento. Sie erlangen den Frieden eo pacto, ut forum rerum venalium ad Philipopolim exercitui, quamdiu ibi consisteret, praepararent, quod et illi fideliter perfecerunt.

S. 78: wünschte den Frieden. — Imp. de captivitate nostrum nunciorum suorum anxius, dissimulata pro tempore raei Imp. fastuosa et Rom. imperio admodum indigna legatione ac dolosa versutia binos discretos nuncios scilicet *Werrum* Canon. S. Victoris Moguntiae et discretum *Godofridum* militem rursus transmisit Constantinopolim — Sie sollten den k. Kaiser überzeugen, quod Comiti de Servia, adversario raeiae, der zum K. bey Nissa kam, nunquam vel Bulgariam et aliquam terram ditionis Graecorum in beneficio dedisset, ac cum aliquo regum aut principum adversus regnum Graeciae conspirasset. — Sie sollten ihm zu Gemüthe führen, was er durch seinen Kanzler zu Nürnberg versprochen, und nicht hielt, daß er seine Gesandten gefangen zurück hielt u. s. w. Duobus itaque istis secundariis nunciis non modo per longum tempus atque ad desperationem reditus ipsorum retentis, tandem post alias ambages et dolosa figmenta literarum et nunciorum ex parte Graecorum praeoptatos diu nuncios episc. videl. Monachum Hermannum, et ceteros praescriptos cum aliis electis militibus a vinculis absolutos cum duobus secundis legatis perinam potentiam recepimus, qui et cum ingenti totius exer-

citas gaudio et solempni omnium occursum quinta Kal. Novemb. apud Philipopolim nobis sunt associati. O! quantas lacrimas. — — Mit ihnen kamen auch der Kanzler und andern Magnaten von Seiten der Griechen (vergl. S. 81.) Veniunt autem et cum eis honoratiores Graecorum, scilicet Cancell. Imp. Constant., et alii quatuor proceres, quos Graeci Sebastiani soliti sunt nuncupare, transmissi a Domino suo, qui tanquam rebus omnibus bene gestis, transitum per Hellespontum, et promissum diu forum et iustum concambium in instanti preparatum in dolo pollicebantur. Den zweyten Tag nach ihrer Anfunse (IV. Kal. Nov.) coadunatis Principibus et Clero et militibus recitabant iidem nuntii miserabilem tragoediam suae ignominiosae captivitatis — unter andern qualiter Graec. Imp. super dolorem vulnerum ipsorum adunctiones, equos admissarios, quos meliores habebat, nuntiis Saladini Saraceni dono dedit, quos etiam illi ostendentes et hac illaque girantes super cervices eorum insultando reflectebant. Referebant praeterea qualiter Patriarcha — festis diebus in declamatione ad populum peregrinos Christi canes nominaverit, und gepredigt habe, daß wer 100 Kreuzfahrer erschlage, a reatu priorum homicidiorum et omnium delictorum suorum liber esset et absolutus. Ita lugubriter recitatis legati Graecorum admissi sunt — der Kanzler übergibt epistolam plenam fallaciis et dolis, in qua quidem fori apparatus et transitus per Hellespontum inter Abydon et Siston civitates exercitui Christi *verboten*us promittebatur, sed in ore eorum non erat veritas. —

S. 85: unangemessene Weise — Der Griech. k. nannte den Deutschen Kaiser nicht Imperatorem Romanum, sed regem tantum Alemanniae. Hierauf die scharfe Rede Friedrichs, der unter andern sagt: mirandum est admodum, cur frater meus Dom. vester Constant. Imperator usurpet inefficax sibi idem vocabulum et gloriatur stulte alieno prorsus honore, cum liquido noverit me et nomine dici et re esse Frid. Rom. Imp. semper Augustum. — — neque dissimulabo, quod idem Dom. vester stulta elatione priore sua legatione gratiam unam mihi

mandaverit, cum ego teste omni mundo mollius quidem hor-
sum, sed solius Dei omnipoti gratia indigeam et benedictum
minum apud Deum intercessionibus. Cumque ad nuncios
eota minime se sufficere respondere asserere et per varias
lages et incertis promissiones animum Imperatoris tenta-
re illudere, nec perficerent sub tenore praescriptae respon-
sis, ineffaciter ad sua sunt reverts. Ipso vero sermone
responso suo Dom. Imp. Constantin. Imperatorem aliquan-
um correxerit — im zweiten Briefe nannte er ihn generosissi-
mum Imperatorem Alemannie, im dritten et deinceps nobilissi-
mum Imperat. antiquae Romae, ut infra in rescripto saluta-
ris epistolae ipsius perspicuum est. cernere.

Isaakius in Christo fidelis, divinitus coronatus, subli-
s, potens, excelsus haeres coronae magni Constantini et mo-
rior romeon Angelus: Nobilissimo Imperatori antiquae
mae, Regi Alemannie, et dilecto fratri Imperii sui, Salu-
et fratern. affectionem et dilectionem etc.

Als man sich anschickte, von Philippopolis weiter zu ziehen,
ein Gesandter vom K. von Ungarn mit einem Briefe, worin
langt wird, daß den Ung. die Erlaubniß zurück zu kehren nicht
fagt werden möchte. Der Kaiser Fr. verschob die Antwort,
er eben von Philip. abziehen wollte.

§. 88: und vier Bischöfen. Ansebert nennt nebst
vielen auch den Erzbischof Tarantasianum — relictis quo-
ibi ex magna parte oneribus sarcinarum. — His ita ordi-
to Nonis Novemb. exivimus Philipopoli et versus Adriana-
tim iter arripimus — tertia die venimus ad oppidum Blisi-
s, ubi per VII dies morati sumus, weil der Köher cum
acis wieder nach Philip. zurück ging, und secretiora quaedam
communicavit principibus, quos ad custodiam civitatis relicti-
erat. Als sie nun weiter zogen und nicht mehr weit von
rianopel waren, communi consilio agmen Ungar. per ad
trium et Dom. suum regem reverti permisit Dom. Imperator.
ibus igitur tantum comitibus vel Baronibus Ungaris cam

sociis suis nobiscum remanentibus, sex comites cum emissariis et cum episc. Iazarensi retro reversi sunt ad propria XIII. Kal. Decemb., cum quibus Dom. Imp. binos nuncios transmissit, alterum quidem ad filium suum illustrem Regem Rom. et principes Imperii, qui statum suum et exercitus eis significaret, et alterum ad regem Ung. direxit, dolos et fallacias generis ipsius Constantinop. videlicet Imperatoris et e converso suum et fratrum suorum omnium peregrinorum Christi innocentem illi plenarie proponens, qui nuncii prospero itinere circa activitatem Domini apud civitatem Ungariae, quae tunc Geburg dicitur, ad regem Ung. pervenerunt. Das Herr, die griechischen Scharen verfolgend, kam zu Adrianopel X. Id. Decemb. an, et item vacuum velut reperientes ingressi cum gaudio inhabitare ipsam cepimus et tempus hyemale in ea transegimus. Interim venerab. Chunradus Ratisbon. episc. duce quodam peregrino cive Ratisbonensi, graecae linguae et provinciae gnarus (sic, etwa gnaro) urbem Probaton dictam armata manu Graecis aufugientibus occupavit et abundantiam omnium necessariorum sibi ac sociis suis non segniter ibi acquisivit. Post haec praelectus dux Alemaniae, filius Imperatoris, Timoticon urbem munitissimum fortioribus et animosioribus Cumanis et Graecis possessam bellica virtute aggreditur. — Hugo quidam miles de Wormatia besteigt der Stadt die Mauer cum vexillo suo, — in hostes constanter ruit, quem signifer ducis idemque Marschallus Diemarus nomine, ceterique milites porta civitatis viriliter effracta insecuti urbem potenter expugnaverunt VIII. Kal. Decemb. Man verlor nur 3 milites — tödtete aber ultra mille et quingentos. — In praedicta urbis quidam militum nostrorum tres equos suos recognovit, qui in Bulgaria sibi violentia praedonum ablati fuerunt. Bergh. S. 91. Reperta est ibi olla ingens — vino plena, quod veneno atrocissimo erat fucatum — es schadete den Nilgern nicht, wohl aber den Griechen, die davon tranken. — Pari modo, dum dapifer et pincerna Imperatoris cum sociis suis occupasset castellum Nikiz dictum, quod cum omni circumiacente regione

h. Toxici vel veneni confectione Constantinop. Imperatorj ser-
 jre dignoscitur, et a ductoribus seu interpretibus Graecae lin-
 uae praemoniti essent, ut vinum terrae illius summopere vi-
 agant. — idque publico edicto promulgatum fuisset, poci-
 nihilominus militum vel clericorum, solita secti constantia,
 pro Dei misericordia redditi intrepidi, vinum confidenter hi-
 erunt. Dominisque suis postea obtulerunt, quo et illi tandem
 in pullo sunt laesi. — man zwang aber einen Griechen, es
 zu trinken, der ward blaß, fing an zu schänken, die Augen zu
 redbrehen u. s. w. Cognitum fuit a nostris, quod ab intregu
 Bulgariae et deinceps venenum nobis saepius fuit procuratum,
 sed Dei clementia illud nobis mutatum in antidotum salutis,
 (Es scheint vielmehr, daß der unschädliche Wein nicht vergiftet
 war.)

E. 94: Herzog Bertold — abgesandt. Dieß geschah
 VII. Idus. Decemb. — Vor ihrer Ankunft E. 94: ante
 transmissorum igitur sociorum nostrorum adventum ad Philipop.
 Patayiensis episcopi militare agmen apud Bacon cum agmine
 cum agminibus Graecorum congregiendi et plurimis eorum oc-
 cis, victoriose regrediens, dum incautius agitur et repente
 Graecorum insidijs circumvenirentur et quatuor quidem milites
 aliorum sed XIV ex nostris trucidantur. Mox ut dux Dalma-
 tiae et socii sui supervenerunt in ultionem sanguinis fraterni
 horum cohortes Graecas requisierunt, quas item apud Bacon
 conadunatus et exinde ad Philipopolim processuras, ut socios
 nostros inibi constitutos de terra delerent, cognoscentes con-
 stanter irruerunt in eos et in congressione plus quam trecentos
 ex eis iugulaverunt. In regione Gradhiz (E. 93) dicta in
 ananu sorti visitantes invenerunt in picturis ecclesiarum et
 pliarum aedium Graecos cervicibus peregrinorum insidentes et
 more inimicorum eos infraentes, quapropter nostri esserati
 ecclesias quam aedes incenderunt et perplures in ore gladii
 perculserunt, omnem etiam terram ipsam ingenti praeda vasta-
 verunt.

C. 95: Heute und Abenteuer. — *Fridericus ad-
vocatus de Berge mit seinen sociis überstieg eine Alpe, bezwang
die Feinde, invasit regionem opulentam Flachiam dictam, non
multum a Thessalonica distantem, in qua rebelles aliquot occi-
dit abundantiamque necessariorum plus quam revehere sui pa-
tuissent, invenit, quam episc. Pataviensis et dux Dalmatiae
cum armata manu prosecuti et ipsi suos terra capta ex praedi-
hostium onustaverunt. Ein bulgarischer Iuppan oder Satrap
erhält Frieden (a duce et advocato), weil er einen Ritter, in
den Räubern gefangen war, dem Herzoge zurück gab. Prae-
terea Arnoldus de Hornberg — cum XVI tantum armatis oc-
cis — inter quos erat Leodicensis Germanus Comitis de Cle-
wien, als sie sich an den Grafen von Holant, der sich gegen
einige Griechen und Rumänen rüstete, anschließen wollten, von
den von mehr als 300 feindlichen Reitern umgeben, XVII
cum trecentis fere congressi, et tribus eorum magnatibus oc-
cis, tribus etiam ad terram prostratis et multis sancialis
sex equis eorum ablati reliquos omnes in fugam dextera Di-
mini faciente virtutem converterunt. Et haec quidem de
Philippop. gerebantur. Inter haec —*

C. 95: Fried. wünschte nichts sehnlicher — *sen-
nissimus Imperator, licet longe superior esset in bello adversum
Graecum Imperat., quod ipsi sibi stulte induxerat, memor
tamen simplicis propositi contra invasores S. civitatis Ierusalem,
super exilii nostri in Graecia infructuosa prolongatione taedium
magno affectus, quippe qui christiani sanguinis effusionem
medullitus abhorrebat, quem tamen vellet nollet fundi in his
periculis oportebat, per literas et nuncios Imp. Constantino-
convenit, ut quoniam in priores legatos suos inique egerat,
fidem adhuc faciat de pace et securitate nunciorum, qui inter
utrumque pacem componant, si tamen eam amplectatur, ut
concordia inter utrumque Imper. redintegrata et certitudine
nobis per obsides electos facta transitur et fori protinus a terra
sua exercitus Christi recedant — quod Graecus Imp. libenti*

ardenti animo admisit, quippe qui terram suam et civitatesistere non valentes a nostris videbat vastari.

Zu E. 314. Ubi (Antiochiae) cum post tantos labores ac itam inedia et famis cruciatum requiescere et foueri vellent, ita mortalitas et pestilentia principum facta est, ut indifferens eritus tam nobiles, quam pauperes tam senes quam iuvenes, differenter raperet, ita quod nec aetas, nec conditio vix aliam eriperet, inter quos prudens et venerabilis episcopus Herbipolensis Gotfridus, cuius industria totus exercitus domini regatur, cum aliis episcopis et principibus, quos longum est enumerare, raptus est et ibidem sepultus. Ipse siquidem fidelibus suis, qui morti suae interfuerunt, adhuc vivens iniunxit, ut post mortem suam dextram manum amputatam Herbipolim reportarent, quatinus eius memoria ibi non periret et in ecclesia a semper vigeret, quam eadem manu ad laudem divini nominis illustraverat, sed portitoribus in via ablata est. Reliqui vero, qui tantae cladi superstites ibidem remanserant, cum ipse dicto duce Sueviae, qui vicem paternae strenuitatis et testatem ordinandae militiae dñi susceperat, navigantes Cholomaidam, quae et Acona dicta est, pervenerunt, ubi totus exercitus crucis Xti coadunatus est. Ubi etiam tam illi, qui aus in obsidione eiusdem civitatis, quam Turci munierant acriter defendebant, inmorati sunt, quam et illi, qui subveniunt, miserabiliter interierunt. Credere posset, qui tantam mortalitati interfuit, quod finem tunc accepisset res humanae, sed ut propheta ait, foris vastabat gladius, et domus similis erat, inaudita pestis et pestilentia omnes totaliter audivit, ut etiam illi, qui Antiochiae (vitam) nunc non finierunt, rationem mortis suae querentes et in aegritudine sua Aconam vigantes, ibidem obierint, et hi, qui in obsidione eiusdem civitatis agrotantes inmorati sunt, simili morte raperentur, in quos dux Sueviae, atrocissimus athleta dei factus et timor racenorum, cum aliis nobilibus divini certaminis pro-

pugnatoribus obiit *). Et quamvis alii serius, alii citius eodem fata raperentur, omnes tamen una lex necessitatis strinxit. Inter quos etiam venerabilis Pataviensis eps Diepoldus de sanguine imperialis propaginis ortus, vltimam universae carnis cum aliis intravit. Canonici vero et clerici suae ecclesiae eum obierunt, alii apud Aconam, Tegno et sui socii apud Tripolim. Obiit autem praefatus eps Diepoldus idus Nov. ceterorum vero principum dies obitus, quia tam frequens et tanta crebra fuit m. al. diem diei accumulavit fatalem, nequam notare potuimus.

Br. C. 611.

Brief des Königs Philipp von Frankreich
an den Herzog von Oesterreich.

Phylippus dei gratia franc rex karissimo amico suo nobili duci austriae, salutem et sinceræ dilectionis plenitudinem. Quonia quum perverse et contra Deum et contra hominem Rich impiissimus rex angliae in transmarinis partibus vixerit et fecerit oculo ad oculum vidistis et audistis, singula vobis ad memoriam non oportet reducere. Verum scimus vos fixa tenere memoria, quod Rich chunr marchionem et dominum Tyri, qui usque ad supremum diei exitum defensor et columpna Christianitatis extitit, sine causa et nullis praecedentibus meritis consanguineum quondam nostrum karissimum et nostrum per assessinos crudeliter fecit interfici. Modis igitur omnibus quibus possumus preces ex intimo cordis affectu procedentes vobis porrigimus, quatinus intuitu misericordiae dei et respectu cuiusque servitii quod unquam vobis potuerimus exhibere, praedictum Richardum sub arta teneatis custodia, nec aliquo modo eum liberetis donec vobis et nos cum illustri rom. imperatore ore ad os aut per nuncios de latere nostro locuti fuerimus. —

* Marg. hoc anno claustrum nostrum in Mgt combustum est.

V.

**Aufforderung des heil. Bernhard an die Böhmen zur
Kreuzfahrt** (Cod. Caes. Vindob. theol. 934. saec.
12. chart. fol. 145).

Witgetheilt vom Herrn Professor Meisner zu Prag.

Duci Wladislav, ceteris nobilibus et universo populo Bohemorum S. Bernardus, Clarevallensis vocatus Abbas.

Salutem in Christo. Est mihi sermo ad vos de negotio Christi, in quo est salus nostra. Quod loquor, ut indignitatem personae scribentis excuset apud vos auctoritas domini, excuset consideratio utilitatis vestre, excuset quae in vobis est intentio caritatis, modice enim sunt, sed non modice cupio vos in visceribus esse Christi. Hic zelus urget, ut scribam quod libentius viva voce scribere cordibus vestris laborarem, si, ut voluntas non suppeteret facultas. Sed spiritus quidem promptus est, caro autem infirma, obtemperare non potest cor, ruptibile corpus animae desiderio, sed nec spiritus velocitatem, moles terrena valet comitari. Sed quid hinc querimus? Absentia vobis porcio nostra, sed quae melior est, cor nostrum patet ad vos, o Boemi! cor nostrum usque ad vos dilatatum est, et si corpus nostrum onerosum terrarum intercapedo detineat. Audiat ergo universitas vestra verbum bonum; audiat verbum salutis, et oblatam indulgentiae copiam devotis cordibus abrahiis amplectatur; neque enim simile tempus istud ceteris, praeteriere temporibus hucusque. Nova venit celo divinae misericordiae ubertas. Beati, quos inveniet superstitibus annus scabillis domino, annus remissionis, annus utique iubilaeus. Propterea vobis, non fecit dominus taliter omni retro generationi, ut tam copiosum in patres nostros gratiae effudit munus. Videte quo artificio utitur ad salvandum vos. Considerate pieta-

268 Aufforderung des heil. Bernhard

tis abissum, et obstupescite peccatores! Necessitatem se habere aut facit aut simulat, dum vestris cupit necessitatibus subvenire. De celo venit consilium hoc, nec ab homine est, sed a corde pietatis divine processit.

Commota est et contremuit terra, quia celi dominus cepit perdere terram suam, in qua visus est annis plus quam XXX, homo inter homines conversatus, — suam, quam honoravit nativitate, — suam, quam illustravit miraculis, dedicavit sanguine, sepultura ditavit, — suam, in qua vox turturis audita est, cum virginis filius castitatis studio commendatur, — suam, in qua primi apparuerunt flores. Hanc promissionis terram ceperunt occupare maligni, et nisi fuerit, qui resisteret, ad ipsum inhiant religionis nostre sacrarium, locumque ipsum maculare conantur, in quo propter nos vita nostra obdormivit in morte, et prophanare sancta sanctorum loca, dico agni immaculati purpurata cruore. Audite amplius aliquid, quod monere debeat quodlibet durum pectus hominis christiani. Accusatur prodicionis Rex noster, imponitur ei, quod non sit deus, sed falso simulaverit esse, quod non erat. Quis in vobis fidelis, qui non surgat et defendat deum suum ab imposita prodicionis infamia? Securus conflictum ineat, ubi sit. Et vivere gloria, et mori lucrum. Quid moramini, servi crucis? Quid dissimulatis vos, quibus nec robur corporum, nec terrena possunt deesse? Suscipite signum crucis, et omnium, de quibus corde contrito, confessionem plenam feceritis, indulgentiam delictorum! Hanc vobis summus pontifex confert, vicarius eius, cui dictum est: Quodcumque solveris super terra, erit solutum in celis. Suscipite munus oblatum, et ad irrecuperabilem indulgentie facultatem alter alteri prevenire festinet! Rogo et consulo, ne propria quisque negocia Christi negotio videat preferenda, nec propter ea, quae temporibus aliis poterant et possunt exerceri istud obmittat, quod ultra recuperari non possit. Et ut noveritis, quo, qua, quomodo sit eundem, audite: In proximo pascha profecturus est exercitus domini, et pars non modica per Hungariam ire proposuit. Illud quoque statutum

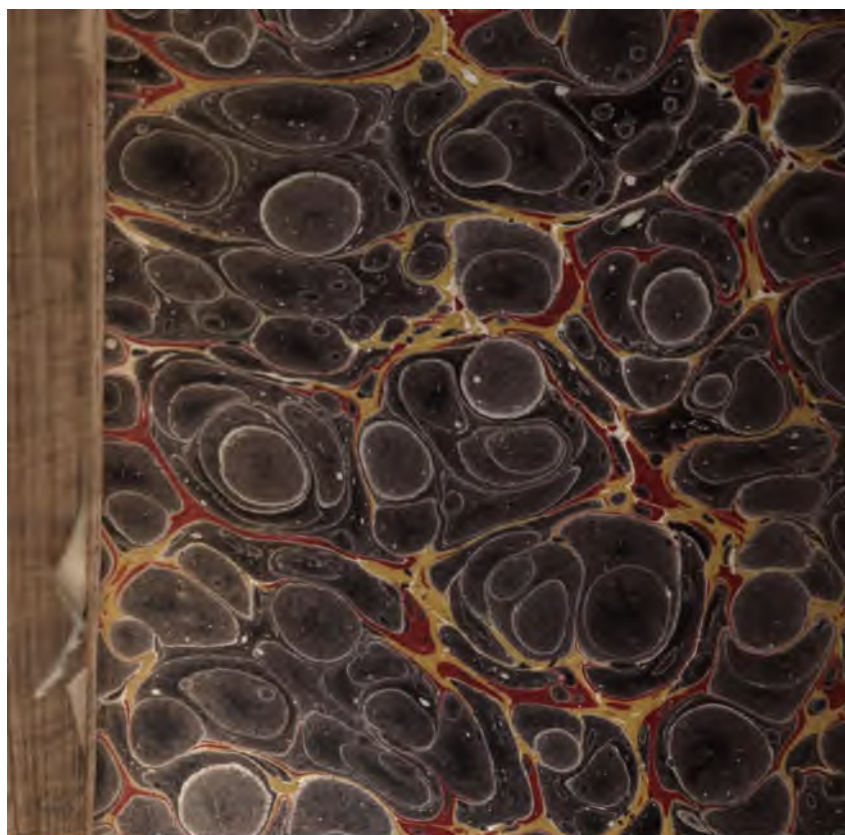
est, ne quis variis aut croceis seu etiam sericis utatur vestibus, sed neque in equis faleratis auri vel argenti quippiam apponatur; tamen in scuto et ligno sellarum, quibus utuntur, cum ad loca procedent aurum vel argentum apponi licebit his, qui voluerint, ut resulgeat sol in eis, et terrore dissipetur gentium fortitudo. Copiosius et lausius prosequi oporteret, nisi quod habetis apud vos dominum Moraviensem episcopum, virum sanctum, edoctum, quem exhortamur, ut secundum sapientiam, que data est ei a domino, diligentius super hac universitatem vestram studeat exhortari, exemplumque literarum domini prepe inserimus vobis, cuius admonitionem intentissime vere debetis percipere, et eius observare decreta. Valete.

Hec epistola scripta est circa annum domini 1146. vel intra duci Boemie Uladislav, qui post auctoritate imperatoris Conradi factus est Rex coronatus secundus Boemorum post Wratislaum, qui primus fuit rex Bohemorum, quo tempore Otto, Pragensis episcopus, mortuus est, et Daniel in eius locum surrogatus. Olmucensis autem episcopus eodem tempore erat Henricus, qui et Sdyco dicebatur. Illo siquidem tempore fuit passagium Christianorum ad defensionem ecclesie Ierosolimitane contra Regem Babilonie, ad quod dominus Wladislaus cum fratre suo Henrico et patruale suo Spitignero cruce assumpta et armati se transtulerunt.









Stanford University Libraries



3 6105 013 516 203

D
15
W

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

